

15. zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 21.09.2020

Bc. Gedeon:

Ja by som sa len chcel spýtať, zachytil som včera na TA3, ukazovali ohľadom toho odpadového hospodárstva, že niektoré mestá už majú vybavené tie vozidlá váhou, čo chceme robiť aj my. Bolo tam zhodnotené, že je to najspravodlivejší systém platenia vyvážania. Chcem sa spýtať, stihneme to aj my tak urobiť, jak sme hovorili, že od toho 1.1. by sme vedeli ísť? Alebo nám v tom niečo bráni, nejaké finančné prostriedky?

PhDr. Čižmár:

No, čo sa týka finančných prostriedkov, tie tomu nebránia, tie treba plniť, finančne si treba plniť, pretože nato, aby malo mesto zabezpečený množstevný zber a všetky zákonne postupy v prípade separácie odpadu a znižovania objemu TKO, čo je predpísané normami a medziročne tie normy sú stále vyššie a vyššie pre samosprávy, od toho sa vyvíjajú aj jednotlivé poplatky a tie sa následne potom premietajú do ceny pre obyvateľa. Čiže tam platí priama úmera, čím viac TKO vyprodukuje, tým budeme platiť viac ako občania, čím menej ho vyprodukuje, tým budeme platiť menej. Aj keď tie zákonné poplatky ako také de facto kopírujú nieže infláciu, ale nárast z tých nákladov, životných nákladov, čiže tie sa zvyšujú tak, či tak. Množstevný zber je nastavený tak, alebo zatiaľ sa pripravuje tak, aby sme boli plne funkční. Od nového roka, snahou je samozrejme to, čo si aj povedal pán poslanec, odmeniť tých, ktorí tú separáciu realizujú. Takže, nielen dosiahnuť vyššie percentá v prípade separácie odpadu, ale zároveň aj zasiahnuť finančne čo najmenej obyvateľa mesta Trebišov. Doplní ma ešte pán zástupca, Ing. Duč. Nech sa páči.

Ing. Duč:

Len doplním aktuálne platný zákon o odpadoch, teda o poplatkoch za komunálne odpady. Zatiaľ neumožňuje dať do súčinu len kilo x sadzba, ale je to tam stanovené na objem nádoby a frekvenciu vývozu, čiže zatiaľ je legislatíva taká. Momentálne viem, že je možno v nejakom medzirezortnom pripomienkovom konaní novela zákona. Dúfam, že tvorcovia zákona toto presadia, lebo v jednom odseku sa rozpráva o tej, už som teraz vravel o takomto zjednodušenom súčine, ale v ďalšom odseku je výpočet sadzby poplatku a ten je ako som vravel, objem nádrže x frekvencia vývozu x sadzba za liter. Čiže momentálne, kebyže dnes, tak dnes nemôže brať len na základe váhy, ale mesto Trebišov, resp. technické služby plánujú zakúpiť, alebo obstaráť dve váhy, teda na dve smetiarske autá s tým, že tak, či onak, je tam nejaké prechodné ustanovenie, od 1.1.2023, už bude povinnosť odpad vážiť a vypočítavať ho presne na základe tohto súčinu. A my veríme, že dôjde k tomu aj skôr, možno už v priebehu budúceho roka a ďalší rok, od 1.1.2022, už budeme fungovať veľmi objektívne a veľmi spravodlivo. Momentálne sme v štádiu prípravy verejných obstarávaní, či už na tie váhy, alebo jednoducho na teraz v zmysle legislatívy dva nové prúdy odpadu, jedným z nich je kuchynský odpad, alebo po našom povedané pomyje, ktoré potrebujeme separovať a zväzať a druhým prúdom odpadu je vlastne zelený, biologicky rozložiteľný komunálny odpad, odpad teda zo záhrad, ten sa takisto potrebuje nejakým spôsobom zbierať, zväzať a ekologicky likvidovať. Toto všetko pre mesto Trebišov bude znamenať obrovské finančné výdavky.

Z toho titulu vlastne aj by som zase chcel apelovať na občanov a hlavne na poslancov, aby túto ideu šírili, pretože bez tej separácie jednoducho to pocítia všetci, tzn. od občanov až po rozpočet mesta. Tie náklady, alebo tá filozofia európskej únie je nekompromisná a nemilosrdná, tie poplatky budú dá sa povedať geometrickým rádom narastať, zákonné poplatky, ak nebudeme separovať, lebo naše percento separácie je niekde na úrovni 25 %, čo je príliš málo z ohľadu na celoslovenský priemer, čiže treba separovať. Ďakujem.

Bc. Gedeon:

Mal by som ešte jednu otázku k tomu, lebo zachytil som tam, že sa nebude kontrolovať len váha, ale aj obsah vyváženého odpadu. Ako budeme riešiť nezodpovedných občanov. Bavili sme sa predtým aj na našich stretnutiach o tom ako to riešia v iných štátoch. Dobro, my sme ešte ďaleko za Švajčiarskom, ale tam, keď zistia, že v kontajneri je aj iný odpad, ako tam má patriť, ten kôš sa jednoducho nevyvezie a ten občan je postihnutý aj nejakou tou pokutou. Viem, legislatíva je ešte ďaleko, neviem, či my máme tak vybavenú legislatívu, ale ako by sme chceli my na úrovni mesta riešiť tento problém, lebo si myslím, že je iné, či v tom odpadkovom koši je kilo šupiek od banánov, alebo kilo olova, alebo ortuti. Áno, my zaplatíme za kilo, ale je rozdiel, či zaplatíme za kilo toho, čo vyvezieme na skládku, ktoré je odbúrateľné prírodou, alebo tam bude ďalších tisíc rokov. Čiže buď šupky, alebo kilo olova, je to veľký rozdiel. Neplaťme za kilo, ale plaťme za to, čo vyvezieme. Ďakujem.

Ing. Duč:

Tak je pravdou, že už dnešné naše všeobecne záväzné nariadenia umožňujú sankcionovať za niečo také, ak človek, alebo občan hodí niečo do koša, čo tam nemá byť. A presne pán poslanec, máš pravdu, že tá ekologická, alebo biologická záťaž na to životné prostredie je veľmi veľká a ako som vravel, kontrolovať to vieme, sankcionovať to vieme, ale stále je to len na tých občanoch a na tej jednoduchej matematike, ak nebudú separovať, budú viac platiť a naopak. Inými slovami povedané, ak človek, keď existuje nejaké hnutie aj na Slovensku aj celosvetovo, tzv. zero waste, tzn. nula odpadu a čím viac sa k tomu priblížime, podľa matematiky zrátané, keby by som to aplikoval, alebo resp. už aplikujem, alebo sa snažím aplikovať v svojej rodine, dokázal by som platiť oveľa menej ako platím dnes. Za štvorčlennú rodinu platím momentálne nejakých 120 eur ročne a keby to už bolo v zmysle legislatívy možné fungovať na základe vyprodukovaných kilogramov zmesi, tak dnes by som neplatil 120 ale možno 40 eur ročne. Čiže ten systém je aj dobrý v tom, že ak človek je disciplinovaný, tak veľmi veľa peňazí ušetrí.

PhDr. Čižmár:

Čiže odpoveďou bolo to, že žiadna sankcia sa nevyrovná možno vízií zníženia poplatku, lebo to by malo byť hlavným motivátorom pre toho človeka.

Zodpovedané: MsZ