

12. zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 30. 09. 2024

Haburová:

Pán primátor, ja by som ťa veľmi pekne poprosila, keďže sústavne dostávam takéto negatívne informácie o našej železničnej stanici, či už pokročili rokovania so Železnicami SR, či vôbec máme nádej v najbližších mesiacoch alebo týždňoch na zmenu?

PhDr. Čižmár:

Áno, rokovania prebiehajú intenzívne, tak isto aj intenzívne prebieha korešpondencia, ktorú zasielame ako mesto, kde upozorňujeme na momentálny stav. Keďže máme možnosť to povedať aj do mikrofónu, teraz aj pre verejnosť, treba ujasniť niektoré veci, ktoré sa mylne uvádzajú na sociálnych sieťach a na rôznych iných médiách, dokonca aj zo strany priamo železníc v úvode. Nebudem tu rozprávať celú genealógiu, poviem len záver, ktorý vyplynul z rokovania, kde boli zastúpené tak železnice ako aj Okresný úrad Trebišov a mesto Trebišov. Problém stanice nie je v tom, žeby mesto nechcelo zobrať nejaký majetok pod seba. Treba povedať zásadne to, že železnice jednohlasne prehlásili, že budova terminálu, to je tá budova, ktorá nie je otvorená, je budovou, o ktorú oni majú záujem prevádzkovať. Takže z pohľadu budúcnosti o budovu terminálu má záujem železnica po samotnom skolaudovaní. Čiže nie je to o tom, že mesto nechce. Budovu chce naďalej mať vo svojom majetku a takisto aj prevádzkovať železnica alebo železnice. Také isté stanovisko železnice na tomto pracovnom stretnutí vyjadrili aj vo vzťahu k odstavným plochám, parkoviskám, tzn. chcú ich mať naďalej. Čo sa týka stanovišť alebo nástupíšť, tam sa otvorila otázka, resp. ich ponuka, či o tieto nástupišťia, či nemá záujem mesto. Veľmi nelogické pre mesto brať nástupišťe, keď neprevádzkujeme dopravu ani mestskú, ani medzimestskú, ani prímestskú. Ale, čo je pozitívne, na tomto rokovaní zástupcovia spoločnosti ARRIVA prejavili záujem prevádzkovať nástupišťe. Čiže celé sa to uzavrelo tým, že Železnice SR majú rokovať so spoločnosťou ARRIVA, aby si dohodli podmienky prevádzky nástupíšťia. Prečo ARRIVA? No preto, lebo ARRIVA prevádzkuje v podmienkach mesta Trebišov mestskú, prímestskú a medzimestskú dopravu. To znamená, tie autobusy, v prevažnej miere, tie autobusy, ktoré sa tam pohybujú, sú autobusmi spoločnosti ARRIVA.

Čo sa týka podchodu, podchod jednoznačne definovala železnica, ako ich majetok a naďalej má záujem ho mať vo vlastníctve a starať sa oň. To, že sa nestarajú, že to robíme my na dobre slovo niekedy, keď už je situácia zlá, to je len naša dobrá vôľa. Sami uznáte, a myslím si, že už vzhľadom na skúsenosti mnohých poslancov je jasné, že my nemôžeme, nemáme v kompetencii, ani podľa zákona nemôžeme sa starať o cudzí majetok, tzn., neustále urgujeme, upozorňujeme. Podmienkou realizátora alebo investora Železníc SR na začiatku celého procesu projektu bolo a to hovorím za mesto, pretože prítomní boli aj ostatní členovia vedenia mesta a oddelenia výstavby. Podmienkou zo strany železníc bolo, aby mesto na seba zobralo ťarchu. A teraz, aby to počul každý, aby sme si zobrali do majetku cestu na Šrobárovej ulici, tzn., aby sme sa starali o túto cestu, ale za podmienky, že pozemok pod ňou ostane naďalej pozemkom železníc, čiže len samotnú cestu. Z čoho vyplýva, že sa budeme starať o zimnú údržbu a upratovať to. Povedali sme áno, aj napriek tomu, že je to neštandardné, povedali sme áno, v záujme toho, aby sa projekt dokončil, zrealizoval sa, povedali sme áno. Budeme sa samozrejme starať na základe nejakého zmluvného dokumentu. Rovnaká požiadavka, druhá v poradí bola, aby sme sa starali o priestory stanice, údržba, čistenie, upratovanie, takisto, pokiaľ je potrebná nejaká revitalizácia. Čo bolo našou

podmienkou? Mať zmluvný vzťah, aspoň symbolický zmluvný vzťah, aby sme mali na základe čoho tam prísť, upratovať, čistiť. Samozrejme aspoň za cenu čistiacich prostriedkov, aspoň za cenu pohonných hmôt, keďže kosíme, nič viac sme z toho nechceli, zarábať. A tretia podmienka, ktorá bola na začiatku rokovaní, keď sa rozbiehal projekt, bolo napojenie kamerového systému na mestskú políciu, aby dokázala monitorovať tento priestor. Doteraz sa tak nestalo zo strany železníc napriek našim urgenciám. Preto, keď sa verejnosť rozčuluje, lebo mestská polícia tam príde vtedy, keď netreba. Mestská polícia tam chodí v pravidelných intervaloch, ale bohužiaľ nemá prístup ku kamerovému systému, tzn. k monitoringu tohto priestoru. Napriek tomu, že bola požiadavka zo strany železníc a napriek tomu, že sme k tejto požiadavke povedali áno. Čiže ak to zosumarizujem, podchod chcú mať železnice, budovu chcú mať železnice terminál, parkovisko chce mať železnica. Čo nám ponúkli, je cesta, Šrobárova ulica, ktorá doteraz nie je doriešená zmluvne. Ponúkli nám, alebo požiadali nás o monitoring kamier, neprepojili nás a požiadali nás o čistenie tohto priestoru a doteraz nie je žiaden zmluvný vzťah. Suma sumárum, toto je stav TIOPu za podmienky samozrejme, že v čase spustenia prevádzky, dočasného užívania, ešte nebola skolaudovaná, kolaudácia prebieha. My nevieme donútiť úradníkov tak, k tomu, na ministerstvách, aby konali tak, ako si to predstavuje verejnosť. Majú nejaké postupy, zrejme v najbližšom čase sa tieto veci dotiahnu, pretože už sa o túto situáciu zaujímajú viacerí. Hlavne veľký problém na začiatku bolo aj to, že sa menila vládna garnitúra, takže niektorí úradníci, ktorí to mali na starosti končili, niektorí túto problematiku preberali, sa s ňou zoznamovali. Z našej strany opakujem, je záujem každej tejto oblasti pomôcť, byť nápomocní, ale my nemôžeme zasahovať do cudzieho majetku a starať sa o cudzí majetok. Čiže potrebujeme nejaký symbolický právny titul, zmluvu, dohodu, ktorá bude hovoriť o tom, že technické služby tam môžu ísť a mestská polícia potrebuje prístup ku kamerám, k monitoringu, aby takisto vedela kedy zakročiť. To je celé.