

Hlavný kontrolór mesta Trebišov

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2022.

Na základe ustanovenia § 18f ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení Z. z. bola vykonaná kontrola vybavovania sťažností a petícií za rok 2022. Kontrola bola zameraná na dodržiavanie zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zmien a doplnkov.

Začiatok kontroly:

11.1.2023

Kontrolovaný subjekt:

Mesto Trebišov

Kontrolu vykonal:

Ing. Ľubomír Princík

Predmet kontroly:

Kontrola vybavovania sťažností a petícií za rok 2022

Cieľ kontroly:

Overiť súlad so zákonmi, všeobecne záväznými nariadeniami a internými predpismi Mesta Trebišov.

Kontrolované obdobie:

Rok 2022

Zistený stav:

Vyžiadané doklady ku kontrole:

- Centrálna evidencia sťažností za rok 2022
- Centrálna evidencia petícií za rok 2022
- Sťažnosti doručené na Mestský úrad Trebišov v období od 1.1.2022 do 31.12.2022 a dokumentácia o vybavení týchto sťažností
- Petície doručené na Mestský úrad Trebišov v období od 1.1.2022 do 31.12.2022 a dokumentácia o vybavení petícií

❖ Kontrola vybavovania sťažností:

Zákonné ustanovenia pri vybavovaní sťažností:

- Postup pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní a písomnom oznámení výsledku prešetrenia sťažností upravuje zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sťažnostiach).
- Mesto Trebišov má v súlade s § 11 ods. 1 zákona o sťažnostiach vybavovanie sťažností upravené vnútorným predpisom – Smernicou upravujúcou postup pri vybavovaní sťažností a petícií, platnou a účinnou od 15.5.2018.
- V súlade s § 13 ods. 1 zákona o sťažnostiach príslušný orgán verejnej správy je povinný sťažnosť vybaviť do 60 pracovných dní.
- Podľa § 13 ods. 2 zákona o sťažnostiach ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže vedúci orgánu verejnej správy alebo ním splnomocnený zástupca lehotu podľa odseku 1 predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní.
- Podľa § 20 ods. 1 zákona o sťažnostiach je sťažnosť vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi. V oznámení sa uvedie, či je sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená.

Na mestský úrad v Trebišove, boli v roku 2022 doručené spolu tri podania s označením „sťažnosť“. Všetky podania boli riadne prijaté v podateľni mestského úradu a následne pridelené na zaevidovanie prednostovi mestského úradu v súlade so Smernicou upravujúcou postup pri vybavovaní sťažností a petícií.

Jedno podanie – „Sťažnosť a výzva k odstráneniu a premiestneniu kontajnerového stojiska“ od vlastníkov bytov a nebytových priestorov na ulici Jána Husa bolo v súlade s ustanovením § 3 ods. 2 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach v platnom znení vyhodnotené ako podnet.

Zvyšné dve podania, ktoré boli posúdené ako sťažnosti sú evidované v centrálnej evidencii, oddelene od ostatných písomností v súlade s § 10 zákona o sťažnostiach.

Podľa predmetu boli podania po zaevidovaní postúpené na príslušné oddelenia Mestského úradu v Trebišove, ktoré boli kompetentné odborne postupovať pri riešení sťažností. Všetky podania aj s výsledkom prešetrenia sú archivované v písomnej forme v centrálnej evidencii sťažností.

Prehľad sťažností za rok 2022:

➤ Sťažnosť číslo: 1/2022

Dátum doručenia: 04.04.2022

Dátum zapísania: 05.04.2022

Predmet sťažnosti: Sťažnosť na organizáciu staveniska kruhového križenia ulíc Čsl. armády - Komenského

Sťažnosť pridelená: Kancelárii primátora

Stručný popis predmetu sťažnosti:

Obyvatelia, podnikatelia a živnostníci Ulice Československej armády v Trebišove sa sťažujú na organizáciu staveniska kruhového križenia ulíc Čsl. armády/Komenského:

1. Na organizáciu samotného staveniska,
2. Na organizáciu dopravy cez priľahlé ulice.

K bodu č. 1 sťažnosti uvádzajú, že žiadajú o sprístupnenie chodníka pre peších z pravej strany Ul. Československej armády do centra, popri prevádzkach Renovass s.r.o., Vetna s.r.o. bývalá prevádzka ALKA Nábytok (Real Security vo výstavbe), v smere OC Kaufland. Tento chodník resp. aspoň jeho časť je podľa ich mienky uzatvorený neopodstatnene. Chodník by sa dal sprístupniť aspoň v obmedzenom profile, napr. 1,5 m od oplotenia uvedených prevádzok a samozrejme zabezpečiť dočasným hradením zo strany staveniska v celkovej dĺžke cca 70 m. Výrazne by to pomohlo dostupnosti všetkých obchodných prevádzok v tejto časti ulice pre tzv. peších zákazníkov. Jedná sa o prevádzky Renovass s.r.o., Vetna s.r.o., Rodinná lekáreň, Bio predajňa Agro trade, Diskont potraviny UNITRADE Sk, Sklenárstvo Urbánková. Vo väčšine týchto prevádzok podiel peších zákazníkov klesol o viac ako 75 % po začatí výstavby kruhového objazdu. Argument, že dočasné hradenie by navýšilo cenu stavby, považujú sťažovatelia vzhľadom na rozsah stavby za neopodstatnený, pretože všetci sťažovatelia, ktorí sú podpísaní pod sťažnosťou, sú riadni platcovia mestských podielových daní.

K bodu č. 2 sťažnosti žiadajú:

- 2.1. Dočasné otvorenie Ulice Letnej do obojsmerného dopravného profilu (podobne ako je to realizované dočasne na sídlisku JUH), tak ako aj v minulosti bola (ešte pred otvorením OC Kaufland). Najbližší objazdový prístupový bod do prevádzok sťažovateľov je až Ulica Puškinova, ktorá je z hľadiska stavebnej šírky, vyťažnosti i parkovaniu, na tom podstatne horšie ako Ulica Letná. Navyiac je Puškinova ulica vyťažovaná i kamiónmi spoločnosti Metalport s.r.o. Časť automobilov parkujúcich na Letnej ulici (v podstate identicky ako parkujú aj na Puškinovej ulici), by mohlo dočasne parkovať na málo využívanom „zadnom“ parkovisku za OC Kaufland (priľahlom k Ulici Letná). Otvorenie Ulice Letnej do obojsmerného profilu by výrazne pomohlo odľahčiť Puškinovu, a takmer pre nákladnú dopravu neprieichodnú Sládkovičovu i Kalinčiakovu.
- 2.2. Dočasné dopravné značenie na križovatkách ulíc, ako napr. Ul. 17. novembra a T. G. Masaryka, sú umiestnené na chodníkoch, čo znamená, že chodec musí v mieste križovatky vstúpiť na vozovku, aby ich obišiel a vystaviť sa tak ohrozeniu.

Všetci chápu, že musia strpieť obmedzenia, ktoré z výstavby kruhovej križovatky pre nich plynú, a aj ich strpia. Ale ak sa dajú dopady na ich straty z toho plynúce eliminovať, prosia, aby sa p. primátor mesta Trebišov do toho osobne vložil a pomohol s nimi navrhovanými riešeniami.

Výsledok prešetrenia sťažnosti:

Vo veci sťažnosti bolo vyžiadané stanovisko od Ing. arch. Alexandra Bugalu, vedúceho oddelenia výstavby a majetku Mestského úradu Trebišov. Ten vo svojom stanovisku uviedol k bodu č. 1 sťažnosti, že koridor v západnej časti staveniska sa realizoval po dohode a v spolupráci s dodávateľom stavby.

K bodu č. 2 časť 2.1. uviedol, že zrušenie dočasnej jednosmernej premávky na Ul. Letnej – dočasné dopravné riešenie (a značenie) je súčasťou komplexného návrhu riešenia dopravnej situácie počas výstavby kruhovej križovatky v súbehu so stavbou TIOP. Návrh na zmenu bol vyhodnotený tak, že prínos by neprevážil výhody, preto zmena nebude. Paralelne s Ulicou Letnou je k dispozícii aj Ulica Puškinova, ktorá umožňuje prepojenie medzi Ulicou Čsl. armády a Ulicou T. G. Masaryka.

K bodu č. 2 časť 2.2. uviedol Dopravné značenie je zriadené v súlade so schváleným projektom dopravného značenia a nebude sa meniť.

Vyhodnotenie sťažnosti:

Sťažnosť je **neopodstatnená**, nakoľko šetrením bolo zistené, že neboli porušené žiadne všeobecne záväzné právne predpisy. Dopravné a ďalšie obmedzenia, ktoré obťažujú sťažovateľov sú v súlade s príslušnou projektovou dokumentáciou a sú nevyhnutné pre čo najrýchlejšiu výstavbu kruhovej križovatky. Ich zmena by vyžadovala zmenu projektovej dokumentácie – dopravného značenia, čo je v súčasnom štádiu zložitý a časovo náročný proces, ktorý by celkovo predĺžil čas výstavby kruhovej križovatky, aj to s neistým výsledkom, nakoľko stanoviská dotknutých inštitúcií boli zrejmé v čase schvaľovania projektovej dokumentácie.

Vybavenie sťažnosti (dátum odoslania odpovede): 20.06.2022

Sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote 60 pracovných dní.

➤ **Sťažnosť číslo: 2/2022**

Dátum doručenia: 15.06.2022

Dátum zapísania: 15.06.2022

Predmet sťažnosti: Sťažnosť – preverenie zákonnosti postupu – zrušenie neoprávneného obnovenia trvalého pobytu

Sťažnosť pridelená: Kancelárii primátora

Stručný popis predmetu sťažnosti:

Sťažovateľka podala dňa 15.06.2022 sťažnosť na preverenie zákonnosti postupu – zrušenie neoprávneného obnovenia trvalého pobytu. Z podanej sťažnosti vyplýva, že sa sťažovateľka dozvedela, že bol obnovený trvalý pobyt jej rodičom bez jej vedomia a súhlasu v byte na Komenského ulici, ktorého je vlastníčkou. Žiada o zrušenie tohto úkonu, ktorý je podľa sťažovateľky v rozpore so zákonmi a vrátenie do pôvodného stavu pred týmto neopodstatneným úkonom. Sťažovateľka sa sťažuje na postup referentky pre evidenciu obyvateľov a stavieb, keďže predložila právoplatné rozhodnutie Okresného súdu v Trebišove, potvrdené krajským súdom s vyznačenou právoplatnosťou. Z uznesenia súdu vyplýva, že návrh rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia sprístupniť a umožniť užívanie bytu bol zamietnutý. Súd konštatuje, že hoci bolo právo na doživotné bývanie rodičov dohodnuté v darovacej zmluve v katastri nehnuteľnosti nebolo toto vecné bremeno zapísané a teda neexistuje právo na bývanie v byte žalovanej.

Sťažovateľka žiada o písomné informovanie v zákonnej lehote a do vyšetrenia veci žiada o zrušenie trvalého pobytu svojich rodičov na adrese jej bytu, tak aby dané rozhodnutie neporušovalo jej práva a nedošlo k spáchaniu iných závažných škôd, ktoré môže podľa nej nezákonné rozhodnutie referentky na evidencii obyvateľov v Trebišove spôsobiť.

Výsledok prešetrenia sťažnosti:

Vo veci sťažnosti bolo vyžiadané stanovisko od zamestnankyne mesta Trebišov, referentky pre evidenciu obyvateľov a stavieb. Tá vo svojom stanovisku uviedla, že dňa 20.12.2021 sa do kancelárie dostavila sťažovateľka - vlastníčka nehnuteľnosti, a to bytu na ulici Komenského v Trebišove a požiadala o zrušenie trvalého pobytu pre svojich rodičov. Tento úkon bol zrealizovaný, nakoľko podľa predloženého listu vlastníctva je výlučnou vlastníčkou bytu.

Dňa 25.05.2022 sa na evidenciu obyvateľov dostavil otec sťažovateľky za účelom obnovenia trvalého pobytu svojho ako aj manželkinho, a predložil darovaciu zmluvu, ktorej článok 4 obsahuje vyhlásenie obdarovanej, čiže vlastníčky nehnuteľnosti, že sa o postará a súhlasí, aby v darovanej nehnuteľnosti bolo zriadené právo doživotného bývania pre oboch darujúcich. Na základe predloženej darovacej zmluvy bolo po konzultácii s kompetentným zamestnancom Ministerstva vnútra SR žiadosti otca sťažovateľky vyhovené a jeho trvalý pobyt a jeho manželky bol obnovený na pôvodnej adrese.

Dňa 26.05.2022 bol Mestskému úradu v Trebišove, evidencii obyvateľov, doručený list na vedomie – Neoprávnené odhlásenie z trvalého pobytu – odpoveď z Ministerstva vnútra SR, sekcia verejnej správy, odbor osobných evidencií a registrov, v ktorom sa konštatuje, že k zrušeniu trvalého pobytu u menovaných došlo na základe nepravdivých skutočností (zo strany dcéry, ktorá nepredložila darovaciu zmluvu) a z toho dôvodu možno hovoriť o absolútnej neplatnosti tohto právneho úkonu, čiže zrušenia trvalého pobytu v byte sťažovateľky na mesto Trebišov u daných osôb.

Referentka postupovala v zmysle uvedeného dokumentu a na základe odporúčania ministerstva vnútra požiadala MV SR, odbor osobných evidencií a registrov, sekciu verejnej správy v Bratislave o výmaz aktuálnej adresy trvalého pobytu dotknutých osôb. Tento úkon bol z pozície ministerstva vnútra zrealizovaný.

Zo strany zamestnankyne mesta Trebišov, referentky pre evidenciu obyvateľov a stavieb bolo k prešetreniu sťažnosti predložené stanovisko Ministerstva vnútra SR zo dňa 19.05.2022 zaslané Mestu Trebišov na vedomie, ako aj fotokópia Darovacej zmluvy uzatvorenej medzi rodičmi sťažovateľky (ako darcami) a sťažovateľkou (ako obdarovanou), predmetom ktorej je darovanie bytu na Ul. Komenského.

Sťažnosť je **neopodstatnená**, nakoľko po oboznámení sa s obsahom sťažnosti a preverení v nej tvrdných skutočností, ako aj stanoviska referentky pre evidenciu obyvateľov a stavieb Mesta Trebišov bolo zistené, že konanie referentky spočívajúce v obnovení trvalého pobytu rodičov sťažovateľky na pôvodnej adrese, bolo v súlade s ustanovením § 7 ods. 1 písm. f) zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v platnom znení.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. f) zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v platnom znení, ohlasovňa záznam o trvalom pobyte zruší na návrh vlastníka alebo všetkých spoluvlastníkov budovy alebo jej časti občanovi, ktorý nemá k budove alebo jej časti žiadne užívacie právo.

Z predloženej Odpovede Ministerstva vnútra SR na neoprávnené odhlásenie z trvalého pobytu, zo dňa 19.05.2022 vyplýva, že predložená darovacia zmluva je v tomto prípade dostatočným titulom na preukázanie užívacieho práva dotknutej osoby k danej nehnuteľnosti, teda dôvodom na obnovenie trvalého pobytu dotknutých osôb.

Nakoľko citované zákonné ustanovenie predpokladá kumulatívne splnenie podmienok pre zákonnú možnosť zrušenia záznamu trvalého pobytu, možno dodatočným predložením darovacej zmluvy konštatovať, že neboli splnené zákonné podmienky na zrušenie trvalého pobytu dotknutých osôb.

Zákonná norma ďalej neukladá osobitne informovať vlastníka predmetnej nehnuteľnosti o opätovnom prihlásení osôb k trvalému pobytu, nakoľko logicky predpokladá, že vlastník nehnuteľnosti má vedomosť o existencii užívacieho titulu k nehnuteľnosti vo svojom vlastníctve.

Predložené uznesenie Okresného súdu Trebišov preukazuje zamietnutie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhajú rodičia sťažovateľky uloženia povinnosti sprístupniť a umožniť im pokojné užívanie bytu na ul. Komenského v Trebišove. Zamietnutím návrhu na neodkladné opatrenie však pokračuje na Okresnom súde Trebišov konanie o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.

Vyhodnotenie sťažnosti: Sťažnosť je **neopodstatnená**.

Vybavenie sťažnosti (dátum odoslania odpovede): 22.08.2022

Sťažnosť bola vybavená v zákonnej lehote 60 pracovných dní.

➤ **Kontrola vybavovania petícií:**

Zákonné ustanovenia pri vybavovaní petícií

- Postup pri vybavovaní petícií ustanovuje zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o petičnom práve), pričom v súlade s § 7 ods. 2 citovaného zákona ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, na prijímanie, evidovanie, vybavovanie a kontrolu vybavovania petícií sa primerane použijú ustanovenia zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov.
- V podmienkach mesta Trebišov vybavovanie petícií upravuje osobitný interný predpis – Smernica upravujúca postup pri vybavovaní sťažností a petícií.
- Podľa § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve orgán verejnej moci, ktorému bola petícia doručená, je povinný petíciu prijať. Ak z obsahu petície vyplýva, že nie je príslušný vybaviť ju, petíciu do desiatich pracovných dní odo dňa jej doručenia postúpi príslušnému orgánu verejnej moci a oznámi to zástupcovi. Ak nie je príslušný na vybavenie jej časti, kópiu petície s uvedením príslušnej časti do desiatich pracovných dní postúpi príslušnému orgánu verejnej moci a oznámi to zástupcovi.
- Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 tohto paragrafu osobe, ktorá je v petícií určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.

- Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní.
- Na základe § 5 ods. 7 citovaného zákona orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia.

Petície prijaté Mestom Trebišov v roku 2022:

V roku 2022 Mesto Trebišov neprijalo žiadnu petíciu podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zmien a doplnkov.

Záver:

Kontrolou neboli zistené žiadne porušenia všeobecných právnych predpisov a interných predpisov mesta.

Proces vybavovania sťažností doručených na Mestský úrad Trebišov v roku 2022 bol vykonaný v súlade so zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a v súlade s interným predpisom Mesta – Smernicou upravujúcou postup pri vybavovaní sťažností a petícií.

V roku 2022 nebola Mestu Trebišov zaslaná žiadna petícia podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zmien a doplnkov.

V Trebišove, dňa 21.2.2023

Ing. Ľubomír Princík
hlavný kontrolór mesta