

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

6. zasadnutie (mimoriadne)

dňa 5.10.2015

začiatok o 12.00 h

Predseda júci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Marta Berešová
2. Ing. Peter Bobík
3. Ing. Ľubomír Bulla
4. Marián Danko
5. Koloman Demeter
6. Gabriel Garanič
7. Ing. Gejza Gore
8. MUDr. Miroslav Halapin
9. Vladimír Horňák
10. MVDr. Ivan Hrdlík
11. MUDr. Rudolf Hrdlík
12. Viera Hutmanová
13. Mgr. Beáta Kereštanová
14. Ing. Marián Kolesár
15. Mgr. Viera Mokáňová
16. JUDr. Juliana Pašková
17. Mgr. Radovan Pristáš
18. Ing. Róbert Puci
19. Ing. Jaroslav Soták
20. Ing. Jaroslava Tereščáková
21. MUDr. Dušan Tomko
22. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Babken Chačlarian

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1.:

Otvorenie

Primátor otvoril 6. zasadnutie (mimoriadne) Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 22 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa.

B o d č. 2.:

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Program zasadnutia ste dostali v pozvánke (*príloha č. 2*).

Má niekto pripomienky alebo doplnky k navrhovanému programu?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Prosím hlasujte.

Program:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Rozpočtové opatrenie č. 2 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2015*
5. *Rôzne*
6. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

B o d č. 3.:

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **Vladimír Horňák**
- **Ing. Ľubomír Bulla**
- **Ing. Jaroslava Tereščáková**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. MVDr. Ivan Hrdlík**
- 2. MUDr. Dušan Tomko**

B o d č. 4.:

Rozpočtové opatrenie č. 2 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2015

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle dôvodovej správy chcem upozorniť, že ide o rozpočtovú zmenu, ktorá bola na programe zastupiteľstva v riadnom termíne pred tromi týždňami. V návrhu, ktorý ste dostali v materiáloch je zakomponovaná zmena, ktorá vzišla z diskusie predchádzajúceho zastupiteľstva a týka sa prác a položiek, ktoré sú vyšpecifikované v rámci dôvodovej správy k zmene rozpočtu v súvislosti s predloženou žiadosťou o poskytnutie dotácie v programe „Podpora rozvoja športu“ na rok 2015. Táto zmena bola zakomponovaná do zmeny rozpočtu, resp. do zmeny návrhu.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

JUDr. Pašková:

Prv, než začnem hovoriť o tomto bode, ja by som chcela sa opýtať, či to bolo fér, takto volať poslancov. V sobotu poobede som dostala tie materiály. Ja mám predvolaných ľudí, termíny, všetko, kolegyne sú na dovolenke. Mala som veľký problém a keď už, mne nie je problém aj z jedného dňa na druhý deň prísť ale prečo nie aspoň o 4.00 h po pracovnej dobe ale presne teraz, keď všetci pracujeme. Ja neviem jak vy, ale väčšina z nás pracuje a pondelok je ten najvyťaženejší deň, to už všetci vedia, ktorí robia. Že či to bolo nutné, takto rýchlo, či to nemohlo byť napr. v utorok alebo, keď už vieme predsa v pondelok obvolať klientov, aby nechodili alebo to dať ešte lepšie na poobede. Tu sme, prišli sme, prideme aj inokedy, ale toto není spôsob, akým predvolávať poslancov. Ďakujem, toľko som chcela.

PhDr. Čižmár:

Ozaj len krátko k tomu, čo ste povedali. Cieľom bolo zvolať zastupiteľstvo z viacerých dôvodov, môže k tomu povedať aj pán zástupca. Čaká sa na podpis zmluvy v súvislosti s tým, že nám bola poskytnutá táto dotácia týkajúca sa multifunkčného ihriska. Čo sa týka časového rozvrhnutia, prikladali sme dôraz aj na to, že chceme sa stretnúť, predpokladám na krátky čas, ak sa máme dohodnúť, pretože ak som dobre rozumel z posledného zastupiteľstva hlavný problém bol s položkami, ktoré boli vyšpecifikované, to sme dali preč. Ide o jediný bod programu a chceli sme na to využiť aj obedňajšiu prestávku. Myslím si, že je to zasadnutie, ktoré sa týmto spôsobom môže vyriešiť veľmi rýchlo. Mesto urobilo tie zmeny, ktoré tu bol spomenuté v diskusnom príspevku. Myslím, že všetci poslanci sú informovaní, tá rozpočtová zmena prešla rokovaním komisie finančnej. Požiadavky, ktoré boli predložené boli zakomponované, na zastupiteľstve vzišla ďalšia pripomienka, tá bola zakomponovaná takisto, čiže bod, ako taký je predložený. Áno, v takejto podobe v pondelok o 12.00 h, ale už sme sa

bavili na túto tému. Tento termín je termín, ktorý my považujeme, ale nie že považujeme, ale ktorý nám vychádza asi z najlepších ak chceme zachovať to kvórum poslancov v čo najväčšom počte.

Berešová: FP

Pán primátor, na upresnenie. Pracovná doba na mestskom úrade končí v piatok o 16.00 h. Väčšina z nás dostali materiály a vyznenie o tomto zasadnutí v sobotu podvečer, iba toľko.

Ing. Kolesár: FP

Pán primátor, keď sme mali minulé mimoriadne zasadnutie, myslím, že to bolo 4. oznámili ste nám telefonicky, že bude. Keď sa predkladal termín riadneho zo 7. septembra na 14. dostali sme mailom informáciu, že sa posúva termín. Pozerám sa do materiálov, boli pripravené najneskôr 1. októbra, verím, že nie o 4.00 h večer. Prečo sme nedostali mailom tu informáciu, aby sme mali jeden pracovný deň na to, že sa pripravíme na situáciu, že to bude dnes. Vo vašej právomoci to bolo zvolať na dnes, to je všetko v poriadku, my vám neupierame právomoc. Ale, aký bol problém tomuto úradu, aby nám oznámil mailom, SMS, poštovým holubom, ja neviem akou ešte možnou správou. Pripravte sa a využite pracovný deň v piatok na to, aby ste si poprehadzovali program, pretože nám to inak nevychádza lebo potrebujeme zabezpečiť kvórum k čomu sa má asi váš pán zástupca vyjadriť. Tak, tak som porozumel, aj pán primátor povedal, že pán zástupca sa vyjadří ešte k tomuto, no k dátumu rokovania. Takže, my nespochybňujeme dátum rokovania len to, že sme to mohli vedieť skôr, nie v sobotu večer. Tiež som to dostal doručené mestskou políciou v sobotu večer. Takže, prečo tak. V minulom období bolo 48 zasadnutí mestského zastupiteľstva, keď aj boli mimoriadne, vždy som, ako primátor upozornil poslancov, prosím pripravte sa, zvolám na vtedy a na vtedy. My toto vytýkame. Opakujem znova, nevytýkame to, že ste to mohli zvolať na dnes. Využili ste svoju právomoc, ale ste nám to aj mohli dať zavčasu vedieť. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Materiály boli pripravené na distribúciu v piatok, myslím, že to môže potvrdiť aj pán Binka. To, že mestskí policajti nezastihli poslancov doma, to bohužiaľ neviem ovplyvniť. Ešte raz opakujem, čo sa týka zmien materiálu alebo obsahu materiálu, rozprávame sa a riešime ten istý materiál, ktorý bol na poslednom zastupiteľstve. Nejde o nič iné, len o zapracovanie zmien, ktoré boli vytknuté. Nerozumiem, prečo sa teraz máme v rámci zastupiteľstva baviť o formách posunutia materiálov. Išlo to minimálne 24 hodín pred zastupiteľstvom vonku. Boli ste oboznámení s týmto materiálom, v dôvodovej správe sa jasne uvádza, že o akú zmenu ide v tomto prípade a to, že sme zachovali termín pondelok bolo už z dôvodov, ktoré tu raz boli spomenuté na tomto zastupiteľstve. To, že je to na 12.00 h, je to s predpokladom, že to vyriešime rýchlo, bez zbytočného zdržiavania.

Ing. Puci: FP

Neviem o akom kvóre hovorí pán poslanec Kolesár, lebo na schválenie uznesenia stačí klasická nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Jedine, čo nás momentálne tlačí je to, že pokiaľ by sa dneska neschválilo uznesenie na zmenu rozpočtu, že mesto nebude mať peniaze na spolufinancovanie tohto ihriska, budeme nútení odstúpiť od zmluvy s Úradom vlády s tým, aby sa tento projekt realizoval v inom meste alebo v inej obci na Slovensku a mesto bohužiaľ takto príde, resp. MČ Milhostov o možnosť mať takéto multifunkčné ihrisko postavené. To, že je to dneska tento čas, je hlavne kvôli tomu, že nás tlačí čas, žeby sme dali vedieť na Úrad vlády, či je mesto schopné zabezpečiť finančné prostriedky na spolufinancovanie alebo nie. Takže neviem, ten štandardný postup 24 hodín zo zákona bol dodržaný, ja neviem, prečo to išlo, pán primátor to vysvetlil, prečo to išlo v piatok poobede, resp. v sobotu. Ja som tie materiály tiež skôr nedostal jak vy a viac-menej pokiaľ som si všimol, tak je jediná zmena oproti tým pôvodne predkladaným, tak jak tu vyplynulo z debaty na samotnom predchádzajúcom zastupiteľstve. Asi toľko zatiaľ z mojej strany.

Ing. Gore:

Dobry deň všetkým. Pán primátor, dovoľm si upresniť vašu informáciu, že všetko bolo vykomunikované a všetko je jasné a bolo potrebné upraviť iba tých 30, či 33 € v rozpočte. My sme na minulom mestskom zastupiteľstve neodsúhlasili správu, informatívnu správu z finančnej komisie. Ja si

dovolím zrekapitulovať alebo chronologický povedať veci, ktoré sa stali od vtedy, keď od kedy máme na stole rozpočtové opatrenie č. 2 a prečo sme takto konali. Je okolo toho veľa šumov, veľa emócií, dokonca veľa nepravdy. Takže na tej finančnej komisii sme namietali v súvislosti s ihriskom, s multifunkčným ihriskom lebo celá tá rozpočtová zmena č. 2 sa ako keby naakumulovala alebo dostala do jediného bodu a to multifunkčné ihrisko a postoj hnutia TREBIŠOV NAHLAS. My sme na tej finančnej komisii hovorili o dvoch veciach, o dvoch veciach, ktoré nám vadia, ktoré potrebujeme vyriešiť. Prvá vec je, že tá dôvodová správa, ktorá bola predložená na finančnej komisii bola bez nejakej vypovedacej hodnoty. Ja som sa v nej nedozvedel nič, čo by ma zaujímalo. Preto sme hovorili a preto sme požiadali, aby bola pripravená správa nielen k tomu ale aj k ostatným bodom, k ostatným programom, k ostatným žiadostiam, ktoré sa dotýkajú možných dotácií z centrálnych úradov. No ja z tej správy dôvodovej, ktorá je takmer totožná s touto. Nevie, aké sú konkrétne podmienky poskytnutia tej dotácie, neviem, aké sú podmienky spolufinancovania, neviem, koľko sme žiadali. Dokonca, keď po tom riadnom mestskom zastupiteľstve sme sa na to pozreli, tak sme zistili napr. takú vec, že dotačný program „Podpora rozvoja športu v roku 2015“ so zameraním na výstavbu multifunkčných ihrísk bolo zverejnené 15. júla 2015, predkladal to Dušan Gális, Mesto Trebišov, žiadosť nebola odporučená, v kontexte jej kvality a výšky disponibilných zdrojov. My to v dôvodovej správe hovoríme, že z tohto programu sme to dostali. Ak sme to dostali z tohto programu, tak aspoň vieme na základe výzvy na predkladanie žiadosti, aké sú podmienky tej výzvy. Ale my sme nedostali informáciu o tom, že my sme nedostali z tejto výzvy dotáciu, ale dostali sme dotáciu z rezervy predsedu vlády Slovenskej republiky v roku 2015. Tak o tom hovoríme, že nedostávame kompletne informácie, nedostávame dobre informácie. Máme sa sami o to zaujímať, a ja teraz neviem, čo je pravda. Je pravda to, čo som sa dozvedel na stránke Úradu vlády alebo to, čo máme v dôvodovej správe alebo to, čo nám doteraz bolo hovorené. Tak to je prvá vec, ktorú sme na finančnej komisii žiadali a nedostali sme. Na minulom mestskom zastupiteľstve sme nedostali žiadnu správu, dostali sme tabuľku o ktorej som na minulom mestskom zastupiteľstve rozprával. Druhá vec o ktorej sme sa bavili na finančnej komisii je to, že sme sa nejak dolad'ovali odsúhlasenie výšky spoluúčasti. Boli sme informovaní, že mesto urobilo prieskum trhu, boli oslovení dvaja dodávatelia. Jeden dal ponuku na 30 tis. eur, druhý na 40 tis. eur, hovoríme o podklade na multifunkčné ihrisko. Ďalej bolo povedané zo strany mesta, že pretože to je svojpomocne urobené, tak dávame dolu 30 % a to je tých 20 tis., ktoré bolo predložené, ako návrh spoluúčasti v rozpočtovom opatrení, ktoré pôvodne viselo na webovej stránke mesta. My sme povedali, že máme predsa ľudské kapacity, máme strojové vybavenie, tak výška spoluúčasti by mohla byť na úrovni materiálu. Na tom sme sa zhodli, ešte v rámci tých rozpočtov, ktoré mal pán vedúci finančného oddelenia, ktorý bol na 30, 40 tis. našiel nejakú čiastku, ktorá sa týkala v tých rozpočtoch materiálu a hovoril o nejakých 7 tis. eur. My sme povedali, že treba pripraviť položkovitý zoznam, zašlite nám tento položkovitý zoznam, konkrétne pánovi Bobíkovi, ktorý bude nejakou vztyčnou osobou medzi mestom a ostatnými poslancami a my odsúhlasíme. Ešte tam boli diskusie o tom, no čo keď bude 8 tisíc, ako sa k tomu postavíme, keď bude 8 tisíc alebo bude 8 tisíc + 5 %. Preto bolo jednoznačne povedané, že treba to vysporiadať položkovitým zoznamom. Ten položkovitý zoznam bol zaslaný pánovi Bobíkovi s tým, že to už nebol nejaký vycuc materiálu z tých rozpočtov, ktoré poskytli dodávatelia v rámci prieskumu trhu, ale ten rozpočet robila projektová kancelária APRO a rozpis tých položiek bol na 18 tis. eur. Pán Bobík požiadal, aby a vylúčili položky, ktoré jednoznačne nesúviseli s materiálom a pán vedúci oddelenia hovorí, že ide za prednostom, ide mu to oznámiť. S tým, že pán Bobík čakal, že aký bude výsledok, čo povie pán prednosta, ako sa to uzatvorí, ako nám pošle tie materiály, aby on mohol oboznámiť ostatných členov finančnej komisie, aby sme mohli povedať dobre, nemáme výhrady, ale k tomuto kroku nedošlo. Rovno prišli materiály na mestské zastupiteľstvo a tam bola čiastka, ktorú pán Bobík nejak predbežne a na prvý pohľad odfiltroval tie položky, ktoré tam nepatria. Jedna závažná vec ešte zaznela na finančnej komisii a to, pán predseda finančnej komisie ako nejaké konštatovanie alebo otázku hovoril o tom, že nemáte výhrady voči multifunkčnému ihrisku. My sme tam povedali, že nemáme výhrady voči multifunkčnému ihrisku, len treba zabezpečiť to, čo žiadame. Tak sme sa rozišli. Nebolo, nebolo. Prišlo mestské zastupiteľstvo, nedostali sme ani správu, ani súhlas nebol z našej strany, že takýto rozpis tých položiek je pre nás postačujúci a vieme sa s ním stotožniť. Preto sme nehlasovali za prijatie tohto rozpočtového opatrenia ale aj pán Kolesár, aj ja, sme jednoznačne vyhlásili, že sme pripravení vrátiť sa k tomuto bodu a podporiť zmenu rozpočtu vtedy, keď bude k dispozícii to, čo

žiadame. Takže, tu sme už druhý krát povedali, že nemáme nič proti ihrisku, že chceme schváliť, že budeme hlasovať, že je súhlas. A týmto neskončilo, nasledujúci pracovný deň po zasadnutí mestského zastupiteľstva prebehlo stretnutie s pánom primátorom. Tam som vyjadril názor, že je priestor na to, aby sme urobili krok, možno malý ale dopredu. Symbolický sme podali ruku k dohode. Povedali sme, že je potrebné uzatvoriť to riadne mestské zastupiteľstvo podpisom uznesení, uznesení, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo a môžeme sa na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve vrátiť k Rozpočtovej zmene č. 2, môžeme aj sme pripravení všetci 13, resp. tí, ktorí budú prítomní túto rozpočtovú zmenu schváliť. Takže to bolo tretie potvrdenie toho, že my nemáme problém s tým, aby sa rozpočet, Rozpočtové opatrenie č. 2 schválilo. My sme nedostali na to naše stretnutie odpoveď zoči-voči, nedostali sme priamu odpoveď, ale mesto poskytlo tlačovú správu pre agentúry tlačové a Agentúra TASR, Korzár a Naše noviny túto tlačovú správu aj použili. V tej tlačovej správe sú v úvodzovkách, cituje sa stanovisko mesta, uvedené také veci, že volení zástupcovia hnutia za TREBIŠOV NAHLAS týmto krokom znemožnili rokmi očakávaný atď. Ďalší citát – bude mesto nútené schválenú dotáciu Úradu vlády vrátiť. Na webe 27.9. 2015, na webe mesta pribudol článok pod názvom Neschválený rozpočet na výstavbu multifunkčného ihriska v Milhostove, no, to už bola silná káva. Tie nepravdy, klamstva a zavádzania neviem, na čo to malo slúžiť. Napriek tomu všetkému, čo som povedal štvrtýkrát opakujem ústami, mojimi ústami opakujem to, čo všetci poslanci za TREBIŠOV NAHLAS deklarovali od začiatku, že nemáme problém s podporou tohto uznesenia, s podporou toho, aby Rozpočtové opatrenie č. 2 bolo schválené.

PhDr. Čižmár:

Prv, než dám slovo pani zástupkyňi v rámci faktickej poznámky, chcem ešte aj vás opraviť pán poslanec. Nejednali ste len s primátorom, resp. ste sa ohlásili, ale jednali ste alebo ste predniesli svoj návrh, lebo toto nebola ani diskusia, to bolo prednesenie vášho návrhu, ultimatívneho a bol tam účastný aj pán prednosta a pani zástupkyňa. Nevie, ako myslíte symbolické podanie ruky, pretože symbolické podanie ruky nebolo z vašej strany ani na ustanovujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, nie to ešte na tom našom stretnutí. A po 3., keď už hovoríte o nepravdách, klamstvách a zavádzaní, bolo by asi lepšie povedať rovno. Chcete, aby sa postavilo multifunkčné ihrisko o ktoré Milhostovčania bojujú, žiadajú niekoľko rokov alebo nechcete? Stále sú tu argumenty, lebo to nebolo takto podané, ale to bolo takto podané, bolo to tabuľkovo, nebolo to textovo. Bola, prebehla komisia a predpokladám, že k tomu sa vyjadrí aj pani zástupkyňa, kde sa prejednávali tieto veci, materiál bol posunutý do mestského zastupiteľstva, došlo k zmene, ktorá sa týkala položiek o ktorých hovoril na zastupiteľstve pán Bobík. Treba povedať jasne, chceme alebo nechceme multifunkčné ihrisko. A to, že boli pridelené peniaze z Úradu vlády Slovenskej republiky, toto má byť vážny problém odkiaľ boli pridelené peniaze? Toto má byť problém?

Mgr. Mokáňová: FP

Ja tiež chcem k pravdám a klamstvám. Doslova je klamstvom, ak hovoríte o tom, čo všetko sa rozprávalo na finančnej komisii. Bola som tam, bol tam pán prednosta, určite sa k tomu vyjadrí, predseda finančnej komisie. Jediná vec o ktorej sa hovorilo na finančnej komisii v súvislosti s multifunkčným ihriskom bola tá výška našej spoluúčasti. To, že ste nevedeli aká má byť spoluúčasť o tom sme hovorili, nie je daná percentuálne. Tá spoluúčasť, to bolo jasne povedané, spočíva v tom, že mesto musí zabezpečiť podklad na výstavbu toho ihriska. Či tá suma je reálna alebo nie, podľa mňa to, čo bolo predložené je veľmi reálne tých 20 tis. eur pôvode, ktoré sme predkladali, že tam boli zahrnuté aj napr. aj doprava. No, ja sa pýtam z akých peňazí zabezpečíme napr. vývoz toho odpadu, ktorý tam vznikne. Máme stroje vlastné, to je tiež pravda, ale stroje potrebujú pohonné hmoty, takže s tým tiež bolo potrebné počítať. Budú robiť naši ľudia na tom ihrisku, ale to ihrisko sa bude robiť v Milhostove a peši tí ľudia chodiť určite nebudú, opäť sú potrebné nejaké pohonné hmoty. Ale dobre, prehodnotilo sa to, vylúčili sa tie položky, že tam niektoré zostali, to nebudem komentovať ale činia 33 eur, tým sme sa zaoberali na minulom zastupiteľstve.

Berešová:

Ja v podstate už iba nadviažem na kolegu pána Goreho veľa z tých vecí už povedal on. Pán primátor, ja na vás mám otázku. Kto kontroluje výstupy, informácie, ktoré idú z mesta? Sú to nepravdy. Skutočne nepravdy, lebo človek, ktorý sleduje zasadnutia a počúva, čo rozprávame a predpokladám, že aj vy, tak také niečo nemôže vonku pustiť. Úprimne vám poviem, mne tie polopravdy, lži a to, to mi nesedí ku vám, ako ku človeku. Takže, buď to niekto robí mimo vášho vedomia, treba si na to dávať pozor. Zbytočne zavádzame ľudí.

PhDr. Čižmár:

Opäť poviem, to isté. Ak hovoríme o nejakých polopravdách, o nejakých klamstvách, tak to treba povedať teraz. Netreba hovoriť, že hovoríme o polopravdách. Treba povedať, čo konkrétne vzišlo ako polopravda. A vrátim sa už skutočne len v krátkosti k tomu, čo povedal pán poslanec Gore. Mal tu síce monológ, myslím, že nejaký 9 minútový monológ alebo dokonca 10, čo všetko tomu predchádzalo, prečo ten dôvod, resp. aké dôvody sú nato, že v takejto podobe sa s tým hnutie TREBIŠOV NAHLAS nemohlo stotožniť, ale sám dobre vie, keďže tu bol. Postavil to všetko do roviny a boli tam prítomní aj ďalší dvaja svedkovia, že pokiaľ podpíšem všetky uznesenia, tak podpora toho rozpočtového opatrenia bude zo strany poslancov. Tak teraz, čo. Teraz si stojíme za slovami alebo ide nám len o podpísaní uznesení.

Ing. Gore: FP

Pán primátor, čo je na tom zle, že regulérne zvolené mestské zastupiteľstvo odhlasuje nejaké uznesenie a ja vás žiadam, aby ste to uznesenie podpísal.

PhDr. Čižmár:

Ja nehovorím, že je neregulérne len to, že ste ním podmienili súhlas vašich poslancov TREBIŠOV NAHLAS. A hovoríme o multifunkčnom ihrisku, ktoré je pre ľudí. Podmieňujeme podpis primátora pod uznesenie, berieme si za rukojemníkov ľudí z Milhostova, ktorí bojujú niekoľko rokov o ihrisko, je nám vytykané, že nekonáme. Potom, čo sme sa zúčastnili na zasadnutí Výboru pre MČ Milhostov, bolo nám prezentované, že chýba priestor na to, aby mali kde ľudia využívať voľno-časové aktivity a tá žiadosť smerom na mesto bola už niekoľkokrát. Mesto v priebehu niekoľkých mesiacov vybaví peniaze na multifunkčné ihrisko do Milhostova a my napádame tento súhlas alebo toto poskytnutie sumy argumentmi, ktoré nemajú nič spoločné s reálnou vecou. Zoškrtali sme položky, išli sme len do nákladových, hovorili sme o tom, že aj tak budú výsledkom súťaže elektronického trhoviska, čiže nehovoríme o konečnej sume. A odrazu sme tu napadaní nejakými polopravdami, čo, že išlo stanovisko? Pýtate sa, kto dáva? Dáva ho odbor komunikácie. Stanovisko išlo také, aký bol výsledok zastupiteľstva. Čo sme mali povedať, keď sa nás pýtali médiá na otázku ohľadne multifunkčného ihriska, či pôjde alebo nepôjde? Tak výsledok išiel v tlačovej správe.

Ing. Puci: FP

Nadviažem na pána primátora. Ja, niekedy sa bežnému človeku a hlavne takému, čo tu sedí na zastupiteľstve až rozum zastavuje. Na jednej strane sme kritizovaní, že nerobíme nič pre mesto, máme urobiť nejaké odpočty po pol roku, čo sme doniesli, aké peniaze pre mesto, čo sme vybudovali, zrealizovali. Na druhej strane sme kritizovaní za to, že sme nejaké peniaze do mesta dostali, lebo, neviem prečo. Je pravda, že nedostali sme peniaze na výstavbu multifunkčného ihriska z projektu, ktorý išiel z Úradu vlády, nie preto, že projekt bol zlý, pretože tých peňazí bolo bohužiaľ málo a rozdeľovalo sa len toľko, koľko tam bolo. Ja som bol osobne za predsedom vlády, kde som ho poprosil, aby nám pridelil, pokiaľ má ešte nejaké voľné finančné prostriedky, peniaze na toto multifunkčné ihrisko. Pridelil ho nám, pridelil ho aj ďalším obciam v rámci Slovenska, takže ja v tom problém absolútne nevidím. Všade inde sa tieto ihriska budujú, len my teraz ideme riešiť niečo, čo bežný človek nepochopí, či ihrisko ideme alebo nejdeme spraviť. Nevie, v čom je problém. Chcel by som poprosiť aj kolegov z hnutia TREBIŠOV NAHLAS, aby sme sa konečne dostali aj k samotnému návrhu uznesenia, ako tu je alebo sa poďme baviť k veci a nebavme sa o tom, aké bolo minulé uznesenie, aké bolo minulé zastupiteľstvo, kto, prečo, načo schvaľoval alebo hlasoval. Máme tu nový návrh uznesenia, poďme sa baviť k týmto veciam, keď máte problém s rozpočtom, neviem aký, treba

sa k nemu vyjadriť, vydiskutujeme si to a bolo by dobre, aby sme to dneska konečne uzavreli, nech to ihrisko buď spravíme alebo nespravíme podľa toho, jak sa dneska schváli uznesenie.

Ing. Bobík:

Prajem pekný deň všetkým. Kolegovia už čo, to povedali, tak ja budem sa snažiť v krátkosti len zrekapitulovať, už nebudem rekapitulovať ten stav, čo sa hovoril častejšie. Len sa chcem spýtať v súvislosti s tým, s tými informáciami, ktoré prebehli v tlači a na iných médiách, či náš tlačový odbor, tak jak si povedal pán primátor, bude po dnešnom mimoriadnom rokovaní takisto informovať o tom, že došlo, ak by teda došlo, budeme informovať, že poslanci, aby sme zachovali nejaký ten korektný postup toho, keď z jednej strany hneď hovoríme, že poslanci reagovali tak, jak reagovali. Ja len uvediem na pravú mieru, aby tu nevznikli a hlavne aj kdekolvek inde polemiky, či problém je 33 euro, ktoré tam zostali, tak jak povedali kolegovia. Problém bol, ako keby v tom spôsobe, ktorý nebol celkom asi taký, jak by sme mali a jediný problém, ktorý je myslím si, že už naňho poukazujeme dávnejšie je to, že chýbajú informácie k tomu, aby sme týmto veciam, ktoré žiaľbohu musíme tuná na zastupiteľstve preberať, aby sme mali platformu, aby sme ako keby ich prebrali ďaleko skôr, ako predtým, keď dostaneme na stôl zmenu rozpočtu. Veď predsa nie je normálne, keď dostaneme zmenu rozpočtu a vo finančnej komisii nám nevedia povedať, či staviame ihrisko 20x40, či ideme stavať ihrisko také alebo také. Len vieme, že chceme 20 tis. na spoluúčasť, máme nejaké rozpočty atď. Na druhý deň príde rozpočet, ktorý vznikne v kancelárii komerčnej, ktorý už ako keby nemal nič spoločné s tým, ktoré boli s tým a o tom sa bavíme. Takisto sme sa bavili o tom, že chceme vedieť o ktoré dotácie, z ktorých vyplýva spoluúčasť mesta, akékoľvek nielen Milhostovske ihrisko, ktorému som samozrejme rád, že je priestor na to, aby sme sa k nemu vrátili. Dostaneme zoznam, kde nejaké položky chýbajú. Odpoveď referenta je, že toto nešlo cez naše oddelenie, toto spracovalo iné. Skúsme sa nad tým zamyslieť, či tam nie sú rezervy, aby sme tieto debaty, ktoré žiaľbohu musíme viesť tu, lebo inde nie je priestor, keďže nedostávame odpovede, tak jak povedal Gejza, aj preto sme prišli s návrhom na zmenu štatútu, nie preto, že nemáme čo robiť a že tu chceme chodiť na mimoriadne zastupiteľstva? Pretože aj ja som mal byť dneska dakde úplne inde a som tu. Takže, tam hľadáme príčinu, potvrdí to aj pani viceprimátorka. Nehovorili sme určite len o tom, že či materiál. Hovorili sme o tom, že sme v rozpočte kedysi ihrisko mali za 24 tisíc. Pýtal som sa, aký je rozdiel medzi tamtým ihriskom, medzi týmto. Tie odpovede sme nedostali. Pochopte aj to, že keď máme rozhodnúť o tom, že či 20 tis. spoluúčasť je veľa alebo málo, len tak bez ničoho, asi ťažko rozhodneme. Takže nehľadáme chyby v 33 eurách, alebo v položkách alebo v tomto. Skúsme nájsť priestor, kde si prediskutujeme, pamätáš sa Robo aj na to, že sme chceli stretnutie, kde sme sa chceli dozvedieť, že ktoré vôbec plánujeme, lebo tam by sme si mali vydiskutovať, žeby sme vedeli, že tam máme dotáciu, že tam treba 15 tis., 20 tis. na spoluúčasť. Stretnutie žiaľ dopadlo, jak dopadlo, vieš, nebudem to rozoberať. Čiže, toto je ten, ako keby ten odkaz, ktorý z toho vznikol, nie 33 eur, ktoré bolo zabudnuté v rámci rozpočtu. Toľko za mňa. A ešte posledná vec, snáď už len jediná. K investigatívnym informátorom, ktorí sa v Milhostove hneď objavili a iniciatívne hneď všetkým obyvateľom do schránok doručovali kto, ako hlasoval. Dúfam, že budú sledovať aj toto mimoriadne zastupiteľstvo a potom budú rovnako informovať kto, ako hlasoval v rámci toho za ihrisko. Takže za mňa toľko, už nebudem ďalej rozoberať 33 eur v rámci rozpočtu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Len krátko k tej správe o informovanosti. Je tu zástupca médií, pán Javorský, dobrý deň, takže myslím, že ak je tu problém s tým, žeby neboli informované média, myslím si, že tá informácia pôjde veľmi skoro a takisto aj čo sa týka otázok, ktoré určite budú smerované na mestský úrad.

Ing. Puci: FP

Ďakujem, ja len niekoľko doplnení alebo spresnení. Pri výstavbe takéhoto multifunkčného ihriska sa nejedná o klasické spolufinancovanie jak je pri iných projektoch. Tam nikde nie je, už to dneska raz bolo povedané. Nie je určená výška spolufinancovania percentuálnym alebo nejakým iným spôsobom. Je to podmienené tým, že mesto má z vlastných prostriedkov zrealizovať vybudovanie základu a tie finančné prostriedky, ktoré sme dostali z úradu vlády by sme mali použiť na nákup a montáž samotného multifunkčného ihriska. Čiže my, keď dokážeme zrealizovať výstavbu podkladu za 20 tisíc,

bude stať 20, keď to zrobíme za 15, tak to bude 15, keď za tisíc, tak to bude stať tisíc. Ja sám som navrhoval na začiatku a potvrdí mi to pani vedúca odboru výstavby, aby sme neobjednávali žiadne externé dodávateľské firmy, aby sme zredukovali náklady na výstavbu, čo na najnižšiu položku, čiže všetko robiť vo vlastnej réžii. Maximálne finančné prostriedky sme mali využiť len na nákup materiálu, ktorý mesto nevlastní, resp. na využitie strojov, ktoré mesto nemá k dispozícii. Tak bol od začiatku aj tento zámer chystaný, takže dobre, vyšpecifikovalo sa to už až do poslednej štipky, tak ja dúfam, že už v tom rozpočte nejaké chyby nie sú a že dnes budeme musieť, budeme môcť konečne tento návrh rozpočtu schváliť. K tomu plánovanému stretnutiu. Je to moja chyba, ja sa ospravedlňujem, ale ja som bohužiaľ musel odísť do tej Bratislavy a tiež si nevyberám niekedy termíny ale sú mi pridelované. Na druhej strane len doplním, čo sa týka tých výziev, nevieme dneska nikto, do ktorej výzvy mesto pôjde. Podľa toho, ako budú výzvy generované lebo sa bohužiaľ mešká s niektorými termínmi, podľa toho sa budeme predpokladám stretať na mestskom zastupiteľstve a odhlasovávať spolufinancovania a hlásiť sa do ďalších výziev, ktoré budú, do ktorých sa bude mesto zapojiť, resp. ktoré budú pre mesto výhodné. Čiže ja dnes neviem povedať a nie je žiaden zoznam, že ideme rekonštruovať cesty, chodníky, ja neviem zatepliť bytovky, ja neviem, čo všetko. Nedá sa to dnes povedať, lebo nevieme presne jak budú postupne výzvy vychádzať vonku. Takže určite sa budeme hlásiť do všetkých výziev, ktoré pomôžu mestu.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Je načase, aby sme sa troška posunuli ďalej. Odbor výstavby tu nám dá nejakú štúdiu, kde určitá cena je. Hneď sú tu oponenti, že nedobrá cena je, nedobre, také a také položky sú tam, ktorí my laici, ktorí sme není stavebníci, nie sme inžinieri veľa krát nerozumieme. Nieкто povie, no tak potom načo si tam išiel. Ja som veterinár, ja nerozumiem, tu také podložie, tu také podložie. Ideme robiť ihrisko, nedobre lebo predražené, ideme urobiť cyklochodník, nedobre predražené a furt sa chytáme na týchto. Posuňme sa ďalej a tu som dneska zalovil na internete, technický a skúšobný ústav stavebný. Skúsme to s ním sa poradiť, že či to odobrí ten ústav, dokonca je ten ústav je aj v európskej organizácii pre technické posudzovania. Tak sa nikde neposunieme, jedni povedia takú cenu, druhí takú cenu a teraz sa o tom bavíme chvála bohu už 2 mesiace. Skúsme využiť ústav, ktorý aj certifikát európsky. Ďakujem.

Ing. Kolesár:

Najskôr na margo pána poslanca Hrdlíka. Veľmi dobrý návrh pán poslanec, naozaj nemôžeme byť na všetko odborníci, ale myslím si, že veľa problémov by sa odstránilo tým, keby sme mali informácie vopred, nie až keď je vec obstarania majetku alebo získania nenávratných finančných príspevkov súčasťou rozpočtového opatrenia. Domáhame sa tu informácii už dlho, predlho a tu sa dnes dozvedáme o všetkých tých mediálnych masírovaniach a výstupoch, že vlastne prostriedky nedostávame z takého programu, ale z takej rezervy. No, pani poslankyne, páni poslanci, mali ste túto informáciu? Vedeli ste? Ako, je to nepodstatné? Pán primátor to označil za nepodstatnú informáciu. Prečo by sme nemali vedieť tu informáciu? My si ju už vyhodnotíme, či je podstatná alebo nie je podstatná. Mám taký dojem, že dokonca pán primátor i vás samého to zaskočilo. Takže, ak už ani nevieme, že z akých zdrojov máme dostať peniaze, tak potom, čo vlastne vieme o tých projektoch? Tu sa dozvedáme, že tam nie je klasická spoluúčasť, ale v programe, odkiaľ sme pôvodne žiadali Podpora rozvoja športu, je určená spoluúčasť a je najmenej 5 %, ten program má svoje pravidla. Teraz, keďže to nejde z toho programu už tieto pravidla neplatia, ale toto sme mali vedieť omnoho skôr. Nie teraz, keď 3x sa rozprávame o ihrisku. Dozvedáme sa tu informácie a to je jedno ihrisko, jedno malé ihrisko a potom je veľké prekvapenie, keď sa dožadujeme informácii a namiesto toho, aby sme ich dostali, tak dostaneme reakciu, že čo vlastne pýtame, čo furt chceme. Už ideme vrátiť peniaze, bodka, koniec. Boli tak tie tlačové výstupy? Mesto bude musieť peniaze vrátiť, bodka, nad ihriskom zlomená palica. Nebyť toho, že TASR je korektná agentúra a volala mi, aké je stanovisko, nikdy by sa v Korzári neobjavilo stanovisko, že TREBIŠOV NAHLAS je pripravený sa k téme multifunkčného ihriska, resp. rozpočtu vrátiť. Prečo neodznalo takéto stanovisko v mediálnych výstupoch mesta? Nie, dnes na webe sú ďalšie nejaké vysvetlenia. Takže, informácie, prečo nedostávame informácie. Sám zástupca primátora pred chvíľou povedal, že budeme sa na zastupiteľstvách stretávať, aby sme hovorili o ďalších výzvach, len dnes o nich nevieme. Veľmi radi prídeme, veľmi radi budeme o nich hovoriť.

Je to výborný návrh, len nie vtedy, keď už bude všetko pripravené a bude nám predložená rozpočtová zmena, ktorú my máme alebo schváliť, alebo keď ju dnes neschválime, tak nič nebude. My veľmi radi prídeme, potvrdili sme to dnes, napriek tomu, že to bolo na poslednú chvíľu, napriek tomu, že takmer všetci z hnutia TREBIŠOV NAHLAS o ostatných poslancoch neviem, sme mali časový problém prísť, ale tu sme. Prídeme, ako často to len bude potrebné, ale radi by sme hovorili o veciach dopredu, nie, aby sme boli stavaní pred záležitosť, keď to dnes nebude, tak už nebude nič a vy ste tí zlí. My radi prídeme, ale aby sa tak stalo, aby sme o tom hovorili, sme presvedčení, že máme mať informácie vopred. Aby sme ich mohli mať, vidíme, že nie je ochota dávať nám tieto informácie, bude dobre, ak si vymienime takúto možnosť rozhodovať o projektoch v štatúte. Štatút je tá cesta, ktorá podľa zákona o obecnom zriadení umožňuje mestskému zastupiteľstvu vyhradiť si pôsobnosť vo veciach, ktorých uzná za vhodné. V ktorých uzná za vhodné, čiže aj keď sa to komukoľvek nepáči, mohli by sme si vyhradiť akúkoľvek právomoc. Ja som predkladal návrhy na zmenu štatútu a tam bol návrh, aby mestské zastupiteľstvo malo právomoc rozhodovať o strategických a koncepčných veciach. Nie je obstaranie majetku strategická a koncepčná vec? Nie je získavanie nenávratných finančných prostriedkov a nakladanie s nimi strategická a koncepčná vec? Ved' každý takýto projekt, každé obstaranie majetku v konečnom dôsledku skončí na stole mestského zastupiteľstva lebo musí byť súčasťou rozpočtovej zmeny. My, ak by sme dnes chceli obstarat' vážené kolegyne, vážení kolegovia akýkoľvek majetok a nemáme prostriedky na jeho obstaranie v rozpočte, musíme to dostať, ako ďalšiu rozpočtovú zmenu a keď ich bude 10, prídeme 10x. Čiže, nadobúdanie majetku, jeho rekonštrukcia a modernizácie a nakladanie s nenávratnými finančnými príspevkami, je strategickou a koncepčnou vecou a ako taká, môže patriť do pôsobnosti mestského zastupiteľstva. Čiže, neupierajte nám pán primátor právo vedieť dopredu informácie a rozhodovať o nakladaní s mestskými prostriedkami, ale keďže sa doteraz tak nestalo *predkladám poslanceký návrh na uznesenie, ktorým bude mestskému zastupiteľstvu vyhradená pôsobnosť rozhodovať vo veciach obstarávania dlhodobého majetku a jeho technického zhodnotenia, vo veciach projektov neobsiahnutých v predchádzajúcom pismene, ak sú na ich financovanie použité príspevky, granty, iné externé zdroje. Vo veciach žiadosti o nenávratné finančné príspevky, granty a dotácie a vo veciach verejných obstarávaní, ktorých predpokladaná hodnota zákazky presiahne 20 000 € v cene bez dane z pridanej hodnoty. Takéto rozhodnutie už som povedal, prečo sú to veci koncepčné a strategické. Takéto rozhodnutie prináleží mestskému zastupiteľstvu, aby sme sa nemuseli až pri rozpočtových zmenách dozvedať o podstate projektov, ktoré majú byť z mestského rozpočtu financované. Aby sa samozrejme naplnil aj hlavný účel dnešného stretnutia a to schválenie Rozpočtovej zmeny č. 2, navrhujem návrh na uznesenie, ktorý v sebe spája Dodatok k štatútu a spája Rozpočtové opatrenie č. 2 zmeny rozpočtu v presnom znení, ako ste ho pán primátor predložili vy. Krátkou cestou v písomnej podobe návrh uznesenia predkladám návrhovej komisii.* Skončil som.

PhDr. Čižmár:

Už ste ho predložili aj návrhovej komisii?

Ing. Kolesár:

Áno, predložil som ho návrhovej komisii.

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil krátku 2 minútovú prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 4

Ing. Gore:

Pán primátor, vy ste tu vyzvali, aby sme predložili veci, ktoré podľa nášho názoru nie sú pravdivé a boli zverejnené, máme ich tu predložiť. Tak sa pýtam, nakoľko poslanci z hnutia TREBIŠOV NAHLAS porovnávajú na sociálnych sieťach náklady na výstavbu multifunkčného ihriska v MČ Milhostov s výstavbou v Kr. Chlmci. Ktorí poslanci za TREBIŠOV NAHLAS na sociálnych sieťach komunikujú?

PhDr. Čižmár:

Táto téma sa preberala aj na mestskom zastupiteľstve a na ňu sme odpovedali a potom následne prebiehala aj na sociálnych sieťach.

Ing. Gore:

Pán primátor, chcem vedieť mená poslancov za hnutie TREBIŠOV NAHLAS, ktorí túto tému na sociálnych sieťach komunikovali.

PhDr. Čižmár:

Ešte raz vám opakujem pán poslanec, túto otázku ste predložili alebo túto tému ste otvorili na predchádzajúcom zastupiteľstve a potom sa objavila v tej istej podobe na sociálnych sieťach.

Ing. Gore:

Takže, žiadny poslanec. Nepočuli sme žiadne mená, takže klamstvo. Opoziční poslanci na čele s Mariánom Kolesárom TREBIŠOV NAHLAS, ani po zapracovaní uvedenej požiadavky na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 14.9.2015 spolufinancovanie nepodporili. Dôvodom sú tri položky obsahujúce stavebné práce v celkovej sume 30,94 €, ktoré neboli z pôvodného rozpočtu vypustené. Opoziční poslanci, chcem vedieť, ktorý opozičný poslanec TREBIŠOV NAHLAS povedal, že nepodporujeme kvôli 30 € túto rozpočtovú zmenu, pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Bolo minulé zastupiteľstvo, dneska sme k tejto téme už hovorili niekoľkokrát. Boli tu vytknuté položky, ktoré nemali byť zahrnuté, podľa vyjadrenia pána poslanca, tie položky boli vyňaté z návrhu, ktorý išiel dnes do zastupiteľstva.

Ing. Gore:

Pán primátor, nikto z poslancov za TREBIŠOV NAHLAS nepovedal, že ide o 30,94 €. Prosím, treba si vypočítať záznam, kto to povedal, potom o tom treba pravdivo písať. Takže, druhé klamstvo. Tretia vec, rozpočet bol predložený finančnej komisii a to vo výške 17 968,66 €. Pán primátor, na finančnej komisii bol predložený rozpočet vo výške 20 tis. eur a toto je v jednom článku, ktoré mesto nazvalo Neschválený rozpočet na výstavbu multifunkčného ihriska v Milhostove na webovej stránke mesta. Tak, nech si obyvatelia urobia názor proti komu je vedené niečo. Ďalšia vec, dnes SME v Milhostove bude multifunkčné ihrisko, vydané dnes 10.15 h. Takýto článok mám stiahnutý z internetovej stránky SME v Trebišove v MČ Milhostov vybudujú nové multifunkčné ihrisko za vyše 55 tis. eur, 10.15 h autor sita, všetko.

JUDr. Pašková:

Viete, ja by som chcela osloviť poslancov mimo hnutia TREBIŠOV NAHLAS a hlavne tých poslancov, ktorí sú nezávislí. Ja neviem, či sa tu vlastne chápe o čo tu vlastne ide, keď chceme tu zmenu štatútu. Není to zo strany TREBIŠOV NAHLAS nejaký truc vôbec. Všetci sme tu zástupcovia Trebišova, všetci sme, nás ľudia zvolili a volili nás preto, aby sme chránili záujmy takisto vás, takisto nás. Zmena štatútu, to čo sa v tej zmene štatútu žiada, nie je dobre nič pre TREBIŠOV NAHLAS. Tým nezískam ja nič, ani Kolesár, ani Gore, ani nikto z nás, tým vlastne získajú všetci poslanci vedomosti o tom, čo sa v meste robí a bez nás poslancov aj celé mesto. Ja neviem, čo je zle na tom, keď chceme vedieť my všetci poslanci a cez nás celé mesto, chceme vedieť o financovaní, o všetkých záležitosti mesta. Čo je na tom, keď chceme vedieť o verejných obstarávaníach nad 20 tisíc alebo tam je

o obstarávaní dlhodobého majetku a podobné veci, šak to sú veci týkajúce sa nás všetkých. Ide to z našich peňazí, z peňazí celého mesta. Čo je na tom zle, ja to nechápem, ja sa preto obraciam na ostatných poslancov, čo vytýkajú tomu, tej zmene štatútu, šak predsa my nechceme, chceme len, aby sme sa vyhli takýmto dlhodobým o ničom rečiam, jak teraz o tom ihrisku, lebo by to všetko bolo povedané, prediskutované na začiatku, vedeli by sme spoluúčasti, vedeli by sme všetko, veď vieme to odhlasovať. Mne nejde do hlavy, prečo sa k tomu, a toto ja dávam takú otázku do pléna, ani na ňu nečakám odpoveď poviem rovno. Prečo sa vedenie mesta tak vehementne bráni tomu, aby sme vedeli o týchto veciach. Čo je na tom zle, keď to budeme vedieť. Ja myslím, že celý ten problém medzi vedením mesta a medzi TREBIŠOV NAHLAS je v komunikácii. Jednoducho nepôjde toto zastupiteľstvo nikdy tak, pokiaľ nebudeme spolu komunikovať. Jednoducho to takto nejde. Vy chcete rozhodovať o financiách a o všetkom, bez toho, žeby sme my o tom vedeli. My tu nie sme pre parádu, my tu nie sme opičky, ktoré dvíhame ruky. Chceme vedieť, ak je to dobre schválime to, pretože sme všetci Trebišovčania tak, ako tu bolo už mnohokrát povedané. Aj ja chcem, aby bolo multifunkčné ihrisko v Milhostove. (Buďte taký dobrý, neskáčte mi to rečí. Pán primátor, urobte poriadok). Ja neviem, prečo aj tí všetci ostatní poslanci sa tomu bránia a prečo sa mesto, vedenie mesta tomu bráni. Čo im v tom štatúte, čo vám všetkým z vedenia mesta v tom štatúte v tých štyroch bodoch, čo tak strašne je, čo vám vadí. Toto mi vysvetlite, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Škoda pani poslankyňa, že ste s tým návrhom neprišli pred 4 rokmi, keď je taký výborný a tak je na prospech mesta. Mohli sme takto fungovať aj predchádzajúce 4 roky.

JUDr. Pašková:

rozprava mimo mikrofón

PhDr. Čižmár:

Mali ste väčšinu pani poslankyňa. To, že ste mali počet poslancov 9 je pravda, ale mali ste väčšinu.

Ing. Kolesár: FP

Na doplnenie otázky pre ostatné kolegyně a kolegov, natíska sa otázka. Pani poslankyne a páni poslanci, ktorí nie ste z TREBIŠOV NAHLAS viete viac o tých projektoch, než my? Lebo potom ešte toto ma napadá, asi viete viac a nepotrebuje takúto zmenu? To je asi jediné vysvetlenie, prečo s takouto zmenou by ste nemali súhlasiť. Ak viete viac, treba to povedať a potom máme poslancov informovaných a menej informovaných. Ak neviete viac, napriek tomu zmenu nechcete o tom už nech si urobia obraz občania. A ešte mi dovoľte povedať, aby nezanikli slova mojej predrečníčky. My sme tu neprišli sami, nás tu zvolila väčšina ľudí tohto mesta, väčšina ľudí tohto mesta. Tak prosím, je sa treba k nám aj tak správať.

MVDr. Hrdlík:

Viete čo, ja by som chcel poprosiť všetkých týchto, už nechajme predvolebné boje, čo boli, už nechajme to. Ja som hneď vystúpil, hľadajme to, čo nás spája, nie čo nás rozdeľuje. Prestaňme už tu aroganciu moci, ktorí má nejaká skupina navyše. Áno, ale zas aj oni majú pravdu, že potrebujú informáciu. Dajme tie informácie, prinúťme ten mestský úrad, žeby dal tie informácie a poďme spoločne robiť a sa posuňme a nie stále furt to je nejaké, tu zľava- sprava, už to je trápne tu sedieť fakt. Teraz prídu sociálne siete, tam si pisatelia budú vypisovať. Tak sme tu pre tých ľudí, či nie sme tu, či sme banda zlodejov tu všetko. Každý na nás teraz pozerá, že kto, tak vyzerá, že kto kradne tu, ja neviem. Kradneme tu? Nekradneme, kradne vedenie mesta? Tamtí kradli predchádzajúce. Tu fakt, každý každého upodozrieva, každý každému, čo bolo pred 4 rokmi, čo bolo pred 3 rokmi. Ja vám poviem, čo bola najväčšia chyba. Najväčšia chyba tu je, treba zmeniť volebný systém tuná v tomto meste. Treba zmeniť, žeby poslanec, ktorý je za dané obdobie sa za ten okrsk, čo ho tam volili, nie tuná z jednej ulici sú 10 poslanci, 15, ktorí sa zgrupujú, tí ľudia nevedia, kto za nich je. Oni sa dajú dokopy a presadzujú svoju moc a dokazujú, že majú moc. Ale šak my sme tu není dajaká mocenská organizácia, dajakí žandári, vojaci. My sme tu zástupcovia ľudí, áno, boli sme volení, ale chceme robiť pre tých ľudí, či chceme brojiť pre seba, či zviditeľňovať sa. Sú tu skupina narcisov z jednej, z druhej,

z tretej strany, ja neviem. Fakt je tu, čím ďalej to zastupiteľstvo je z roka, z dňa na deň horšie a horšie, trápnejšie a trápnejšie.

Mgr. Mokáňová:

Aj ja som poslankyňa nezávislá, aj keď do volieb som išla s podporou koalície, ale to bola jediná vec, čo sa týka volieb, že som nemusela zbierať podpisy od občanov, aby som mohla kandidovať. A ako nezávislý poslanec, nie ako zástupkyňa mesta a aj ľudia s ktorými sa stretávam nemajú ten pocit, žeby sme niečo zatajovali a zatajovali možno s úmyslom, že chceme robiť niečo zle. Chceme robiť na prospech mesta. Veci, do ktorých sa zatiaľ mesto pustilo, výzvy na ktoré zareagovalo, aj tie drobné preto, aby sa robilo pre prospech mesta. Či sú poslanci informovaní lebo nie sú. Nedá mi sa nevrátiť naspäť do marca, neviem presne kedy to bolo ale na zastupiteľstve, ktoré zasadalo v marci, okrem iných vecí sme schvaľovali zloženie rád škôl a školských zariadení v meste. Vtedy som poslala mailom pánovi poslancovi Kolesárovi, aby bol taký dobrý a navrhol za poslancov TREBIŠOV NAHLAS, aby dal návrhy, teda do jednotlivých rád škôl. A potom som si povedala, že už to nemá zmysel, pretože odpoveď som nedostala žiadnu. Darma sa smejete pani Berešová, jednoducho odpoveď na môj mail s prosbou navrhnete poslancov do rád škôl som nedostala. Tak išlo do rokovania zastupiteľstva, išiel návrh za mesto vypracovaný, ale ten bol zmenený návrhom poslancov za TREBIŠOV NAHLAS. Tak na jednej strane chceme informácie, chceme rozprávať, chceme diskutovať a na druhej strane to takto dopadne.

Ing. Kolesár: FP

Navrhujem z marca vrátiť sa do októbra a pokračovať tam, kde pani JUDr. Pašková skončila svoj príhovor.

PhDr. Čižmár:

Žiadam návrhovú komisiu, aby ešte raz predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Ľubomír Bulla v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

1. Dodatok č. 2 k Štatútu Mesta Trebišov v tomto znení:

1.1. V § 12 ods. 1 sa vypúšťa písmeno p).

1.2. V § 12 ods. 2 znie:

2. Mestskému zastupiteľstvu sú okrem vecí správy mesta uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, resp. v ods. 1, vyhradené na rozhodovanie aj tieto veci správy mesta:

- a) obstarávanie (nákup alebo zhotovenie) dlhodobého majetku a technické zhodnotenie (modernizácia alebo rekonštrukcia) dlhodobého majetku,*
- b) projekty neobsiahnuté v písm. a), ak na ich financovanie alebo spolufinancovanie budú použité nenávratné finančné príspevky, granty, dotácie a iné externé zdroje príjmov,*
- c) žiadosti o nenávratné finančné príspevky, granty, dotácie a iné externé zdroje príjmov,*
- d) verejné obstarávania, v ktorých predpokladaná hodnota zákazky presiahne 20 000 € v cene bez dane z pridanej hodnoty.*

2. Rozpočtové opatrenie č. 2 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2015 a to:

Príjmová časť 16 014,14 tis. EUR

Výdavková časť 15 909,42 tis. EUR

B/ ukladá

Mestskému úradu v Trebišove zabezpečiť zmenu rozpočtu mesta na rok 2015 podľa jednotlivých položiek.

T: 31.12.2015

Z: prednosta MsÚ

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **92/2015**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 5.:

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu nebol predložený žiadny poslanecký návrh, preto tento bod končím.

Vážené mestské zastupiteľstvo dovoľujem si vám oznámiť, že ku dňu 1.10. bola ustanovená do funkcie vedúcej organizačného oddelenia na mestskom úrade pani PhDr. Anna Dragulová.

B o d č. 6.:

Záver

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

MVDr. Ivan Hrdlík

MUDr. Dušan Tomko

Zapisovateľka:
Mária Vašková