

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

Pokračovanie zasadnutia mestského zastupiteľstva z 25.1.2016 a 8.2.2016

1. zasadnutie (mimoriadne) dňa 22.2.2016 začiatok o 16.00 h

Predseda júci: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Marta Berešová
3. Ing. Peter Bobík
4. Ing. Ľubomír Bulla
5. Ing. Jozef Cifranič
6. Marián Danko
7. Gabriel Garanič
8. Ing. Gejza Gore
9. Vladimír Horňák
10. MUDr. Rudolf Hrdlík
11. Viera Hutmanová
12. Mgr. Beáta Kereštanová
13. Ing. Marián Kolesár
14. Mgr. Viera Mokáňová
15. JUDr. Juliana Pašková
16. Mgr. Radovan Pristáš
17. Ing. Róbert Puci
18. Ing. Jaroslav Soták
19. Ing. Jaroslava Tereščáková
20. MUDr. Dušan Tomko
21. František Tomko

Nepřítomní poslanci:

1. Koloman Demeter
2. MVDr. Ivan Hrdlík
3. Babken Chačlarian

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 16).

B o d č. 1.:

Otvorenie

Primátor na základe uznesenia mestského zastupiteľstva č. 9/2016 zo dňa 8.2.2016 otvoril pokračovanie prerušeného 1. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že pokračovaného zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 19 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2.:

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Program rokovania 1. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva bol už schválený.

Členmi schválenej návrhovej komisie sú poslanci:

- **Mgr. Martin Begala**
- **Mgr. Radovan Pristáš**
- **MVDr. Ivan Hrdlík** (*dnes je neprítomný*)

Overovateľmi zápisnice boli určení poslanci:

1. **Gabriel Garanič**
2. **Marián Danko**

B o d č. 6.:

Programový rozpočet Mesta Trebišov na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 - 2018

PhDr. Čižmár:

Prejednávaným bodom prerušeného zasadnutia, druhýkrát prerušeného zasadnutia bol bod č. 6 Programový rozpočet Mesta Trebišov na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 – 2018.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Vážený pán primátor, milé kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci. Tak, ako som avizoval pred prerušením zasadnutia mestského zastupiteľstva, bol vám predložený pozmeňujúci návrh v písomnej podobe, najskôr teda v elektronickej a dnes, pred zasadnutím v písomnej podobe. Je to materiál, ktorý považujte za môj pozmeňujúci návrh, keďže niekto ho fyzicky predkladať, ako poslanec musí. Materiál, ktorý máte pred sebou je pozmeňujúcim návrhom k návrhu, ktorý predkladal, resp. ktorý predkladala pani zástupkyňa primátora mesta na 1. zasadnutie. Zmeny oproti pôvodnému návrhu sú vyznačené v texte žltou farbou, v číselnej časti červenou farbou tak, ako ste to mali avizované v e-maily, ktorý ste dostali z mestského úradu. Týmto ďakujem pánu prednostovi za promptnú reakciu a rozoslanie pozmeňujúceho návrhu, čím si myslím, že splnil uznesenie ku ktorému sme ho zaviazali na minulom zasadnutí. V zmysle ods. 7.3. Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva žiadam, aby sme o tomto pozmeňujúcom návrhu hlasovali.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Prv, než o ňom budeme hlasovať sa k nemu vyjadríme, požiadam o slovo pána Ing. Petra Duča, aby sa vyjadril k finančným dôsledkom predkladaného návrhu, ktorý sa bude týkať správy mesta ako takej a plánovaných investícií a takisto potom aj pána Davalu, aby sa vyjadril k organizačnému zabezpečeniu, oddelenie aktivačné.

Ing. Duč:

Dobry deň prajem všetkým. V prvom rade by som sa chcel vyjadriť k navrhovanej zmene vo funkčnej klasifikácii 01.1.1. Výkonné a zákonodarne orgány, kde vlastne navrhovaná suma bežných vlastných výdavkov je vo výške 1 510 tis. eur na celý rok 2016. V podstate zohľadňujúc skutočnosť roku 2015, začnem od konca, začnem od služieb, všeobecných služieb a materiálov, kde vlastne do týchto položiek spadajú veci, ako kancelárske potreby, veci súvisiace so správou mesta, resp. mestského úradu. Najdôležitejšiu položku však tvoria mzdy, ktoré sme vlastne alebo na základe januárových miezd, skutočnosť januára 2016 vychádza cca nejakých 85 tis. eur, ale samozrejme tieto sumy sa mesiac od mesiaca môžu meniť. V podstate nám treba zhruba nejakých 1 100 tis. eur na celý rok 2016 na mzdy a odvody, teda na cenu práce. Čo to znamená, keď to pretavíme do reality. Znamená to asi toľko, že jednoducho pri súčasnej alebo pri navrhovanej konštalácii rozpočtu bude chýbať zo správy mesta suma približne 53 až 70 tis. eur. V podstate, keď to mám premeniť úplne na drobné, tak hrozí jednoducho redukcia počtu zamestnancov, lebo ako som už spomínal, vychádzame so skutočnosti roku 2015 a netreba zabúdať ani na zákonom ustanovenú 4 % valorizáciu plátov. Taktiež podobná situácia je aj vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 aktivačné stredisko, kde v podstate sme dnes aj celý minulý týždeň vyčísl'ovali, tak sa snažili vyčísl'iť, čo najdetailnejšie náklady, ktoré predpokladáme, že budú alebo výdavky, ktoré budú plynúť v rámci tejto funkčnej klasifikácie. Reálny stav na ktorý sa vieme dostať je 70 tis. eur. Pretože za súčasných miezd alebo na aktivačnom stredisku sú momentálne zamestnaní 4 zamestnanci a len mzdové náklady, resp. cena práce na týchto 4 zamestnancov počas celého roka 2016 bude predstavovať 50 808, teda nejakých 51 tis. eur. K tomu je samozrejme potrebné narátať aj služby súvisiace s údržbou toho domu aktivačného strediska, dopravné náklady, náklady na stravovanie, proste aj iné s tým súvisiace výdavky, rutinná údržba, atď. Čiže ten rozdiel, ktorý je navrhnutý vami páni poslanci je 50 tisíc, my hovoríme o realite 70 tisíc, čiže rozdiel je tam 20 tis. eur na celý rok 2016. Treba tiež vyzdvihnúť fakt, že aktivačné stredisko v roku 2014, 2015 zamestnávalo 500 až 550 aktivačných alebo tých zamestnancov pracujúcich na aktivačnú činnosť. Asi tieto miesta sú reálne ohrozené, pretože pokiaľ bude presadená výška tých 50 tis. eur, tak jednoducho tých zamestnancov nebude mať kto akože manažovať, alebo to celé organizovať. Takže hovorím 20 tis. chyba na aktivačnom stredisku. Teraz, keď môžem, tak odovzdám slovo kolegovi Mirovi Davalovi, ktorý to môže ešte ozrejmiť z organizačných princípov alebo organizačných dôvodov. Nech sa páči.

Davala:

Dobry deň prajem. Dovoľte mi vážení páni, vážené dámy, aby som sa aj ja z pozície vedúceho Mestského aktivačného strediska vyjadril k predloženému návrhu rozpočtu, ktorý predložil pán poslanec Kolesár z hnutia TREBIŠOV NAHLAS. Čo sa týka tak, ako spomenul pán Ing. Duč, nákladov na činnosť Mestského aktivačného strediska pri tvorbe rozpočtu ešte na rok 2015 sa vychádzalo zo skutočnosti na rok 2014. Rok 2015 takisto bol krátený rozpočet a v podstate zistili sme, že celá tá prevádzka Mestského aktivačného strediska tak, ako je pri aktivizovaní 500 – 550 aktivačných pracovníkov nás nemôže stať menej ako 70 tis. Čiže, je mi to celé divné, že sa predkladá takýto návrh na riadenie aktivačného strediska 50 tis., čo v podstate samotné nedofinancovanie tejto činnosti môže viesť k ohrozeniu činnosti Mestského aktivačného strediska a to v podstate môže znamenať zníženie počtu aktivačných pracovníkov v samotnom meste a samozrejme možno aj celej činnosti Mestského aktivačného strediska. Ja by som chcel v podstate vyzvať poslancov, ktorí budú hlasovať za rozpočet, aby zvážili, aby uvážili možno dôležitosť tejto činnosti, tohto strediska, týchto občanov, ktorí sú iným spôsobom v rámci našej spoločnosti nezamestnateľní a vlastne celé gro tej činnosti spočíva v tom, ako je to v zákone o zamestnanosti, aby sa zvýšili pracovné návyky a aby sme ich viedli možno k nejakému normálnejšiemu spôsobu, aby z toho bol vlastne aj úžitok. Okrem iného som chcel pripomenúť aj všetkým poslancom najmä poslancom hnutia TREBIŠOV NAHLAS, že vlastne ich volebným programom a jedno z priorít je „čistota a poriadok v meste“ a tak, ako sa pán

poslanec Ing. Kolesár vyjadril pred časom, že svoj volebný program budú plniť prostredníctvom svojich 13 poslancov v mestskom zastupiteľstve. Tak by som vás chcel poprosiť, aby ste zvážili to, čo som teraz povedal a ak by ste brali trošku na to aj zreteľ. Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Vzhľadom na to, že aj my sme kontaktovaní občanmi mesta a hlavne tými, ktorí sa zaujímajú o dianie v meste a plánované investície v nasledujúcom roku, resp. v nasledujúcich rokoch, by som rád pripomenul a zdôraznil to, že mesto vo svojom návrhu rozpočtu priradilo medzi priority také investície, ako bolo dokončenie rekonštrukcie strechy budovy NC Berehovo a to práve z dôvodu, aby sa následne mohlo využiť na prenajímanie a zisky, ktoré by plynuli z nájomov. Zároveň je cieľom mesta v novom období, rozpočtovom období, riešiť rekonštrukciu plavárne, amfiteátra, na ktoré sa podarilo získať aj mimorozpočtové zdroje bez spoluúčasti mesta, vodovod a verejnú kanalizáciu na Cukrovarskej ulici z ktorej sa stal akútny problém v tomto období. Ďalšie ciele a priority mesta sú zakomponované do rekonštrukcie a prípadného schválenia projektu zateplenia Materskej školy Mier na Hviezdoslavovej ulici, adaptácii skladu, objektu skladu na Medickej ulici na školské zariadenie a takisto reagovať aj na výzvu, ktorá súvisí s možnou rekonštrukciou telocvične na Komenského ulici. Mesto ma záujem vyčleniť financie vo svojom návrhu, zdôrazňujem, na revitalizovanie v centrálnej časti mestského parku, navrhuje využiť peniaze aj na projektové dokumentácie a plánované projekty, ktoré môžu reflektovať na prípadne výzvy v aktuálnom roku. Tak, ako to bolo v návrhu rozpočtu, ráta sa a očakávame, že bude potrebné už v dohľadnej dobe riešiť aj bytovú otázku a s tým aj vysporiadanie pozemkov o ktorom sa viedla diskusia už aj v predchádzajúcom roku, na digitalizáciu 3D kina a štandardné kultúrne služby, takisto mesto ma záujem podporovať tieto investície. Konkrétne by som sa chcel zamerať na organizovanie podujatí, ktoré sú známe aj z minulých rokov v návrhu mesta v rozpočte na organizáciu Kultúrneho leta, mesto navrhlo sumu 3 tis. eur, táto suma je diametrálne odlišná oproti roku 2014. Organizácia Kultúrneho leta na základe skutočnosti z roku 2014 stala vyše 14 tis. eur. Takisto v návrhu Folklórneho festivalu sme navrhli vyčleniť sumu 3 500 €, v porovnaní so skutočnosťou roku 2014, kde tá skutočnosť činila vyše 8 tis. eur. Na Dni mesta, základné zabezpečenie chodu Dni mesta sme navrhli v tomto roku na základe skúsenosti z minulého roka sumu 17 tis. eur, v porovnaní so skutočnosťou v roku 2014 je to diametrálny rozdiel, keďže vtedy skutočnosť činila vyše 46 tis. eur. Prioritou mesta vzhľadom na to, že je to už druhy a pravdepodobne posledný pokus reflektovať a realizovať výstavbu ihriska s umelou trávou, je aj návrh, ktorý mesto dalo do navrhovaného rozpočtu a to je príspevok mesta na realizáciu ihriska s umelou trávou vo výške 100 tis. eur. Takisto reagujeme aj na tzv. malé športy a niektoré tu majú dlhodobú tradíciu a preto aj v návrhu rozpočtu na rok 2016 zo strany mesta sa objavila suma 14 tis. eur., ktorá mala smerovať k vytvoreniu novej asphaltovej plochy na ihrisku pre hokejbalistov klubu ADLER, ktorí majú túto časť areálu v prenájme. Vzhľadom na to, čo tu už bolo povedané a vzhľadom na výsledky a závery finančnej komisie, ktorá prebehla v mesiaci december, kde bolo členom komisie, finančnej komisie pánom Ing. Gorem povedané, že je potrebné vyčleniť a vytvoriť prebytok vo výške 400 tis. eur počas nasledujúcich 3 rokov. V záujme pokrytia projektu pre výstavbu podzemných kontajnerov, by som chcel požiadať poslancov TREBIŠOV NAHLAS, aby jasne zadeklarovali, či položky, ktoré sa návrhom pána poslanca Ing. Kolesára a to spomeniem, kamerový systém, rekonštrukcia, komunikácie, o ktorej tu hovoríme na každom zastupiteľstve, rozširovanie a rekonštrukcia detských ihrísk, Nový Majer, sfunkčnenie, komplexné sfunkčnenie dodávky elektrického prúdu so samostatnými meradlami pre jednotlivé domy, ihrisko s umelou trávou, ktoré je potrebné využiť tento projekt najneskôr, do konca, resp. začiatku nasledujúceho roka, hokejbalové ihrisko, MŠ Hviezdoslavova, či sú tieto projekty ich prioritou a či sú schopní alebo či sú ochotní ich z tohto prebytku následne aj schváliť a podporiť. Pýtam sa to preto, lebo to nekorešponduje s tým, čo sme sa dozvedeli na komisii začiatkom mesiaca december. Zatiaľ ďakujem.

Keďže som odpovede ani neočakával, požiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Ešte raz by som apeloval na poslancov hnutia TREBIŠOV NAHLAS, aby zvážili svoje hlasovanie v tomto bode.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, bol predložený pozmeňujúci návrh, žiadam, aby sa hlasovalo o pozmeňujúcom návrhu. Návrh na uznesenie ešte má čas.

PhDr. Čižmár:

Pozmeňujúcom, povedal som, pardon, ospravedlňujem sa. Takže hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Ing. Mariána Kolesára. A zopakujem opäť tie isté slová, žiadam poslancov TREBIŠOV NAHLAS, aby zvážili, aké dôsledky môže priniesť pre toto mesto. Nech sa páči.

Ing. Cifranič:

Dobry deň. Váženy pán primátor, vážení kolegovia. Dostali sme návrh rozpočtu na tento rok spracovaný, poslanecký návrh pána Ing. Kolesára. Ja by som mal niekoľko otázok, ak môžem. Princíp rozpočtu je ten, že sa vraciame rozpočtom pred rok 2014. Sú tam položky, ktorými sa vraciame hlboko pod skutočnosť 2014, samozrejme bol to volebný rok, ale otázka moja znie: Na program, podopatrenie 6.1., je tam rozpočet na roky 2016-2018, nie je mi jasné, totižto tento podprogram nie zapracovaný do rozpočtu, keď som to dobre pochopil. Nie je mi jasné, akou formou sa tie finančné prostriedky budú riešiť. Či to budú z rozpočtu technických služieb, či to bude z navýšenia rozpočtu mesta pre technické služby, resp. inou formou. Rok 2016 – rozpočet 305 tis., počet kontajnerov 0, rok 2017 – 735 tis., počet kontajnerov podzemných 10, toto isté v roku 2018. Dedukujem, snáď sa mýlim, že tých 305 tis. by malo stať to auto, ktoré by vyberalo kontajnery z podzemia na odvoz. Potom, keď si podelím gazdovským rozumom 735 tis. na 10 kontajnerov, tak vychádza suma, ktorá je by som povedal nereálna, neprijateľná. Prešiel som si mesto Nitra, ktoré začalo s týmito kontajnermi, sú tam rôzne ohlasy. Je to, neviem, či poznáte Nitru na triede A. Hlinku a hore, smerom na Bratislavu, žiaľ je tam strašne veľa negatívnych odpovedí obyvateľov, obyvateľov sídlisk, pred ktorými vchodmi sú postavené tieto kontajnery. Dokonca je tam napísané, že doporučujem tým, čo to schválili a tým, čo to naprojektovali, aby to bolo postavené pred ich vchodom. Treba zvážiť a ešte k rozpočtu, je tam plánované v rozpočte v Nitre na 1 kontajner od 2 000 – 2 600 €. Keď som si tie sumy podelil vyšla mi taká suma, ktorá je absolútne nereálna. Čiže, preto by som doporučoval, aby táto časť z navrhovaného hlasovania v rozpočte bolo vylúčená.

PhDr. Čižmár:

Je to pozmeňujúci návrh?

Ing. Cifranič:

Ano, pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Ako o prvom sa bude hlasovať

Ing. Cifranič:

Návrh predkladám krátkou cestou.

PhDr. Čižmár:

To je v poriadku, ale najprv sa bude hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána Ing. Kolesára, v prípade, ak bude schválený, tak o vašom návrhu sa už nemôže hlasovať.

Takže hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána Ing. Mariána Kolesára.

Tomko:

V prvom rade sa chcem poďakovať vedeniu mesta, že pomohlo s vodou na Cukrovarskej ulici. Fakt tí ľudia čakali za tou vodou 4 mesiace, klobúk dolu, čo ste dokázali. Bohužiaľ, tá investícia je viazaná na projekt, ktorý keď som sa teraz pozrel na neho, vodovod a kanalizácia Cukrovarska – 0. Tak sa vás pýtam poslanci z hnutia TREBIŠOV NAHLAS, či skutočne tie kontajnery sú priorita a nie je priorita to, že ľudia nemajú vodu. Ja už nechápem, ja fakt nechápem, ja nemám vysokoškolské vzdelanie ale toto mi nedáva logiku. Proste ten projekt je viazaný na tú investíciu, ktorá vďaka vedeniu mesta

skutočne bola vybavená a odrazu tá investícia padne. Nerozumiem tomu, ale chcem, aby to obyvatelia mesta počuli. Počuli, že kontajnery sú vyššie postavené ako voda, ktorá je potrebná pre život. Chcem, aby to počuli, lebo mne to vôbec nedáva logiku a zdravý rozum mi hovorí, že treba tým ľuďom pomôcť. Čo sa týka umelého trávnik. Také tu boli hlasy, že podporíme, podporíme mládež, žeby športovala, žeby mala sa kde hrať, žeby chodili na ten šport a odrazu 0. Kde má ta mládež chodiť? Do herni? Majú fetovať? Majú sedieť na schodoch, kde doteraz sedia? Nechceme ich podporiť? Potom ja nerozumiem tomu, treba to vysvetliť. Tiež chcem, aby to obyvatelia mesta počuli, počúvajte. Skutočne ten klub, ktorý teraz vznikol, ťažkopádne sa dal dokopy a je závislý na tej umelej trávě, zase je tam 0. Prečo? Zdôvodnite to pán Kolesár. Povedzte obyvateľom mesta, prečo. Ďakujem.

Ing. Kolesár:

V podstate do bude faktická poznámka, ale keďže to bude presahovať 1 minútu, tak som sa prihlásil do diskusie, ale reagujem len na pána Tomka. Pán Tomko, princíp zostavenia tohto rozpočtu som objasnil najmenej 3x. Keď si pozriete do riadku 05.1.0, žltý riadok Zberné stanovišťa a podzemné kontajnery aj tam je 0. Všade v kapitálkach sú nuly. Pretože pán poslanec, náš štatút hovorí, že poslanci rozhodujú o všetkých kapitálových výdavkoch a kým nie sú kapitálové výdavky schválené v mestskom zastupiteľstve a kým zdroje nie sú potvrdené, nemá zmysel ich dávať do rozpočtu. Veď už sme mali v rozpočte 600 tis. eur na verejné osvetlenie, mimochodom cukrovarská tam nebola a kde je verejné osvetlenie? Úspešný projekt, len svetla nemáme. Nemajte obavy o kanalizáciu na Cukrovarskej ulici, nie je v tomto návrhu rozpočtu, žiadny kapitálový výdavok, okrem tých, na ktoré už sú peniaze napr. z rezervy predsedu vlády. Takže, toľko ku cukrovarskej a na ostatné otázky môžem odpovedať neskôršie, ak budú, ale nie je treba mať obavy, žeby podzemné kontajnery boli prednejšie ako voda na cukrovarskej. Nebuďme demagógovia, stačí poznať princípy tvorby rozpočtu. Takže, netreba mať obavy. Počúvajte ľudí tak, ako vás pán Tomko vyzval, počúvajte, netreba mať obavy o vodovod na Cukrovarskej ulici. Je to uistenie pán Tomko pre vás i pre vašich susedov, škoda, že tam nebude aj verejné osvetlenie.

Ing. Bulla:

Dobry deň prajem. Najprv asi poznámka k vystúpeniu pána Tomka. To, že mesto pomohlo na Cukrovarskej ulici, to sa mi snáď zdá, to mesto nemalo pomôcť, mesto to malo vyriešiť. Mesto to má riešiť, mesto to musí vyriešiť. Nemá pomáhať, ale má to vyriešiť. Umelá tráva pán Tomko, o umelej trávě sa rozpráva od kedy nastúpilo nové vedenie Slavoja. Od viacerých predstaviteľov nového vedenia som ja osobne niekoľkokrát dostal ubezpečenie, že budú predložené materiály ohľadom projektu umelej trávy, niekoľkokrát. Dodnes som nedostal ani jednu čiarku. Tak, ako niekoľko rokov dozadu, tak aj dnes, môžeme len tušiť, koľko tá umelá tráva mala stať. Keď sme pri tej umelej trávě, keďže som sa tie informácie nedozvedel od zástupcov klubu, niekoľkokrát som ich vyzýval, aby nám dali nejaké materiály, aby nám dali aspoň hrubé čísla, o akých číslach sa bavíme. Umelá tráva tá, ktorá má byť v Trebišove je súčasťou projektu HatTrick, ktorý je projektom UEFA cestou Slovenského futbalového zväzu, je to HatTrick IV. Cez tento projekt majú byť podporené výstavby umelých ihrísk vo vytypovaných mestách na Slovensku. Slovenský futbalový zväz na svojom zasadnutí 3. novembra 2015 pojednávalo o tomto bode, boli tam vymenované mesta v ktorých sa zúčastnila delegácia spolu s UEFA na kontrolu lokalít, kde umelé trávniky mali stať. Trebišov medzi nimi nie je, ale tie mestá, ktoré tam sú postúpili do ďalšieho kola, kde bol vypísaný tender, 12.8. bol vypísaný tender na umelé trávniky. Nebudeme tu zdržiavať podrobnosťami, ale výsledkom toho tendra je to, že nie mesto ale Slovenský futbalový zväz bude sťažiť dodávateľa materiálu, dodávateľa samotnej trávy a firmu, ktorá to bude realizovať. V tých mestách, ktoré sú najbližšie v poradí, to je Banovce n/Bebravou, Považská Bystrica, Vysoké Tatry, tento projekt, čisto materiál má stať od 165 tis. do 215 tis. 165 tis. je umelý trávnik s dĺžkou vlasu 60 mm, ten najdrahší 215 tis. je výška vlasu 40 mm, elastická liata podložka. To znamená, samotný materiál má stať radovo okolo 200 tis. eur, bez spodnej stavby. Prečo nám toto dodnes predstavitelia klubu nie sú schopní povedať? Sedia tu na každom zastupiteľstve, chodia sa tu pozerať, ako budeme, čo budeme rozprávať, ako budeme hlasovať. Všetkých tam poznám a jeden z nich nie je schopný prísť za kýmkoľvek z nás a povedať nám nejaké čísla. Okrem tejto sumy treba hovoriť aj o spodnej stavbe, o spodnej stavbe, čo sú výkopy, návozy a úprava podložka. Tento materiál bude stať radovo ďalších 200 tis. Okrem toho, niektorí členovia vedenia Slavoja začali rozprávať

o umelom osvetlení. Je to v rámci tento sumy? Alebo máme rátať s ďalšími 100, 150 tisícami na umelé osvetlenie? Dodnes sme nedostali jedno číslo zaokrúhlené aspoň na 50 tis. eur. Len hádame, čo znamená umelá tráva. Každý tu o umelej tráve hovorí, počúvam to pomaly už aj v obchode, potravinách a nikto doteraz nepovedal o čom sa tu vlastne bavíme. Keď už sme začali diskutovať pred hlasovaním, tak poďme diskutovať. Do rozpočtu vedenie mesta zaradilo niektoré budúce možné investície, ktoré tu teraz vymenoval pán primátor, zastavím sa pri niektorých z nich. Materská škola Hviezdoslavova ulica, Materská škola Mier na Hviezdoslavovej ulici plánovaná investícia 200 tis. eur. Pán primátor v ako stave je táto žiadosť, v akom stave je tento projekt, v akom stave sú peniaze, kedy peniaze prídu? Je to chvályhodné, tešíme sa, že rekonštrukcie materských škôl budú pokračovať tak, ako bola začatá Škultétyho ulica v spolupráci s Trebišovskou energetickou tak, ako bola zrekonštruovaná Materská škola Komenského v spolupráci s Trebišovskou energetickou, tešíme sa, že bude zrekonštruovaná Materská škola Hviezdoslavova ulica. Dostaneme tie peniaze?

PhDr. Čižmár:

Výsledok ešte nie je oznámený, takže ťažko vám poviem, či dostaneme peniaze.

Ing. Bulla:

Výsledok už bol oznámený pán primátor, v zozname na Enviromentálnom fonde, v zozname minister, je tu zoznam projektov, kde minister životného prostredia SR nerozhodol o podpore projektov, Trebišov sa nachádza so svojim neuspokojeným projektom na 398 mieste. Do volieb sa žiadne uspokojovanie konať nebude. Zastavím sa pri ďalšej veci, bytová otázka, nákup pozemkov. Minulého roku ste mali rozpočet 31 960 €, koľko peňazí z minuloročného rozpočtu bolo použitých na nákup pozemkov pre budúcu výstavbu v meste? Môžete mi to povedať?

PhDr. Čižmár:

Pokračujte pán poslanec, dobre?

Ing. Bulla:

Nula bola použitých, žiadne pozemky sa nekúpili. Ďalšia vec, realizácia ihriska, o tom som rozprával, o tom sa môžeme ešte rozprávať. Ja si vyprosujem, aby ma ľudia na ulici zastavovali a pýtali sa ma, prečo sme proti výstavbe umelého trávnikára. Nie sme, nikdy som nebol proti tej výstavbe, ani nebudem, ale konečne chcem vidieť nejaké reálne údaje, koľko to má stať, kto to bude robiť, kto to bude súťažiť a čo z toho vyplýva pre mesto. Dať do rozpočtu 100+100 tis. je fajn, ale nič to nehovorí o tom projekte, nič. Keď to bude, môžeme hlasovať o použití peňazí rezervného fondu, môžeme vtedy sa o tom baviť.

Mgr. Mokáňová:

Nechcem hovoriť o kapitálových výdavkoch, ale tiež mám otázku a vadí mi, že v návrhu poslaneckom, ktorý predložil pán poslanec, pán Ing. Kolesár je znížená suma na dotácie pre športové kluby. Myslím si, že hovorili sme všetci o tom, že športovcov budeme podporovať. Nami predložený návrh rozpočtu bol 115 tis., ani toľko nechceme dať športovcom a znížili sme to na 110 tis. Myslím, že si zaslúžia, robia, robia s mládežou, takže to je tiež taká otázka do pléna, či je na mieste znižovať tu položku a tá nemusí prechádzať schválením mestského zastupiteľstva.

Ing. Bulla: FP

Na to je veľmi jednoduchá odpoveď. To je mínus tých 5 tis., ktoré tam nemali čo robiť, lebo to boli peniaze určené na rekonštrukcie, to boli kapitálové výdavky, to nemalo byť súčasťou tej priamej dotácie. Pokiaľ ja viem, tak tam bolo dopočítaných 5 tis. eur, ktoré mali slúžiť na zveľadenie priestorov a bolo to v kapitole, v položke priame dotácie pre šport. Tých 5 tis. je v rezervnom fonde.

PhDr. Čižmár:

Hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána Ing. Kolesára.
Nech sa páči hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 13, proti: 8, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie

Ing. Gore:

Pán primátor, predtým, ako k rozpočtu, tak všetci dobre pamätáme, že ten celý minulý rok bol o tom, že sme stále žiadali podklady, žiadali sme informácie, žiadali sme, aby prebiehali nejaké pracovné stretnutia, aby sme sa vzájomne informovali a rozhodovali. Po dlhých 9 mesiacoch, ak dobre pamätám, tak bolo prijaté uznesenie na zmenu štatútu a toto už azda máme za sebou, len opakuje sa zase to isté pán primátor, vy predkladáte v rozpočte, teraz o tom rozprávate obyvateľom, čo všetko chcete robiť, ale čo bolo predložené do mestského zastupiteľstva? Ktorý z tých zámerov, projektov bol prediskutovaný, ktorý prešiel a bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva a plnil náležitosti toho uznesenia č. 92. Ja si nepamätám na žiadny. Teraz hovoril pán Bulla o tom, že rozprávame tu už viac ako rok o umelom trávniku. Minule na finančnej komisii pán vedúci finančného oddelenia hovoril o tom, že došiel nejaký papier, ale poslanci nevedia nič. My nevieme aké sú podmienky, aký je rozpočtový náklad, kto to bude spolufinancovať, nič. Pán primátor, 8.2. na stránke Envirof fondu boli zverejnené výsledky, žiadosti o rekonštrukciu našej materskej školy, my dneska 22. je, nevieme, či sme úspešní alebo nie sme úspešní?

Teraz k rozpočtu. Prvú vec, ktorú chcem zdôrazniť je to, že drvivá časť výdavkov rozpočtu na rok 2016 bude schválená presne, presne vo výške, ktorú navrhlo vedenie mesta. Ide o také kapitoly, o také výdavky, ako sú výdavky na technické služby, na hospodárske stredisko, na školstvo, na mestskú políciu, protipovodňové opatrenia, šport, verejné osvetlenie, sociálne veci. Toto, netreba povedať obyvateľom? Ale, ja to hovorím preto, aby nevznikli nedorozumenia, lebo máme takú zlú skúsenosť z minulého roka, že keď prišli obyvatelia a pýtali sa, že či bude to, alebo ono, tak nebude, lebo tí zlí oranžoví nám to neschválili. Tak ešte raz opakujem, presne v tej výške, ako navrhlo vedenie mesta, technické služby, hospodárske stredisko, školstvo, mestská polícia, protipovodňové opatrenie, šport, verejné osvetlenie, sociálne veci.

2. pán primátor, nenariekajme, neplačme, nefňukajme, tak sme to robili aj pred rokom pri schvaľovaní rozpočtu, ale treba byť konzistentní. Treba povedať to, že v roku 2014 vyšla skutočná pravda o Trebišove, z vašej dielne pán primátor. Sú tam také informácie, ako ekonomika, porovnanie, mzdy, platy, služobné príjmy, zdroj záverečný účet mesta, rok 2010 – 951 895 €, rok 2013 – 5 537 653 €, päťnásobné zvýšenie. Nárast počtu zamestnancov mesta, rok 2010 – 172, rok 2013 – 246. V roku 2012 sa zvýšili náklady na činnosť mestského úradu oproti roku 2010 trojnásobne a to na čiastku vyše 3 600 tis. eur. Píše sa, že je neefektívne nakladanie s finančnými prostriedkami. Pán primátor, trojnásobné, päťnásobné zvyšovanie, veď to je taký hyper nárast, že vy o týchto čiastkach, ktoré tu hovoríte, že vám chýbajú 50 tis., 70 tis. na bežné výdavky, môžete pohodlne, pohodlne dodržať tieto výdavky, netvorí ani 2 % z celkového rozpočtu. Takže, nenariekajme a plňme sľuby, plňme to, čo bolo povedané aj v skutočnosti, aby som nehovoril len o tom staršom období, ale aj o období roku 2015. Celý polrok ste v infolistoch písali o tom, že vám Kolesárovci nechali záväzky, záväzky vo výške 300 tis. eur. Tieto záväzky boli splatené do marca 2015, ale tieto potreby už v roku 2016 nebudú, máte 300 tis. k dobru, tak na to tiež treba brať ohľad.

Pán primátor, mám ešte otázku. V článku na webe Mesta Trebišov, ktorý bol 17.2.2016 zverejnený sa píše o prioritách, ktoré ste teraz zopakovali a spomenuli ste aj to, že je potrebné vyčleniť financie na reštrukturalizovanie centrálnej časti mestského parku. Smiem vedieť, že čo to je za zámer, čo to je za projekt?

PhDr. Čižmár:

To je projekt, ktorý sa momentálne rieši vo fáze konzultácii s VÚC, ak vás to zaujíma.

Ing. Gore:

Áno, zaujíma ma to, lebo to počujem prvýkrát. Ja som si pôvodne myslel, že to je ten Repar za 800 tis., čiže toto nie je prioritá, Repar nie je prioritá. Repar netreba nikde spomínať, že to je projekt, ktorý zlepší kvalitu parku, že chvalabohu VÚC tu dala prostriedky, ktoré obnovili kaštieľ, obnovili jazdiareň a netreba ďalej pokračovať, o tom netreba, lebo to nie je prioritá. Rovnako, ako netreba hovoriť o tom, že prioritou je Dom smútku, to nie sú projekty, ktoré sa týkajú mesta. A pýtali ste sa pán primátor, že aby sme tu nejaké vyjadrenia, nejaké záväzky dali. Ja som to už na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva povedal, neboli ste prítomný, pýtal som sa pani zástupkyňu, čo zmarili poslanci za hnutie TREBIŠOV NAHLAS za rok 2015, čo ste predkladali, na čo boli prostriedky, čo zmarili? Čo znemožnili? A keď vy sa tak pýtate, či sme za to, alebo za ono, treba povedať pán primátor, jasne. Vy ste za podzemné kontajnery?

PhDr. Čižmár:

Som za podzemné kontajnery v rozumnej cene a na miestach, ktoré tomu vyhovujú tak, ako som spomínal na predchádzajúcom zastupiteľstve.

Ing. Gore:

Ďakujem za odpoveď. Všetko.

PhDr. Čižmár:

Dovolím si zobrať slovo, zareagovať. No tak, dobre, že ste to povedali, že chvalabohu došli prostriedky z VÚC, lebo vedľa sediaci poslanec Ing. Kolesár sa stále pýtal na ťah na VÚC, no tak aj to je istým spôsobom svedectvo, že vyše 5 miliónová investícia ide do mesta Trebišov, alebo resp. sa realizovala v meste Trebišov a sme boli jediným mestom, kde sa takýto projekt na obnovu kultúrnych pamiatok realizoval. Nevieť, akú ešte ďalšiu reklamnú kampaň, ak to tak môžem nazvať máme venovať hradu Parič. Vedť len za posledný rok sa realizovali myslím dva články v Novom čase, kde mesto prispelo k tomuto projektu, priznávam, bez našej účasti, len s odpoveďami, ktoré boli predložené. Bol širokosiahly článok aj v týždenníku Plus 7 dní, takže, tiež pod názvom „Do Trebišova sálajú peniaze“ alebo tak - nejak. K tým veciam, ktoré ste povedali, tak len na margo niektorých. Celý rok sme písali o záväzkoch vo vzťahu k roku 2014, pán poslanec, nepísali sme celý rok, tiež nezavádzajme, nehovorme, že celý rok sme písali. Objavilo sa to v jednom infoliste a potom sme sa venovali veciam, ktoré sa podarilo vybaviť pre mesto, o peniazoch, ktoré sa podarilo získať mimo rozpočtovej a vyprosím si slova typu – z mojej dielne vyšiel materiál. To nebol z mojej dielne, môžem vás upokojiť, nebol z mojej dielne a znovu to zopakujem, nemusíte sa báť, nebol z mojej dielne. Ja vám hovorím, za svojimi slovami si stojím a nebol z mojej dielne, ja žiadnu chránenu ani inú dielňu na takúto tvorbu materiálu nemám. Z tých slov, ktoré ste povedali, áno, je to váš názor. Pripomeniem, že technické služby mali krátenú sumu, mali krátenú, aj keď ste spomenuli, že nemali krátenú, v tom návrhu je krátená.

Ing. Gore: FP

Pán primátor, o čo bola krátená suma v technických službách?

PhDr. Čižmár:

O sumu 40 tisíc.

Ing. Gore:

A vieme, čo je tá suma, čo predstavuje tá suma 40 tisíc? Nie, no tak ja to vysvetlím, pán primátor. Nebola krátená pre technické služby žiadna čiastka. Týchto 40 tis. je rolba, o ktorej sme niekoľkokrát opakovane hovorili, že tam nepatrí. Ak ste zvolili spôsob obstarania, nadobudnutia majetku takým spôsobom, akým ste to vysvetľovali, tak nemá tam čo robiť. Preto tam v technických službách nie je a je v prebytku tak, ako všetky veci o ktorých sa bude rozhodovať rovnocenne, aj naše návrhy, aj vaše návrhy.

Ing. Kolesár:

Skôr, než sa vyjadriť k niektorým otázkam, ktoré tu padli k rozpočtu, dovoľte mi ale vniesť trošku jasno do terminológie. Pán primátor, vy s obľubou používate pojmy mesto navrhuje, TREBIŠOV NAHLAS súhlasí alebo nesúhlasí, alebo navrhuje svoje. Rád by som tu vniesol jasno. Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci, vážené vedenie mesta, vážení občania, aj poslancov TREBIŠOV NAHLAS tu zvolili Trebišovčania. My tu nie sme ani za Plechotice, ani za Zemplínske Hradište, ani za Kožušov, my sme tu za Trebišov. *Navrhujem, aby sme do budúcnosti používali pojem, ak chcete označiť svoj návrh pán primátor, resp. návrh vášho okolia, ako návrh vedenia mesta, vy nie ste mesto, vy, naozaj nie ste mesto. Nás 13 sem zvolili občania mesta, vás zvolili do funkcie tiež občania mesta, vy ste primátor, my sme poslanci za hnutie TREBIŠOV NAHLAS, ostatní kolegovia sú poslanci podľa príslušnosti alebo sú nezávislí, ale prosím, nedel'te tento poslanecký zbor na mesto a TREBIŠOV NAHLAS. Identifikujte sa prosím pri svojich návrhoch ako vedenie mesta, pretože aj my sme mesto. A ak sa na tomto fóre prijme nejaké uznesenie, tiež je to uznesenie mesta, hoci napríklad, vy s ním nesúhlasíte. Tak, kto je mesto? Mesto sme my všetci. Všetci, ktorí sme sem boli zvolení od tábora až po Milhostov. Všetci sme mesto. Takže na úvod, ešte raz vážení občania, v tomto mestskom zastupiteľstve nesedia poslanci za TREBIŠOV NAHLAS a potom iní, ktorí sú tu za mesto. My sme tu všetci za mesto. A ak vaši voliči vyjadrujú pán primátor nejaké návrhy a vy ich tu prezentujete, je to v poriadku, ale aj naši voliči prezentujú nejaké návrhy a my ich tu reprezentujeme a povedal som, že vôľu našich voličov, ktorí nás zvolili vo voľbách, budeme presadzovať. Budeme presadzovať, s tým si je treba sa vyrovnáť a pokiaľ sa tu nájde v zastupiteľstve spoločná reč všetkých poslancov, čo je 95 % hlasovaní, možnože ešte aj viac, tak to je normálna vec, prosím. Nevnášajte tu rozkol, ktorý tu neexistuje. Že majú poslanci za TREBIŠOV NAHLAS v niečom iný názor, ako vy, to je normálna vec, ale nestávajú nás do pozície nepriateľov mesta, nás sem zvolili Trebišovčania tak, ako všetkých ostatných. Každý z nás tu reprezentuje svojich voličov, treba sa pozrieť, kto koľkých.*

Teraz k otázkam, ktoré padli. Mestské aktivačné stredisko. Pán primátor, zbytočne sa odťahujete od skutočnej pravdy o Trebišove, lebo je ovenčená rovnakými logami podporovateľov, ktorí podporovali vás, takže to si trebalo pred voľbami vyjasniť, kto je čoho autorom. Vy ste sa nechali podporovať klubom Smeru, KDĽ, SDKÚ, Siet', Most-HÍD a NEKA, tak sa od nich neodťahujte. To sú vaši podporovatelia, ak ste to aj vy nenapísali, a vaši podporovatelia, ktorých vy reprezentujete, vaša tvar bola reprezentantom tejto koalície napísali, že počas 760 ročnej histórie mesta Trebišov nemal ani jeden richtár, starosta, či primátor k dispozícii armádu viac ako 550 ľudí, ktorí sa vystriedajú pri upratovaní mesta. Týchto ľudí platí štát, prostredníctvom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom vedenie mesta na tom nemá ani najmenšiu zásluhu. V 2014 na tom nemalo zásluhu, v 2015 má? Na čo potom vôbec potrebujeme aktivačné stredisko, keď vedenie mesta na tom nemá vôbec žiadnu zásluhu? Pán Davala, vy keď ste šli do funkcie vedúceho Mestského aktivačného strediska, ozrejmili vám ako sa financuje aktivačná činnosť? Tak prosím vás, úplne zbytočne ste vystúpili, lebo ste nevyužili vzácnu príležitosť - mlčať. Pán Davala, okrem položky na Mestské aktivačné stredisko, ktorá je navrhovaná na 50 tis. je o 3 riadky navyše položka aktivačné služby, kde je navrhovaných 55 tis. z úradu práce, 50 tis. z vlastných. To je položka na koordinátorov a asistentov koordinátorov a za minulý rok je tam skutočnosť 235 tis., čo sa veľmi teším, že úrad práce zaplatil také peniaze. Výborné, veď to sme chceli. Ak má úrad práce platiť tieto peniaze na aktivačné služby na to, aby ako dojemne ste povedali, naši neprispôsobiví mohli začať nadobúdať pracovné návyky. Tak, nech ich platí viac, veď má z čoho. Aktivačné stredisko by mohlo mať úplne kľudne vo výdavkoch nulu, pretože to všetko podľa skutočnej pravdy o Trebišove platí štát, prostredníctvom úradu práce. Tak prosím, je tu autor, alebo nie je? Nech sa potom prihlási, alebo čo sú tu bludy v tej skutočnej pravde o Trebišove? Takže k aktivačnému stredisku netreba mať obavy, úrad práce to zaplatí, možno aj váš plat, veď je tam tiež ťah. Ak sme hovorili o konštrukcii rozpočtu v ktorom chýbajú kapitálové výdavky, žiadate od nás pán primátor akési záruky. Niekoľkokrát od novembra až do februára sme žiadali pán primátor vás, ako navrhovateľa, resp. počas vašej práceneschopnosti iných predsedajúcich, aby bol pripravený taký návrh rozpočtu, kde budú dostatočné rezervy pre všetky priority i tie, ktoré navrhujete vy, i tie, ktoré ako primátor, i tie, ktoré navrhuje poslanecká skupina z klubu TREBIŠOV NAHLAS. V decembri, ako tak, sme sa blížili k nejakému záveru, keď pán Ing. Feďák pochopil, čo sa od neho žiada, ale už bol jednou nohou na odchode, takže asi sa tu neudomácnil jeho názor. Odvtedy sme opäť pri tvrdohlavom presadzovaní svojich návrhov v rozpočte. No, ja som podal pozmeňujúci návrh, v ktorom som navrhol

vytvoriť taký prebytok, ktorý pokryje prioritu hnutia TREBIŠOV NAHLAS podzemné kontajnery. Pán primátor, navrhnete vy, kde sú ďalšie zdroje na ostatné ďalšie priority. Veď sme vás o to žiadali, navrhnete tak rozpočet, aby v ňom bol prebytok pre podzemné kontajnery a samozrejme, my sme nepovedali, že priority, ktoré vy navrhujete nebudú nikdy schválené. Ale nedokázali ste taký pozmeňujúci návrh predložiť, resp. taký návrh predložiť. No tak, nehnevajte sa, ja za vás prácu robiť nebudem. Pri tej príležitosti, dovoľte mi poďakovať všetkým kolegom z hnutia, ktorí sa zapojili a to všetkým, všetkým 13, ktorí sa zapojili do prípravy pozmeňujúceho návrhu. Takže, keďže ho fyzicky niekto podať musel, zobral som to ja na seba. Ale vy ste nevytvorili taký prebytok a dneska by nepadla táto otázka. Nuž teda, keď na budúce sa bude rokovať o nejakom investičnom zámere a bude tu predložený so všetkým, ako má byť, tak musíte sa pripraviť pán primátor na to, že budeme očakávať, aké zdroje nájdete v rozpočte, z čoho to bude financované. Dnes má rozpočet prebytok nejakých 503 tis. eur. 400 tis. očakávame na podzemné kontajnery, ktoré sa prenesú do budúceho roka, ako súčasť rezervného fondu, 40 tis. je rolba, kapitálový výdavok, už sa tu dneska o nej hovorilo a zvyšok je 60 tis., to je prebytok, ktorý ste mali pôvodne v rozpočte navrhnutý, 60 150 €. Tam je, tých 60, ktoré ste vy navrhli, tam sú. Ak budete chcieť čosi nad 60 tis., prídte s návrhom, prídte s návrhom odkiaľ to zobrať. Skončil som.

Ing. Gore:

Pán primátor, predkladám návrhovej komisii poslanecký návrh na uznesenie. (*príloha č. 18*)

PhDr. Čižmár:

Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

rozpočet Mesta Trebišov na rok 2016 a to

Príjmová časť 16 394,41 tis. EUR

Výdavková časť 15 890,91 tis. EUR

z toho reprezentačné 4,00 tis. EUR

B/ ukladá

prednostovi Mestského úradu v Trebišove

1. zapracovať do programového rozpočtu zmeny vyvolané pozmeňujúcim návrhom k návrhu rozpočtu mesta na rok 2016

2. zabezpečiť plnenie rozpočtu mesta na rok 2016 podľa jednotlivých položiek.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 13, proti: 7, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **20/2016**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7.:

Použitie prostriedkov rezervného fondu

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, zástupkyňa primátora.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vzhľadom na schválený poslanecký návrh Programového rozpočtu mesta, tento bod sťahujem z rokovania.

B o d č. 13.:

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Keďže do tohto bodu neboli predložené žiadne návrhy zo strany pánov poslancov a pani poslankýň, končím tento bod.

B o d č. 14.:

Záver

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor ukončil 1. zasadnutie (mimoriadne) mestského zastupiteľstva, poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Marián Danko

Gabriel Garanič

Zapisovateľka:

Mária Vašková