

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

5. zasadnutie (mimoriadne)

dňa 25.5.2016

začiatok o 16.00 h

Predsedajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Marta Berešová
2. Ing. Peter Bobík
3. Ing. Ľubomír Bulla
4. Marián Danko
5. Koloman Demeter
6. Gabriel Garanič
7. Ing. Gejza Gore
8. Vladimír Horňák
9. MVDr. Ivan Hrdlík
10. MUDr. Rudolf Hrdlík
11. Viera Hutmanová
12. Mgr. Beáta Kereštanová
13. Ing. Marián Kolesár
14. JUDr. Juliana Pašková
15. Mgr. Radovan Pristáš
16. Ing. Jaroslav Soták
17. Ing. Jaroslava Tereščáková
18. MUDr. Dušan Tomko
19. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Jozef Cifranič
3. Babken Chačlarian
4. Mgr. Viera Mokáňová
5. Ing. Róbert Puci

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1.:

Otvorenie

Primátor otvoril 5. zasadnutie (mimoriadne) Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 19 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa. Dnešného zasadnutia sa vopred ospravedlnili pán poslanec Puci, pani poslankyňa Mokáňová a pán poslanec Cifranič.

B o d č. 2.:

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Program zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*).

Má niekto pripomienky alebo doplnky k navrhovanému programu?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči hlasujte.

Program:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej*
5. *Ihrisko s umelým povrchom Trebišov*
6. *Prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trebišov*
7. *Oprava miestnych komunikácií*
8. *Rôzne*
9. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

B o d č. 3.:

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **Mgr. Beáta Kereštanová**
- **František Tomko**
- **Vladimír Hornák**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Gejza Gore**
- 2. Koloman Demeter**

B o d č. 4.:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej

Predkladá: Ing. Jozef Cifranič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie finančnej zo dňa 16.5.2016

Mgr. Mokáňová:

Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 49/2016, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 5.:

Ihrisko s umelým povrchom Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Témou Ihriska s umelým povrchom Trebišov sa už poslanci mestského zastupiteľstva zaoberali v mesiaci marec na základe čoho alebo výsledkov bol prerokovaný a následne schválený poslancský návrh pána Ing. Sotáka. V prípade tohto návrhu som využil možnosť pozastaviť výkon uznesenia. Vzhľadom na to, že došlo k novým skutočnostiam týkajúcich sa projektu umelej trávy HatTrick IV. rád by som uviedol aspoň niektoré z nich. Projekt, ktorý bol predložený v pôvodnej podobe v marci 2016 bol prepracovaný. To technické prepracovanie spôsobilo alebo umožnilo zlacnenie celkového projektu. O tejto skutočnosti boli informovaní poslanci aj na zasadnutí finančnej komisie a v konečnom dôsledku sa táto skutočnosť už objavila aj na pôvodnom pracovnom stretnutí, kde sa uvažovalo o takomto variante. Ďalšou dôležitou skutočnosťou je to, že na základe korešpondencie so Slovenským futbalovým zväzom a je to uvedené aj v dôvodovej správe, bola Mestu Trebišov adresovaná informácia o tom, že sa pôvodná dotácia SFZ zvyšuje zo sumy 100 000 € na sumu 120 000 €. Táto suma je použiteľná v prípade pokládky trávnatého povrchu z vysúťáženej sumy, ktorá je momentálne vysúťážená v rámci organizácie UEFA. V prípade tohto projektu sme si dovolili požiadať SFZ o trpezlivosť a požiadali sme ho prostredníctvom členov Východoslovenského futbalového zväzu, aby vzhľadom na uvedené skutočnosti bol posunutý termín možnosti vyjadriť sa mestskému zastupiteľstvu k uvedenému projektu a opätovnému prerokovaniu tohto projektu. Aj z uvedených dôvodov a hlavne z dôvodu toho, že Slavoj Trebišov, ako futbalový klub, pardon, a občianske združenie je združením, ktoré zastrešuje veľké množstvo žiackych a dorasteneckých kategórií. Zároveň futbal, ako taký zastrešuje aj útvary talentovanej mládeže, ktorí pôsobia v žiackych kategóriách a vzhľadom na to, že v poslednom období hlavne po kritickom roku 2015 došlo k stabilizácii futbalu, k nárastu počtu detí v jednotlivých kategóriách a takisto aj k stabilizácii vôbec mládežníckej základne a mužskej kategórie som sa rozhodol predložiť tento návrh opätovne na prerokovanie. Projekt, ako taký, prináša pridanú hodnotu v rôznych oblastiach nie zameraných len na futbal ale poskytuje možnosť športového vyžitia aj iným športom, okrem futbalu všetkým, ktoré pôsobia na území mesta a pokiaľ mám dobre informácie a aj z vlastných skúsenosti viem potvrdiť, že participácia a spolupráca medzi jednotlivými športmi v Trebišove funguje, v čom vidím možnosť využitia tejto plochy aj pre prípravu, športovú prípravu ostatných klubov. Ďalším významným vplyvom na to spoločenské uplatnenie tohto projektu by mala byť možnosť využitia aj zo strany škôl a školských zariadení, no a samozrejme v neposlednom rade aj verejnosť. Cieľom tohto projektu a zámeru vôbec je zlepšiť podmienky na športovanie a športovcom a prípadne aj športovej verejnosti a hlavne rekreačným športovcom. Ďalej na základe toho, aké sú podmienky, aké sú stanovené podmienky je tu reálna šanca zhodnotiť majetok mesta s využitím dotácie 120 000 € zo SFZ a takisto nezanedbateľným faktom je aj to, že sa môžu vytvoriť vhodné podmienky na rast športovej úrovni mládeže a s tým aj súvisiacou reprezentáciou mesta. Nie je to projekt, ktorý je záležitosťou mesta, jeho

vedenia, je to projekt, ktorý je určený všetkým občanom mesta a vzhľadom na to, že v poslednom období aj ja osobne som bol kontaktovaný s otázkou, či v tejto veci si vieme pomôcť aj spoluprácou s KSK, tak som len chcel uviesť aj zatiaľ predbežnú informáciu, že KSK a je to potvrdené aj ústami riaditeľa úradu KSK, aj predsedu KSK, má v pláne zaradiť na rok 2017 finančnú dotáciu ... združenej investície práve pre kandidátov projektu HatTrick v sume, ktorá bude porovnateľná so sumou pre doteraz realizovanú v Prešovskom samosprávnom kraji. To znamená, ak tento projekt, ktorý máme pred sebou zahŕňa len zemné práce a pokládku trávnej plochy bez a to je práve ten dôvod prečo je v takej hodnote, prečo je v takej sume bez akýchkoľvek doplnkov, lavičiek prípadne, vybavenia a osvetlenia, tak je tu reálna šanca, že mesto ak sa zapojí do tohto projektu bude môcť čerpať ďalšie dotačné peniaze z úrovne KSK na dovybavenie tohto športoviska. Takže, z tohto dôvodu sa prihovám a zároveň chcem požiadať všetkých poslancov nášho mestského zastupiteľstva, aby reflektovali na uvedené skutočnosti a podporili tento projekt, keďže ide o nemalú investíciu a vzhľadom na to, že v roku 2017 je možnosť dofinancovať tento projekt do takej podoby aká je aj v iných mestách so všetkým príslušenstvom, bolo by dobre vyjsť v ústrety tejto snahe aj vzhľadom na to, že boli už urobené nejaké kroky, ktoré môžu zvýšiť atraktivitu zapojenia sa do tohto projektu a opäť zopakujem, že to je jednak prepracovanie tohto projektu, kedy sa uvažuje o tom, že projekt ako taký, nebude vy... do profilu ihriska ale naopak, bude nasypávaný a druhá významná a tiež dôležitá zmena je tá, že sa zvýšila samotná dotácia na ihrisko s umelou trávou z pôvodnej sumy 100 000 na 120 000 €. Zatiaľ z mojej strany všetko
Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Gore:

Dobrý deň všetkým. Pán primátor, mám tri otázky. Prvá otázka, bol poslancami mestského zastupiteľstva zmarený, neodsúhlasený alebo nepodporený nejaký projekt alebo zámer, ktorý ste predložili v priebehu roka a pol?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, prejednávame tému Ihrisko s umelým povrchom Trebišov.

Ing. Gore:

Ďakujem za odpoveď. Moja druhá otázka, pán primátor, vy ste počuli od poslancov mestského zastupiteľstva za hnutie TREBIŠOV NAHLAS, aby v priebehu roka a pol od kedy ste predstavil, od kedy preferujete tento projekt, aby sa vyjadrovali nejak znehodnocujúco alebo konfrontačne o tomto projekte?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, zopakujem ešte raz odpoveď, riešime tému Ihrisko s umelou trávou, ja som uviedol vstup, uviedol som to, že ten projekt ako taký, bol schválený, takisto som uviedol aj to, že som pozastavil účinnosť tohto projektu, pardon, uznesenie.

Ing. Gore:

Pán primátor, počuli ste niekedy z úst poslancov mestského zastupiteľstva za hnutie TREBIŠOV NAHLAS, aby sa vyjadrovali znehodnocujúco a konfrontačne k tomuto projektu, ktorý prejednávame?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ešte raz vám opakujem, nie sme tu na základnej škole, ja si vyprosím tento spôsob komunikácie. Ja som vám povedal jasne prerokovávame bod Ihrisko s umelou trávou. Toto nie je vyšetrovací útvar.

Ing. Gore:

Pán primátor, ja nevyšetrujem, ja sa pýtam, dávam normálne otázky.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ja vám odpovedám.

Ing. Gore:

Dobre, ďakujem pekne. Tretia otázka, pán primátor, vy považujete za správne, férové a nepolitické, keď predstavitelia futbalového oddielu kričia na poslancov mestského zastupiteľstva, že sú vygumovaní, že sú debili, hajzli, že sa postarajú o to, aby sme už neboli znovu zvolení za poslancov mestského zastupiteľstva.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, milé rád vám na to odpoviem. Určite sa nestotožňujem so žiadnymi podobnými osočovaniami tak vo vzťahu k vám, ako aj k mojej osobe a všetkým osobám, ktoré sú či už vo vedení mesta alebo ako pracovníci mesta.

Ing. Gore:

Ďakujem za odpoveď.

Ing. Kolesár:

Dobry deň všetkým, pán primátor, pani kolegyne poslankyne, páni kolegovia poslanci. Pán primátor, na prerokovaní tejto témy 2. marca ste neboli prítomný z dôvodu vašej hospitalizácie. Predpokladám, ale že ste, či verbálne, či obrazovo, verný opis priebehu toho prerokovania, preto vám navrhujem pán primátor, aby ste dali slovo zástupcom futbalového oddielu, aby mali priestor ospravedlniť sa a dádam poslankyniam za spôsob, akým komunikovali. Pretože, ak chlapi hulvátskym spôsobom nadávajú komukoľvek, už to je nepekne, tobôž ak nadávajú dádam. V poslanceckom zbore sedia ženy a tak, ako sa prezentovali pán Staš, pán Dragula, pán Janoško i váš ctený otec pán Imrich Čižmár nemá nič spoločné ani s najslabším odvarom slušnosti. Takže, možno by bolo vhodné úplne na začiatok dať priestor, aby sa títo ľudia mohli ospravedlniť ženám. Nečakám ospravedlnenie pre poslancov, ale očakávam, že tu zaznie ospravedlnenie pre dámy poslankyne. Potom môžeme rokovať ďalej.

PhDr. Čižmár:

O slovo požiadal pán Ing. Gazdag.

Ing. Gazdag:

Dobry deň. Ja by som sa chcel v mene občianskeho združenia Slavoj Trebišov ospravedlniť všetkým poslancom, poslankyniam za to, že niektorí naši členovia trochu reagovali tak by som povedal nešportovo, tak ešte raz sa chcem ospravedlniť všetkým.

PhDr. Čižmár:

O slovo ešte požiadal pán Ing. Dragula za futbalový oddiel.

Ing. Dragula:

Dobry deň prajem. Volám sa Marek Dragula, niektorí ma poznáte, možno viacerí. Chcel by som sa spýtať pán poslanec Marián Kolesár, koho som ja osobne urazil, akým spôsobom?

PhDr. Čižmár:

Pripojte pána Ing. Kolesára a ešte by som vás rád požiadal keďže ste vyslovili aj meno môjho otca, lebo ste spomenul, že to bol otec, aby ste presne citovali slova, ktoré povedal na tomto zasadnutí a ktoré vy považujete za urážku. Pán poslanec, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Odporúčam pán Dragula pozrieť si záznam, kričali ste vo všeobecnosti na všetkých poslancov.

Ing. Dragula:

Marián, nemusíš mi vykať, povedz presne, prosím ťa povedz presne, koho ja som urazil, pretože ja som nikdy na nikoho nekričal, na tomto zastupiteľstve o ktorom hovoríš, ja osobne som neurazil nikoho. Môžeme ísť na detektor lži, som ochotný s tebou ísť na detektor lži, či ja som urazil niekoho

na tomto zastupiteľstve. Keď trváš na tom, že ja som to spravil, poď, ideme spolu na detektor lží, som ochotný.

Ing. Kolesár:

Takisto som pripravený, môžeme ísť.

Ing. Dragula:

Dobre.

Ing. Kolesár:

Keď tu bude zvukový záznam, môžeme vidieť.

Ing. Dragula:

Som rád.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, na vašu otázku je odpoveď obligátna replika, hajzli.

PhDr. Čižmár:

Stojíte si za tým?

Ing. Kolesár:

Áno.

Ing. Dragula:

Moje, ešte vieš aj moje.

Ing. Kolesár:

Pozriem si zvukový záznam a odpoviem ti.

Ing. Dragula:

Ale keď si to teraz povedal, že ja som urážal, tak musíš vedieť, že či som urážal alebo neurážal.

Ing. Kolesár:

Áno, urážal si.

Ing. Dragula:

Povedz mi, čím. Povedz, tu sú ľudia, tu počujú ľudia, mikrofóny, sú záznamy. Buď taký dobrý, povedz to.

Ing. Kolesár:

Vykrikoval si tu Marek na nás, nadával si.

Ing. Dragula:

Áno, povedal som nehanbíte sa? To som povedal. Áno, to priznávam. Čo je na tom urážajúce?

Ing. Kolesár:

Spôsob, akým si to vypovedal.

Ing. Dragula:

Ďakujem.

MVDr. Hrdlík: FP

Pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Trošku mi je trápne tu sedieť, ale troška kroťme tie vášne. Sme troška od toho, milimeter od toho ihriska čo už 8 rokov bojujeme. Peniaze máme zo zväzu, z VÚC, zabudnime na švary a pripomeňme si poslancský sľub, ktorý sme tu skladali, že naša práca je zameraná pre blaho občana. Zabudnime na to, poďme tu hlasovať, ale nezabudnime na to, čo sme sľubovali v sľube. Ďakujem.

Hutmanová: FP

Dobry deň. Ďakujem pánovi Kolesárovi za to, že fakt si váži ešte niekto aj nás ženy. Ďakujem ozaj. My sme tam s kolegyňkou sedeli hore, s Tereščákovou a ozaj boli tie slova tak škaredé. Vy, keby ste boli tam stali hore, najmä tí chlapi, ktorí tam stali hore, je to nepekné, nefer a mladí chlapi, ktorí fair play hrajú futbal, ako to môžeme, keď takto sa vyjadrujeme, ako povie niekto svojej mame, že ty si to a to, a to a to? My presne, konkrétne vieme, kto to povedal. Ozaj to tak bolo. My sme tam s pani Tereščákovou sedeli, s poslankyňou. Takže, viete čo, bolo to veľmi nefer. Nehnevajte sa, povedali by ste tak svojej mame?

Ing. Bulla:

Dobry deň. Ja to ospravedlnenie prijímam od pána Gazdaga, aj keď som to čakal skôr a čakal som to bez vyžiadania lebo možnosti na to boli viaceré, ale prijímam. Poďme k technickej veci. Ja by som sa chcel niektoré veci spýtať, niektoré veci ozrejmiť. Po tom nešťastnom zastupiteľstve na ktorom ste neboli pán primátor som zistil, že viacerí tí, ktorí o ktorých tu bola reč, nechcem povedať, že vôbec nevedeli ale mnohým veciam nerozumeli. Jednak nerozumeli o čom bolo rokované, čo bolo schválené, ako bolo schválené, prečo bolo schválené. Niektorí ľudia nepoznajú pojem podielové dane. Ja by som bol rád, keby ste im pán primátor vysvetlili pred takými vážnymi rokovaniami a hlasovaniami, ak budú mať o to záujem, čo sú to podielové dane, ako prichádzajú do mesta, že sú to peniaze s ktorými mesto ako s jedinými v podstate vopred môže počítať, že sa plánujú takmer rok dopredu. Neplánujú ale prognózujú, jednoducho, ten výhľad je jasný a preto bola aj debata o tom, že peniaze na to budú a budú v tomto roku aj v budúcom roku. Máte taký rozpočet, máte toľko peňazí z podielových daní pán primátor o akých peniazoch sa predchádzajúcemu vedeniu ani nesnívalo. Ja som si dal námahu, neusmievajte sa pán primátor, lebo začnem sa usmievať ja, zatiaľ sa neusmievajte, dobre. Medzi rokom 2014 a 2015 mesto dostalo 500 tis. eur na podielových daniach. Prognóza na rok 2016 je ďalších takmer 600 tis. eur na podielových daniach plus, bez toho, aby mesto pohllo prstom. Tieto peniaze do mesta prídu. Včera večer som si ešte pozeral prognózu vývoja, či nie sú nejaké aktuality na stránke ministerstva financií, nie. Prognóza na tento rok je dokonca 6,661 mil. eur podielových daní pre Trebišov oproti skutočnosti v minulom roku 6,05 mil. eur. 610 tis. eur dostane Mesto Trebišov viac, ako v minulom roku. Je pravda, že sa tie príjmy kvartálne líšia. V I. Q ste dostali 30 % z celkového ročného objemu, v II. Q ste dostali samozrejme menej, lebo takto vždycky býva, alebo dostávate, ale na konci roka sa to vždycky vyrovná na minimálne tých 100 %. Takže, prosím vás o to, upovedomte svojich podporovateľov, že tieto peniaze do mesta prídu, s tými sa dá počítať. Toľko k podielovým daniam, lebo strašne veľa sa o tom rozpráva a zistil som, že mnohí ľudia o tom veľa nevedia. Teraz k samotnému rozpočtu, rozpočtu projektu. Najprv by som sa možno chcel spýtať, dostali sme v priebehu dvoch mesiacov dva rôzne rozpočty tej istej stavby. Je mi jasné, že stavba bola dispozične zmenená. Pri prvom projekte sa rátalo s tým, že sa bude zakopávať ihrisko do zeme 30 cm, pri tomto druhom návrhu sa počíta iba so 16 cm, že sa pôjde do zeme, zvyšok sa bude dvíhať nad zem, to mi je jasné. Chcem sa ale spýtať, prečo sa v priebehu viac ako dvoch mesiacov znížili o polovicu jednotkové ceny takmer všetkých výkonov, hlavne čo sa týka výkonov za zemné práce, alebo ináč poviem, prečo pred tými dvomi mesiacmi jednotkové ceny výkonov pri tom stavebnom rozpočte boli dvojnásobne vyššie ako sú teraz. Poviem konkrétny príklad, týka sa to všetkých položiek zemných prác. Podkopávka, prekopávka bola cena 2,11 €/m³, teraz je 1,06. Výkop ryhy bola 1,66 teraz je 0,83 €, hovorím za jednotku, atď., atď. Z 1,6 na 0,8; z 1,02 na 0,5. Len z tohto titulu, že boli tie ceny prác, jednotkové ceny prác zrealizované, cena klesla zo 154 000 € na 89 000 €, len týmto precenením mesto ušetrilo 65 000 € + DPH, s DPH to činí takmer 80 tis., keď k tomu pripočítame 20 tis. zo SFZ, keď k tomu pripočítame možnú predpokladanú dotáciu z KSK o ktorej som hovoril pred tými 2 mesiacmi, tak mi vychádza z toho len jedno, oplatiť sa počkať. Skutočne sa oplatiť počkať. Ak si pamätáte, ste

boli poslancom, ako sme čakali s digitalizáciou kina. Digitalizáciu kina nás tiež tlačili, aby sme digitalizovali, keď to digitalizovali všetci, ale keď sme za jednu premietačku mali dať vtedy 50 000 € za čo kúpite nový bavorák, tak sme proste rok počkali a celá digitalizácia bola o viac ako o polovičku lacnejšia ako v tom roku. Toto mi pripomína projekt digitalizácie kina. Nehovoriac o tom, že tam bola ešte vysúťažená cez EKS dodávka, tam sa to ešte znížilo. Takže otázka, moja otázka, ako sme a prečo sme dostali takto rozdielne ceny tých istých výkonov v priebehu dvoch mesiacov, ktoré nehovorím, že zapríčinili alebo daktorým vďačíme za celkové zníženie ceny ale je to hlavná úspora. Ináč sa spýtam, kde mali skončiť tie peniaze, ktoré boli pred tými dvomi mesiacmi v rozpočte v tých jednotkových cenách dvojnásobné?

PhDr. Čižmár:

Vrátim sa k tomu, ale najsamprv by som požiadal pána Ing. Duča, aj keď to už bolo raz ponúknuté ako informácia. Pán inžinier, ale skutočne už aj detailne informujte, ako to je s podielovými daniami, kam išla tá vyššia suma za minulý rok, resp. aká je skutočná realita s tohtoročným rozpočtom.

Ing. Duč:

Dobrý deň všetkým. Ako vravíte pán primátor, bolo tu už spomínané niekoľko krát. Naposledy, keď si dobre pamätám bol porovnávaný rok 2014, 2016. Teraz, keď som dobre počul, tak sa porovnáva rok 2015 a rok 2016. Tie položky porovnávajúce rok 2014 s rokom 2016, tak tam som už spomínal, vlastne išli prostriedky do depozitu, teda prešlo do roku 2014 len 11 plnení. Bola vyššia dotácia pre technické služby, nebudem tu rozprávať nejaké konkrétne čísla, skrátka poviem len tak heslovite po bodoch. Rok 2014 verzus rok 2016, taktiež v roku 2014 si mesto hradilo splátky istiny z úverov, z kapitálových príjmov, kdežto vlastne roku 2015, 2016 sa hradia už z bežných príjmov, čiže aj keď sú, ako vravíte navýšené, tak v podstate ten reálny keš bol plusový, neexistuje lebo ako som už načrtnol, tie zvýšené príjmy sa vlastne odčerpávajú skrze týchto veci alebo skrze týchto položiek. Taktiež nárast výdavkov na činnosť CVC, ZUŠ, materských škôl nejakých vyše 200 tis. eur, nárast výdavkov na činnosť ZŠ sv. Juraja a v podstate, čo je dôležité spomenúť v rámci tohto roka, roka 2016 je ako ste aj vraveli to slovo, je to prognóza. Podľa môjho názoru slovo prognóza znamená predpoveď, niečo, čo nie je isté, niečo, čo je len také proste ako keby len vyveštené, pretože na tie podielové dane vám nikto nedá nejaký prípis, že to takto určite príde, inými slovami, na to nejestvuje právny nárok. Ako som už spomínal aj na komisii finančnej bol doručený mail zo ZMOSu, kde vlastne sme boli upozornení obce a mestá, aby sme v mesiacoch máj a jún 2016 hospodárili troška obozretnejšie a dbali na ten, pretože podľa predpovedí, prognózy sú alebo budú vybrané dane nižšie o 20 % v mesiaci máj 2016, nižšie o 20 % v porovnaní s mesiacom máj 2015. Inými slovami malo prísť podľa tejto prognózy 291 tis. eur. Samozrejme, prognóza je prognóza, sa nenaplnila, výber daní bol horší ako sa prognózovalo a prišlo len 250 tis. eur, teda prišlo o 40 tis. eur menej. Samozrejme, je predpoklad, že to bude dorovnané, aj čo som stále sa pozeral do plnenia rozpočtu, tak máte pravdu, I. Q je v tomto pozitívny, príde viac, ten stred roka, tá prostredná tretina roka je úplne najslabšia a vlastne tá posledná tretina roka je o čosi vyššia ale už nedosahuje ten prvý kvartál alebo tú prvú tretinu. Takže, len toľko skratka, že sú vyššie výdavky, i keď sa zvýšili tieto príjmy a hlavne netreba zabúdať na to, že boli zvýšené platy, valorizované platy zamestnancov vo verejnej správe o 4 %, to i napriek tomu, že sme to prognózovali na tú výšku v tom našom pôvodnom návrhu z januára 2016, sme tam prognózovali určitú sumu a tá nám bola zredukovaná o 180 900 €, de facto ste nám zobrali bežné výdavky z ktorých sa vlastne tvoria, má tvoriť tento prebytok, čiže aj napriek tomu, že tie výdavky sú vyššie, aj napriek tomu ide v tejto položke poníženie oproti pôvodnému návrhu, ktorý samozrejme vychádzal z reálneho plnenia z roku 15 x 4 %. Čiže, nie je to celkom tak, ako tu bolo prezentované, že máme viac a nevieme čo s peniazmi alebo ešte, aby to bolo úplne zrejme, nikto neargumentuje, že peniaze nie sú, oni sú, nikto ich odtiaľ neukradol. Problém však je ten, že musíme kumulovať 400 tis. eur, ktoré na konci roka musia reálne existovať, nielen v tabuľke v exeli, musia reálne existovať, aby sme dokázali ich preniesť do fondu rezerv v roku 2017 a z týchto peňazí sa majú potom realizovať podzemné kontajnery. Podľa môjho názoru, čo som googlil po internete, tak by som povedal, asi sme ojedinelí v tom Mesto Trebišov, že vytvárať prebytok z bežných výdavkov, je to ohrozenie mesta v tom zmysle, že je ohrozené jeho základné alebo základná funkcia verejnoprospešné služby, alebo verejné blaho zabezpečovať, rekonštruovať, opravovať chodníky atď., čiže asi toľko.

PhDr. Čižmár:

Ešte dovoľte, aby som pripomenul aj to, že pôvodne, pôvodný návrh rozpočtu ráatal ten, ktorý bol predložený mestom s investičnými akciami a bolo jasne deklarované, že tieto akcie budú vyňaté a budú samostatne prerokovávané. Tak len na upresnenie toho, čo ste sa pýtali.

Ing. Bulla: FP

Ďakujem za odpoveď, ale ja som ohľadom tých podielových daní rozprával najmä preto, aby sme raz a navždy vyvrátili chy...., ktoré sa po tomto meste šíria, že mesto jednoducho nemá peniaze. Mesto má, keby ste stretli v Trebišove na chodníku Mesto Trebišov a spýtali by ste sa ho ako sa má, tak vám odpovie, nikdy som sa nemalo tak dobre. V roku 2011, som rád pán primátor, že sa dneska bavíte, v roku 2011 bývalé vedenie malo na podielových daniach 4,9 mil., 2012 - 5,2; 2013 - 5,1; 2014 - 5,4; za štyri roky sa to zvýšilo o 500 tis. Vy ste v priebehu dvoch rokov alebo my sme, ako Mesto Trebišov v priebehu dvoch rokov vyskočili takmer o 1,2 mil., preto to hovorím. Nie je to na smiech, je to dobrá správa pre Trebišov, ale takto tú dobrú správu treba aj šíriť. Neodpovedali ste mi na otázku ohľadom tých jednotkových cien, nevidím tu projektanta, ktorý pripravoval ten projekt, aj to nepripravoval ten rozpočet, chcel by som počuť vysvetlenie od toho, kto ten rozpočet pripravoval, prečo sme pred dvomi mesiacmi dostali na stôl dvojnásobné jednotkové ceny stavebných prác.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, o slovo požiadali z futbalového oddielu z občianskeho združenia Slavoj Trebišov, čiže zrejme vám podajú presnejšiu informáciu, ale keď hovoríte, kedy sa malo mesto dobre, ja si myslím, že sa malo dobre aj počas rokov 2013 a 2014, kedy začal predaj mestského majetku.

Ing. Bulla:

Áno, dnes ste boli na slávnostnom otvorení kotolne, videli ste, ako bolo predané a videli ste ako ten predaj dopadol. Ja som rád, že ste tam boli, že ste to videli lebo to je jedna pýcha Trebišova, ktorá tu bola aj z týchto peňazí vďaka tomuto predaju urobená, zrealizovaná. Mám ešte ďalšie otázky, ak dostanem slovo, chcem sa spýtať, prečo vypadlo z nového rozpočtu položka tá najnižšia frakcia tzv. 04, ktorá mala byť tou vyrovnávacou vrstvou 10 mm, ktorá je aj v podmienkach SFZ, v starom rozpočte to bolo, v novom to nie je. A ešte jedna položka tam vypadla, vypustili sa úpravy plôch, ktoré činili v predchádzajúcom rozpočte 8 000 + 10 000 = 18 000 v tomto rozpočte tiež nie sú. Budem mať ešte ďalšie otázky potom.

PhDr. Čižmár:

Hlásí sa o slovo pán Janoško. Ja už vám vopred môžem povedať, že zámerom bolo maximálne zminimalizovať náklady, ako sa dá. Nech sa páči pán Janoško.

Janoško:

O to nám išlo, aby sme čo najviac sa nám podarilo ušetriť. Pán inžinier, veľmi dobre vieme, ako sa tvoria ceny a cenové súťaže atď. Keď dáte to nacenit' pani Oláhovej, vyjde vám taká istá cena, ako bola pôvodne, čiže cenkros atď. Niektorí ľudia, to vedia, ostatní asi áno. Takisto ste mali naceneny Dom smútku za koľko, za 900 alebo milión? Vysúť ažili ste ho za koľko? Takisto sme potom pri druhej variante počítali i my s tým, že vysúť ažime to nižšie, síce je to riziko ale niektoré položky sme možno počítali takisto jak pri Dome smútku, že sa budú potom dodatkovať naviac prácami, ako vy ste si to vymysleli.

Ing. Bulla:

Ešte mám jednu otázku ak môžem, kým som zapnutý. Druhý rozpočet, ktorý sme dostali teraz je zo 6.11.2015. Prečo sme ho už nedostali vtedy? Už vtedy existovali dva rozpočty, maximálny a minimálny? A dostali sme ten s vyššou cenou, ten o 80 tis. zvýšený?

PhDr. Čižmár:

Neviem o tom, žeby bol z roku 2015.

Ing. Bulla:

Pán primátor, nie je to môj názor, ale je to tu pred nami 6.11.2015.

PhDr. Čižmár:

Ešte raz vám opakujem, neviem o tom, žeby bol z roku 2015, keď sa pýtate, kedy bol vytvorený. Na vysvetlenie opäť z futbalového oddielu poprosím.

Janoško:

Neboli dva rozpočty, len išli sme do Považskej Bystrice, kde sme si prezreli, kde, čo by sa dalo usporiť, na čom, aby sme znížili, aby neboli také veľké náklady pre mesto. Čiže potom sme si povedali a presne som hovoril pánovi Ing. Stašovi, keď robil ten rozpočet, že presne v týchto položkách nás môžete napadnúť, prečo sú nižšie atď. Viete jak sa súťaží, môžeme vysúťažiť i s 50 %-tným znížením, len či nám to niekto urobí. Takisto jak sa stavajú diaľnice a teraz majú hlavu plnú v smútku, čiže išli sme do tej varianty rizika, že možno to nevsúťažime za tú cenu.

Ing. Bulla:

Nehovorme o súťaži, tu sa ne bavíme o súťaži, hovoríme o podkladoch, o projekte, o rozpočte, ktorý sme dostali ako poslanci pred dvomi mesiacmi a ktorý sme aj schválili a ktorý ste pán primátor nepodpísali. Tým, že ste ho nepodpísali, v podstate ste ušetrili mestu vyše 100 tis. eur, ale ten, ktorý by to bol urobil, keby ste to boli podpísali, ten v podstate teraz prichádza o 100 tis. eur.

Ing. Gore: FP

Pán primátor, na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva bolo povedané, že máme tu dodávateľa, ktorý vie tieto práce zrealizovať o 50 tis. eur lacnejšie, ako bol predložený rozpočet. Takže už vtedy sa vedelo, že to sú ceny, ktoré sú vyššie ako je realita a teraz sa to len potvrdilo, teraz sme zrealizovali rozpočet a keby som nebol diplomaticky, tak to poviem na plné ústa, čo sa udialo, čo sa udialo medzi tými dvoma rozpočtami. K tomu, čo povedal pán Ing. Duč. Pán inžinier, v rokoch 2011-2014 sme dostávali niekoľko takýchto informácií z ministerstva financií. Je to bežná, záležitosť, že sa takto vyvíja a nikdy sme to nikomu nehovorili, nikdy sme sa nikomu nesťažovali ale riešili sme to, to je po a). Po b) urobte si štatistiku, koľko boli predpoklady toho, koľko predpovedalo ministerstvo financií alebo predpokladalo, že budú podielové dane pre jednotlivé mesta a koľko bola skutočnosť, líšilo sa to minimálne. Takže tu nemôžte hovoriť o tom, že budú výpadky 20 %, že nedostaneme, že skúsme informovať seriózne tak, ako to je, lebo neprišli sme tu včera, rozumieme tomu trochu.

Ing. Kolesár: FP

Reagujem na vystúpenie vedúceho finančného oddelenia pána Duča. Pán Duč, často tu prezentujete vlastné názory. Bolo by možno vhodné, aby ste si uvedomili, že ste vedúci finančného oddelenia a ste tu preto, aby ste hovorili skutočnosti. Názory tu majú hovoriť poslanci a primátor, vy máte uvádzať skutočnosti. Pri svojom vystúpení ste veľmi neprofesionálne informačne zaviedli toto auditórium, keď ste hovorili, že výhľad, rozpočet, prognóza je niečo, načo nemáme právny nárok. Peniaze pre samosprávy sú vyplácané na základe aj zákona o štátnom rozpočte, pán inžinier, zákona. To, čo my máme dostať je zákon. Ak by sme to nemali dostať, musel by sa meniť zákon o štátnom rozpočte. Za roky dozadu to už kolega Gore hovoril, sa nikdy nestalo, aby v konečnom dôsledku mesto dostalo menej, než mu tzv. prognózou bolo priznané, ak menej o 1000 €, tak to nepočítam za sumu. Čiže, naozaj prosím vás nestrašte, nestrašte, váš predchodca pán Feďák nás tu vždy stále strašil, ale na to sme si už zvykli. Tak vidím, že odovzdal vám nielen agendu ale aj spôsob rokovania alebo spôsob informovanosti. Skutočne pán inžinier, podielové dane vychádzajú zo zákona o štátnom rozpočte a keď raz toľko nám patrí, tak toľko dostaneme, do konca roka to určite bude. Buďte pokojný, nešírte paniku.

Ing. Bulla: FP

Aby to nemuseli hľadať, ja som si to pripravil. Za rok 2014 malo mesto v podielových daniach plnenie 100,3 %, za rok 2015 dokonca 102,1 %. ... v týchto rokoch nikdy nedostalo menej ako malo predpokladané alebo prognózované.

Tomko: FP

Krásny večer prajem. Chcel by som vás poprosiť všetkých poslancov a poslankyne. Vráťme sa k meritu veci prečo tu sedíme. Rozoberáme tu nový projekt, návrh nového projektu. Prešli sme už k rozpočtu, prešli sme už aj k cintorínu, doraz budeme riešiť prečo prší ale vráťme sa k meritu veci, sme tu od toho, aby sme tu dneska rozhodli. Máme posledný termín, mimoriadne zastupiteľstvo, už sa nestretieme, máme tam termín, kde máme rozhodnúť dneska. Tak rozhodnime, buď to chceme alebo nechceme. Nehľadáme tu všetko možné preto, aby sme to nezrobili, hľadáme všetko možné, aby sme to dneska prijali buď v takej podobe, alebo v takej podobe ale to mesto si ten umelý trávnik zaslúži, preto poďme k meritu veci. Ďakujem.

Ing. Bobík:

Prajem pekný deň alebo pekný podvečer všetkým. Ja skúsím nejakým spôsobom zrekapitulovať, čo už odznelo v diskusiách od kolegov alebo aj od pána primátora. Prvá vec je rozpočet, Ľubo sa mu venoval pomerne podrobne, takže nebudem vyberať detaily. Vrátim sa možno len k jednej okolnosti a to k návrhu rozpočtu na rok 2016 v ktorom sa prvý krát objavilo ihrisko a v ktorom prvý krát sme objavili sumu 100 tis., keď sme sa na to dotazovali, pán Duč, pozeráte sa, ešte ste ho nepredkladali vy, predkladal ho pán Feďák a predošli predseda finančnej komisie. Keď sme sa pýtali o čo ide, tie informácie boli také záhadné, mám pocit, že hráme nejakú hru. Mali by sme ju hrať na ihrisku, ešte nemáme umelú trávu, tak hráme nejakú hru. Nevadí, dúfam, že dneska ju úspešne dohráme do úspešného konca. Čo sa týka trávy, keď sme sa pýtali aký je rozpočet, nikto nám nevedel povedať a tu vidíme v prílohe č. 1 tohto návrhu, že už vtedy sa hovorilo o 100 tis. a keď sme sa vtedy pýtali, čo je v sume 100 tis., no 100 tis. bude stať podklad a ihrisko ešte nie je vysúťažené, budeme vedieť potom, kedy sa bude ... Toto sú fakty, ktoré napovedajú tomu, že o čiastke 100 tis. sa kolegovia určite bavili už v novembri tak, kedy ten prvý rozpočet vznikol. Nechcem tu teraz polemizovať, že prečo daktoré položky sú dvojnásobné, snažil sa dakto vysvetliť, každopádne zdá sa mi to mierne a to som asi predpokladám troška naozaj mierny, mierne neštandardný postup. Druhá vec, ku ktorej by som sa rád vrátil je aj keď teda kolegovia už spomínali nedôstojné, naozaj nedôstojný priebeh zastupiteľstva, žiaľ nemohol som sa ho zúčastniť. Sledoval som ho v roli diváka a bol som priznám sa pomerne dosť zhrozený z toho, čo sa dialo potom, keď došlo k schváleniu uznesenia. To len na margo veci a bohužiaľ, naozaj musím povedať bohužiaľ, aj keď sme možno do toho žili v domnení, že možno nová funkcionárska alebo nový funkcionári nastúpili do Slavuja naozaj im ide o meritu veci a tak nás presviedčali deň predtým alebo dva dni predtým na stretnutí, že akým spôsobom podporíme mládež a futbal všeobecne. Veľmi rýchlo na toto všetko zabudli a bohužiaľ ako keby ten morálny aspekt niektorých ľudí, u niektorých teda členov jednoducho zahral tak, ako nakoniec ten priebeh dopadol. Aj to je jeden z dôvodov prečo niektorí z funkcionárov bohužiaľ nás už ťažko budú presviedčať o tom, ako im záleží na mládeži. Sú to fakty, ktoré ťažko jednoducho vyvrátiť. Ja nechcem nikoho vyzývať samozrejme ani nikoho na detektor lži ani na čokoľvek kto, čo povedal. Ja len zrekapitulujem, aby to bolo jasné aj ostatným možno kolegom, resp. ľuďom, ktorí chcú a počúvajú alebo prípadne pozerajú prenos. Nedá mi ale nevrátiť sa k financovaniu pán Duč. Skoro ma zdvihlo zo stoličky, naozaj ma skoro zdvihlo zo stoličky, keď ste použili vetu, že je ohrozené tým, že tvoríme prebytok v rozpočte, že je ohrozené verejné blaho. No naozaj, skoro som sa zdvihol zo stoličky. Súčasne druhou vetou, ktorá je napísaná ale v predchádzajúcom bode z rokovania z komisie, navrhujete časť toho prebytku použiť, ktorý sami hovoríte, že pravdepodobne možno ani nevytvoríme a druhou vetou hovoríte, že ideme vyfinancovať z toho prebytku, to je uvedené aj v správe z komisie, ktorá bola predtým. Súčasne tvrdíte, na jednej strane ste tu teraz povedali, že pomaly sme sa dopustili trestného činu, že vytvárame v rozpočte prebytok, to bohužiaľ zaznelo a na druhej strane veselo prehlásite v rámci konania finančnej komisie, veď budeme to financovať. Keď som sa pýtal, že z čoho budeme financovať v roku 2016 lebo taký je návrh uznesenia stále, keď som sa na to pýtal, výsledkom bolo, no veď predsa z prebytku, ktorý nemáme, ktorý nemáme. Ideme rozdeľovať niečo, čo nemáme. Takže, vráťme sa k tomu, jasne sme sa vyjadrili, myslím si, že je to pomerne štandardný postup, ktorý používame, že taký návrh uznesenia, ktorý bude riešiť financovanie v roku 2016, keďže sami sme sa zhodli na tom, že nemáme istotu, že ho budeme schopní zabezpečiť a prosím vás pekne poslednýkrát som rád, že použijete kontajnery, ako nejaký tento. Predsa máme postup, akým spôsobom sa o investíciách bavíme. Kontajnery máme v rozpočte? Máme tam čo i len korunu na kontajnery? Nemáme tam nič. Máme tam jednu veľkú nulu.

Takže, keď sa budeme tu v plene zaoberať s kontajnermi a akciou ako takou, potom môžete vystúpiť vy aj každý a môžeme sa baviť o tom, či tá položka je správna, či je dobre nacenená, či to budeme robiť tak a bo tak, nie teraz, poprosím vás naposledy používajte. Hovoríme o tom, že tvoríme prebytok a načo sa použije ten prebytok ak vôbec vznikne, o tom budú rozhodovať poslanci. Teraz nemáme žiadne kontajnery a poslednýkrát to hovorím, žiadne kontajnery v rozpočte. Suma sumárom, podčiarknuté, nemáme momentálne priestor podľa toho, ako je konštrukcia ešte aj v kombinácii s tým, čo ste nás teraz nejakým spôsobom postrašili, že pravdepodobne možno sa nepodarí tento prebytok vytvoriť v roku 2016. Máme jedinou možnosť, ktorú vidím, kde nájdeme zhodu medzi poslancami v tom, aby sme projekt tak, ako je finančne navrhnutý v tejto variante podporili s tým, že bude realizovaný v roku 2017. Tak, ako sme pripravili, resp. už niekoľko rozpočtov pripravili, keďže sedím už druhé volebné obdobie vo finančnej komisii a kolegovia samozrejme tvorili podklad aj predtým, ak nebudete schopní nám predložiť rozpočet pre rok 2017 tak, aby návrh uznesenia v súvislosti so schválením pre toto ihrisko bol financovateľný v zmysle tohto uznesenia, ktoré nakoniec v rámci poslaneckého návrhu predložím, tak tu prehlasujem, že som pripravený taký návrh rozpočtu predložiť členom finančnej komisie pre rok 2017 a následne samozrejme na rokovanie poslancom, aby sme tu nestrašili, aby sme si nevymýšľali a robíme teraz, hovoríme o prognózach, ktoré budú. Budeme sa baviť o tom vtedy, keď budeme mať podklady, ktoré budú k tomu adekvátne a rozoberieme si položky, kde nájdeme rezervu alebo budeme musieť hľadať, iná možnosť nebude, budeme musieť hľadať zdroj príjmov, matematika je pomerne jasná, nebudeme ju tu rozoberať, takže podčiarknuté a zrátané. Čo sa týka návrhu uznesenia, ktorý máme v súčasnosti v materiáloch tak, ako som povedal, nevidím možnosť a nevidím ochotu väčšiny poslaneckého zboru, aby sme takýto návrh schválili. Keďže ale aj napriek skutočnostiam, ktoré som povedal, nie celkom jasný rozpočet ako sme sa k nemu dopracovali a také zaujímavé okolnosti, aj napriek tomu, že niektorí z funkcionárov bohužiaľ stratili našu dôveru, ako osoby, nie ako združenie, klub stále beriem, že urobil zmeny, sú aj nejaké viditeľné, takže hovorím o zlyhaniach jednotlivcov, aj napriek týmto skutočnostiam. Napriek skutočnosti, že ako iste viete položka podpory umelej trávy nepatrí medzi naše priority, ani sme ju občanom nesľubovali a stretol som sa s viacerými občanmi, ktorí hovorili, načo nám, nie všetci sme futbalisti atď. Aj napriek tomu sme tu, aj napriek tomu sme tu aby sme tento projekt podporili. Podporili ho tak, aby sme ho vedeli zafinancovať v roku 2017. Ja, osobne iný priestor nevidím a preto dovoľte kolegovia, kolegyně, *predkladám krátkou cestou návrhovej komisii môj poslanecký návrh na uznesenie v tejto veci.* Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, asi sa bude chcieť vyjadriť aj pán Ing. Duč, ale krátka informácia alebo citácia z informatívnej správy, ktorú sme dnes zobrali na vedomie a súvisí s tým, čo si sa pýtal. V bode 2. tretí odstavec – Ing. Gore a Ing. Kolesár prezentovali jasné stanovisko hnutia TREBIŠOV NAHLAS tvoriť prebytok v roku 2016, ktorý má byť prioritne určený na výstavbu podzemných kontajnerov v rokoch 2017 a 2018.

Ing. Duč:

Reagujem len na to, čo bolo povedané na moju adresu. Ospravedlňujem sa pánom poslancom pokiaľ to vyznelo tak, že prezentujem svoje vlastné súkromné názory. Nie je to tak, pretože s pánom primátorom, resp. s vedením mesta sa stretávame každodenne a to, čo som vyslovil reprezentuje názory mesta. Čo sa týka tých podielových daní je pravda, že áno, zo zákona máme na nich nárok, lenže nikto nevie presne povedať koľko to bude. Ako ste spomínali, tie rozdiely tam stále sú, sú väčšie, sú menšie. Čo je však dôležitejšie povedať, pozmeňujúci návrh, ktorý bol predložený 22. februára tohto roku, pozmeňujúci návrh rozpočtu, tak vlastne všetky výdavkové aj príjmové položky tohto rozpočtu, keď to môžem použiť takto expresívne vyšli z dielne vás pán poslanec, vašej dielne teda, a rátame tam aj s tými podielovými daniami 6 571 tis., keď si dobre pamätám a takisto aj tie všetky výdavky, všetko bolo narozpočtované de facto vami. Pán poslanec Bobík, tiež som nespomínal, že ten prebytok nedosiahneme, tak neviem, prečo mi vkladáte tieto slova do úst. Aj mesto, ako také, chod mesta nie je ohrozený za predpokladu, že dodržíme všetky výdavkové ale tiež príjmové položky. Čo sa týka toho vytvoreného prebytku, tak ten pôvodný návrh tam počítal s viacerými bežnými a tiež kapitálovými výdavkami, ktoré vlastne boli vyškrtané a všetko bolo dané do prebytku. Viackrát sa

odvolávajúc na to, že keď budeme chcieť, máme predložiť odkiaľ zobrať, resp. že nebojte sa všetko je v prebytku atď. Áno, v prebytku to je a ako aj bolo správne poznamenané nikde v rozpočte sa neuvádza, je to tam aj v tom pozmeňováku zvýraznené žltou farbou, že kontajnery – 0 v roku 2016, avšak na finančnej komisii tuším 3. alebo 14. decembra 2015 ešte som nepôsobil na tejto funkcii bolo spomínané, že ten prebytok 400 tis., ktorý sa má vytvoriť má byť predurčený na tie kontajnery a napokon je to aj v programe 6.1., kde má byť v roku 2017-2018 10 stojísk. Opakujem a zdôrazňujem ešte raz ja netvrdím a nikto z nás netvrdí, že peniaze nie sú, nikto neplače, že peniaze nie sú, oni prichádzajú v takej výške, ako boli naprognozované viac-menej. Problém však môže nastať vtedy, ak chceme realizovať niečo nad rámec toho prebytku a napomáhať rozvoju obci, teda o rozvoj mesta a všetky tieto prostriedky sú skrátka viazané v tom prebytku, podobne to je aj s tým umelým povrchom. Áno, aj otázka znela, keby sme zobrali z tohto prebytku 400 tis., či by sme vedeli realizovať túto stavbu, za predpokladu, keď je to dobre (použijem zase expresionizmus) narysované tieto čísla, tak áno budeme to vedieť zrealizovať. Avšak nie je to možné zrealizovať nad rámec tých 400 tis. prebytku. Takže ešte raz a na záver opakujem, rešpektujte, že to nie je môj osobný názor, ja len rešpektujem stanovisko vedenia mesta.

Ing. Bobík: FP

Ja som sa pristavil pritom, čo ste spomínali, že ste prebrodovali internet a zistili ste, že pokiaľ tvoríme prebytok, tak môže dôjsť k tomu, že je ohrozené verejné blaho, toto ste povedali, ja som si to aj poznačil. Potom si to môžete vypočítať, keď budete mať čas, nie je podstatné. Nie je tomu tak, aby tu zas nezaznela nejaká chimera, že my tvoríme prebytok, na čo sa použije, rozhodnú poslanci, je to tak, hej, na tom sa zhodneme, výborne, že sme sa zhodli. Poslanci rozhodnú na čo sa použije. Ak sa čokoľvek udeje, príde jedna rozpočtová zmena a prebytok bude nula. Na čo sa použije je napísané, čo by sme chceli prioritne, ale život prináša zmeny, sám dobre viete, často krát o tom hovoríte, takže nehovorme to, čo nie je zatiaľ, hej. Takže hovorme to, čo je a verejné blaho ohrozené nie je, aj keby sme vytvorili prebytok vo výške 400, 500 aj neviem koľko tisíc. Nikto si tie peniaze nevezme, takisto ani poslanci. Čo sa týka projektov, k tomu projektu akémukoľvek prideme a budeme ho tak, ako dnes prerokovávame ihrisko musieť prerokovať každý jeden. Potom sa môžeme baviť o tom, že tam položka do rozpočtu pribudne a bude možné ju čerpať, to len na vysvetlenie. Ďakujem.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, odznela tu informácia, že vedúci finančného oddelenia prezentuje vlastne názory mesta. Tak konečne v tom máme jasno, že nehovorí svoje názory, ale názory vedenia a preto to vám hovorím pán primátor, že naozaj prestaňme strašiť tým, že tvorením prebytku na financovanie výstavby podzemných kontajnerov je ohrozený život mesta a vyrovnajme sa prosím s tým, že projekt podzemných kontajnerov je programovou prioritou nášho hnutia. No, vy máte pán primátor svoju prioritu, my máme svoju prioritu. Je na tom niečo zlé? My túto prioritu si budeme strážiť, pretože sme v 21. storočí. Donekonečna nám budú kontajneristi chodiť po meste? Noho budú trčať z každého kontajnera? Telišky nám budú jazdiť po meste? Neprajeme si to. A myslím si, že ani vy si to neprajete. Tak uznajte prosím, že toto je naša programová priorita a finančne sa ju snažíme v rozpočte zabezpečiť. Vy ste predložili návrh na umelú trávu, ako vašu programovú prioritu a niekoľkokrát tu zaznelo, že sme sem prišli preto, aby sme podporili tento návrh a keď sme tu už hovorili na minulom zasadnutí hovoríme i teraz, ako bude ten návrh financovaný. Prosím, zaujíma niekoho z tých, ktorí chcú hrať futbal na umelej trávě, ako bude zaplatená tá tráva? Je niekto z vás zodpovedný za to? Chlapi, je niekto z vás zodpovedný, ako bude zaplatená? Je to vaša zodpovednosť? Je to zodpovednosť občianskeho združenia? Je to zodpovednosť občianskeho združenia? Nie. Táto stavba je majetkom mesta a poslanci a primátor sú zodpovední za to, ako bude táto stavba postavená a ako bude zaplatená. Tak prosím, rozdeľme si kompetencie. Kto chce hrať futbal, nech hra futbal, podporujem to. Kto sa rozumie peniazom, nech rieši peniaze a zodpovednosť za financovanie tejto stavby je na poslancoch a na primátorovi. Preto naozaj verím, že len z čistého nepochopenia na minulom zasadnutí mnohí z vás pískali a vykrikovali. Ved' prečítali ste si to uznesenie? Mestské zastupiteľstvo schvaľuje a takisto aj teraz mestské zastupiteľstvo schváli a ak všetko dobre pôjde, bude tento návrh schválený. Niekto z vás bude braný na zodpovednosť odkiaľ budú na tento projekt zobrať peniaze? Nie, tak prosím, nechajte

túto zodpovednosť tým, ktorí ste nás volili, aby sme túto zodpovednosť niesli a bez ohľadu na to, či ste nás volili vy, alebo nás volil niekto iný, my sme sa sami nezvolili, to je za 1.

2. Padlo tu slovo o tom, či realizovať, či financovať v roku 2017. Na finančnej komisii sme si jasne vysvetlili s pánom prezidentom to, že jemu záleží na tom, aby bol trávnik realizovaný v roku 2016. Dostali sme vysvetlenie, prečo to tak má byť a jemu je jedno, prepáč pán prezident ak použijem také slovo, ale naozaj mu aj môže byť jedno, dokonca mu môže byť ukradnuté kedy a odkiaľ budú zaplatené tieto financie.

Ing. Gazdag: neprihlásený

Pozor, takto to nebolo. Bolo povedané tak...

Ing. Kolesár:

No, nepovedal si to, prepáč, dohovorím Jozef. Práve to hovorím, že teba ani nemusí zaujímať, kde to bude financované. My hovoríme, že ak bude stavba podľa vašich návrhov uskutočnená v roku 2016 niekedy v novembri, tak pri štandardnej splatnosti faktúr 60 dní je splatnosť v roku 2017 a táto platba je výdavkom roku 2017 a patrí do rozpočtu roku 2017. Preto, ak navrhujeme, aby financovanie bolo v roku 2017 to neznamená, že vy nemôžete začať, pozor, mesto, nemôže začať robiť skôr. Potom, ako bude vykonané verejné obstarávanie môže stavba prebehnúť. Čo vás zaujíma páni všetkých najviac? Aby ste stavali, aby bola umelá tráva, ale my tu prosím rozlišujeme, my tu riešime financovanie, rozpočet je o financovaní, nie o kopaní, bagrovaní o rozťahovaní štrku a zeminy a nie o pokladke umelého trávnikára. Celý čas tu riešime financovanie. Preto prosím, nezamieňajte si realizáciu s financovaním. To platilo už minule, len si to nechcel nikto uvedomiť. Pozrite si uznesenie z minulého zastupiteľstva, kde sa hovorí o tom, že zastupiteľstvo schvaľuje spolufinancovanie v roku 2017 a to isté rieši aj návrh Bobíka teraz. Takže toto prosím rozlišujeme a na margo ešte k podzemným kontajnerom sa vrátim. 1 200 tis. a 400 je rozdiel 800, 800 tis. eur je navyše potom, ako bude rezerva 400 tis. na kontajnery. To isté sa zopakuje aj v budúcom roku ak nie viac. Nechcete mi povedať, že sumy 500, 600 tis. nebudete vedieť nájsť pri tvorbe rozpočtu pán Duč a pán primátor, sumu na dofinancovanie. Tak, ako dal pán Bobík slovo, nájde to on v tom rozpočte. Tie peniaze tam budú a pokiaľ my poslanci schválime financovanie tak, ako to pán Bobík navrhuje, tak je to v prvom rade pán Duč vaša záležitosť a ak vy nenájdete, je to naša zodpovednosť, naša zodpovednosť. Nie zodpovednosť ostatných ľudí, ktorí sa podieľajú na realizácii, resp. na príprave, potom na realizácii. A ešte na záver, dovoľte mi pán primátor takú skôr formálnu alebo formálno-majetkovú otázku. Podľa predloženého návrhu vy ste predkladateľ tohto návrhu, spracovala ho pani Sabaková, vedúca oddelenia výstavby, ale pri všetkej úcte k zástupcom futbalového oddielu celý čas vedú diskusiu s nami oni. No, no kto na meste manažuje ten projekt? Je tu niekto, kto je za toto zodpovedný, kto tu má nejaké informácie? Keď vy pán primátor nám poviete, že nemáte vedomosť o tom, že vo vami predloženom materiáli je rozpočet zo 6.11.2015? No tak už nič, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Tak podľa mňa po poriadku. Najprv vo vzťahu, čo ste povedali pánovi Ing. Dučovi a k jeho práci. Nerozumiem, skutočne nerozumiem k čomu bolo ďakovanie pánovi Ing. Fedákovi za výborne odvedenú prácu na konci roka a potriasanie pravicom, keď teraz znehodnotíme jeho prácu tým, že vás celé roky strašil, toto isté robí pán Duč. Toto je kopanec do zadku, toto čo tu bolo povedané na konci roka. Som rád, že sa hlásite s faktickou poznámkou.

2. Toto, čo už niekoľko krát spomenul aj pán Ing. Bulla kam smerujú tie peniaze, čo je za tým, atď. Pán Ing. Bulla povedzte mi, kam smerovali peniaze za to schválené umývadlo v Dome smútku za 2,5 tis., keď sme prišli na mesto a umývadlo v tých istých parametroch sa vysúťažilo za polovičnú cenu. Kam mali ísť peniaze, sa pýtam a komu? Boli tu spomenuté finančne zabezpečené projekty. Viacerí sme tu Trebišovčania a viacerí si pamätáme tie veľké billboardy z konca roka 2014, finančne zabezpečené projekty - kultúrne námestie, parkovacie plochy sídlisko Juh. Kde boli tie peniaze na finančne zabezpečené projekty? Viete, často si spomeniem na slová, ktoré ste povedali pán Ing. Bulla, keď sme povedali, že nebudeme sa tu, neviem, či to presne zreprodukuje, ospravedlňujem sa, nebudeme sa tu nejak o parametroch materiálov, predsa nebudeme nakupovať niekde v Merkury markete materiál do Domu smútku, ktorý si vyžaduje niečo úplne iné. Takže na obranu toho, čo tu

bolo povedané a myslím si, že zástupcovia občianskeho združenia Slavoj to povedali jasne, táto cena, tieto ceny, ktoré boli urobené, boli urobené tak na doraz a po konkrétnom vyhladnutí si projektu myslím, že je možno jedinečný projekt v rámci Slovenska v Považskej Bystrici, kde je postavený na úplne inom profile, ako sú ostatné. A k tomu, čo tu neustále počúvame, chceme vidieť projekt, chceme vidieť rozpočet. Ja som tu takmer rok a pol a som ešte nevidel rozpočet na podzemné kontajnery. Stále tu hovoríme, že budeme brániť našim spoluobčanom, aby sa rozliezali po košoch. Ja som ešte nevidel z vašej strany jeden projekt na podzemné kontajnery presne rozpoložovaný, so stojiskami, nevidel som ho a sme ho zapracovali do programového rozpočtu.

MUDr. Hrdlík:

Dobry deň slečny, páni a panie. Poprosím ešte raz, skúsme sa vrátiť k tomu, čo máme rozhodnúť o tom ihrisku, či bude, či nebude a aké bude. Tieto veci tu, že ja budem športovec, ja budem ekonóm, určite, potrebujeme sa dohodnúť a na konsenzus potrebujeme minimálne dvoch. Takže, skúsme sa dohodnúť, teraz poprosím všetkých poslancov a ospravedlňujem sa za svoj expresný výraz „gačovským rozumom“, pretože všetci tu deklarujeme, že to ihrisko chceme. Skúsme nájsť spôsob, ako chceme a o tých kontajneroch, musí byť 10? Bude ich 8 a keď bude, dorobíme aj tie ďalšie 2 a bude ich 10. Skúsme pomôcť tým chlapcom, ktorí hrajú ten futbal. Ja ich neospravedlňujem, v športe padnú aj tvrdsie veci, aj tvrdsie záležitosti. Slečny, to, čo bolo povedané ospravedlňujem sa, predseda, to akceptujem a beriem ho ako férového človeka, že proste vedel sa postaviť, ostatné žabomyšie vojny ma nezaujímajú, to nech si vyriešia sami, ale skúsme prosím vás pekne sa teraz baviť o tomto ihrisku. Skončíme s tými návrhmi, toto, toto, toto, povedzme 2016 alebo 2017 a ideme het. Ešte hokej potrebujeme poriešiť. Sedíme tu chvalabohu 17.10 a nedostali sme sa nikde, okrem voľby návrhovej komisie. Takže ak je to možné, prosím apelujem na zdravý, ľudský rozum. Skončil som.

potlesk

Ing. Kolesár: FP

To, čo som povedal na adresu pána Feďáka nebola nijaká dehonestácia jeho práce. Jednoducho, poznáme ho dlhé roky, dlhé, dlhé. Strašil nás stále, za tým si stojím a nikdy nemal peniaze a vždy všetko vyšlo tak, ako vyjsť malo. Takže, bol to spôsob jeho práce, zvykli sme si na seba a fungovalo to tak. Myslel som, že s pánom Dučom to bude nejak inak, ale ide to nejak podobne. No, takže takto treba brať, nie je to dehonestácia. Bude vám hovoriť, že nikdy nie sú peniaze a treba si na to zvyknúť. Nakoniec to zistí, že sú, takže to ku pánu Feďákovi. Ku podzemným kontajnerom, ešte raz, keď to stále nie je jasné. Projekt podzemných kontajnerov a tvorba prebytku neohrozuje žiadnym spôsobom financovanie umelej trávy, žiadnym spôsobom. Opakujem ešte raz, tvorba prebytku na účely podzemných kontajnerov žiadnym spôsobom neohrozuje projekt financovania umelej trávy, prosím vás, nedajte sa strašiť. Ľudia nedajte sa strašiť, žiadnym spôsobom sa to navzájom nevyklučuje. Je to programová priorita pána primátora, my sme pripravení ju schváliť ale financovanie ak bolo navrhnuté na rok 2017 vysvetlil som prečo. Sami ste tu počuli, že rok 2016 je akýsi katastroficky. Takže, ešte jednu vec, vy ste nevideli pána primátora projekt podzemných kontajnerov. No, nevideli ste, lebo vy ho budete pripravovať, vy ste výkonná zložka tohto mesta, my sme poslanci. Nečakajte, že my budeme písať projekt. My nie sme referenti, vy máte odborných zamestnancov, ktorí od tohto mesta berú plat a pokiaľ v programovom rozpočte je takáto položka zahrnutá a pokiaľ poslanci schvália zámer, tak ten projekt pripraví vaši projektoví manažéri a my, ako poslanci budeme o ňom rozhodovať. Nemajte obavy, že my tu ako poslanci budeme čosi vyrábať a tajne si to schválime. Veď mestský úrad pod vašim vedením je výkonný orgán, zamestnáva 100 ľudí a sú tam ľudia, ktorí sú na takúto prácu odborne zdatní. Tak ten projekt predsa budete tvoriť vy a potom uvidíme, aký ho vytvoríte. Nemajte obavy, že my ho budeme tvoriť a že tajne si ho schválime. Ten projekt vytvoríte vy, my o ňom budeme rozhodovať a uvidíme, aký ho vytvoríte. To je všetko.

Ing. Bulla: FP

Faktická poznámka k umývadlu v Dome smútku. Pán primátor, nie ste stavbár, ale nedávno ste dokončili dom. Nemiešajte dve rôzne veci, ja som hovoril o jednotkovej cene za ten istý materiál, ktorá nám bola ponúknutá pred dvoma mesiacmi nejaká a dnes nám bola ponúknutá polovičná. Ja som

nehovoril ešte o vysúťaženej cene, k tomu sa ešte iba dostaneme. Tá cena bude ešte vysúťažená, tá bude predpokladám nižšia alebo rovná ako tá, ktorú schválime. Vy ste hovorili o vysúťaženom umývadle v rámci dodávky, to je niečo celkom iné, k tomu sa ešte iba dostaneme. Tá cena, aj tá polovičná cena, tá jednotková polovičná cena, ktorá nám tu dnes bola predložená bude ešte nižšia, na to sa spoľahnite. Vrátim sa ešte k tomu pozmeňovaciemu návrhu, keďže bol podaný a budeme o ňom hlasovať, že ho podporím a vyzývam všetkých poslancov, opakujem všetkých, aby ho podporili a zabudli sme hovoriť o, bolo spomínané Ing. Kolesárom o termíne výstavby, len by som chcel upozorniť, že v tom novom návrhu po dvoch mesiacoch sa doba výstavby skrátila presne o 1 rok. V predchádzajúcom návrhu bol začiatok v júni tohto roku, koniec bol v novembri budúceho roku. V novom návrhu je to november tohto roku, presne o rok skrátenie. A vrátim sa ešte k tomu, čo som povedal, stále mi to vychádza tak, že sa oplatilo počkať, oplatilo sa počkať aj sa oplatí počkať presne preto, čo povedal Ing. Kolesár, že tá faktúra akákoľvek, faktúra bude zaplatená po 1. januári budúceho roka a dovedy by mal byť schválený rozpočet VÚC, kde podľa toho, čo ste povedali môžeme počítať s ďalšou pomocou, ďalších 100 tis. Ak to nebude použité na túto stavbu, tak to bude použité na osvetlenie, na bránky, na lavičky, na iné zázemie, neviem, ale bude to pomoc pri tomto projekte. A k tomu hľadaniu peňazí, aj v tom vašom nepodpísaní uznesenia, aj v tom, čo bolo povedané vašimi pracovníkmi, bolo povedané, že mesto nevie nájsť, že nemôže nájsť, nedá sa to rozpočtu. Dá sa. Pár týždňov po tom ako sme tu 2.3. sedeli, pár týždňov potom sa objavila informácia o tom, že mesto má v rozpočte výdavok, ktorý nemusí zaplatiť. Splátka banke, banka bola vyplatená v decembri minulého roku, v rozpočte to stále vaši pracovníci mali ako výdavkovú položku, potom sa ukázalo neviem, či vás na to banka upozornila, alebo sa dokonca z banky vrátili peniaze, že 45 tis. jednoducho tohto roku jednoducho nebude treba platiť. Jednoducho, nie nadarmo sme vám avizovali a hovorili, že tie peniaze tam sú a že ak nás k tomu pustíte tak vám ich nájdeme. Oni sa našli aj sami. Nehovoriac o vysúťažení stavby bývalého skladu Medika, ktorý ste mali naplánovaný alebo kde bola dotácia 300 tis. a ktorá mala prebehnúť bez súťaže. Trvali sme na tom, v uznesení sme trvali na tom, že tam musí byť urobená elektronická aukcia, vysúťažená cena 240 tis., ušetrených 60 tis. Takto sa hľadajú peniaze, pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Tam súťaž mala byť, tak nezavádzajte.

Ing. Bobík: FP

Ja chcem, nebudem už reagovať na kolegu aj keď som pôvodne chcel, ale naozaj v tomto prípade reagovať na kolegu Hrdlika, že chcem poprosiť poslancov, aby sa vrátili k tomu, čo je. Chcem poprosiť všetkých kolegov, poslancov, ten poslanecký návrh, ktorý som predložil je o tom, že schvaľujeme. Naozaj, že schvaľujeme realizáciu toho trávniká tak, aby mohli nasledovať všetky kroky, ktoré k tomu je treba. To znamená prípravu, aj tak sa ešte k tomu budeme musieť vrátiť, predsa musíme schváliť spôsob, ak sa samozrejme s tým stotožňuje vedenie mesta, to je samozrejme prvý predpoklad. Musíme schváliť ešte spôsob obstarania atď. tak, aby koncom roka vlastne mohlo byť stavenisko odovzdané a tak, ako sme niekoľkokrát avizovali a páni z občianskeho združenia Slavojka povedali, že s tým nemajú absolútne žiadny problém, aby vlastne dokončenie a dofinancovanie trávniká, ako takého prebehlo v roku 2017. Dovoľte poslednú poznámku, už ďalej nebudem reagovať, ak chceme, naozaj ak chceme ten trávnik schváliť, ja osobne za seba teraz hovorím svoj osobný pocit z dnešného priebehu zastupiteľstva, tak si myslím, že je to posledná možnosť, ako ho schválime v tomto volebnom období. Ak sa nám to teraz z nejakého dôvodu nepodarí a nebudeme realizovať, mam taký osobný pocit, že v týchto štyroch rokoch sa nám už nepodarí vrátiť sa k trávniku. Takže ďakujem a poprosím kolegov a naozaj tento pozmeňujúci návrh je o tom, že schvaľujeme a chcem vás poprosiť o podporu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ja si dovoľm ešte zacitovať z uznesenia, ktorého účinnosť som pozastavil a ja už otvorene dopredu poviem, že ak bude v takomto formáte, opäť pozastavím jeho účinnosť. Citujem 2. bod poslaneckého návrhu pána Ing. Sotáka, aby to počuli všetci, keď už sa bavíme o tom. Áno, to je schvaľuje v 1. bode spolufinancovanie projektu v roku 2017 nasledovne: z rozpočtu mesta a to z časti

rozpočtovej rezervy prebytku, ktorá bude v celkovej rozpočtovej rezerve doplnkom k sume 500 tis., doplnkom.

Tomko:

Chcem poukázať, ten pozmeňujúci návrh bude na rok 2017, ale keď to dobre čítam, tak Ing. Gazdag poukázal na prijatie záväzného stanoviska, aby mesto zaslalo k 30 máju 2016 záruku, že bude tá tráva lebo inakšie prídeme asi o 120 tis., podpora UEFA. Rozumiem tomu alebo nerozumiem tomu?

PhDr. Čižmár:

Áno, v podobe schváleného uznesenia, podpísaného uznesenia.

Ing. Gore: FP

Pán primátor, je to na vás, či podpíšete, či nepodpíšete. Ja hovorím, vy ste urobili nejakú analýzu, čítali ste štátny rozpočet na rok 2016 s výhľadom na rok 2017 a viete nás presvedčiť o tom, že to odôvodnenie, ktoré ste nepodpísali je pre nás prijateľné, pre poslancov? Nie som si tým istý. Podľa môjho názoru to, čo sme navrhli a to, čo navrhuje pán Bobík je najoptimálnejší projekt toho, ako sa dopracovať k tejto tráve. Jasne sme deklarovali, že podporíme, finančný model sme navrhli. Vy sa obávate toho, že to neufinancujete. Tu zazneli záruky, keď schválime toto uznesenie berieme zodpovednosť za to, že to bude ufinancované. Vy musíte predsa povedať, že toto je vaša priorita a keď je to moja priorita, tak urobím všetko preto, aby som to zrealizoval, ale keď vaša priorita je toto a ešte prídete v priebehu roku a ešte s ďalšími šiestimi prioritami, no tak nám to povedzte. Ja tu hovorím od začiatku minulého roku, že chcem strategický plán. Nikto mi strategický plán nevie predložiť a práve tento strategický plán je to, čo chceme robiť. To nie je plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja o ktorom rozpráva pani zástupkyňa, že sa pripravuje a že potrebuje na to čas. Nie, strategicky plán z ktorého budú odvodené jednotlivé rozpočty v priebehu nasledujúcich rokov. Takže, pán primátor, prehodnoťte tie svoje slová, urobte analýzu toho, že je to vhodná cesta a berte naše slova vážne, že zodpovedáme za to, že keď toto uznesenie prijmeme, tak aj nájdeme na budúci rok peniaze, ale tu sa stavia čierne proti bielemu, tu sa stavia dobre proti zlému, tu sa stáva jedna a druhá strana. Pán primátor, nehnevajte sa ale robíte to od jesene 2014 a robíte to stále. Ja sa tomu nečudujem, že to robíte, robte to, ale táto politika sa tu deje a aj to, ako sa správali jednotliví členovia futbalového oddielu na rokovaníach s poslancami hovoria, že ich politika nezaujima, ich zaujíma futbal a tu je povedané, že urobíme všetko preto, aby sme už neboli, tak riešia sa politické záležitosti. Prestaňme s tým. Pýtal som sa pán primátor tri otázky, nepovedali ste mi odpovede. Mám hovoriť o tom, ako vy rozprávate o našich projektoch, aj teraz ste hovorili o Dome smútku, kam pôjdu peniaze. Pán primátor, ako si to dovoľujete? Kto robil verejné obstarávanie na to umývadlo.

PhDr. Čižmár:

Ja som reagoval na slova pána Ing. Bullu a nie prvé v tejto veci, keď adresoval na našu adresu osočenie, kam smerujú peniaze a komu.

Ing. Gore:

Tak vy musíte, vy musíte reagovať podobne, že kam idú tie peniaze, ktoré my sme naakumulovali a ktoré my sme pretavili do projektu Domu smútku. Musíte takto vracať. Viete to potvrdiť? Viete to potvrdiť, že niekto sa nabalil? Vám je to jedno, že na facebookových stránkach sa hovorí o tom, že koľko dostal ten, onen. Vám je to jedno a podporujete to. Týmito vyjadreniami to podporujete. Tieto debaty a tieto úvahy od začiatku kedy ste prišli už na prvom Infoliste hovoríte o predraženom projekte Domu smútku, tak to dokážte a podajte trestné oznámenie, ináč, ináč to tu nevytáhnite.

PhDr. Čižmár:

Aj vy to dokážte, že komu idú tie peniaze a ako a podajte trestné oznámenie. Dobre?

Ing. Gore:

Pán primátor,

PhDr. Čižmár:

Keď to bude pán Ing. Bulla najbližšie vyťahovať opäť.

Ing. Gore:

Pán primátor, bolo tam v minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva povedané, že je dodávateľ, ktorý to urobí za 50 tis. lacnejšie. Takže už vtedy sa vedelo, že tento rozpočet je navýšený a že ho vie niekto urobiť. Kto ho vie urobiť? Unitrans? Kto ho vie urobiť? Tak nehrajme sa tu na schovávačky.

PhDr. Čižmár:

Na žiadne schovávačky sa nehráme.

Ing. Bulla: FP

Nebudem hovoriť o tom, čo som povedal a čo som nepovedal. Pán primátor, prestaňte s nami hrať svoje hry. Pripomína mi to hru, ktorú ste s nami hrali pri Let osvetlení. 4x sme tu sedeli, 4x sme to schválili, ešte aj tesne pred koncom roka ste nás tu stiahli, prišli sme, úver sme odhlasovali aj keď vždy boli pochybnosti o tom, či ten projekt sa stihne. Nakoniec ste sa na to vykašľali, lebo jednoducho sa to nestihlo. Hrali ste s nami hru, dúfali ste, že to nepodporíme, mne to vychádza aj teraz mi to vychádza, vy ste dúfali, že to nepodporíme a tak ste sa do takých úzkych dostali, že ste to potom nestihli, jednoducho ste to museli stopnúť. Teraz tu s nami hráte hru, vyhrádzate sa opäť, že to nepodpíšete. Ja hovorím že budem hlasovať, lebo súhlasím s touto reálnou zníženou cenou súhlasím, s termínmi súhlasím, súhlasím s tým, že nám tá firma v novembri vystaví faktúru, že ju dostane zaplatenú v januári. Vy by ste ju chceli zaplatiť v decembri, my tvrdíme, ako ste aj vy napísali vo vašom pozastavení uznesenia, že na to peniaze v rozpočte v tomto roku nie sú, tak budú v januári, budú vo februári. Hovorím to isté, čo hovorili oni, ostatní predrečníci, je to naša zodpovednosť, aby budúci rok v tom rozpočte peniaze boli. Vy ste ten rozpočet nerobili, robili sme ho my, my sme ho aj schvaľovali, nevyhrádzajte sa.

PhDr. Čižmár:

Nevyhrádzam sa, len upozorňujem na to, čo ste nepovedali, ako bolo formulované uznesenie a že bolo nad rámec rezervy.

Ing. Bulla:

Keby vám na dome niekto dal dvojnásobnú cenu a o dva mesiace prišiel s polovičnou, kam by ste ho poslali? O tom som hovoril. Toto mi tu nikto nevysvetlil, prečo vtedy boli dvojnásobné tie ceny. Prečo sme za dva mesiac z ničoho nič ušetrili 100 tis. eur? No preto hovorím, oplatilo sa počkať a hovorím ešte raz, oplatí sa počkať do januára lebo budú ešte aj peniaze z VÚC.

Ing. Tereščáková: FP

Dobrý deň. No chlanci ja viem, že vy nečítate vôbec rozpočty a nepozeráte tie materiály, ktoré dostávame na zastupiteľstvo. Prvý rozpočet na rok 2016 bol predkladaný 14. decembra 2015, vtedy na umelú trávu bolo nula korún, nula eur vyčlenených, žiadne peniaze tam neboli. Rezerva bola -400 tis., pretože boli tam projekty modernizácia osvetlenia a potom tam bol projekt MŠ Mier, ktoré boli peniaze tam vložené, ktoré neboli, proste sa to zrušilo to osvetlenie aj tá škola sa zrušila. Takže bolo -400 tis. v rezerve. Druhá verzia rozpočtu zase bola vami predkladaná, bola 25. januára, umelý trávnik – dotácia 100 tis. a z rozpočtu mesta nič. Potom sme sa začali o tomto projekte baviť s pánom, Tomáš Krochta nás 29. februára pozval na štadión, bola som tam a 2. marca sme schvaľovali. Teraz mate to v materiáli 6.11.2015, teraz ja neviem, kto chce tu trávu? Chcete pán primátor tu trávu?

PhDr. Čižmár:

Pani inžinierka, na upresnenie z hľadiska tých dátumov. Pri tom prvom návrhu, ak tam nefigurovalo, bolo to v čase, keď ešte sa len formovala nová správna rada, na upresnenie, aby ste boli pozvaná na zasadnutie. Záležitosť umelej trávy bola záležitosť vedenia mesta a zároveň aj občianskeho združenia.

Ing. Tereščáková:

Lenže, keď je to vaša priorita, tak za tu trávu sa bijem a chcem ju do rozpočtu a od začiatku ju tam dávam.

JUDr. Pašková: FP

Teraz poviem možno niečo, čo začo ma budú odsudzovať páni, ktorí tu sú, ale určite aj niektorí z našich radov. Pozrite sa na mňa, viete, že nie som športovec. Tu, na tomto zastupiteľstve sa rovnako aj v minulom volebnom období, čo bolo, takéto plénum, ktoré sú tu a taký záujem verejnosti boli jedine pri športe. Zaujímavé, všetky ostatné dôležité témy nikoho v Trebišove nezaujímajú. Zaujímajú sa jedine a najväčšie hádky a najväčšie problémy sú šport. Nikoho nezaujíma rómska problematika v tomto meste. Okrem poslancov tu nevidíte jedného z verejnosti. Nikoho nezaujíma, že ľudia nemajú prácu, že mladí vzdelaní ľudia odchádzajú z Trebišova, nikoho to nezaujíma. Nikto sa nestará o to, že zateká do škôl, že škôlky nie sú v poriadku, nikto tu nepríde s tým, že cesty sú zlé. Všetko sa to rieši len medzi poslancami. Ako náhle je šport, máme tu obrovskú divácku kulisu a všetko, ja to uznávam. Zastavte 10 ľudí v Trebišove a opýtajte sa ich, čo chcú. Ktorý z vás im povie, že umelú trávu. Stavím sa tu, že z tých desiatich ani jeden, ani z dvadsiatich ani jeden. Napriek tomu som tu a napriek tomu chcem hlasovať za tu trávu aj keď mojou prioritou sú tie kontajnery, lebo už nebývam v rodinnom dome ale na sídlisku a z okna sa pozerám, čo sa robí pri kontajneroch. Napriek tomu, že je to moja priorita tie kontajnery, napriek tomu zahlasujem za túto trávu a chcem, aby tá tráva bola ešte predtým, než budú tie kontajnery, až potom, keď tá tráva bude, budem sa bit' o tie kontajnery. Toto pán primátor, že vy to aj tak nepodpíšete, nepodpíšete, nebude tráva. Chvála pánu bohu, ostane viacej nám na kontajnery.

PhDr. Čižmár:

Pani doktorka, keď si pamätáte som povedal, ak bude v rovnakom znení, ako bol ten predchádzajúci, tak ho nepodpíšem.

JUDr. Pašková:

Ešte dodám pán primátor, je nás tu, aj keď to každého mrzí, ale TREBIŠOV NAHLAS má väčšinu v tom. To znamená, keď väčšina niečo chce, áno, a z toho auditória neviem, koľkí sme tu teraz, 21 poslancov, väčšina bude za to a vy automaticky poviete, že v takomto znení nepodpíšete. Nepodpíšete, nevádi, mne nebude vadit', že nebude tráva. Mne osobne nebude vadit'.

Ing. Soták:

Vážený pán primátor, kolegyne poslankyne, poslanci. Vráťme sa k meritu veci, ako to tu už zaznelo. Aj keď ja si myslím, že celá debata je o merite veci. Nechcem, aby to vyznelo konfrontačne pán primátor, ale pri všetkej úcte k vašej osobe, vašej funkcii si myslím, že je ťažko počúvať primátora, ktorý predkladá materiál do zastupiteľstva, je to jeho materiál, materiál Mesta Trebišov a vedie debatu konfrontačným spôsobom, ktorá nevedie k tomu, aby mu ten materiál prešiel hlasovaním. Zvlášť, keď v tom zastupiteľstve nie je väčšina. Teraz sa ako poslanec, pán primátor osobne chcem sa spýtať, lebo už raz som sa vás to pýtal minulý rok, keď predkladáte materiál, akým spôsobom chcete presvedčiť mňa, ako poslanca, aby som zaňho zahlasoval. Poviem vám pravdu, kolegovia to už rozobrali, v tých materiáloch bolo dosť chýb na ktoré sme poukázali. Prvý materiál pred dvomi mesiacmi predkladal Ing. Eliáš, ako spracovateľ, druhý materiál už predkladá Ing. Sabaková, materiál je predložený z vedenia mesta. Pýtam sa, kto skutočne je nejakým projektovým manažérom, kto sa tejto téme na meste venuje, či aj bol tento zástupca mesta napr. v tej Považskej Bystrici, či je to skutočne len snaha občianskeho združenie, ktoré klobúk dole, akým spôsobom vyvíja iniciatívu, klobúk dole, ja hovorím po tej športovej stránke. To, čo bolo, nebudem komentovať, ale klobúk dole, znovu poviem. Nejde mi do hlavy, mesto predkladá materiál, mesto zhodnocuje majetok a mesto na rozdiel od občianskeho združenia svojim spôsobom potrebuje zabezpečiť priechodnosť v zastupiteľstve. Takáto debata konfrontačná, reakcie na akcie z minulosti, reakcie teraz poviem na každý detail, na každú vec, pán primátor, je to ťažké ja vám to neberiem ale niekedy možno treba aj prejsť tie poznámky a bojovať za ten materiál, ako hovorila pani kolegyňa Pašková. My, keď sme pred dvomi mesiacmi predkladali nejaký poslancecký návrh, resp. ja som ho predkladal, no dostalo sa mi samozrejme dosť, očakávam aj

teraz, že neostane na mne suchá nitka. Napriek tomu vám poviem, všetko, čo som povedal pred dvomi mesiacmi za všetkým si stojím a všetko, čo sme povedali sa v podstate dnes potvrdilo. My aj vtedy v tom návrhu sme reagovali na technické veci, ktoré boli v tom návrhu a v dôvodovej správe predkladané, poukazovali sme na Považskú Bystricu, kde boli ako prvý, ktorý v tomto projekte dostali peniaze. Poukazovali sme na nezmyselnosť dlhej doby výstavby, poukazoval som presne na to, že odkiaľ budete mať peniaze na tréningovanie v zime na umelú trávu v Sátoraljaújhely, na všetko sme poukazovali a preto v podstate hovorím znovu, to isté tu zaznelo aj dnes. Všetko sa ukázalo ako reálne a v podstate opodstatnené výhrady. My sme pred dvomi mesiacmi mali deklaratórne, deklaratórne futbalovému zväzu predložiť jedno uznesenie. Nehnevajte sa, sme tu neschopní v tom Trebišove. Vôbec to nebolo tak, Jožko, ty si hovoril, lebo už čaká Vranov. Vranov odstúpil, ešte vieš, my poznáme tých funkcionárov takisto poniektorí, ktorí sme sa okolo toho futbalu motali a poviem pravdu, že možnože sa tešia tí ďalší štyria z východného Slovenska, pretože keď by Trebišov odstúpil, tak dostanú o ďalších 20 tis. viac, lebo futbalový zväz povie, rozdeľme tie peniaze. Takže znovu chcem aj ja povedať, aby sa dostala táto vec alebo to meritum veci alebo tá umelá tráva tam, kde má. To znamená na pôdu vedenia mesta, nech sa tomu ktosi venuje a takisto hovorím, x krát tu zaznelo, sme za umelú trávu, už sa nám doslova, nechcem povedať podarilo dostať nejaké v tej výstavbe, nejaké tie termíny, už skutočne blízko, koniec roka 2017 a začiatok roka 2017, podporme to tu v zastupiteľstve. Zaznelo to x krát, dá sa pracovať, dá sa kopať, jediný spôsob čo ostane je to vyfinancovať začiatkom roka. Hovorím to preto, lebo nevidel som ten návrh krátkou cestou, ale na 99 % bude totožný s tým predchádzajúcim. Takže, má mesto prioritu umelú trávu a je aj priorita kontajnery. Môžeme sa sporiť, či áno, či nie, to nechajme tej budúcnosti. V tom predchádzajúcom vystúpení som hovoril, preto hovoríme, rozprávajme, komunikujme, hľadajme iné zdroje, aby sme to v tom roku 2017 zrealizovali, to je celé, to je celé, podporme to a podporme to všetci Trebišovčania od primátora až po posledného hráča, ktorý je na tom Slavoji. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán inžinier, v rámci myslím, že dobrých kolegiálnych vzťahov vás chcem poprosiť, aby sme tu zbytočne nezavádzali teraz nejakou výmenou názorov to auditórium, chcem vás poprosiť, aby ste boli taký dobrý, skutočne vás veľmi pekne prosím, aby ste po skončení zastupiteľstva prišli za mnou a mi povedali, ktoré sú tie moje konfrontačné veci o ktorých vy hovoríte.

Ing. Kereštanová: FP

Ja len by som sa chcela spýtať, keďže už 7 z 13 poslancov, siedmi, väčšinou stále tí istí diskutujúci, niektorých žiaľ za 2 roky ani hlas som nepočula, chcela by som sa Jara Sotáka spýtať, ako doteraz posledného diskutujúceho. Prosím ťa Jaro, vysvetli mi teda, keď všetci chceme trávu, prečo je pôvodný návrh primátora Mesta Trebišov zlý. Prečo tento návrh nepodporíte, ozaj mi to reálne, Jara prosím Sotáka o odpoveď, Jara by som prosila o odpoveď. Mne vysvetlite, nie som ekonóm, mám gačovský rozum, ako pán dr. Hrdlík povedal, prečo je návrh primátora a mesta zlý.

Ing. Soták:

No, tu istú otázku môžem položiť aj ja. Prečo je náš návrh, ktorý sme pred dvomi mesiacmi, prečo náš návrh bol zlý v ktorom sme poukázali a teraz som vysvetlil v čom sme poukázali na nezmyselnosť rok a pol budovať ihrisko, v ktorom sme poukázali na ďalšie výdavky, ktoré sú s tým spojené a v nekonečnom rade prečítame pozastavenie výkonu, že v záujme mesta nie je schvaľovanie projektov, ktoré by v konečnom dôsledku mohli ohroziť riadny chod mesta. No tak, je to ohrozenie riadneho chodu mesta, mne to vyšlo nakoniec z toho. Čiže, v čom je náš návrh pred dvomi mesiacmi ktorý sme predložili, bol zlý? V čom? Že o 4 mesiace posúval termín nejaký, ukončenie akcie?

Ing. Kolesár:

No skutočne je tu otázka, kto chce, kto nechce. No a k tej otázke, kto chce, kto nechce je treba poznať ešte ďalšie informácie. V Považskej Bystrici podľa nejakej bystrickej informačnej agentúry, čo to tam majú, naša Považská a má stávať alebo stáva sa podobný projekt, mesto tam uvoľňuje vyše 140 tis. Každý dáva, koľko má. My keď máme 180, dáme 180, nikto z nás nespochybňuje sumu, tu uvedenú. Ak to má byť 180, bude to v budúcom roku, bude treba platiť. Pre pána Tomka informácia, pre pána

kolegu, lebo ako člen návrhovej oprávnene sa pýta, čo je treba dať na SFZ, tak vyrozumel som, že chcú informáciu, záväznú informáciu a prísľub toho, že schvaľujeme zámer. To je v tej prvej časti, schvaľuje zámer zhodnotenia. Áno, tak ako je predložený kolegu Bobíka poslanecký návrh, hovorí to isté, že schvaľujeme zámer, teda deklarujeme, ako zastupiteľstvo, to nie Peťo Bobík z Milhostova hovorí, že on to zaplatí. Ak to schválime, tak je to uznesenie mestského zastupiteľstva, to nie je zdrap papiera. Ten, kto bude hlasovať za, tak berie na seba zodpovednosť, že to naozaj zafinancuje. Kto bude proti, ten samozrejme zodpovednosť nemá, vyvlieka sa zo zodpovednosti a preto otázka, kto to chce a kto to nechce. Kto bude proti, znamená to, že nechce na seba prevziať zodpovednosť za financovanie. Ďalšia vec pán kolega na vysvetlenie, ako to teda ja vidím. Ďalšia vec, obávame sa, že v budúcom roku nebude prebytok. Bol som pri piatich rozpočtoch tohto mesta a ak to osud zariadi budem aj pri šiestom. Všetci členovia finančnej komisie tu dnes prehlásili, že nevidíme problém vyfinancovať to v budúcom roku a ak budeme mať priestor a príležitosť byť pri tvorbe rozpočtu na rok 2017 okrem prebytku 500 tis., tam vytvoríme aj prebytok 200 tis., vytvoríme ho. Ak dnes nebude schválená umelá tráva, resp. ak bude a pán primátor ju nepodpíše, tých 200 tis. bude použiteľných na čokoľvek iné. My nehovoríme do vetra. Ja poznám financovanie tohto mesta šiesty rok. Strašíte nás tu prosím vás pán primátor a spol s tým, že budú ohrozené funkcie mesta a pritom namiesto toho, čo ste vraveli, že budete musieť prepúšťať, nových ľudí na úrad prijímate. Prijímanie nových ľudí predsa nie je signál ohrozeného financovania? Čiže v roku je sa treba pripraviť na to, že v roku 2017 prebytok minimálne 700 tis. eur v rozpočte navrhnutý bude, 400 tis. na kontajnery, 200 tis. na zapltenie umelej trávy a 100 tis. ostane v rezerve na spoluúčasť pri euro projektoch alebo pri iných projektoch. Dá sa to, z financií, ktoré sú k dispozícii a ktoré správy sú z ministerstva financií, dá sa to. Preto som sa pýtal aj verejnosti, či verejnosť si berie na zodpovednosť to, ako bude rozpočet zostavený a z čoho to bude zapltené. Chlapi, zaujíma vás to? Chlapi, zaujíma vás odkiaľ mesto zaplatí? Zaujíma vás to? Vás zaujíma, že chcete hrať, už vyšší orgán v tomto meste neexistuje, než poslanecký zbor. To bude uznesenie mestského zastupiteľstva, tak sa neobávajme niečoho, čo tu nie je. Vážená verejnosť, prišli ste sem preto, že si chcete vypočuť, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje tento projekt umelej trávy a že SFZ bude možné poslať súhlasné stanovisko. Vy ste občianske združenie, ktoré dostáva od mesta dotáciu a to je všetko. Staráte sa o svoj šport a vy chcete umelú trávu a chcete dnes počuť, že bude schválená. Odchodom z tejto miestnosti vás nemusí zaujímať odkiaľ to bude zapltené, ale počuli ste tu dnes garancie, že to zapltené bude, ak to primátor podpíše. Sme pripravení schváliť to a financovanie vážena verejnosť prosím, nechajte na nás. Hráte futbal, ide vám to od jari lepšie, než to išlo minulý rok, tak prosím hrajte futbal a peniaze nechajte na iných. V návrhu na uznesenie pána Bobíka je, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Ak je v tejto miestnosti človek, ktorý nerozumie pojmu schvaľuje, tak som pripravený mu to vysvetliť ešte raz, ale myslím si, že to nie je potrebné, na vašich tvárach vidím porozumenie. Vy chcete hrať futbal, my chceme pre vás umelú trávu. Je to primátorova priorita, podporíme ju.

potlesk

PhDr. Čižmár:

Hlási sa pán Ing. Soták dúfam, že to opäť nebude pochopené ako konfrontačne, ale ja si dovoľm povedať, zareagujem na vaše slová pán poslanec Kolesár, ste povedali ak budeme robiť rozpočet. Ja som na 99 % presvedčený, že vy ho budete robiť, lebo akokoľvek ho predstavíme, tak v konečnom dôsledku tak, ako v roku 2015 aj 2016 prídete so svojim návrhom. A k otázke prepúšťania, len toľko, áno, došlo k prepúšťaniu, ale čo sa týka prijímania nových pracovníkov týkalo sa oddelenia, kde v roku 2016 odišli traja ľudia a v rámci zachovania normálnej funkčnosti tohto oddelenia bol prijatý zamestnanec, odborník. Nespájajme dve veci, ktoré navzájom nesúvisia.

Ing. Soták: FP

S faktickou, ale umožním sa vyjadriť aj Ing. Gazdagovi, lebo už 2x sa hlásil a ako nedostal, tak

PhDr. Čižmár:

Pán inžinier, viete, že prednosť majú poslanci a z toho dôvodu som si nedovolil dať slovo pánovi Gazdagovi, takže som chcel vyčkat', kým zareagujete najprv faktickými poznámkami, potom diskusnými príspevkami vy a tak Ing. Gazdag.

Ing. Soták:

Dobre. Tak ja som len fakticky chcel podotknúť k tomu, čo už bolo povedané k FZ, kde chceme deklaratórne schváliť a FZ to stačí a v podstate aj futbalový zväz ničím nepodmieňuje mesto, že to musí byť do konca roka 2016. Futbalový zväz má termín, dedlajn ukončenia umelých ihrísk s umelou trávou na 31. december 2017, to len krátka poznámka.

Tomko: FP

Pán primátor, chcel by som vás požiadať, aby ste pred hlasovaním vyhlásili prestávku na poradu.

MUDr. Hrdlík:

Ospravedlňujem sa, že predlžujem túto schôdzu, ale rád by som, ako poslanec, nie ako Trebišovčan, počul i tu pravú stranu. Toto, čo tu bolo povedané od pána Sotáka, takže, či sa vyjadrí predseda pán Gazdag alebo za občanov pán Hasani, nech vysvetlia prosím len krátko svoje prečo, čo oni, aký balík majú do toho celkového rozpočtu. Pretože ja verím, že tu sú aj podnikatelia, ktorí majú možnosť znížiť tú cenu o ktorej sme sa tu bavili, aj tie dvojnásobné zníženia a že berú na seba aj oni určité riziko, že proste bude to, nie tak, jak hovorí pán Ing. Kolesár, že áno my to zaplatíme, ale oni to musia spraviť. Poprosím, aby sme im dali slovo.

Ing. Gazdag:

Chcel by som reagovať. Takže, Slavoj Trebišov nechce byť nejakou trecou plochou, žeby my sme tu teraz boli, že chceme tu umelú trávu, aby tu niekto na nás pozeral, že ochromíme chod mesta, nedajbože pôjde do nútenej správy. Keď vy si myslíte, že tá umelá tráva nie je financovateľná z týchto zdrojov, tak potom dneska tu nezahlasujte za to. Mne je len ľúto to, že dostaneme 120 tis. zo zväzu, ktoré pôjdu niekde inde. Na margo toho, čo povedal pán Bulla, prečo boli upravované tie rozpočty. Pán Bulla, podnikám tiež 25 rokov, mám priemyselný park, robím si sám výberové konania. Viete veľmi dobre ako ide, z ceny sa dostávame na inú cenu, to je jedna vec. Druhá vec, nedá sa to robiť takým spôsobom, chce to všetko čas. Vy ste nám dali veľmi dobrý návrh, že sme išli do Považskej Bystrice, kde sme si to pozreli, kde nám dotyční ľudia ukázali, že prečo idete do zeme, keď my sme tu mali škarové ihrisko, choďte nad zem, zlacní sa to. Pán Ing. Staš obdržal CD, kde je komplet celý ten povrch urobený, štruktúra, jak to má byť. V občianskom združení v správnej rade sú 7 členovia, z toho 5 sú stavbári, no 4 tak, čiže majú skúsenosti s týmito vecami. Uráža ma, keď niekto rozpráva, že my si na tom ideme robiť nejakú, prihríevať si svoju polievočku, práveže naopak, my chceme, aby to bolo čím najlacnejšie. Viete veľmi dobre, že my máme firmy, my žijeme z iných peňazí, ja nepotrebujem peniaze od mesta zobrať. Viete, takisto trošku tak ma to dojalo, že pani JUDr. Pašková povie, že hej vy ten futbal. Pani doktorka, my máme 180 mladých detí. Keď sme prišli na Slavoj nebola ste tam, vaši kolegovia boli na Slavoji, urobili sme z vlastných zdrojov, sme urobili nevyhnutné kroky, aby mládežníci mali dôstojné podmienky. Takže, to nie je tak, že my teraz zaťažujeme nejak mestský rozpočet, aby futbalový klub bol ako vykrochtaný a že my tu ideme si kopat' loptu, toto nie. Viete veľmi dobre, že Slavoj Trebišov reprezentuje mesto. Každý prvý týždeň, kde sa stretneme, vám to ide dobre, šak to je pozitívum pre toto mesto, nie? Ale ako náhle to má niečo ochromiť, tak potom to nehlasujeme za to. Viete veľmi dobre, keď už ste sa vy pýtala o tých investíciách, o vytváraní pracovných miest, v mojej firme za 25 rokov som zainvestoval vlastné prostriedky a dneska je tam 450 ľudí, ktorí majú prácu. A pýtam sa 15 rokov dozadu, 165 mil. dostal priemyselný park, koľko je tam ľudí? Viete, tak potom, keď otvárame témy, tak otvoríme tému. Predsa každý tu z nás platí dane, tieto dane idú tu, tak nemôže všetko ísť na chodníky. Ja nebránim sa, áno, keď je chodník zlý, treba ho opraviť, ale nie tak, že viete my tu teraz budeme nejakým čiernym koňom, že my tu berieme peniaze od občanov mesta. Dobre, keď nie, netreba tu umelú trávu. Pani Ing. Tereščáková, vy ste rozprávala, že zrazu sme nejaké veci zmenili, ale šak to je pochod. My sme sa dostali v decembri na OZ, zvolili

sme správnu radu. My sme kvantum vecí riešili, tá umelá tráva bola dakde vzadu. My sme išli hráčov a ostatné veci okolo klubu, my si nič nevymýšľame, ale teraz sme boli v Považskej Bystrici, sme videli preto sme to upravili, máme tu ľudí, ktorí robia takéto rozpočty. Ja sa tomu nebránim, ja sa tomu nebránim. Skontrolujte to, bude to zlé, prerobí sa to, len hovorím, že 120 tis. eur, ktoré dostaneme od zväzu, škoda by bolo, žeby nám uleteli. Ale zasa nechceme byť nejakým by som povedal nejakým tlakom tu, žeby sa na základe toho, mesto malo nejaké problémy, potom ideme preč. Viete, potom ďalšia vec, čo sa týka roku 2016,2017 Jaro, ty si rozprával. My nemáme problém, aby to bolo v roku 2017, my nemáme problém, aby to bolo aj v lete 2017, ide tu, aby sme schválili uznesenie, že v Trebišove bude umelá tráva a SFZ nám dá 120 tis., o nič tu nejde.

diskutujúci nie je prihlásený

Ing. Gazdag:

No šak dobre, ale ja vysvetľujem pánu Bullovi lebo on mi dával otázku aj Jaro Soták. Čiže dobre, viete, ja nechcem, aby my sme

diskutujúci nie je prihlásený

Ing. Gazdag:

Môžem dokončiť? Ide tu o to, aby sme schválili, že to bude v roku 2017 tak, jak Jaro Soták povedal, že to je do decembra 2017, aby sme schválili, že v Trebišove chceme tu umelú trávu, aby 120 tis. bolo zablokovaných pre Mesto Trebišov, o nič iné nejde.

potlesk

Berešová: FP

Ja veľmi rýchlo, stručne a jasne. Pre tých, ktorí nechápu, prečo predchádzajúci návrh sme nepodporili a dávame nový návrh, pretože návrh od vás pán primátor ide taký, že bude trávnik, kontajnery nie. My dávame návrh, áno je to tam potom už podmienené tým, že na tie kontajnery jednoducho nevystane. V čom je problém? Pokiaľ dávame návrh, že bude umelý trávnik, dneska schválime, zajtra môžu kopať ale s tým, že budú aj kontajnery, že sme našli cestu. V čom je problém? Prečo takýto návrh vy nepodporíte? Nechápem tomu.

PhDr. Čižmár:

Môžem sa opýtať, kde sa píše v uznesení, že nebude na kontajnery?

Ing. Bulla: FP

Pán Gazdag, pripojili ste sa ku nám, my sa pripájame ku nám, všetci sme za, treba presvedčiť už iba jedného. Jednoducho, zoberte si futbalistov na povel a potom, ako to schválime, choďte urobiť to isté, čo ste robili nám minulé, choďte urobiť tam, obkľúčte a povedzte, aby to podpísal. K tej Považskej Bystrici áno, bol to môj návrh. Napriek tomu, že som tu bol 2.3. za debila, bol som, opakovane niekoľkokrát za debila označený, napriek tomu som 2 dní potom pozval jedného z tých, čo na mňa kričali na obed, hodinu sme sa o tom rozprávali. Trošku som čakal aj to ospravedlnenie, nedočkal som sa ho, nevádi, a tam som myslím spomenul tu Považskú Bystricu lebo som už vtedy, keď sme to schvaľovali už som o tej Považskej Bystrici vedel. Išli ste tam, videli ste jednoducho, napriek k tomu debilovi som to urobil. Posledná vec, priemyselný park, dočkáte sa, všetci sa dočkáte čoskoro. Pozývam všetkých fanúšikov, celý fanklub, pravé krídlo, ľavé krídlo, záložníkov, obrancov, prídte, budeme sa čoskoro baviť o priemyselnom parku. Prídte v takomto hojnom počte, budeme potrebovať počuť váš názor lebo to je dovoľte bez urážky, je to oveľa vážnejšia téma ako je umelá tráva. Preto budeme radi počuť, dáme vám slovo, budeme potrebovať poradiť pri priemyselnom parku, ktorý sa nám vyprázdnil.

Ing. Gazdag:

No, tak sa vás ešte opýtam pán Bulla, keďže sme začali na tú tému. Ja som nechcel tie ekonomické veci tu absolútne ťahať. Vy ste špecialista v týchto veciach, klobúk dole pred vami, lebo viete prehadzovať témy, len vám chcem jednu vec povedať, mate za to, že som niečo povedal, že niekde je 450 ľudí a niekde nie je nič, je to problém? Aký problém je teraz priemyselný park. Prečo teraz vytahujete priemyselný park? Ja som to dával ako príklad. Povedali, že investície treba radšej do pracovnej sily, bolo to povedané? Treba vytvárať nové pracovné podmienky, ja som začal rozprávať o tom nie? No, ako čo? Čiže nie je priemyselný park, to nie je parketa pre športovcov. To je možno parketa pre ľudí iného typu. To oni čo s tým majú? No čo? Šak doneste aj vy svojich hokejistov, keď už tak a budeme diskutovať o priemyselnom parku. Viete to sú také veci, ktoré nemajú nič spoločné s touto témou tu, sme sa obrátili celkom inde.

PhDr. Čižmár:

Požiadali o slovo pán Dragula ale ešte nedá mi, aby som nezareagoval. O akej nevôli zo strany primátora vy to tu hovoríte. Primátor predložil návrh na uznesenie, kde sa hovorí, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje tento projekt, primátor mesta bol ten, ktorý v roku 2014 na konci roka ešte pred uvedením do funkcie na ktoré sme čakali chvalabohu viac ako 30 dní zaistil a dohodol zapojenosť do tohto projektu aj napriek tomu, že ho nevyužilo predchádzajúce vedenie mesta a primátor mesta je aj ten, ktorý rokovoval s VÚC o pridelení peňazí a nezavádzajte pán poslanec, to nebolo na váš podnet. Ja som vám hneď zareagoval na valnej hromade futbalového združenia Slavoj Trebišov, na ktoré boli pozvaní všetci poslanci. Ja si vážim, že ste prišli, bol tam aj pán Danko, pán Tomko, ospravedlňujem sa, keď som na niekoho zabudol a som vám povedal, že toto nie je téma, ktorú ste vy mi dali ako návrh a som vám vysvetlil aj prečo. V tomto roku VÚC rieši v rámci rozpočtu kultúrne projekty a keď sa začalo uvažovať o projekte umelej trávy, bolo mi vopred povedané, že táto záležitosť ak bude na programe dňa, tak v roku 2017, za tým si stojím, to som vám povedal. Nerozprávajte o tom, že vy ste dali mne návrh, ako sa mám správať. Ja nie som nesvojprávna osoba, pán poslanec. Nie som nesvojprávna osoba a nebudem vám dávať dopredu nejaké sľuby, ktoré sa nenaplnia a už keď chcete počuť 100 % pravdu, to nie je žiadne tajomstvo, áno, tesne pred zasadnutím tohto zastupiteľstva som volal priamo riaditeľovi KSK Ondrejovi Bernátovi a som vyslovene sa ho opýtal. Ak pádne táto otázka v pléne, či KSK vstúpi do takého projektu pomoci, ako to bolo v prípade PSK, či môžem povedať, nezáväzne, ale či môžem citovať slova predstaviteľov kraja, že áno vstúpi na podobnej báze ako PSK. Takže nerozprávajte tu páni poslanci, pani poslankyne, že ten tu nechce. Kto nechce? V roku 2012 tu bol projekt na umelú trávu, pán poslanec MVDr. Ivan Hrdlík povedz, písali sme s pánom Konturom žiadosť na toto vedenie mesta ohľadne umelej trávy? Nechcel som ani vtedy?

Ing. Gore:

Pán primátor, všetky tieto aktivity, vaše osobné aktivity sú v poriadku. Kto má proti nim nejaké výhrady alebo kto vám niečo vyčíta, nič. Len chce to jednu vec, musí byť uznesenie, ktoré podpíšete. Načo robíte tieto aktivity, keď potom nepodpíšete uznesenie, niekoľko krát tu bolo povedané, že nespôsobí tak, ako pán Gazdag povedal, keď nechcete, aby boli problémy, tak to nerobte. My tvrdíme, že to nebudú problémy ufinancovať to. Takže, toto chce pán primátor podpísať.

PhDr. Čižmár:

Škoda, že ste to neurobili aj vy v tom čase, keď prvýkrát sme boli zapojení do toho projektu. O slovo požiadal pán Dragula.

Ing. Dragula:

Ďakujem ešte raz pekne za slovo. Chcem sa spýtať, či môžem sa postaviť, aby som videl do očí niektorým poslancom, či vám to bude vadiť. Môžem, aby nebolo, že som urazil niekoho zase. Viete čo, počúvame tu celý čas, počúvame, ako chce každý v Trebišove trávu, ako TREBIŠOV NAHLAS chce trávu. Marián, tykáme si, nebudem ti tu teraz vykať. Tu skúšaš hráčov, či chcú, či vedia, pýtaš sa tu jak malých detí, načo sa pýtaš ich. Vy máte v tom jasno, že tu trávu nechcete. Celý čas hovoríte o tom. Vierka, teba sa chcem zvlášť pozrieť do očí. Ty dobre vieš, keď som bol v rade školy, ste potrebovali pomoc, veľmi rád som prišiel, pomohol a takisto chcem teraz pomôcť futbalu. Ty vieš

dobre, koľko som urobil pre škôlku, koľko som urobil pre detí, pre vás. Preto chcem teraz jedno od vás, aby ste vy podporili nás a naše detí, nič viac. Celý čas hovoríte o tom, že primátor to nechce. Pamätám si, bol som na zastupiteľstve, sedí tu pri mne náčelník mestskej polície, presne si pamätám. Urobil výberové konanie, povedali ste, na čo výberové konanie, bude to podľa zákona, pán primátor, je to váš kandidát, navrhnete, my ho schválime. Minulé zastupiteľstvo primátor navrhol náčelníka, vy ste to stiahli

PhDr. Čižmár:

Pán Ing. Gore, dorozpráva, udelil som slovo, dopovie.

Ing. Dragula:

Už to dokončím Gejza, neboj sa. Práve preto chcem teraz povedať, celý čas hovoríte, že primátor nechce trávu, že vy ju všetci chcete. Tak teraz podporte návrh, ktorý predložil primátor mesta a keď ho nepodpíše, vtedy bude, že nechce umelú trávu. Vy podporte návrh, nieže vy dávate svoj, lebo ten váš návrh viete dobre, že ten návrh nechce. On nechce, že nechce umelú trávu, vy to celý čas hovoríte. Podporte návrh, ktorý dal primátor mesta a on ho podpíše. Nedávajte tu zase nôž na krk atď. Podporte tento návrh a potom sa budeme baviť, či chce niekto trávu alebo nechce. Keď ho nepodporíte, to znamená, že vy nechcete tu umelú trávu a viete, že ten váš návrh nepodpíše a preto robíte obštrukcie. Ďakujem pekne za slovo.

potlesk

Ing. Bulla: FP

Marek, nebudem ti vykať, keďže si tykáme. Pred 2 a pol mesiacom 2.3. sme schválili všetko, čo bolo predložené okrem toho, že sme to skrátili a posunuli do budúceho roka. Nešprtali sme sa v cenách, neskúmali sme jednotkové ceny, neskúmali sme celkové ceny, schválili sme vám aj cenu tak, ako bola nastavená, len sme to posunuli do budúceho roka, nebolo dobre. Teraz prerokovávame druhy návrh, kde už boli ceny znížené, termíny boli upravené, ako Jaro Soták povedal, došlo na naše slova viac-menej, došlo na naše slova ak čo sa týka VÚC, lebo aj vtedy sme o tom rozprávali, že treba podporu VÚC, lebo aj Snina aj Stará Ľubovňa má podporu u svojej VÚC a došlo aj na to. Musím to opäť skončiť len tými istými slovami – oplatilo sa počkať, lebo to bude lacnejšie, bude to výhodnejšie pre všetkých a budeme to schvaľovať, ja budem hlasovať za pozmeňujúci návrh.

Ing. Bobík: FP

Ja len na pána Dragulu jednu poznámku. Dost' často chodíte na zastupiteľstvo, budem rád, ak prídete na zastupiteľstvo v ktorom budeme schvaľovať rozpočet do roku 2017 a tu rezervu o ktorej hovoríme, tam uvidíte. Či tu rezervu, časť tej rezervy použijeme na umelú trávu alebo ju použijeme na niečo iné o tom rozhodne svojim podporením alebo nepodporením uznesenia pána primátor. Takže žiadne demagógie o tom, že či sme, nie sme. Ak vy viete teraz povedať, že nebudeme schopní, na základe čoho, na základe akých faktov, keď sa nezúčastňujete vôbec toho, na základe čoho vy teraz hovoríte. sedím piaty rok, šiesty rok vo finančnej komisii, tak asi jak tu sedíme, niečo o tom vieme akým spôsobom. Keď hovoríme o tom a povedali sme to nie raz, nie dvakrát a povedali to všetci kolegovia, ktorí tam sedia, že peniaze v roku 2017 na financovanie budú a tak ako tu sedíme, ak také uznesenie bude, bude pre nás záväzná. Ak nebude, prebytok bude tak, či tak, to vám garantujem a toto mesto nebude ani v nútenej správe, bude aj kúriť, bude aj svietiť a všetky opatrenia, ktoré bude potrebné v roku 2017 budú a to vám garantujem, pretože nám to vyplýva poslancom z mandátu a bude to mesto aj svietiť, aj kúriť, aj čokoľvek. Môže sa možno stať, keď sa k tomu postavíte, jak sa postavíte, že niektoré položky budeme musieť nejakým spôsobom riešiť, ale opatrenia sú na to, aby sme ich my vymysleli a aby sme s nimi nejakým spôsobom narábali. Čiže teraz, keď o tom nič neviete, dopredu nehovorte, to je jediná vec, ktorú chcem. A keď prídete, potom budem rád, keď budete diskutovať k jednotlivým položkám a budete vedieť odprezentovať, že naozaj viete o tom, že toto sa dá alebo toto sa nedá, nie teraz, potom. Ďakujem.

Hutmanová: FP

Len jednu vetu. Marek, vo všetkom si mal pravdu, len v tom nie. Rozumieš ty tomu, čo my chceme? Prepáč, nechcem ťa uraziť, ani tých chlapcov, ja som učiteľka, ktorá si vážim aj šport, či sme chodili na pohybové veci, ja som za všetko a preto som za to a prečo, preto, rozumieš tomu, že zajtra môžete robiť.

PhDr. Čižmár:

Pani poslankyňa, môžem vás poprosiť o vyjadrenie v čom je zlý ten návrh, ktorý sme predložili do zastupiteľstva? V čom je zlý ten návrh, ktorý sme predložili do zastupiteľstva.

Hutmanová:

Vysvetlil to už pán Soták.

PhDr. Čižmár:

Nie, ja sa pýtam vás.

Hutmanová:

Ale už to vysvetlil pán Soták.

PhDr. Čižmár:

Len mi zreprodukuje tie slová, čo povedal pán Soták.

Hutmanová:

Pretože, bude to financované v januári 2017, ale prečo, a je to záležitosť budúceho rozpočtu, to ako v dobrom.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, podľa odseku 6.4 nášho Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, predkladám návrh na ukončenie diskusie.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujeme za návrh pána poslanca Kolesára.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh bol schválený

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec Ing. Bobík, predložili ste návrh návrhovej komisii?

Takže žiadam návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie (pozri príloha č. 5)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. zámer zhodnotenia futbalového ihriska zapísaného na liste vlastníctva č. 4170, umiestneného na pozemku registra C KN parcelné číslo 3847/8, ostatné plochy, rekonštrukciou podkladovej – spodnej vrstvy a uložením umelého trávnikar,
2. spolufinancovanie projektu v roku 2017 nasledovne:
 - z rozpočtu mesta a to z časti rozpočtového prebytku, ktorá bude v celkovom rozpočtovom prebytku doplnkom k sume 500 000 €, sa bude spolufinancovať realizácia spodnej stavby a časť dodávky a uloženia umelého trávnikar najviac v sume, ktorá bude v rámci celkovej ceny projektu neprevyšujúcej 304 513,38 € doplnkom k sume najmenej 120 000 €,
 - z prostriedkov Slovenského futbalového zväzu sa bude spolufinancovať časť dodávky a uloženia umelého trávnikar v sume 120 000 €.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Takže, takmer identický návrh, ktorý sme tu mali pred dvoma mesiacmi. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **50/2016**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 6.:

Prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe oslovenia mesta k prerokovaniu na úrovni pracovného stretnutia poslancov a odporúčaní pre, takže po prerokovaní na úrovni pracovného stretnutia medzi mestom a novovzniknutým občianskym združením HK 2016 Trebišov, sa konalo pracovné stretnutie tohto občianskeho združenia a mestského športového klubu mládeže, technických služieb, kde boli predstavené nároky, alebo resp. požiadavky, ktoré vyplývajú z budúcej činnosti HK 2016 Trebišov. Následne bolo zvolané pracovné stretnutie poslancov, kde sa mali možnosť zoznámiť s touto aktivitou, resp. so snahou HK 2016 Trebišov, účinkovať v novej sezóne 2016/2017 v II. lige a zároveň využívať zimný štadión na tréningový proces a na súťažné zápasy. Požiadavkou zo strany HK 2016 Trebišov bolo vytvorenie podmienok jednak na činnosť mužskej kategórie a má to zároveň aj dôsledok ten, že v prípade odsúhlasenia nájomnej zmluvy a vôbec zámeru prenajať tento majetok z dôvodu osobitného zreteľa by sa vytvorili podmienky aj na ďalšie možné pokračovanie mládežníckych kategórií mužov. Vzhľadom na spoločenský dopyt po tomto športe a snahu, ktorá tu už bola dávnejšie, aby mužský šport pôsobil v tomto meste sa v rámci výsledkov rokovaní, pracovného stretnutia vytvoril materiál, ktorý je predložený na rokovanie a ja už len chcem dodať, že keďže ide o nájom majetku z dôvodu hodného

osobitného zreteľa na schválenie tohto materiálu je potrebná 3/5 väčšina poslancov, to znamená 15 hlasov.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, k meritu veci nemám pripomienky. O tejto iniciatíve sme boli informovaní, prebehli spoločné zasadnutia komisií, čo však ma prekvapuje je to, že pri takom významnom počine ako je snaha o znovu oživenie mužského hokeja bola tak slabá formálna snaha pripraviť materiál zastupiteľstvu tak, aby o ňom mohlo normálne rozhodovať a rokovať. Návrh na uznesenie tak, ako je pripravený podľa mňa nezodpovedá vážnosti situácie a nezodpovedá ani zákonu o majetku obci. Tento návrh nebol predložený ani na rokovanie finančnej komisie, tam bol predložený len samotný zámer, kde komisia takisto odporučila samozrejme myšlienku a realizáciu, ale návrh na uznesenie je podľa mňa pripravený absolútne neprofesionálne. Podľa zákona o majetku obcí, ak ide o nájom podľa § 9a ods. 9 hovoríme, že chceme prenajať z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ale podľa písmena c) musí osobitný zreteľ byť zdôvodnený. My v návrhu na uznesenie v písm. a), kde sa hovorí o zámere prenajať nemáme zdôvodnenie prečo by malo ísť o prípad hodný osobitného zreteľa. Máme tu neurčitú odvolávku na prílohu č. 1 a na osobitný zreteľ, ktorý bol na úradnej tabuli v webovom sídle zverejnený. Úradná tabuľa a webové sídlo nie je súčasťou uznesenia a odvolávať sa na prílohu a v prílohe uvádzať a zdôvodňovať osobitný zreteľ nezodpovedá zákonným ustanoveniam o ktorých som hovoril. Toto mestské zastupiteľstvo už od roku 2015 schválilo niekoľko návrhov na uznesenie v ktorom sme schvaľovali, či už predaj alebo prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ale vždy, pretože to zákon vyžaduje, bol osobitný zreteľ zdôvodnený priamo v uznesení. My sa predsa nemôžeme odvolávať na zámer, ktorý visel na úradnej tabuli, ten už tam svoje odvisel, on už to má za sebou, ten materiál už tam prežil svoj čas, svojich 15 dní. My teraz schvaľujeme uznesenie, nie to, čo teraz viselo na úradnej tabuli. Čiže vytýkam tento formálny nedostatok a toto podľa mňa nám bráni ako mestskému zastupiteľstvu schváliť tento návrh. Myslím si, že je to ľahko riešiteľné ešte dnes a tu, len nezodpovedá to zákonu. V písm. b) hovoríme o uzavretí nájomnej zmluvy, pričom v prílohe je samotná nájomná zmluva. Túto nájomnú zmluvu alebo jej obdobnú podobu sme mali aj na zasadnutí finančnej komisie. Avšak tam napr. bola nájomná zmluva s technickými službami, tu dnes už je predložená zmluva o prenájme nebytových priestorov s Mestom Trebišov. Čo si myslím, že je správne, odhliadnuc od drobných formálnych nedostatkov väčšieho, či menšieho charakteru tejto zmluvy. Pre mňa ale je dôležité, či schvaľujeme zmluvu, alebo či schvaľujeme uzavretie tejto zmluvy. To tu hovorím na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva pri každom druhom uznesení, kde schvaľujeme zmluvu, že tento úrad nemá jasno, či nám dáva schvaľovať zmluvu alebo len samotný akt zmluvy a samotné znenie zmluvy ponechávame na primátora, ako na šéfa tohto mestského úradu. *Čiže, ja navrhujem, aby v tom uznesení boli poopravené, nepredkladám poslancov návrh na uznesenie, očakávam, že zamestnanci mesta budú schopní toto odstrániť v prípade v priebehu krátkej prestávky, ale odporúčam, nie navrhujem, odporúčam, aby sme v bode b) mali na schvaľovanie nájomnú zmluvu v súlade s uznesením atď., ktorá je prílohou uznesenia. Pretože má toto mesto skúsenosti zo súdu, keď pri prípadoch osobitného zreteľa súd posudzoval alebo porovnával zmluvy schválené v zastupiteľstve a zmluvy v konečnom dôsledku podpísané primátorom a ak neboli úplne totožné, tak súd vyhlásil danú zmluvu za neplatnú, čo asi nikto z nás nechcel sa v tomto prípade stalo. Takže, navrhujem odstrániť formálne chyby a po ich odstránení a zapracovaní zmluvy, ako prílohy uznesenia, nemám voči samotnému zámeru opäť oživiť mužský hokej námietky a budem sa tešiť na výsledky, keďže hokejový klub deklaroval, že okrem štadióna nepotrebuje od mesta nič. Ďakujem.*

Počas rokovania bodu č. 6

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 6

Mgr. Kereštanová:

Ďakujem pekne za slovo. Chcela by som predložiť poslancový návrh.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- a) zámer prenajať nehnuteľný majetok Mesta Trebišov, v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, ktorého správcami sú Technické služby mesta Trebišov, ktorý je zapísaný na LV 4170, nachádza sa na parcelách registra C KN parcelné číslo 3965/3 a 3965/4, druh pozemku – zastavané plochy, katastrálne územie Trebišov – Zimný štadión na Varichovskej ulici 2424 v Trebišove, nájomcovi Hokejový klub 2016 Trebišov, so sídlom Varichovská 2424, 075 01 Trebišov, IČO: 50251953 z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý bol na úradnej tabuli a webovom sídle mesta zverejnený 10.5.2016. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že občianske združenie uvedené vyššie, požiadalo Mesto Trebišov o podporu zámeru opätovného štartu hokejového klubu reprezentujúceho mesto Trebišov na ligovej úrovni. Mesto Trebišov ako vlastník Zimného štadióna má záujem na rozvoji športu v meste, rovnako na rozvoji pohybovej a telesnej kultúry obyvateľov mesta, ako aj na kultúrnom a športovom vyžití obyvateľov mesta a širokej verejnosti. Vzhľadom na finančnú náročnosť prevádzkovania hokejového klubu, mesto víta iniciatívu neziskového sektoru takýto klub prevádzkovať a má záujem takúto aktivitu podporiť formou prenechania časti zimného štadióna do užívania občianskemu združeniu vo forme nájmu.
- b) nájomnú zmluvu, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, ktorej predmetom je nájom nehnuteľného majetku Mesta Trebišov, ktorého správcami sú Technické služby mesta Trebišov, zapísaného na LV 4170, nachádzajúceho sa na parcelách registra C KN parcelné číslo 3965/3 a 3965/4, druh pozemku – zastavané plochy, katastrálne územie Trebišov – Zimný štadión na Varichovskej ulici 2424 v Trebišove, s nájomcom Hokejový klub 2016 Trebišov, so sídlom Varichovská 2424, 075 01 Trebišov, IČO: 50251953, na dobu určitú do 1.6.2017 za nájomné vo výške 1 EURO ročne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Predtým, než dám hlasovať ešte raz pripomeniem, že ide o nájom majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, je potrebný súhlas 3/5 väčšiny poslancov.

Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **51/2016**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7.:

Oprava miestnych komunikácií

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Súčasťou tohto uznesenia je zrušenie pôvodného uznesenia, kde bola klasifikovaná rekonštrukcia a zároveň sa schválili opravy komunikácií, tento výstup bol prejednaný na rokovaní finančnej komisie. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bulla:

Ja by som sa chcel spýtať, v prílohách uznesenia máme, príloha 1 – zoznam komunikácií určených na rekonštrukciu a príloha č. 2 – zoznam miestnych komunikácií určených na opravu. V troch prípadoch, to je pri položke č. 5, 8 a 9 sa zmenili výmery týchto úsekov, ktoré sa majú opravovať. Vieme dôvod prečo sa to stalo? Boli prehodnotené alebo premerané alebo aký je dôvod?

PhDr. Čižmár:

Boli ešte raz opätovne premerané a upresnené pánom Ing. Bogdom.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, v návrhu uznesení máme zrušuje, schvaľuje, schvaľuje s uznesením atď. zámer na opravu uvedeného v prílohe č. 2. Verejné obstarávanie, ktoré sa zrealizuje podľa prílohy č. 3, ale v uznesení nevidím zmienku o prílohe č. 1. Čo je prosím prílohou č. 1? Buď vypadla alebo máme nejaké vadné číslovanie. Odpusťte, ale ja sa nehanbím ale niekto iný by sa mal, také banálne, formálne chyby v príprave návrhov na uznesenie. Ľudia boží, pre pána Jána, plný úrad úradníkov a takéto formálne chyby. My za toto máme hlasovať? Za také uznesenie nemôžeme hlasovať. *Navrhujem prestávku a opraviť uznesenie.*

Počas rokovania bodu č. 7

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil prestávku.
Ospravedlnil sa za uvedenú chybu.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 7

Mgr. Kereštanová:

Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor predkladám poslanecký návrh.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie č. 44/2016 zo dňa 18.4.2016 uvedeného v prílohe č. 1

B/ schvaľuje

- 1. v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 92/2015 zo dňa 5.10.2015 zámer na opravu miestnych komunikácií s predpokladanou hodnotou stavebných prác 46 605 EUR bez DPH; 55 926 EUR s DPH, podľa zoznamu komunikácií uvedeného v prílohe č. 2 tohto uznesenia,*

2. verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom – Oprava miestnych komunikácií, s predpokladanou hodnotou zákazky 46 605 EUR bez DPH, resp. 55 926 EUR s DPH, pri ktorom sa použije postup prostredníctvom elektronického trhoviska a ktoré sa zrealizuje podľa prílohy č. 3 tohto uznesenia.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **52/2016**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, pred chvíľkou ma požiadal pán Vojtech Zachar za OZ HK 2016 o udelenie slova aj keď nesúvisí priamo s prejednávanou vecou v tomto bode, tak si dovoľím mu udeliť slovo. Nech sa páči pán Zachar.

Zachar:

diskutujúci mimo mikrofón

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pán Zachar. Takisto myslím si, že hovorím aj za pánov poslancov a panie poslankyne, myslím si, že všetci vám v tom budeme úprimne držať prsty a verím, že cesta na ktorú ste sa vydali bude úspešná, aj keď ten zámer a samotná nájomná zmluva je limitovaná jedným rokom, verím, že svojou prácou ukážete, že má zmysel a bude mať svoje pokračovanie. Myslím si, že aj po tých rokovaníach, ktoré boli na úrade, kde ste boli prítomný vy a kde bol napr. aj pán Vargaštok za MŠKM bolo jasne povedané, že vašou snahou je umožniť do budúcnosti priestor práve mládežníckym kategóriám, aby sa mohli uplatniť ďalej a aby neukončili svoje športové pôsobenie práve na úrovni dorasteneckých kategórii. Takže za nás takisto, ďakujeme za tú snahu a úsilie, ktoré ste doteraz vyvinuli a predpokladám, že čaká vás oveľa ťažšia práca v budúcnosti a všetkým Trebišovčanom myslím si, že to hovorím aj za poslancov želáme, aby si skutočne ten mužský hokej užívali. Ja chcem ešte zo svojej pozície poďakovať aj všetkým ďalším, ktorí sa zúčastňovali rokovaní, či to je pán Kovalík, pán Telepovský, alebo pán Ferko, pretože z vašej strany bol prejavovaný úprimný záujem, takže verím, že tie úlohy ktoré máte pred sebou úspešne splníte.

B o d č. 8.:

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, do bodu Rôzne neboli predložené žiadne materiály, žiadne poslanecké materiály na uznesenie.

B o d č. 9.:

Záver

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor ukončil 5. zasadnutie (mimoriadne) mestského zastupiteľstva, poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Gejza Gore

Koloman Demeter

Zapisovateľka:

Mária Vašková