

B o d č. 1.:

Otvorenie

Primátor otvoril 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných momentálne 20 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa.

B o d č. 2.:

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Program zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*).

Má niekto pripomienky alebo doplnky k navrhovanému programu?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Zápisnica zo zasadnutia zriadenej komisie na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra*
7. *Návrh na schválenie 3 člennej volebnej komisie a zapisovateľa pre vyhlásenú voľbu hlavného kontrolóra mesta Trebišov*
8. *Voľba žrebom predsedu volebnej komisie pre voľbu hlavného kontrolóra*
9. *Vystúpenie kandidáta na hlavného kontrolóra*
10. *Voľba hlavného kontrolóra tajným hlasovaním*
11. *Vyhlásenie výsledkov voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov*
12. *Informatívna správa o stave kriminality a páchania trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2016*
13. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2016*
14. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej*
15. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku*
16. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie bytovej*
17. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie školstva, kultúry a športu*
18. *Záverečný účet Mesta Trebišov za rok 2016*
19. *Rozpočtové opatrenie č. 1 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017*
20. *Rekonštrukcia telocvične Základnej školy Komenského 2 v Trebišove – časť: rekonštrukcia sociálnych zariadení a bleskozvodu*
21. *Obnova amfiteátra v Trebišove; pokračovanie obnovy – časť: vonkajšie sedenie*
22. *Nákup servera*

23. Oprava mestských cestných komunikácií a chodníkov – verejné obstarávanie
24. Rozšírenie mestského kamerového systému – 7. etapa
25. Žiadosť obchodnej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36599361 o uzavretie kúpnej zmluvy na kúpu pozemku registra C KN parcelné číslo 2013/33 v katastrálnom území Trebišov
26. Nadobudnutie vyvolaných investícií v rámci stavby „Optimalizácia distribučnej sústavy tepla v Trebišove“ kúpnu zmluvou
27. Dodatok č. 1 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016
28. Rôzne
29. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

B o d č. 3.:

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **Mgr. Beáta Kereštanová**
- **Marián Danko**
- **Mgr. Radovan Pristáš**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Gejza Gore**
- 2. Vladimír Horňák**

Zároveň konštatoval, že k zápisniciam z predchádzajúcich zasadnutí mestského zastupiteľstva neboli žiadne pripomienky, boli overené overovateľmi a vyhlásil ich za schválené.

B o d č. 4.:

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči.

Tomko:

Prajem príjemný deň. Mám tu niekoľko podnetov a interpelácií.

Prvý podnet je podnet od občana, chodník pre chodcov z parku ku kaštielu, okolo pána Hrdlíka. Časť za plotom je v čase dažďa veľmi blatná a najmä klzká. Potrebovali by sme tam ten nový násyp, lebo ľudia tadiaľ často chodia z Paričova do kostola a keďže to je vyobliekané, má všetko čisté a musí po tom blatistom chodníku prejsť. Chodník neviem, či patrí mestu, alebo kaštielu, ale to je akonáhle prejdete tu bránu a hneď ste na tom blatnom chodníku. Treba si to pojsť preveriť, je to skutočne tak.

Druhý môj podnet občana mesta je otázka na stránku mesta, otázky a odpovede. Zaujímam ma, kto je zodpovedný za zverejnenie otázky občanov, lebo nie každá otázka je zverejnená. Aký je dôvod, prečo nie je zverejnená? Dúfam, že nie je to lustrované.

Tretí podnet občana. Boli sme zvyknutí 3 roky na Ulici Štefánika na tulipány, toho roku tulipány nie sú. Aký bol dôvod mesta nevysadiť tieto tulipány? Teraz tam, alebo akú náhradu uvažujete, lebo tie tulipány skrášľovali mesto a myslím, že mali svoje opodstatnenie.

Teraz by som prešiel k interpeláciám. Prvá moja interpelácia je na chodník na Ulici J. Husa. Bola odstránená tá zábrana na chodníku, no ale po chodníku sa nedá chodiť. Samozrejme je to tam nános blata a kameňa. Uvažujeme o tom, že ten chodník by trebalo opraviť alebo spojzdrniť, alebo na náklady majiteľa dať opraviť. Dneska budeme schvaľovať nejaké chodníky, nové asfalty, ale treba sa tam ísť pozrieť, tento chodník okolo tej novostavby, alebo stavby, alebo neviem jak to nazvať, je proste z jednej i z druhej strany nefunkčný, nedá sa po ňom vôbec chodiť.

Teraz by som prešiel k ďalšej interpelácii. Vidím, že technické služby nám opravujú už výtlky, čo je dobré po zimnom období, ale výtlk na Ulici Záborského, tento výtlk je pri Sanitase, je po celej šírke časti vozovky. Treba proste ten výtlk čím skôr dať opraviť, lebo tam vozidlá prakticky zastavujú v protismere a treba sa na to pozrieť, čím skôr to opraviť. Ja viem, že máte nejaký plán, podľa plánu postupujeme, ale tento výtlk je po celej šírke vozovky a stále sa zväčšuje.

Ďalej by som chcel v ďalšej interpelácii poukázať na parkovisko na Ulici Škultétyho pred bytovkou 1921, ja som to raz už interpeloval. Parkovacia plocha nebola doposiaľ očistená na tomto parkovisku po oprave vodovodného potrubia. V prípade dažďa, poďte sa tam pozrieť, všetko blato steká na vozovku. Treba tam čím skôr dať do poriadku, myslím, že len odstrániť tú plochu a vysypať tam štrk, lebo asfalt asi v blízkej budúcnosti tam nebude.

Ďalej by som sa chcel spýtať, neviem, či je to pravda. Máme novú rolbu, chvalabohu, že už ju máme, údajne tá nová rolba už bola nabúraná. Chcel by som vedieť, aká škoda vznikla na tejto rolbe. Či viete o tom, či je to pravda, či nie, či sa to zakladá len na fámach, ale bolo publikované, že už došlo k havárii tejto rolby novej.

Ešte mám samozrejme Cukrovarskú ulicu. Na tejto ulici už som niekoľkokrát spomínal, že chýba zastávka autobusu. Bolo to, už sme to aj niekoľko raz prejednávali, ale ja sa stále pripomínam, kedy naše deti budú mať prístrešie na zastávke. Teraz pred sviatkami fúkal dosť silný nárazový vietor, bolo zlé počasie, mohli ste sa prísť pozrieť, ako tie deti tam stáli. Bez ochrany, proste na tom daždi, na tom vetru. Neviem, či je to zámer s tou autobusovou zastávkou, ale jednu autobusovú zastávku dokázať urobiť. Ja som už to navrhoval, ja to urobím sám, len mi dajte súhlas, len buďte takí dobrí už pozerajte nie na dospelých, ale na tie deti pozerajte, že tam stoja bez ochrany.

Posledná moja interpelácia je interpelácia, kde som spomínal, že ja budem to interpelovať až do konca môjho volebného obdobia a to sú spomaľovacie prahy na Ulici Štefánika. Ja som to už konzultoval s pánom prednostom, ale bolo mi povedané, že musí sa pripraviť na to nový projekt. Projekt kvôli jednoduchej oprave spomaľovacích prahov, ja nerozumiem tomu. Nie je to nič zložité, len to opraviť, lebo je to porucha tam. Choďte si to premerať, pravá strana od stračej nôžky je o 10 cm nižšia ako ľavá strana. Takže tie kolesá ani nevychádzajú rovnakým spôsobom na tie spomaľovacie prahy, je tam prevýšenie 10 cm. Takže je tam oprava, lebo došlo tam k tomu, že tam ten spomaľovací prah na pravej strane sa prepadol. Tak neviem k čomu treba tam projekt, treba to opraviť, zrobiť ten najazd menší

a bude svätý pokoj, nebudú tu ľudia nadávať na tie spomaľovacie prahy a najmä sa zvýši bezpečnosť aj motocyklistov. Čakám, kedy sa tam niektorý z nich vyvráti, vyvalí. Asi toľko, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Prvé tri body boli podnetmi, to znamená, chodník pri kaštieli. V tejto veci bude prebiehať komunikácia priamo s Múzeom a Kultúrnym centrom južného Zemplína a bolo by dobre pán poslanec, aby ste potom aj zašli na to spoločné stretnutie, aby sa vysvetlilo, ktorý konkrétny úsek ste mali na mysli. Samozrejme, pravdepodobne ak to bude možné tak s vyštrkovaním a spevnením tej plochy.

Druhá otázka, otázky a odpovede. Tie sú pripravované a zodpovedané, pokiaľ sa týkajú a sú v kompetencii jednotlivých vedúcich oddelení. Túto časť, alebo oblasť webovej stránky sa spravuje priamo kanceláriou primátora. Určite zámerom nie je neodpovedať na všetky otázky, ktoré sú položené je snahou odpovedať aj sa odpovedá. Samozrejme, niekedy sú otázky stavané, kde si vyžadujú občania aj nejaké konkrétne údaje, kvalitatívne údaje, tak z toho dôvodu možno tá odpoveď nie je zo dňa na deň.

V prípade tulipánov, otázka, ktorá už rezonuje v spoločnosti, myslím si, že o žiadnu závažnú zmenu, alebo k žiadnemu závažnému problému nedošlo. Ide o to, že je naplánovaná výsadba letničiek, ale môže sa k tomu konkrétne vyjadriť aj pán Fazekaš, ktorý zodpovedá za túto oblasť revitalizácie. Nech sa páči.

Mgr. Fazekaš:

Dobry deň. Pán primátor, vážené vedenie, vážení poslanci. V roku 2014 bolo, zakúpilo mesto cibule v počte 2500 ks za 518 €, tie boli vysadené pred Hasan. Počas dvoch rokov boli vysádzané, ale potom sme prišli na to, že tie tulipánové cibule sa musia vyberať skôr, pretože tam idú letničkové kvety a dost' nám to robilo problémy, preto sme sa rozhodli aj po dohode s pánom Sobotom z krajského pamiatkového úradu, že sme tie cibule vybrali. Ako náhradu tam budeme riešiť letničkové kvety a tie cibule skončili v trvalkových záhonoch pri Tokaji a pri Kauflande a veľká časť išla i do mestského parku. Čiže aj v mestskom parku pozdĺž chodníkov v tých spevnených časti budete môcť vidieť už aj túto jar určite tie tulipány nasadené a vykvitnuté. Žiaľ počasie je také, ako je, čiže ešte asi to tam nevidno. Ja už som si všimol, už tie cibule tam vidno, tie nadzemné časti. Časť sme si nechali, nejakú výzdobu sme si zrobili aj v centre u nás, čiže skončili cibule takto na troch miestach. Netreba v tom hľadať nejaký zámer. Hlavne kvôli tomu sme to riešili, ako som už spomínal, že tie letničkové kvety, ktoré sme pripravovali sme mali už dost' prerastené a potom sme mali veľký problém s ujímaním tých letničiek, počas leta neboli také pekné ako by mali byť. Čiže tohto roku budú na konci mája tam vysadené a zbytok hovorím, je to všetko v záhonoch. Nehovorím, že niečo neodišlo, lebo tie cibule nie sú jednoduchá vec hej, uskladňovať ich, niečo nám aj odišlo, ale väčšinová časť je v tých trvalkových záhonoch v mestskom parku a tam by ten efekt mal byť potom do budúca. Asi toľko.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. No a teraz k jednotlivým interpeláciám.

Chodník na Ulici J. Husa, áno bolo odstránené ohradenie budovy. Tak, ako to bolo už deklarované niekoľkokrát, oprava tohto chodníka je v réžii samotného realizátora tejto stavby, čo sa má realizovať v najbližšom období.

Výtlk na Ulici J. Záborského, k tomu sa môže vyjadriť aj pán riaditeľ z technických služieb. Táto časť mesta je v pláne v najbližšom období. Uvedomujeme si, že aj v tejto časti mesta je cesta narušená a práve konkrétne v blízkosti úradu práce o ktorom si hovoril pán poslanec, sa budú realizovať opravy jednotlivých časti vozovky.

Parkovisko na Ulici Škultétyho je interpelácia, ktorá smeruje k technickým službám a mestskému aktivačnému stredisku, potom požiadam obidve zložky, aby sa tejto časti venovali, ale konkrétne asfaltové vysprávky, resp. zaplátanie pôvodných opráv, alebo pôvodných miest, kde sa opravovalo vodovodné potrubie je v réžii východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a v tomto mesiaci sa má realizovať, ešte v tomto mesiaci sa má realizovať.

Rolba je na zimnom štadióne. Bolo dokonca už aj prvé stretnutie, také kvázi technické, na to aby sa zamestnanci mesta mohli oboznámiť s technickými parametrami tejto rolby. Môže sa vyjadriť aj pán

Davala, my o žiadnom nabúrání tejto rolby nevieme, čiže v tomto prípade zrejme ide len o fámú. Nech sa páči pán Davala.

Davala TS:

Dobrý deň. Tak, ako povedal pán primátor, rolba bola dodaná, bola prevzatá, bolo urobené počiatočné školenie rolby s tým, že dohoda je taká, že pred začatím novej sezóny sa ešte raz urobí školenie normálne, také hĺbkové, detailné na urobenie ľadu, brúsenie ľadu a komplet všetko, čo k tomu patrí a k obsluhu. A k tej rolbe nabúranej, ja o tom neviem. Ďakujem. Ak ešte môžem slovíčko. Je odstavená na boku, je prikrytá, prerábalo sa tam, preto je vonku, lebo sa prerábala priestor, kde sa privádza električka na nabíjanie autobaterií. Všetko.

PhDr. Čižmár:

Čiže boli len vykonané úpravy priestoru, ale nie nejaké zásahy do rolby.

V prípade Cukrovarskej ulice a spomaľovacích prahov, túto otázku budeme pán poslanec prerokovávať na spoločnom stretnutí aj s dopravným inšpektorátom. V prípade spomaľovacích prahov bola vaša interpelácia vznesená. Vyjadrenie dopravného inšpektorátu zatiaľ telefonické a potom pravdepodobne aj na spoločnom stretnutí je také, že aj v súčasnom období tieto spomaľovacie prahy spĺňajú svoj význam a hlavne technické podmienky kvôli ktorým sú tam. Samozrejme existuje niekoľko technických riešení na to, aby sa upravili možno do vami požadovaného stavu, ale takisto musia spĺňať normy. Čiže ak súhlasíte, je to aj návrh riaditeľa dopravného inšpektorátu, aby sa tieto veci prejednali potom na spoločnom stretnutí.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia, ale chcel by som pozdraviť aj našich poslucháčov na webe a tiež nášho poslucháča v ďalekej, čiernej, teplej Afrike, ktorý sa neustále pripomína nám, tuná Trebišovčanom, ktorý reaguje, čiže aj ja by som chcel pozdraviť. Chcel by som sa hneď v úvode troška ospravedlniť, že troška moje vystúpenia budú mierne pikantné, ironické ale možno to bude aj moje posledné vystúpenie tuná na mestskom zastupiteľstve, tak troška by som to chcel okoreniť. A keď to už bude možno aj posledné, tak by som chcel poprosiť, či by nemohli do tejto vystupovať aj tuná hostia, čo sú hej, keby, žeby mali mikrofón a rovno by sa zapojili, keby sa im niečo nepáčilo, alebo nech mi dajú otázky, lebo viem, že pán Radovan bude reagovať z Afriky ďalekej, čiernej, teplej, čiže rovno, kľudne nech mi to cez mikrofón aj nech to ľudia počujú a ja keď to budem vedieť, tak mile rád to zopakujem, dobre, no. Mám zatiaľ 14 interpelácií. Potreboval by som teraz pán primátor, žeby ste po každej interpelácii mi niečo vysvetlili, dobre. Budú to interpelácie moje, ktorým nerozumiem veciam, ale budú to hlavne otázky mojich voličov, ktorí sa pýtajú, chodia za mnou do ambulancie a pýtajú sa, čo toto a čo toto, a ja niektorým neviem vysvetliť, tak zato by som potreboval vysvetliť tu kompetentní, buď z tohto vedenia, alebo aj z minulého vedenia, lebo hovorím, sú to otázky, ktoré neviem zodpovedať, dobre.

Čiže prvá interpelácia. Chodník, ktorý je od kostola k mauzóleu, nejak dlho to trvá pán primátor. To je nejaké spomalenie tam, alebo je to v nejakom časovom pláne, nie je tam nejaký sklz?

PhDr. Čižmár:

Nie je časový sklz, čiže je to v poriadku.

MVDr. Hrdlík:

Kedy sa ukončí.

PhDr. Čižmár:

Projekt bude ukončený riadne ku koncu apríla 2017.

MVDr. Hrdlík:

Čo s Blikou ďalej? Blika dosť rezonuje obyvateľov, tie zmluvy a tie pokuty a tie priestory.

PhDr. Čižmár:

Blika končí svoje pôsobenie v rámci výpovednej lehoty, ktorá končí k 30. aprílu tohto roka. Súdne spory naďalej prebiehajú, to znamená pokračujú ďalej.

MVDr. Hrdlík:

Čo s radou mesta, plánujeme to ešte do konca za rok a pol tú radu nejak sformovať, alebo tá rada mesta nejak nebude sformovaná počas tohto obdobia?

PhDr. Čižmár:

Mestská rada, jej návrh bol predložený na ustanovujúcom zastupiteľstve, na čo prostredníctvom poslaneckého návrhu bol návrh zmeny na zloženie, čo primátorom mesta, ako uznesenie nebolo podpísané, pretože som sa odvolal na znenie zákona, ktoré hovorí o politickom o rešpektovaní politického zloženia mestského zastupiteľstva. Pokiaľ bude takáto vôľa zo strany zastupiteľstva akceptovať takýto návrh, tak mestská rada bude zložená.

MVDr. Hrdlík:

Čo s Dozornou radou na bytovom podniku, či ešte stihneme za ten rok a pol?

PhDr. Čižmár:

Dozorná rada bytového podniku pracuje riadne, stretáva sa a zaujíma stanoviská k predkladaným veciam.

MVDr. Hrdlík:

Tuná po Trebišove chodí nejaká taká fáma, že v rámci tej akcie ESO na skvalitnenie a zefektívnenie štátnej správy, takže sa majú presunúť tie organizácie štátne z budovy okresného úradu do budovy bývalej Jednoty, do tej výškovej budovy. Je na tom niečo pravda, ale to som sa chcel opýtať pána poslanca Puciho, ktorý opäť dneska nejak nezavítal a aj tuná tá fáma, čo bola v televízii, niečo toto by si mohol skonkretizovať, hlavne, ja som to tiež nevidel v televízii to vystúpenie, ale niektorí to videli a nevedia čo s tým. Aká je tvoja reakcia pán primátor na pána poslanca Puciho? Na tie odmeny myslím, čo rozdáva tuná tým obyvateľom.

PhDr. Čižmár:

Najprv asi k prvej interpelácii a potom k druhej.

Tak k prvej interpelácii, čo sa týka realizácie Programu ESO. Zmena, alebo presídlenie k inštitúciám a akési centrálné ich usporiadanie v niektorej z budov, ktorú si ty spomínal, ty si spomínal budovu niekdajšej Jednoty.

MVDr. Hrdlík:

Chodia také fámy po Trebišove.

PhDr. Čižmár:

Áno. Týchto návrhov aj z toho, čo už máme informácie priamo od prednostu okresného úradu, týchto návrhov už bolo niekoľko. Stále nie je definitívne určené kam sa má presťahovať a kam sa má a kde na ktorom mieste sa bude realizovať tento projekt, pretože štát, v tomto prípade ministerstvo vnútra ešte detailne neriešilo vysporiadanie tohto majetku. To znamená, definitívne stanovisko, kde bude sídliť ESO ak to takto môžeme nazvať ešte nemáme. Takisto takúto informáciu ešte nemá ani pán prednosta okresného úradu, a v prípade, že sa tak stane, vás budeme okamžite informovať. Naším zámerom bolo, aby to bola budova okresného úradu, zatiaľ takéto rozhodnutie nepadlo.

Čo sa týka odmien pána poslanca Puciho, resp. platu, táto otázka sa rieši, alebo riešila. Bola vykonaná kontrola, budeme postupovať presne v zmysle zákona. Takisto tento problém, alebo tento návrh si presadil aj dosluhujúci kontrolór v rámci svojej činnosti, takže určite výstup bude prezentovaný a čo sa týka jeho platu, alebo odmien o ktorých hovoríš, že rozdáva. Áno, je to pravda, tento finančný obnos si neponecháva, odovzdáva ho občanom.

MVDr. Hrdlík:

Ale prečo nechodí, tuná už dlhodobo. Ja už ho pomaly ani nespoznám, neviem, či občania ho poznajú.

PhDr. Čižmár:

Pán zástupca príde na dnešné zasadnutie, budeš mať možnosť sa ho opýtať.

MVDr. Hrdlík:

Ja chcem sa opýtať na tú aféru, čo bola s tým Brazílskym mäsom, už mám pripravenú troška takú, ale až keď príde konkrétne. A na to verejné obstarávanie, a na to mäso v tých škôlkach tuná, a nielen tuná v Trebišove, po celom Slovensku školy, škôlky, ktorí pekne spapkali tie naše deti to Brazílske lacné mäsko, dobre. Ale to potom ja sa opýtam tak z očí do očí, z úst do úst.

Ja sa ospravedlňujem za tie ironické poznámky.

Reštaurácia na zimnom štadióne, čo je s ňou. Ľudia sa pýtajú, hokej teraz beží, všetko, máme novú rolbu, všetko, už aj nabúraná je, ale tá reštaurácia nejak nefunguje. Čo s ňou je, s tou reštauráciou? Prebieha nejaký súdny spor, alebo čo?

PhDr. Čižmár:

Ano, prebieha stále súdny spor, v ktorom nás zastupuje právna kancelária IURISTICO.

MVDr. Hrdlík:

A to kedy to bude, už pomaly 4 roky, čo je zavretá, už aj rozobraná, zvonku zabitá s doskami to je. Tí ľudia, ktorí chodia na hokej, pekne sa rozbehol ten hokej a chýba im tá reštaurácia, to bola pomaly dosť navštevovaná tá reštaurácia.

PhDr. Čižmár:

Tento priestor je zadenbený, to máš pravdu, je to monitorované a zároveň sme k tomu pristúpili aj z dôvodu toho, aby nedošlo k narúšaniu objektu a poškodzovaniu majetku.

MVDr. Hrdlík:

Čiže asi kedy, sa treba opýtať tej právnej našej agentúry, kancelárie, kedy asi to tak sa dočkajú Trebišovčania tej reštaurácie na tom hokeji.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako som ti povedal, prebieha súdny spor, prebehlo už niekoľko súdnych konaní, ďalšie budú vytýčené. Ťažko mi je odpovedať, v ktorom termíne sa ukončí tento súdny spor.

MVDr. Hrdlík:

Ale ľudia sa pýtajú, že prečo sme ho stadiaľ dostali. Ja už nepamätám, bolo by dobre niečo osviežiť, prečo sme ho vlastne stadiaľ dostali. Ja fakt nepamätám sa, či to boli nejaké čierne stavby, alebo neplatenie, nepamätám sa. Ľudia sa pýtajú, prečo sme ho stadiaľ pána Bugatu dostali preč. No tak hovorím, že moje otázky budú aj na bývalé vedenie smerovať. Ľudia sa zaujímajú o to a ja som im nevedel odpovedať. Kludne z bývalého vedenia, keby sa mohol niekto vyjadriť, alebo pán prednosta, keď máme tuná ten mikrofón, bývalý, alebo, lebo pýtajú sa, že dokedy to bude, bude za 10 rokov ten spor, spadne, aj reštaurácia, aj čierna stavba, alebo čo tam bolo vtedy? Nevyplatené bolo niečo, alebo tá čierna stavba bola hlavne.

PhDr. Čižmár:

Z našej strany pán poslanec môžeš dostať chronológiu tohto sporu aj dôvody, kvôli ktorým začal, ale konkrétne k dôvodom prečo sa pristúpilo k tomuto súdnemu sporu, toto už otázka na nás nie je. Tento spor je zdedený, pokračujeme v ňom s tým istým právnym zastúpením, čiže zatiaľ z mojej strany.

MVDr. Hrdlík:

Nemá niekto z bývalého vedenia chuť sa vyjadriť k tomu, lebo fakt ja sa už neviem vyjadrovať. No, už sa tam hlási nejaký pán.

PhDr. Čižmár:

Sme síce v interpeláciách, ale Ing. Kolesár.

Ing. Kolesár:

Dobrý deň, milé kolegyne, vážení kolegovia. Vážený pán kolega Hrdlík, v diskusii bude na to priestor, pretože rokovací poriadok nepripúšťa diskusiu v interpeláciách. Veľmi rád sa prihlásim do diskusie, keď položíš takúto otázku.

MVDr. Hrdlík:

Občania nielen z rómskej osady za mnou, ako za bývalým udenáčom, tak chodia a pýtajú sa a ja im neviem odpovedať. Zato hovorím, nech tu vysvetlia kompetentnejší a múdrejší ľudia.

No ideme ďalej na ďalšiu interpeláciu. Prišiel za mnou konkrétny lekár, meno nebudem hovoriť, lebo nechcem, žeby to bolo zverejňované na fejsbuuku, poznáte ho všetci a viem, že pán Radovan sa na to vyjadrí a bude tam staré všelijaké veci vyťahovať jak na bývalého kolegu Halapina. Čiže, ako je možné, keď ľudia prechádzajú večer cez Vojčice, tak vidíme, že tie Vojčice sú pekne osvetlené, je tam fakt, ako keby žiara dokonca, ako keby človek išiel, tak biblicky to spomenul a príde, začínajú potom Milhostov, to také temno a príde do Trebišova ešte väčšie temno a každá tretia lampa ide a mali sme tu nejaký projekt, ten projekt bol zamietnutý, či nebudú ďalšie také projekty, žeby aspoň tým Vojčiciam sme sa vyrovnali, šak sme dajaké okresné mesto.

PhDr. Čižmár:

V prípade, že takáto výzva bude, máme pripravený projekt a určite ako mesto sa zapojíme.

MVDr. Hrdlík:

No a ten pán doktor, ten, čo mi povedal toto, tak sa pýtal, že on si zisťoval, že nikde na Slovensku není Dom smútku bez chladiaceho zariadenia, čiže aj toto sa počíta do budúca s tým chladiacim zariadením, alebo nejaký chladiarenský voz, alebo čo v letných mesiacoch. Tu sumu tiež nevedel vysvetliť, lebo ten rozdiel medzi pohrebníctvom a pohrebníckymi službami, to troška veľa na mňa bolo. Možno aj zato chcem skončiť, lebo sú také otázky, ktoré neviem vysvetliť tým mojim voličom nielen z rómskej osady. Čiže aj toto keby mohli, ale asi v diskusii to vysvetlia kompetentní, alebo počíta sa niečo dobudovať?

PhDr. Čižmár:

Tak len krátkosti vysvetlím, že pri stavebných úpravách, čiže pri rekonštrukcii sa počítalo, pretože vstupy, priestorové vstupy na takýto chladiaci box tam sú, len samotný chladiaci box.

MVDr. Hrdlík:

Je niekde na Slovensku taký Dom smútku, kde není tam to chladiace zariadenie? Tu dookola, čo dediny sú, ten konkrétny lekár mi povedal, že nestretol sa ešte ani tak dookola tie mestá čo sú aj dediny, tam väčšinou každý to má.

PhDr. Čižmár:

Skúsime preveriť cez oddelenie výstavby, či takéto mesto alebo obec nemá.

MVDr. Hrdlík:

A opäť sa vrátíme k tomu Domu smútku, ako prebieha ďalej ten nedoplatok s firmou pána Havrilčáka, o akú sumu sa jedna a kto robil zmluvu s vykonávateľom, kto robil zmluvu? Tiež pán Vojčík robil s pánom architektom zmluvu, alebo jak sa tá zmluva, sama spravila? Bolo tam niečo, nejaké sankcie, alebo čo tam bolo? Jak sme sa dostali k tej sume 100 tis., dobre hovorím 100 tis. eur doplatok u pána Havrilčáka. Dobre hovorím pán primátor?

PhDr. Čižmár:

V tejto veci sme oslovili o vyjadrenie práve pána architekta Puciho. Čo sa týka podpisovania jednotlivých zmlúv, boli ešte v kompetencii predchádzajúceho vedenia mesta, čiže okolnosti ja neviem

detailne popísať, na to sa musíš opýtať niekoho iného. Tak, ako som už odpovedal na interpeláciu pána poslanca Tomka na poslednom zastupiteľstve, mesto neplatilo pánovi Havrilčákovi žiadnych 100 tis. eur navyiac, to je zatiaľ

MVDr. Hrdlík:

Ale žiada si, žiada

PhDr. Čížmár:

Takáto požiadavka prišla zo strany firmy pána Havrilčáka.

MVDr. Hrdlík:

Teraz dosť reagujem na tú interpeláciu a bude zameraná hlavne na to predošlé zastupiteľstvo, čo bolo, čo sme sa tu troška naťahovali o tej zmluve, s tou právnou kanceláriou pána Vojčíka a ja chcem povedať, že ja nechcem nejak vystupovať proti tým podnikateľom, čo sú na tej druhej strane, ja vystupujem hlavne ako poslanec, ktorý háji záujmy poctivých Trebišovčanov. Tú druhú stranu, kto to podpísal, vôbec nejde mi, no nebudem mená hovoriť, že čo si žiadajú oni. Keď tie zmluvy boli dobre spravené, tak jednoducho neboli by sme, neriešili by sme tie pokuty a neplatili by sme toľko právnikov. Čiže ja vôbec, poviem to len tak ľudovo povedané, že pes len vtedy môže, keď suka dá. Nechcem sa vyjadrovať vulgárne, troška tak pikantnejšie, ale jednoducho, keby tie zmluvy boli, za to zodpovedá vedenie mesta, za to zodpovedá pán primátor. Čiže aj ty, keď pán primátor, bude nejaký problém s tou Blikou a sa zistí, že si urobil chybu, tak ja zdvihnem ruku proti tebe, žeby si vedel. Takisto ako bývalé vedenie, lebo to nielen robíť voľby a dostať sa do úradu a potom nebyť za niečo zodpovedný, to nemôže tak byť, hej. Šak aj ja, keď niečo liečim a nevyjde, alebo tuná pán doktor, tak už sa každý potom lieči a je zodpovedaný za tie svoje skutky. Čiže aj vy, vedenie, hlavne primátor, musíte byť zodpovední za svoje konanie a my poslanci sme neni tak právne a ekonomicky vzdelaní, čiže teraz táto, lebo reagujem, keď sa teraz niečo opýtam z tej interpelácie, reagujem na toto, čo pán Radovan z ďalej, teplej, čiernej Afriky povedal, že ja som schválil tú zmluvu. Áno, schválil som ju, lebo som nevidel tak *nezrozumiteľný text*, by som povedal obrazne hej, že tam sa skrývajú nejaké tajné nášľapne míny. Teraz by som sa chcel opýtať zas kompetentných, ale asi zas mi to poviete v diskusii, kto robil zmluvu s Trebišovskou teplárenskou, ktorú sme predali za výbornú cenu, ale potom po roku, roku a pol, naraz sme museli vracať 400 tis. eur. Teraz tiež, kto robil, tá zmluva sa spravila sama, alebo robila to právnická agentúra pána Vojčíka a naraz sme museli vracať 100 tis. eur, ktoré zistili, že tam sú staré vedenie, ktoré firma zistila až po roku, roku a pol a tie peniaze sme pod nejakou súdnou hrozbou museli vrátiť. Dost' mi to je také, že keď sa robí nejaká zmluva a zastupuje nás nejaká právnická agentúra, tak mala by to vedieť, že sa predáva, nejaké tepelné rozvody, ktoré sú 50 ročné, staré, nebudú nové hej, a keď to kupuje nejaká firma, ktorá má už 4 alebo 5 tepelných hospodárstiev po Slovensku, čiže to nie je nejaký nováčik, tak ona by mala vedieť, že asi čo kupuje a mali by o tom rozhodovať ľudia, ktorí sa do toho rozumejú hej, nie napr. veterinári. To reagujem na to, že pán Radovan z tej ďalej, čiernej, teplej Afriky ma obvinil, že som nejak nekompetentný, tak áno, som nekompetentný, som veterinár, nie som ekonóm a nie som nejaký teplár, dobre dom to povedal teplár, alebo nejaký strojár, ale je to mi nejaké podozrivé, že po roku a pol sa naraz 400 tis. eur vracia hej, ale dobre v Diskusii urobíme, dobre?

Tiež by som sa chcel opýtať, prišiel za mnou jeden nemenovaný pán doktor, ale veterinár, kolega, že po Trebišove sa šíria nejaké plagáty, ktoré s Bratislavskou značkou, z Bratislavskej pošty boli poslané. A pýtali sa ma, či je to pravda, čo je na tých letákoch, hej. Ja som im opäť nevedel odpovedať, zato sa pýtam teraz a poprosil som tuná pána, žeby povedal, čo chodí po Trebišove nejaký leták, máme to pripravené na obrazovke? Nejaký leták, koľko tam boli odmeny, koncoročné odmeny a platy, hej. A ja hovorím neviem, viem, že tie platy sa odvíjajú od počtu obyvateľov. Môže to, nebude to nejaké konšpiračné, nebude to nejaké protizákonné? Nech sa opäť kompetentní vyjadria. Toto prišlo Trebišovčanom do schránok (*zobrazené na obrazovke*). Viete o tom bývalé vedenie, či neviete? S Bratislavskou touto prišiel a sa ma pýta, čo je na tom pravda. Nevedel som mu na to odpovedať, pýtam sa dneska tuná, ako poslanec mesta, ktorý ešte zastupuje Trebišovčanov poctivých, že či to je pravda, hej, tieto odmeny a tieto platy. Či to je nejaký pamflet toto, lebo toto chodí po Trebišove a do

schránok. On prišiel vystrašený, že prečo to dostal do schránky. Tak neviem prečo, mne to neprišlo. Je to pamflet, alebo vyjadríme sa v diskusii?

PhDr. Čižmár:

Otázka na myslím, že asi pán prednosta bude vedieť, otázka na myslím, že na odmeny a platy bola niekedy v minulom kalendárnom roku v rámci otázok a odpovedí. To je to, čo vieme, čo ti ja viem zodpovedať.

MVDr. Hrdlík:

Ale toto je pravda, alebo je to pamflet nejaký potom. Keď to niekto posiela, tak ho treba napadnúť, že očierňuje ľudí, hej.

PhDr. Čižmár:

Teraz momentálne neviem povedať, či tie čísla sú presne tie, ktoré boli zverejnené v rámci otázok a odpovedí. To vie preveriť pán prednosta, pokiaľ budeš chcieť, tak ti túto odpoveď môže dať v priebehu prestávky.

MVDr. Hrdlík:

Mne to jedno, lebo ja pomaly dneska končím tu poslednýkrát, mne to nevadí, len hovorím, že či to je pamflet, alebo je to pravda. On prišiel vystrašený, že prečo jemu prišlo toto, ale ja to meno teraz nebudem zverejňovať, toho kolegu veterinára, lebo opäť nechcem, aby bol medializovaný nejak z tej čiernej, teplej, vzdialenej Afriky.

diskutujúci nebol prihlásený,

MVDr. Hrdlík:

Ale kľudne, šak dobre, ale sa ku tomu vyjadríte, šak ja sa pýtam, že či to je pamflet. Potom treba z Bratislavy, čo to posiela tým ľuďom v Trebišove, treba ho normálne nejak zažalovať, pán Vojčík si ďalších 100 tis. eur pridá a nech to nájde, alebo čo, či to je pravda tie odmeny aj tie platy, hej. Ale ja hovorím, že platy sú dané tabuľkovo, lebo tie tabuľky sú dané podľa počtu obyvateľov, dobre hovorím, hej a niekto tu sumu o odmenách nevedel povedať, hej. No, ale vy asi viete o tom, že toto chodí po Trebišove, takéto. Nestretli ste sa s tým? No dobre, tak asi to doktorovi samému prišlo, hej no.

PhDr. Čižmár:

Preveríme pán poslanec a dáme ti informáciu.

MVDr. Hrdlík:

Dobre, ďakujem už som skončil. Čakám na diskusiu.

Mgr. Pristáš:

Dobrý deň všetkým, ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel opýtať na sídlisko kpt. Nálepku. Boli tam robené nejaké aj výruby stromov, aj orezy stromov. Viem, že nadpolovičná väčšina obyvateľov dvoch bytoviek si žiadala odstrániť jeden veľký strom v strede. Mrzí ma to, ale bohužiaľ majú na to právo, rozhodli sa takto. Chcem sa opýtať, ich hlavný dôvod bol, že tam chcú postaviť parkovisko na tom mieste, kde stál ten strom. Pokiaľ ja viem, technické služby nemajú techniku na to, aby vybrali ten peň, ktorý tam zostal po tom strome aj s koreňmi, doposiaľ je to tam, dokonca dva veľké kusy z toho kmeňa, lebo to bol fakt veľký a hrubý strom, tam sú doposiaľ. Či bude mesto nejak participovať na vybudovaní toho parkoviska, ktoré si tam obyvatelia žiadali, alebo to bude len v ich réžii, to je jedna otázka v rámci toho sídliska.

Druhá je tá, že pri chodníku boli odstránené tri stromy. Dva hlavné dôvody boli udávané, že dvíha sa chodník, lebo korene tam dvíhli chodník, čo je pravda, ten chodník je tam naozaj šikmý na tých dvoch miestach, kde tie stromy rástli, tak sa chcem opýtať, keď sa teraz tie stromy odstránili, či ten chodník bude nejak opravený dodatočne, aj keď si neviem predstaviť ako.

Tretia otázka v rámci toho sídliska, teraz tam boli nedávno tri lipy zrezané, to neboli orezané, ale zrezané z polovice. Tu by som chcel vedieť dôvod, pretože som zachytil na webe mesta dosť búrlivú diskusiu, pretože asi veľa občanov bolo proti tomu, resp. nepáči sa im to orezanie stromov, to nie je fakt orezanie, ale z polovice zrezaný strom a mnohým sa to nepáčilo, tak by som chcel vedieť čo bolo dôvodom zrezania tých troch stromov.

PhDr. Čižmár:

Na Ulici kpt. Nálepku, vybudovanie parkovacích miest, takáto požiadavka na spolu participovaní mesta v otázke financovania, alebo vytvorenia parkovacích plôch zo strany obyvateľov tejto časti neprišla. V prípade takýchto situácií na vyklčovanie zvyšnej časti stromu sme zvykli robiť jednorázovo prostredníctvom mestského hospodárskeho strediska v niektorých častiach mesta aj v minulom roku takéto akcie. V prípade, že takouto technikou budeme disponovať, pretože si ju prenajímame, tak vieme týmto obyvateľom pomôcť.

Odstránenie stromov kvôli dvíhajúcemu sa chodníku, asi sám dobre vieš, že takýchto miest v Trebišove je veľmi veľa, kde došlo k deformáciám chodníkov. Všetky výruby boli riadne zadokumentované a bol na ne vydaný súhlas. V rámci opráv a plánu opráv, ak bude schválená aj táto časť úseku v meste, tak samozrejme budeme reflektovať aj na požiadavku obyvateľov z Ulice kpt. Nálepku, ale predpokladám, že táto oprava musí byť ešte prejednaná a schválená aj na zasadnutí komisie výstavby.

Čo sa týka orezov lipy, tak tam požiadam o vyjadrenie pána Fazekaša. Urobil sa orez, ktorý nie je výrubom. Podľa mne dostupných informácií išlo o rez, ktorý bol v poriadku. Nech sa páči pán Fazekaš.

Mgr. Fazekaš:

Tak k tým orezom, tých troch líp. Stretli sme sa tam začiatkom apríla s obyvateľmi bytových domov, bolo nám povedané, že 90 % obyvateľov súhlasí s týmto orezom a ako dôvody boli uvádzané alergické reakcie detí na tie lipy. Je síce pravda, ja som si zisťoval potom aj u odborne znalých ľudí, tá lipa by nemala tak škodiť ale vravia, že to je 3-ročný problém. My sme sa ho snažili vyriešiť a ten orez bol redukčný. To znamená, že koruna nebola amputovaná, ten orez je v poriadku, stojíme si za ním a tá koruna sa aj pomaly dotvorí. Čiže netreba to brať tak teraz, že strom pôjde na polovicu, tak ho ideme vykántriť. To nie je pravda. A to, že nás tí ľudia zaviedli a že vraveli, že 90 % súhlasí aj ja som sa s tým veľmi nestotožnil, pretože tie ohlasy neskôr ma veľmi prekvapili a neviem, čo sa tam stalo, či sa na tom sídlisku nekomunikuje, ale predpokladám, že sú tam, doslova ja som sa tým ľuďom potom sa ozýval, sú tam nejaké klany, alebo ako to mam nazvať a navzájom medzi sebou bojujú a keď sme tam boli v priebehu dvoch dní, tak ja si myslím, že stačilo sa vykloniť z okna a stretnúť sa vo väčšom počte a vysvetlili by sme si to. Pretože ten orez predchádzala taká diskusia pol hodinu, že sme tam vôbec nechceli nič robiť. Čiže ja už neviem, ako vyhovieť ľuďom a keby ste vedeli s akými ľuďmi sa stretávame pri jednoduchých orezoch, menej závažný ako bol tento orez, že vykloní sa jeden z okna a povie, že sme ničitelia zelene, druhý sa vykloní, to v každom prípade von. Čiže, naozaj nie je to ľahké rozhodnúť v týchto orezoch v každej situácii, každá situácia je konkrétna. Tí ľudia s ktorými sme diskutovali po tých orezoch, nám boli veľmi vďační. Predsavzali si a už mi aj volali, že vysadia tam aj nejaké stromčeky, sú s nami spoločne v nejakej dohode, že my im poskytneme nejaké tie stromy, upravili si ten priestor tam, dokonca na vlastné náklady. Hovorím, je mi ľúto, že to takto dopadlo, že myslím, že dve, alebo tri žienky nejaké obyvateľky sa tam ozývali a nazvali to hrubým, barbarským konaním s ktorým vyslovene nesúhlasím, lebo ten redukčný rez, keby ste videli niekde na Slovensku, ako sa lipy režu, oni znášajú rez veľmi dobre a ide sa až na kmeň stromu. Čiže, my sme im tie kostrové konáre všetko ponechali a netreba sa báť, tie lipy budú pekné znova. Asi toľko, ďakujem.

Mgr. Pristáš:

Oni sú práveže zrezané. Tam je kmeň, ja som sa teraz na to bol pozrieť, ten kmeň je zrezaný komplet, ako nie úplne dospodu to nie, možnože do polovice. Neviem presne, aké tie stromy boli predtým vysoké, ale to nie sú len orezané konáre, kmeň je zrezaný úplne na polovicu. To presne tak, ako pred rokom sa stalo, keď som tu interpeloval v areáli školy strednej Jozafáta, kde boli štyri stromy takisto presne do polovice zrezané. Tam potom bolo zistené, že to nie je v kompetencii mesta, je to na ich

pozemku a nebolo to v súlade so zákonom a túto je rovnakým spôsobom sú tie stromy zrezané. Mrzí ma, že sú obyvatelia stále, že veľa ľudí za to, aby sa stromy vyrubovali a mne je to veľmi ľúto, ale ten rez mne pripadá veľmi, nechcem povedať nešetrný, ale to bolo zrezané fakt akože, dúfam teda, že budú pokračovať, teda, že tie stromy prežijú a budú ďalej fungovať. A chcem sa opýtať, teda keď tí ľudia vás zaviedli alebo povedali, že väčšina je predpokladám, že tam bola nejaká žiadosť a k tomu neboli doložené podpisy, že či je tam naozaj nadpolovičná väčšina obyvateľov?

Mgr. Fazekaš:

Nie, na takéto orezy a všeobecne všetky orezy v rámci od 1. apríla do 30. septembra sa nevyžaduje osobitný súhlas ochrany životného prostredia a krajiny. My môžeme, ako správcovia zelene postupovať tak, ako my uznáme za vhodné. Viete dobre, že máme aj záhradného architekta, aj ten tam asistoval, čiže zrobili sme taký nejaký kompromis, lebo oni chceli naozaj tie stromy vyholiť celkom a neporovnával by som tie lipy s Jozafátom, pretože tie jasene tam boli zlikvidované hej, toto bola mutácia koruny, tak sa to aj odborne nazýva a myslím, že tam aj pokuta išla nejaká. Tieto lipy, netreba sa báť, oni obrazia znovu a keď mi niekto povie a viacerí mi tam potvrdili, že riešia 3 roky s deťmi alergické nejaké problémy, no naozaj citlivo každú situáciu zvažujeme a myslím, že na to, aká bola odozva sme si to vôbec nezaslúžili určite, hej, za tú prácu, pretože naozaj nikdy neodmietneme nikoho, s každým komunikujeme, ja si idem odkomunikovať a som pri 90 % orezoch. Čiže naozaj, taká situácia vznikla, ja beriem všetky následky na seba, aj všetku zodpovednosť, ale myslím, že nebolo to také až, takéhoto razu, žeby sme sa museli teraz baviť na úrovni nejakých sankcií, pokút, alebo niečoho takéhoto.

PhDr. Čižmár:

Táto situácia nebola riešená jednorázovo, to nehovorím kvôli tomu, aby som tu obhajoval pána Fazekaša, ale tie stretnutia práve kvôli požiadavkám obyvateľov z tejto časti sa zorganizovali na niekoľkokrát. Z tých informácií, ktoré máme aj od technických služieb, bolo tomu tak aj v minulom roku, potom nakoniec sa nepristúpilo k orezu. Požiadavka tu opäť bola vznesená na konci roka, potom na začiatku tohto kalendárneho roka. Čiže, všetky úkony, ktoré boli vykonané, boli vykonané na základe požiadavky zo strany občanov a boli preverené aj za prítomnosti a prítomnej pani Ing. Bučkovej.

Mgr. Pristáš:

Ďakujem. Ešte jednu otázku mám. Chcem sa opýtať, či vie vedenie mesta ako pokračuje situácia v bytovke 72 na Zimnej ulici s tými odstavenými výt'ahmi, či sa tam niečo robilo. Pokiaľ ja viem, tak zatiaľ ešte nie. Bolo prisľúbené, že pred Veľkou nocou sa začnú výt'ahy meniť. Máme už týždeň po, pokiaľ ja viem zatiaľ nie, že či vedenie mesta nejak komunikovalo s bytovým podnikom a sa to nejak pohli tie veci ďalej, lebo sú tri mesiace bez výt'ahov.

PhDr. Čižmár:

Poprosím pána Ing. Duča o vyjadrenie za bytový podnik.

Ing. Duč:

Dobrý deň. Na bytovke 1641 na Zimnej ulici, vlastne tie výt'ahy sú objednané, čakalo sa za schválením úveru, úver je schválený, poskytnutý. Bola zaplatená prvá faktúra dodávateľovi, čiže začali tam prípravné práce, oplašťovanie tých výt'ahových šacht a stroje tento týždeň majú prísť do dvoch vchodoch. Toto je posledná informácia.

Mgr. Pristáš:

Ďakujem.

Ing. Bobík:

Prajem pekný deň všetkým. Ja sa tiež vrátim k interpelácii, ktorú som už párkrát na zastupiteľstve mal v minulom roku. Chcem sa spýtať, naposledy sme to riešili aj na poslednom výbore v MČ Milhostov, ktorý sme mali, kde bola aj pani zástupkyňa prítomná. Chcem sa spýtať, lebo opakovane dostávam od

občanov otázky, kedy sa budú opravovať chyby na komunikáciách aj pri tých ostatných záležitostiach v súvislosti s výstavbou kanalizácie. Posledný termín o ktorom som vedel, mal byť potenciálne ešte pred Veľkou nocou, tak chcem sa spýtať, či už máme termín od dodávateľa a kedy dôjde k oprave, potom budem pokračovať.

PhDr. Čižmár:

Prosím o vyjadrenie pána Ing. Timečka.

Ing. Timečko:

Dobrý deň prajem všetkým. Čo sa týka kanalizácie Milhostov, bola urobená prehliadka, alebo ako to nazvem, celej lokality, bol tam stavebný dozor, bol tam pán Ing. Bogda a celá trasa sa prešla, vypísali sa nedostatky a poslala sa výzva zhotoviteľovi. Zhotoviteľ reagoval na to takto, že tento týždeň si on pôjde preveriť tieto veci a od budúceho týždňa by mala nastať oprava týchto záležitostí.

Ing. Bobík:

Dobre, čiže teoreticky nasledujúci týždeň by malo dôjsť k oprave.

Ing. Timečko:

Nasledujúci, alebo ďalší, podľa počasia.

Ing. Bobík:

Áno. Ja v tej súvislosti možno len pripomeniem, ak sa to bude riešiť tú časť, tú križovatku smerom už na most k Trnávke, tá bohužiaľ po zime je už naozaj v katastrofálnom stave a nie všetko je spôsobené teda len tým samotným výrezom na kanalizáciu. Je to dané aj tými, ja som tiež interpeloval v minulom roku, keďže tam prebiehala koncom roka v daždivom počasí, tá ťažba, pomerne ťažké autá jazdili po tom moste, potom to riešili kolegovia aj z mestskej polície, dostal som odpoveď. Tak ten úsek, tá križovatka, jak tam, kde vlastne sa sústreďuje väčšinou kontajner na odpad, počas povedzme údržby je v takom stave, že neviem, či bude vhodné nejaká lokálna úprava len tých častí, ktoré vznikli výrezom tej kanalizácie, tak možno by bolo dobre po dohode s tým zhotoviteľom, viem, že nespôsobil všetko, pretože máme tam aj iných účastníkov, ktorí k tomu prispeli. Mám na mysli spoločnosť, ktorá ťažbu vykonávala, v tej odpovedi som dostal aj informáciu, že teda v budú sa podieľať na čistení, ale či sa budú podieľať alebo nebudú podieľať na tej oprave je druhá vec, ale myslím si, že ten úsek už je v takom stave, že nejaká lokálna oprava bude podľa mňa opäť len nejaké dočasné riešenie. Tak možno zvážiť, že či to neopraviť tak možno komplexnejšie a už nájsť nejaký priestor jak to potom, či už s dodávateľom, alebo s tými ďalšími inštitúciami dať do poriadku. To je ako taký podnet, že k tej konkrétnej časti, aby sme neurobili to, že čakáme na to už v podstate ¾ roka, opravíme a za chvíľu budeme tam, pretože naozaj tá križovatka už má svoje za sebou aj predtým niekoľko rokov dozadu, keď sa realizoval výkop pre vodu, aj tam už zostala časť nie celkom dokonalé opravená a teraz v kombinácii s týmito okolnosťami už je naozaj v takom stave, že ľudia hovoria, keďže tam nemáme chodník, tak aj s kočiarom je niekedy problém, keď je mokro vôbec prejsť. Takže, ak sa pán Bogda môže prípadne zamerať, keď už naozaj bude realizácia, keď bude k realizácii, nech sa nejakým spôsobom prípadne dohodne s tým zhotoviteľom a prípadne to potom zahrnieme do nejakých väčších úprav. Nejde o nejaký veľký úsek, ale naozaj je to križovatka, takže otáčajú sa tam aj nákladné autá smerom potom k ihrisku, tak je to tam dost.

Ing. Timečko:

Samozrejme, že po vypracovaní nejakého elaborátu, ktorý vypracuje dodávateľ, bude mesto jednať, aby bolo to opravené v zmysle toho, aby to poslúžilo účelu.

Ing. Bobík:

Tak, tak. Ďakujem.

Garanič:

Dobrý deň prajem. Moja interpelácia sa týka dlhodobu odstavených osobných motorových vozidiel na verejných priestranstvách a parkoviskách. Mám na mysli vozidla na ktorých sú spustené pneumatiky, sú zarastené machom a podobne. Na každom sídlisku sa nájdu nejaké takéto, či rieši mesto tieto autá a akým spôsobom, či je možnosť odtiahnuť takéto vozidlá, to je prvá časť mojej otázky.

Druhá časť je, máme v meste značky typu „Pozor, budete odtiahnutý“, „Neparkujte“, alebo „Budete odtiahnutý“ a pod., spolupracuje mesto s nejakou externou spoločnosťou, ktorá tieto odťahy dokáže vykonať, alebo nie, lebo viem, že mesto také vozidlo na odťahovanie vozidiel nemá, ale či nezvažuje nejakú spoluprácu s externou firmou, alebo čosi také, lebo aj keď niekde takéto vozidlo zaparkuje a človek by ho chcel dať odtiahnuť, môže ho vyzvať, ale nemá komu ho dať odtiahnuť.

PhDr. Čižmár:

Túto záležitosť rieši vo svojej kompetencii už nejaké to obdobie aj mestská polícia, takže požiadam pána Cabada o vyjadrenie.

Mgr. Cabada:

Dobrý deň prajem. Takže mestská polícia si urobila zoznam všetkých vozidiel, ktoré figurujú ako vraky. Doposiaľ sme ich mali okolo 16 ks, začali sme to riešiť začiatkom tohto roku. Majiteľom týchto vozidiel sme zasielali výzvy, aby si tie vozidla odstránili, doposiaľ tak urobilo 10 majiteľov, ostalo nám 6 vrakov v Trebišove. Majitelia si tie výzvy neprevzali, robíme ďalšie opatrenia na to, aby sa tie vraky spratali. Mesto momentálne nemá žiadnu zmluvu s nejakou externou firmou, ktorá by mala nejaké parkovisko, kde by sme tieto vraky mohli odtiahnuť. Čiže riešime to zatiaľ formou výziev a pokiaľ sa nám to nepodarí, pristúpime aj k iným opatreniam.

Garanič:

Ďakujem. Ďalej by som mal jeden podnet, ktorý sa týka tak, ako kolega MUDr. Tomko pravidelne interpeluje ohľadom bývalej pekárne, starej budovy pekárne, že opadávajú z nej veci a podobne, tak ja by som chcel dať podnet na budovu, ktorá je vedľa vstupu na cirkevné gymnázium, bývalý B-club, alebo nejak tak sa to volá, opadáva tam z toho omietka, sú tam porozbíjané skla. Keby mesto mohlo zaslať nejakú výzvu majiteľovi budovy, aby to trochu skultúrnil.

PhDr. Čižmár:

Berieme to ako podnet, myslím, že v tej veci sa už aj konalo, ale preveríme to.

Tomko:

Nebudem v bode Interpelácie reagovať na kolegu, ale v bode Diskusia budem reagovať na sídlisko kpt. Nálepku. Ďakujem, ja len toľko.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, na jednom z predchádzajúcich zasadnutí sme riešili neumožnenie vyplatenia vyšších odmien základnej umeleckej škole, z dôvodu neumožnenia preklasifikácie prevádzkových výdavkov na mzdové. Na tom minulom zasadnutí sme nedostali informáciu o tom, čo vlastne sa stalo a bolo dôvodom, preto sa pýtam, kto pochybil pri neumožnení preklasifikácie prevádzkových výdavkov na mzdové základnej umeleckej škole a tým spôsobil nevyplatenie vyšších odmien učiteľom, než aké dostali.

PhDr. Čižmár:

Podnet, alebo interpelácia bola riešená myslím pánom poslancom Pristášom. Bola preverená, uskutočnilo sa rokovanie s pani riaditeľkou základnej umeleckej školy. Celý problém nastal v komunikácii, pretože požiadavka, ktorá bola adresovaná mestu, bola adresovaná referentke finančného oddelenia. Na základe spoločného stretnutia i za účasti pani zástupkyne, pani vedúcej odboru školstva, vedúceho finančného oddelenia, bolo dohodnuté, že takéto požiadavky budú smerovať v budúcnosti priamo im, ako zodpovedným vedúcim za jednotlivé oddelenia. Čo sa týka výšky odmien, konkrétnu informáciu vám môže poskytnúť aj pán Ing. Duč. Základnej umeleckej škole

boli v minulom roku vyplatené odmeny, dokonca ako jedny z najvyšších v rámci inštitúcie v našej zriaďovateľskej pôsobnosti. A čo sa týka financií ako takých, aby nevznikol nejaký zbytočný šum, o tieto peniaze škola ako taká neprišla, len neboli preklasifikované. Takže po dohode s pani riaditeľkou a hlavne aj za účasti príslušných vedúcich oddelení bolo dohodnuté, že takéto požiadavky budú smerovať priamo im, ako zodpovedným, nebudú riešené len telefonickou cestou, ako to bolo riešené v tomto prípade.

Ing. Kolesár:

Nepýtal som sa na to, či škola prišla o peniaze, alebo neprišla. To dobre vieme, že neprišla, veď sa za to nakúpil istý drobný dlhodobý majetok, alebo drobný hmotný majetok. Pýtal som sa na to, kto bol zodpovedný, pretože prvá informácia bola, že na vine sú poslanci, preto sa pýtam modifikovane. Spôsobili poslanci mestského zastupiteľstva tento stav?

PhDr. Čižmár:

Pokiaľ ja viem, nebola prezentovaná informácia, že za to môžu poslanci. Pokiaľ sa riešila diskusia k tomuto bodu v rámci interpelácie, bolo povedané, že príslušná zamestnankyňa pravdepodobne to vyhodnotila, ako dôsledok neschválenej rozpočtovej zmeny a práve z tohto dôvodu sme požiadali aj pani riaditeľku a myslím, že to bolo obojstranne pochopené, aby tieto požiadavky boli oficiálne adresované príslušnému vedúcemu oddelenia. Takže, určite tu nešlo o pochybenie poslancov, určite nešlo ani o pochybenie niektorého z konkrétnych pracovníkov, len spôsob a forma takejto žiadosti bude od nasledujúcich období, alebo v tom ďalšom období riešená práve týmto spôsobom. To znamená, priamo adresne príslušnému vedúcemu oddelenia aj s vedomím vedúcej oddelenia školstva.

Ing. Kolesár:

Čiže je úplne jasné, že poslanci tento stav nespôsobili. Osobne ma mrzí, že nikto nepochybil, len peniaze učiteľia nedostali. No, to už nech vysvetľuje vedenie mesta, ako je možné, že keď nikto nepochybil, tak sa čosi nepodarilo, ale podstatné je, že nie je to záležitosť poslancov mestského zastupiteľstva. Tak žiadam, aby naozaj ten odpovedač, ktorý tu je, že za všetko môžu poslanci, bol už konečne vypnutý.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ja som sa vyjadril, ja som už vyjadril k tomu, aj som to povedal pred chvíľou v odpovedi a ešte raz opakujem, aj zamestnancom základnej umeleckej školy boli vyplatené v minulom roku odmeny, dokonca číselne, ak požiadate o číselné vyjadrenie, môže vám to poskytnúť pán Ing. Duč v konkrétnom čísle, ale patrili k najvyšším v rámci škôl v našej zriaďovateľskej pôsobnosti.

Ing. Kolesár:

Aha, čiže vážení zamestnanci základnej umeleckej školy, buďte spokojní s tým, čo ste dostali a už sa nesťažujte.

PhDr. Čižmár:

To nie je o tom, že sa nemajú sťažovať.

Ing. Kolesár:

No, tak to ste povedali pán primátor

PhDr. Čižmár:

Nevkladajte mi do úst to, čo som nepovedal. Som povedal, že aj zamestnancom základnej umeleckej školy boli vyplatené v minulom roku odmeny, aby nevznikol dojem, že zamestnancom základnej umeleckej školy neboli vyplatené tieto odmeny. Veď s takouto informáciou sme narábali aj práve počas stretnutia s pani riaditeľkou základnej umeleckej školy, išlo o preklasifikovanie prostriedkov.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, moja otázka znela, kto neurobil, čo mal urobiť a tým spôsobil nevyplatenie vyšších odmien učiteľom. Ja som tu nepovedal, že učitelia ZUŠk-y nedostali odmeny. Hovorím, že mohli dostať vyššie odmeny, aj 1 euro je viac, ako 0 eur. Čiže, keď niekto dostal jedno, mohol dostať dve. Takže prosím, aby ste odpovedali na to, na čo sa pýtam. Ja viem, že dostali odmeny, bolo to tu 100x povedané, ja sa pýtam, prečo nemohli dostať vyššie. A teraz ste jasne povedali a ďakujem vám za tú odpoveď, že poslanci s týmto nemali nič spoločné a prosím, aby si to zamestnanci základnej umeleckej školy aj uvedomili, že naozaj, nie sú tu poslanci preto, aby oberali učiteľov mestských škôl o ich odmeny.

Mám ďalšiu interpeláciu. Ministerstvo kultúry pravidelne vyhlasuje dotačný program „Obnovme si svoj dom“. Zapojilo sa naše mesto v tomto roku do tohto dotačného programu?

PhDr. Čižmár:

Nie, nezapojilo sa.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, ďalšie interpelácie nemám.

Ing. Gore:

Dobrý deň všetkým. V minulom roku sme prijali Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, na str. 66, 67 je projektový zámer „Zníženie energetickej náročnosti budovy mestského kultúrneho strediska“, termín realizácie vykonania tohto zámeru je rok 2017 – 2018, preto moja otázka je, že v akej fáze pripravenosti je tento zámer a ako sú zabezpečené finančné zdroje z eurofondov.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie pána Ing. Timečka.

Ing. Timečko:

Zatiaľ pracovníci mestského úradu, oddelenia výstavby pracujú na projektoch základnej školy a materských škôl, ktoré budú zapojené do týchto výziev. K tomu je potrebný projekt, ak tieto projekty sa zvládnu, zapojíme sa aj do tejto výzvy, ktorá sa týka mestského kultúrneho strediska.

Ing. Gore:

Druhá otázka, týkajúca sa Nórskeho grantov, Nórskeho fondov. Aké projektové zámery zo strany vedenia mesta sú pripravované na financovanie z Nórskeho fondov, ktoré sú jedným z významných zdrojov, cudzích zdrojov na to, aby mesto zabezpečilo svoj rozvoj.

PhDr. Čižmár:

V tejto fáze ešte nie sú pripravované, ak budú, budeme vás informovať pán poslanec.

Ing. Gore:

Programové obdobie na Nórske fondy je rok 2014 – 2021, je to nové programové obdobie, zatiaľ nie je pripravované nič, no dobre. Vráťam sa ešte k Nórskeho fondom, Nórske fondy, ktoré sú tesne pred ukončením, čerpania Nórskeho fondov tesne pred ukončením, to je projekt RePar. V zelenom parku si iste všimli obyvatelia mesta, že sa uskutočňuje rekonštrukcia chodníkov a hradu Parič. Súčasťou tohto projektu je aj nejaká mediálna podpora tohto projektu. Zmluva bola podpísaná, uskutočnila sa aj nejaká I. etapa tejto propagácie vo forme billboardovej kampane, keď som to videl nechcel som veriť vlastným očiam. Miesta by aj boli v poriadku, miesta umiestnenia tých billboardov, boli v Slovenskom Novom Meste, na Dargove, pred Trebišovom, pred vagónkou, pred Trebišovom pri Milhostove a na iných miestach. Nemám výhrady voči tomuto umiestneniu, len tá forma. Vy ste videli tie billboardy pred tým, ako sa zavesili? Veď to nikto nemôže viesť o čom je tá billboardová kampaň. Tam je 1/3 biela tých billboardov s rôznymi znakmi, ktoré vôbec nie sú viditeľné a ten zvyšok je rozdelený na dve polovice, jedna je sami text maličkými písmenami, čo si nemôže nikto všimnúť, čo tam je napísané a druhá je ruina toho Pariču, tiež to, to vôbec sa nepodobá na to, čo

chceme propagovať. Tak, je tu možnosť spropagovať tento projekt, je to dobrá vec, to treba propagovať, nemám s tým vôbec, vôbec problém, práve naopak, podporujem to a my to takýmto spôsobom spropagujeme to, čo tu máme a to, na čo môžeme nalákať aj občanov mesta, aj občanov celého okresu, alebo tí, ktorí turisti tu prídu. Takže, ja dávam len odporúčanie, lebo sú pripravené aj iné aktivity podpory, aby vedenie mesta na to sa pozrelo a dbalo na to, žeby to neskončilo takto. Mňa to mrzí, veľmi ma to mrzí, že takýmto spôsobom tá formálna, tá forma tej billboardovej kampane bola, lebo len vďaka tomu, že vieme poslanci, že takéto niečo sa deje a že bola zmluva zverejnená som si všimol, že už začala tá billboardová kampaň, lebo ináč je úplne neidentifikovateľná.

PhDr. Čižmár:

Možno je to aj vec pohľadu, pretože máme aj opačné pohľady zo strany obyvateľov, referencie o tom, že táto billboardová kampaň je istým spôsobom, má istú výpoveď aj v tej textácii. Takže, niekedy pán poslanec je to aj vec názoru.

Ing. Gore:

Určite pán primátor, len chcel by som vidieť toho človeka, ktorý ide autom a vie prečítať tých 6 riadkov, tých 6 riadkov malých písmen, ktorá je na 1/3, ani nie 1/3 billboardu. To nemôžu vidieť ľudia o čom to je a je tam hore RePar, tak to som zvedavý, že kto vie v Trebišove, že čo je RePar.

Mám ešte jednu otázku a tu žiadam, aby mi bola písomne odpovedaná, lebo týka sa nie úplne funkcie mesta, ale našich športových klubov. Chcem sa spýtať, či využívajú tie naše športové kluby, ktorým poskytujeme dotáciu tzv. transparentný účet podľa zákona o športe, alebo vykazujú použitie sponzorského v informačnom systéme športu. Skončil som.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie, končím tento bod.

B o d č. 5:

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram bod Diskusia.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, milé kolegyne, vážení kolegovia. Rád by som vás informoval, že sa ku mne dostala informácia o tom, že Auto Klub Košice, ktorý je organizátorom automobilovej rally na Slovensku plánoval, alebo plánuje jedno z etapových miest medzinárodných majstrovstiev Slovenska urobiť aj v Trebišove. Dostal som ale zároveň aj informáciu, že po rokovaní s pánom prednostom mestského úradu, sa nejak nevie nájsť spoločná reč, preto by som veľmi rád poznal, aké skutočnosti sú, ako sa veci majú, lebo pri medzinárodnej súťaži, akou medzinárodné majstrovstvá Slovenska sú, si myslím, žeby sme nemali vynechať príležitosť, aby sme zviditeľnili mesto najmä vtedy, ak nás to dokonca vôbec nič nebude stáť. V meste by malo byť 73 súťažných posádok so svojim osadenstvom, každá má minimálne 5 ľudí, prerátajte si, koľko je to ľudí. Mali by tu v meste bývať, mali by tu niekoľko dní jesť, mali by tu utrácať peniaze, nikto z nich nie je chudobný, ktorý nevie zaplatiť účet v reštaurácii a preto ma prekvapuje, že nevie sa nájsť spoločná reč s Auto Klubom Košice a apelujem na vedenie mesta, aby sme nedovolili odchod takejto akcie z Trebišova, ani nieže odchod, aby sme umožnili jej príchod, ona sem ešte neprišla, apelujem, aby sme umožnili jej príchod a keď sprievodnými podujatiami takéhoto medzinárodného podujatia má byť nejaká kultúrna akcia, má byť nejaký štart a cieľ v centre mesta, vôbec nevidím dôvod na to, aby sme odmietali takúto aktivitu. Žiadam teda vedenie mesta, aby urobilo všetky kroky k tomu, aby takéto podujatie v meste Trebišov mohlo prebehnúť. Termín je 1. a 2. 9. tohto roku. To je ešte dostatočný čas na to, aby sa odladili, akékoľvek prípadné nedorozumenia, alebo aby sa doladili nejaké vzájomné požiadavky oboch strán, ale predpokladám, že Dni mesta budú niekedy koncom augusta, ako je obvyklý termín. Toto by bola

výborná nadväznosť ešte v prázdninovom termíne, aby takáto akcia v meste prebehla. Mali sme tu kedysi Tuning, bohužiaľ, ten už nejak v posledných mesiacoch sa neorganizuje. Medzinárodné majstrovstvá Slovenska v rally sú kdesi absolútne inde svojou úrovňou a už tuning samotný vyvolával vždy záujem Trebišovčanov, že raz v meste nám hučali autá večer, no aká je to katastrofa, čo je to za problém. Prečo by na hlavnej ulici nemohol byť „štart“ a „cieľ“. Prečo by sme mali argumentovať tým, že nechceme autá v meste? Ved', keď na hlavnej ulici podľa všeobecne záväzného nariadenia môžu byť otváracie hodiny bez obmedzenia, tak sa jeden alebo dva dni v roku tam podľa môjho názoru môžu prejsť aj takéto autá. Bolo by to vítaným osviežením a žiadam, aby takáto akcia sa v meste zrealizovala. Nevieam, aký je kolegyne, kolegovia váš názor na toto, ale berte to prosím ako moju iniciatívu. Zúčastnil som sa takých akcií a myslím si, že bola by prínosom pre medzinárodné, pozitívne zviditeľnenie Trebišova, na rozdiel od medzinárodných negatívnych zviditeľnení, ktoré nám prináša napr. Blika.

PhDr. Čižmár:

K tejto otázke sa zrejme ešte vyjadrí aj pán prednosta, keďže bol k tomu vyzvaný. Ja len pripomeniem, že tu v žiadnom prípade neprišlo, žiadne negatívne stanovisko zo strany mesta, ani nebola odmietnutá táto akcia. Len bohužiaľ o tejto akcii sme boli informovaní niekedy v priebehu minulého roka len orientačne, že sa o niečom takom uvažuje, v novembri 2016 s tým, že samotní organizátori sa v tejto veci ešte obrátia na mesto. Potom sme sa už do počuli o tom, že tu vznikajú nejaké informácie, že tu nechce niekto takúto akciu. Tak pokiaľ chce niekto organizovať takúto akciu, tak si nájde čas a priestor na to, aby prišiel na mesto, informoval aký je jeho zámer a čo požaduje. Až vtedy sa vieme vyjadriť, čo je stanovisko mesta, či s tým súhlasí, alebo nesúhlasí, ale nech sa páči, poprosím pána prednostu.

Mgr. Sovák:

Dakujem za slovo pán primátor, pozdravujem všetkých, prajem dobrý deň. Tak, ako spomínal pán primátor, v novembri 2016 sme rokovali s pánom riaditeľom, rozprávali teda, bolo to len predbežné stretnutie s tým, že sa ešte ozve v decembri, alebo januári. Neozval sa a potom odrazu sme zistili, že sme zaradení, pritom nevieme vôbec technické podmienky, kde to chcú urobiť, ako to chcú urobiť. Oni budú potrebovať povolenie na zabratie verejného priestranstva, teraz treba to zosúladiť s našimi internými predpismi a tak ďalej, VZN, čiže vôbec ďalej nerokovali. Mali moje číslo, neviem prečo sa neozvali, ale aj napriek tomu s nimi rokujeme ešte, máme si zajtra ešte zavolať, takže je to ešte otvorené. Budú musieť zmeniť nejaké veci, ak tu budú chcieť byť teda.

Ing. Kolesár:

No vnímam tu nejakú protichodnosť vyjadrení pán prednosta. Neozvali sa, ale rokujete. Tak rokovať sa dá len s tým, kto sa ozval.

Mgr. Sovák:

Ozvali sa pred dvoma týždňami.

Ing. Kolesár:

Bol by som rád, keby sa rokovalo ďalej.

- dvaja súčasne diskutujúci

Akcia má byť 1. a 2. septembra. Zaujatie, osobitné užívanie verejného priestranstva, keď dneska príde stankár, ktorý chce predávať zeleninu ráno o 8.00 h, tak o 8.15 mu finančné oddelenie vydá výmer, zaplatí a môže osobitným spôsobom užívať verejné priestranstvo.

Mgr. Sovák:

Ale má iba jedno auto.

Ing. Kolesár:

Má iba jedno auto áno, ale je apríl, tá akcia má byť v septembri. Tak samozrejme, rozkázať ja vám to neviem, ale svoju žiadosť zopakujem, žiadam, aby ste urobili všetky kroky, aby takáto akcia do Trebišova mohla prísť. To je všetko.

Garanič: FP

Chcem len asi toľko, že zúčastnil som sa na podujatiach organizovaných Auto Klubom Košice, sú tieto podujatia na vysokej úrovni. Myslím si, že verejnosť by to privítala a chcem sa len prikloniť k názoru, že pre mesto to bude len a len dobre, ak sa také niečo tu zorganizuje, ľudia to budú vítať a treba urobiť všetky kroky k tomu, aby sa to uskutočnilo. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, nás netreba presviedčať o účelnosti akcie, ktorá môže zviditeľniť mesto. Ešte raz opakujem, organizátor týchto pretekov sa ozval telefonicky pánovi prednostovi, prišiel sem a hovoril, že takýto zámer je s tým, že sa ozve v novom roku. Neozval sa, odrazu sme boli zaradení v databáze týchto pretekov, ale žiadne technické podmienky, špecifikácia nebola podaná, vysvetlená tak, ako to bolo na základe ich dohody, preto sa majú stretnúť. Podľa toho, čo hovoril pán prednosta, zajtra sa majú stretnúť a sa majú zo strany organizátora predložiť všetky tieto veci. Budete sa nás potom pýtať, aké budú preteky, po ktorých uliciach, kade to pôjde. Čo vám povieme, že majú prísť ráno o 8.00 h a 8.15 h im máme vydať povolenie? Takže, len toto je dôvodom, prečo nevieme ešte zaujať stanovisko, oficiálne sme neboli informovaní o možnostiach, podmienkach. Dokonca si dovoľím povedať, že aj termín bol pokiaľ mne je známe povedané, len neiste, to znamená, len neurčito to, že sa to má konať 1. a 2. to vieme teraz z úst pána poslanca.

Tomko:

Chcel by som reagovať na sídlisko kpt. Nálepku, na pána Pristáša, ohľadom výrubu tých líp. Ja tam chodím často na toto sídlisko a sťažujú sa tí občania sídliska, kde lípy nemajú pred bytovkou. To znamená, že je tam skupina troch- štyroch občanov z toho zhodou okolností traja sú bezdetní, kde sa sťažujú aj na hluk detí, sťažujú sa na všetko, že aj muchy lietajú, aj včely lietajú, všetko im vadí na tom sídlisku. Takže tí traja sú takí, ktorí všetko im vadí a zaujímavé je, že ten, čo sa sťažuje na orezanie tých líp, tak dal si vyrezať stromy pred svojim blokom na hlavnej ulici a vtedy sa ostatní občania nestážovali, že tam dali vyrezať stromy na hlavnej ceste, lebo to vadilo jemu pod oknami, ale keď vadí pod oknami inej bytovke, tak vadí jemu, že sa lípy dali orezať. Ja môžem doniesť dôkaz, že skutočne je tam alergia detí na tento kvet lípy a čo je viac teraz, deti sú nám vzácnejšie, alebo je tam kvety lípy vzácnejší. Otázka veľmi jednoduchá, ja si myslím, že tým deťom, pokiaľ je tam tá alergia, treba tú lipu tam orezať, žeby skutočne nebola tak rozkvitnutá a ďalej, žeby tá alergia ustúpila u tých detí. Ďalej, my tam robíme aktivity, čo sa týka detského ihriska, jedno sa tam už prakticky také menšie vybudovalo vďaka viceprimátorky, ale zase tam boli len sťažnosti. Je to blízko prádla hej, lopta vyletí, zašpiní jej prádlo, stále je tam skupina ľudí, ktorí sa sťažujú a s tým sa nedá nič urobiť. Menšina sa musí prispôbiť väčšine. Takže sťažovateľov tam pán Pristáš bude dosť, aspoň, myslím tých, ktorí nemajú to pod oknami. Vykopali sa tam lavičky, lebo boli blízko cesty, prekopali sa na iné miesto. Zase sa to urobilo pred jednou bytovkou, ostatné bytovky sa sťažovali, lebo pred ich bytovkou sa to vykopal a pred našou bytovkou sa to nevykopal. Takže ono tam, jak ste spomenuli sú tam nejaké skupinky, ale 90 % ľudí tohto sídliska je za tie zmeny, ktoré sa tam chystajú a samozrejme už sa previedli niektoré tie zmeny. Idem ešte k požiadavke obyvateľov kp. Nálepku. V minulosti, jak sa tam stavali tieto garáže panelové, bola im prisľúbená asfaltová cesta k týmto garážam. Samozrejme, ani toto vedenie, ani predchádzajúce vedenie nemá s tým nič spoločné, je to ešte za čias pána Andála. No sľuby ostali sľubmi. Garáže sú tam, svojpomocne si vybudovali príjazdovú komunikáciu ku garážam a čakajú, kedy konečne tam budú mať ten asfalt. No neviem, či sa vôbec toho dožijú v blízkej budúcnosti, ale pokiaľ si splnili všetky požiadavky, lebo tam bola požiadavka, že všetky garáže musia byť zaplnené, tie priestory garážové. Teraz sú všetky zaplnené a títo obyvatelia čakajú od mesta, kedy sa začne s výstavbou asfaltovej cesty k ich garážam, lebo je to záležitosť mesta, lebo je to pozemok mesta. Ja som ako poslanec tam bol niekoľkokrát, čo sa týka aj výsadby krovín, konzultoval som to s pánom riaditeľom centra voľného času, ale jedni povedia také kriky, druhí také kriky, jedni tam

umiestniť, iní tam umiestniť, takže každý má tam svoj názor, preto treba to brať s rezervou a ja si myslím, že je tá väčšina, keď chcete pán Pristáš, ja tam urobím aj podpisovú akciu, keď vám záleží na tom, žeby ste tam mali tých 80 % podpisov ohľadom výrubu tých líp, není problém, ale k čomu to vedie. Vedie to len k tomu, že zase tam budú nejaké rozbroje. My tam chceme vytvoriť jednu plochu pre deti, aby hrali futbal, lebo hrajú sa pod oknami. Zase sa hrajú len pod dvomi bytovkami, celé sídlisko sa hrá pod dvomi bytovkami, takže vadí to asi tým obyvateľom bytoviek, kde sa hrajú pod oknami. Každý chce mať doma kľud, takže chcú to sídlisko, futbalové, chcú to ihrisko futbalové vybudovať pri garážach, stačí tam len splaniť jednu časť pozemku mestského, nič veľké sa tam nechce vybudovať, ale aspoň žeby tie deti išli od okien ďalej, aby ten krik, lebo je to prirodzené, že dieťa aj kričí, takže je to dané tak, žeby sme tam vybudovali tú časť. Zase budú kritici, zase budú nadávať, že sme čosi zrobili, čosi sme vytvorili a ani sa nežiadalo mesto o nejaký súhlas, požiadal som pána prednostu, aby tam so mnou prišiel, vďaka prišiel, bez problémov sme tam konzultovali s týmito ľuďmi. Ja som aj vyhlásil, prídte sa tam s nami dojednať, žeby tam bola väčšina, ale samozrejme oni tam majú tak, ako to bolo povedané nejakého hovorca, jedného, druhého hovorca a s tým je to problém, jedni chcú, druhí nechcú, ale stále je tam väčšina tých, ktorí to chcú. Preto chcem dať na pravú mieru, že výrub týchto líp nebola aktivita dvoch, troch ľudí, ale skutočne bola aktivita 70 – 80 % občanov tohto sídliska. Nie výrub, zlé som sa vyjadril, orezanie týchto líp.

Ďalej by som chcel ešte, keď mám možnosť v diskusii diskutovať, chcem sa spýtať, čo zamýšľa majiteľ Domu služieb s nebytovými priestormi, lebo tento Dom služieb je 80 % prázdny. Ja som už aj interpeloval, že ostali tie názvy tých podnikov a obchodov tam ostali vylepené, keď tu príde cudzí obyvateľ a prechádza sa po tom námestí, tak zistí, že tam máme rôzne firmy a tam všetko je prázdne. Či by nebolo vhodné upozorniť majiteľa, aby odstránil tie názvy. Je to jeho budova a najmä tie visiace káble, ktoré visia nad poisťovňou Allianz, ktorá tam už neexistuje asi 15 rokov okolo stračej nôžke. Choďte sa tam pozrieť jak tie káble tam visia a jak to je estetické.

Ešte keď tu mám pána Duča, by som sa chcel pána Duča spýtať v Diskusii ohľadom bytovky 1645, vieme asi o ktorej bytovke to hovoríme. Čo zamýšľajú s touto bytovkou a najmä by ma zaujímalo ako budú ďalej riešiť tých neplatičov v tejto bytovke. Títo neplatiči, je tam možno 90 % neplatičov, že ako ďalej s touto bytovkou, čo zamýšľa vedenie bytového podniku a čo ďalej s touto bytovkou, lebo sú tam veľké sťažnosti najmä po 22.00 h, že obyvatelia tejto bytovky sú dosť hluční, je to prirodzené hej, majú to v kultúre začať o desiatej žiť, cez deň spia a o desiatej žijú, do rána do štvrtej žijú a ostatní obyvatelia to trpia. Preto treba aj s týmito obyvateľmi tejto bytovky 1645 dačo robiť. Takže asi toľko.

PhDr. Čižmár:

K tým bodom, ktoré boli spomenuté už len uvediem to, lebo ešte sa hlási pán Mgr. Pristáš s faktickou poznámkou, že v prípade aj Ulice kpt. Nálepku ale aj iných, mestské hospodárske stredisko reaguje na požiadavky občanov bežnou praxou a to treba vyzdvihnúť je to, že dokáže prispôbiť činnosť na verejných priestranstvách, aby dokázala vyriešiť aj problémové situácie v jednotlivých sídliskových častiach, ako tomu bolo na Ulici kpt. Nálepku. Znovu zopakujem, zámerom nebolo poškodzovať stromy, urobil sa len orez, ktorý sa dal v tomto období maximálne novej miere urobiť. Bol prejednaný, stretnutia s občanmi sa uskutočnili, nakoniec aj ďakujem, že ste to potvrdili pán poslanec a tento zámer, alebo takýto postup bude určite realizovaný aj v ostatných častiach mesta ale stále, keď sa niečo robí vznikajú dve skupiny obyvateľov, jedni, ktorí sú spokojní, druhí, ktorí takéto kroky kritizujú, takže treba reflektovať aj na tento stav.

Čo sa týka Domu služieb, výzvy už boli zasielané, takisto boli robené aj mestom, konkrétne stavebnou skupinou aspoň provizórne úpravy, ktoré mali zabezpečiť bezpečnosť ľudí pohybujúcich sa v blízkosti budovy.

V prípade bytového bloku 1645, ktorý sa prejednáva aj na bytových komisiách, čiže ty informácie máš aj v informatívnych správach a môžu ich zreferovať aj jednotliví členovia komisie.

Poprosím o slovo pána Ing. Duča z bytového podniku. Nech sa páči.

Ing. Duč, BP:

Dobrá deň. Čo sa týka bytového domu 1645, bytový dom vlastne je majetkom mesta. Bytový podnik spravuje v zmysle Mandátnej zmluvy. Problém s neplatičmi tam je dlhodobý, vlastne pristupujeme súdnou cestou, v poslednom čase sme začali vymáhať tieto pohľadávky cez jednu dražobnú

spoločnosť. Samozrejme tieto bytové domy by sme začali cez súdy, treba poskytnúť ak sú maloleté deti, treba poskytnúť náhradné bývanie. Samozrejme, že je to bytovka II. kategórie, čiže už pripadá len do úvahy IV. kategória na I. Krasku. Tam takisto nie sú voľné priestory, čiže nie je možnosť poskytnúť náhradné bývanie, žeby títo občania, ktorí sú v meste sa dostali kdesi do nejakého sociálneho bytu, lebo vlastne toto tu v meste už je tiež byt, sú byty nižšej kategórie. A čo sa týka hluku, samozrejme máme sťažnosti, robíme to aj cez mestskú políciu, chodia tam aj štátna polícia, hlavne v tých letných mesiacoch, keď oni sedia vonku a hudba hrá a samozrejme sťažujú sa ľudia, len samozrejme bytový podnik s tým neurobí nič. Riešime to cez jednu políciu, cez štátnu políciu, pomôže to týždeň a o týždeň je naspäť toto isté. Ďakujem.

Mgr. Pristáš: FP

Ja by som len zareagoval v krátkosti na tie lipy. Ja osobne nepoznám tých obyvateľov, samozrejme, a je mi jasné, že akýkoľvek problém, keď sa rieši niekde v bytovke, vždy budú ľudia za a proti na akúkoľvek činnosť. Mňa osobne veľmi mrzí, že tí ľudia chceli orezať tie stromy, alebo že chceli dokonca vyrúbať tie stromy. Ja osobne, budem vždy za to, aby sa stromy nevyrubovali, pokiaľ to nie je vyslovene situácia, že je to už na spadnutie, alebo ohrozuje konkrétne život alebo majetok občana. Nevie, aká je tam situácia medzi tými ľuďmi v bytovke, ani to nebudem skúmať, ani koľko ľudí bolo za to, ja sa prihovám len za to, aby sa šetrne pristupovalo k takýmto veciam a pokiaľ sa nemuselo, tak sa neorezávalo. Je mi ľúto, ak nejaké deti majú zdravotné problémy, to naozaj, ale myslím si, že tie stromy boli orezané tak, že budú kvitnúť naďalej, čiže tie deti tej alergie, ak sú naozaj alergické na lipu o čom som ja ešte nepočul, budú ju mať takisto tam ďalej. A ak by sme mali vyhovieť všetkým občanom, ktorý je alergický na akúkoľvek rastlinu alebo strom, tak si myslím, žeby sme museli vyrúbať všetky stromy v Trebišove, čo nie je možné. To dieťa chodí aj nejak do školy a nechodí a nežije len pri tých troch stromoch, ale aj po ceste do školy sa pohybuje v prostredí, kde je veľa stromov, čiže to podľa mňa takýto argument neobstojí. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ja len poopravím, že nešlo o výrub ako si spomínal, ale orez a bolo povedané aj pánom Fazekašom, že tento orez neznamená, že ten strom sa nerozkošatí.

Ing. Kolesár: FP

Áno, zapojím sa do diskusie k časti bytového domu 1645. No ak bytový podnik rezignoval, tak som to z vystúpenia pána Duča pochopil, s tým sa nedá robiť nič, to je rezignácia. Ak aj vedenie mesta rezignovalo a každý rezignoval, tak dávam do pozornosti volebný program hnutia TREBIŠOV NAHLAS, kde nájdete riešenie a každý v meste bude spokojný. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Už nastal čas na tú diskusiu, alebo až v rôznom? Kedy budú tie otázky, čo som dal pán poslanec? Ale najprv by som využil tuná prítomnosť pána poslancu veľkého, žeby niektoré otázky zodpovedal. Pýtal som sa na tú bývalú Jednotu, no tak, že ešte pán primátor nevie o tom. Nevieš nič o tom, tá Jednota bude tam sťahovať nejaký, nevieš hej. Dobré, díky.

Ešte som sa chcel opýtať ako veterinár, mäsiar, že čo s tým Brazílskym mäsom tam v tej Bratislave, že či sa zapodiebate tou otázkou, alebo nezapodiebate a čo s tým verejným obstarávaním, ktorá cena ide na úkor kvality a hlavne tie naše deti to pekne spapkali v tých školách, škôlkach, lebo tie chudáčky, tie vedúce, áno, a z toho majú alergiu, v tých jedálňach by porušili zákon, keď nezoberie mäso od Hrdlíka, ktoré je drahé, tak musí zobrať to mäso z Brazílie, také pekné 20 ročné zmrazené, chemicky upravené, 4x prebaľované. Toto ma hnevá a ja by som toto mäso, ktoré sa zhabalo na Slovensku neviem koľko ton to je, tam pekne spapkať v tom parlamente veľkom, žeby vedeli, čo ich čaká, hej. Som troška ironický, ale to treba riešiť. Mňa to teší, že konečne som ťa teraz zbadal, chytil som ťa tak z očí do očí, z rúk do rúk a títo domáci chovatelia, ktorí sú nejak v úzadí a tu do popredia sa nejak dostávajú. Hneď by som využil aj túto vec, ktorú 100 % sa objaví na fejsbuku, 100 % z ďalekej, čiernej, teplej Afriky sa dostane tuná, lebo ja som zdedil po pánovi Bugatovi obedy do technických služieb, ktoré chodili, bolo to za 3 € aj s DPH, dobre hovorím pán riaditeľ? Tu je pán riaditeľ, ale hovorím, čakám otázky od pána Radoslava, Radovana z Afriky a oni tým, že išli, nemohli chodiť na

obedy, dostali lístky a s tými lístkami chodili do mäsiarne, ale potom začali nejaké vnútorné štrajky, že to mäso je tam drahé, tie výrobky, lebo to má slovenských výrobcov tuná z Trebišova, okolia, tak jednoducho sme skončili, lebo oni mali pôvodne chodiť na obedy, nemali chodiť na to mäso, hej, ale vyšiel som v ústrety a potom to, hej, aby nedošlo k nejakým nezrovnalostiam. Je tu pán riaditeľ, kľudne môžete mu dať otázky, aj čakám tie otázky od pána Radovana z tej Afriky teplej, čiernej, ďalekej. Ale hovoril som, že to je také ironické, ale som sa ospravedlnil pán poslanec, lebo ja som tu možno dneska poslednýkrát. Čiže, len takáto otázka a čakám od pána poslanca, bývalého primátora tie vyjadrenia, ktoré že vraj boli na tvoju osobu v televízii, ja som to nevidel, hej, ohľadom vracania tých peňazí a darovania niekomu, tak toto keby si bol láskavý, keby sa tuná objasnilo. Ľudia mi posielajú esemesky, tí moji voliči tuná, hej, posielajú, že chcú to zodpovedať aj to, čo si sľúbil pán poslanec tie vyjadrenia, reštaurácia, zimný štadión Trebišov, že čo s nim, kedy, prečo sme to zavreli. Anonymné letáky po Trebišove čo chodia s tými odmenami, s platmi a kto urobil zmluvu s Trebišovskou teplárenskou a kto urobil zmluvu s Domom smútku a ktoré som si ja troška pripravil tiež a mám tu takú pomôcku a ktorú by som chcel ukázať tuná, neviem, či môžem pán primátor, pána architekta zmluvy, faktúry, máme tam pripravené? Faktúry s firmou Exit, buď taký dobrý, ukáž, že či to je dobre, není to dobre (*zobrazenie na obrazovke*). Ja tomu nerozumiem, ale začnem študovať po tých skúsenostiach z minulého zastupiteľstva nielen právo idem študovať, ale teraz idem študovať aj architektúru, čiže nebudem mať čas pomaly na svoju poslanceckú prácu. Čiže, kľudne sa vyjadrite, tie ceny, či sú adekvátne, tie štúdie, tie chodníky, čo sú tam, tie firmy, hej, to na bývalé vedenie a tí moji voliči čakajú, hej. Čiže, najprv, keby zopakoval, vyslovil, zapojil sa do diskusie pán poslanec Puci a potom niekto z bývalého vedenia, či sú tieto správne, či to je zas kamufláž, dajaká fotomontáž, tie chodníky tam 2x, 3x urobené, nejaká zmluva, vyjadrenia. Neviem, či to je cenovo adekvátne, alebo nie, hej. Kľudne, teraz si podiskutujeme.

Ing. Puci:

Pán kolega, bol som vyzvaný, tak neviem, či všetky otázky, ktoré si tu položil patria na Mestské zastupiteľstvo v Trebišove. Čo sa týka toho ESA, tak podľa mojich vedomostí by sa mala štátna správa sťahovať do svojich priestorov, to znamená do tej budovy sivej, ktorá je tuná vedľa mestského úradu, že vraj má ísť do rekonštrukcie, ale je to v kompetencii ministerstva vnútra a nie moja, takže neviem v akom to je momentálne štádiu.

Brazílske mäso, aj z médií si určite zaregistroval, že to nie je problém len Slovenska, ale viac-menej minimálne celoeurópsky a rieši sa to najnovšie v Bruseli. Bol som minule s pani poslankyňou Smolkovou, ktorá si k tejto téme pripravovala nejaké interpelácie aj na výbor, ktorý sa touto záležitosťou zaoberá. U nás viem, že pani ministerka spolu s šéfom štátnej veterinárnej správy pripravujú ďalšie protiopatrenia, aby k dačomu takému nedošlo. No a čo sa týka tých cien mäsa, no tak ako ja toto ovplyvniť momentálne neviem, tak, ja som tiež zato, aby sa kupovali slovenské výrobky, aby boli lepšie podporované, aby s cenou mohli ísť dolu, uvidíme, ja sa to všetko ďalej podarí.

Ďalšie otázky neviem, či ešte máš niečo, alebo sa stretneme sami dvaja.

MVDr. Hrdlík:

Nie, dobre, dobre, ja som, mňa vyzývajú voliči tuná, žeby počúvali.

Ing. Puci:

Hovorím, počuli.

MVDr. Hrdlík:

A teraz bývalé vedenie nech sa vyjadrí k tým zmluvám, čo sme hovorili, že sa pozrieme, lebo hovorím, škoda, že som fakt hlavu bijem do steny, že som nešiel na tú architektúru aj za toho právnik, hej, by som to stihol naraz. Nemá sa nikto k tomu vyjadriť, pán poslanec, bývalý primátor.

Tomko: FP

Ja len doplním pána MVDr. Hrdlíka s tým, že údajne to brazílske mäso dovezené tu k nám, Trebišovský okres najviac dostal, takže mali sme to najviac v tonáži, že či je to pravda, nie je to pravda, bolo to v médiách, že Trebišov dostal najviac. Tak neviem, či sa dakto pričínil o to, žeby sme

to dostali toho mäsa najviac, ale je to pravda vraj. Takže preto sa chcem spýtať, že aké opatreniu tu trebišovská hygiena zrobila kvôli tomu mäsu. Viem, že kaufland bol celý vyprázdnený s tým mäsom i ďalšie obchodné reťazce. Tu sa dopočujeme, že je to aj v našich materských školách aj v školách, že sme boli zamorení, celý Trebišov bol zamorený tým mäsom, takže určite aj na zdraví obyvateľa to prospelo, takže bolo to v médiách, len toľko.

Ing. Kolesár:

Pán kolega Hrdlík, slovo prideliuje predsedajúci, takže si ma zbytočne vyzýval a nezačal som rozprávať, kým som slovo nedostal, tak aby sme len mali jasno, že prečo som mlčal a čakal na pridelenie slova, lebo nie je v kompetencii poslanca, aby prideli slovo svojmu kolegovi. No a keď si ma vyzval na to, aby som odpovedal, tak mi prosím polož otázku, lebo si narozprával veľa, ale na konkrétnu otázku, budem konkrétne odpovedať. Takže sa budeme potom musieť striediť, aby som vedel, na čo mám odpovedať, lebo otvoril si množstvo tém a teraz neviem, čo s z toho bola otázka a čo bolo konštatovanie. Som pripravený, pýtaj sa a na všetky otázky, ktoré boli otázky ku všetkým témam, ktoré si otvoril a ktoré boli riešené na mestských zastupiteľstvách a kedy si bol poslanec a za všetky riešenia si hlasoval, som ti pripravený odpovedať, aké riešenia si podporil ako poslanec. Nech sa páči pýtaj sa, ja ti budem odpovedať.

MVDr. Hrdlík:

Čiže tá reštaurácia na zimnom štadióne, ale to hovorím, to moji voliči ma stále bombardujú, že prečo sa to zavrelo. Nepamätám, či to boli čierne stavby, či to bolo nejaké osobné invektíva s pánom bývalým prenajímateľom tej reštaurácie, čiže toto sa ľudia pýtajú a prečo tam stále beží súdny spor a není otvorená, keď ten hokej sme v Trebišove začali, prečo tá reštaurácia tam chátra a tam je rozbehnutá, čiže toto čakajú, čo tam je. Ja som to nevedel to, ani som si nevedel spomenúť, tak buď taký dobrý pán bývalý primátor, prečo sme to zavreli.

Ing. Kolesár:

Kým začnem hovoriť, vyzval si, aby odpovedali kompetentnejší a múdrejší ľudia. No, nepovažujem sa za múdrejšieho ako si ty, tak neviem, či môžem odpovedať. Ďakujem pekne. Dobré, čiže kompetentnejší a múdrejší. Áno, spor s pánom Bugatom začal počas rokov 2011 – 2014 a to preto, že jednak neplatil nájomné, jednak užíval priestory, na ktoré nemal nájomnú zmluvu. Čiže na základe rozhodnutia súdu mal dávno tento priestor vypratať. Keďže však nie je možná na Slovensku žiadna útočná svojpomoc, nie je možné, aby mesto vypratало priestor vlastnými silami, tak do konca roku 2014 sa vypratať priestory, kde bola skončená nájomná zmluva, nepodarilo. V tom predchádzajúcom období sa podarilo vypratať priestory, ktoré užíval bez nájomnej zmluvy a to, že sa pán Bugata neustále odvoláva, to je jeho právomoc. Podľa mojich informácií posledných z konca roka 2014 spor v tejto veci končil tak, že už bolo aj rozhodnutie súdu o vypratání a pokiaľ si dobre pamätám, tak už dokonca sa čakalo, len na nejakú procesnú záležitosť a bolo by možné tento priestor vypratať. Stavba celá bola postavená načierno ešte v rokoch pred rokom 2011. Takže sme riešili problém, ktorý sme dostali. Na súdnom pojednávaní veľmi pôvabným spôsobom bývalý zástupca primátora uviedol, že on sa s predchádzajúcim nájomcom dohodol na tom, že sa ustanovenie zmluvy o neakceptovaní stavebných úprav, ktoré podľa zákona možno dohodnúť len písomne, že sa toto ustanovenie zmení a zmenilo ústne. Pán primátor And'ál na súdnom pojednávaní oznámil, že on nemá vedomosti o zmluvách, napriek tomu, že bol štatutárnym zástupcom a bol jediný, kto zmluvy podpisoval, ale už si nepamätal tak, ako ty, ktorý si v tom období bol tiež poslancom. Takže, ak stačí takéto vysvetlenie, inak nech sa páči, inak by som si musel už zobrať na pomoc nejaké materiály, ktoré sú tu v archíve a dúfam, že ten tajomný lekár, ktorý má takéto otázky bude spokojný s odpoveďou. Inak pre takýchto lekárov, ktorých nikto nevidel, ani o nich nepočul iba ty, by som odporučil, aby kľudne sa zastavili na zasadnutí zastupiteľstva a aby si im dal slovo, ale keďže si tu dnes poslednýkrát, tak už na budúce im dá slovo niekto iný. Ja by som, odporúčam ti, ak si chlap, aby si splnil prísluby, lebo sme všetci plní nádeje.

MVDr. Hrdlík:

To možno, v Rôznom to poviem. Dobré, v poriadku, bolo to načierno, len zas nezabúdajme, že mali by sme poslanci tu vychádzať aj nejak v ústrety tým ľuďom tuná, čo žijú v Trebišove a ja som tu neprišiel

bojovať a s niekým sa súdiť. Keď bol problém na Ulici Beverly Hills s tým zameraním domu, hovorím, nemal som najmenší problém a sme tu na ďalšiu nejakú reštauráciu, tam tiež bola čierna stavba a sme to nejak legalizoval, tak mohli sme byť trochu ústretovejší a troška mäkkší a nie ustupovať hneď.

Čiže idem na ďalšiu otázku, tie letáky, čo chodia po Trebišove, tak je to pravda, či nie je to pravda, tie čísla, čo sú tam (*zobrazené na obrazovke*), ale ja som akurát povedal, že platy, čo sú tých štatutárov, sú odvodené od počtu obyvateľov. Ten človek prišiel normálne vystrašený, že čo to je za leták, dostal práve on a bola tam bratislavská pečiatka. Ja nebudem teraz, žeby po internete pán Radovan z tej čiernej, ďalej, horúcej Afriky vyťahoval mená aj tých lekárov. Tuná jednoducho, je to pravda, či nie je to pravda, pán bývalý primátor?

Ing. Kolesár:

Nedostal som takýto leták, ale keď vidím svoj plat, potvrdzujem, že áno, takýto plat som mal.

MVDr. Hrdlík:

Áno, len sa pýtajú ľudia, či to je pravda tie odmeny.

Ing. Kolesár:

Neznámeho pána doktora, dúfam, že si mu poskytol prvú pomoc, keď odpadával. Napriek tomu, že máš veterinárnu ambulanciu, ale hádam ste to zvládli nejak. Ak by som sa pozrel na všetky, to neviem porovnať, ale potvrdzujem, že boli koncom roka vedúcim oddelení aj niektorým zamestnancom mestského úradu vyplatené odmeny. Som prekvapený, že si to nepamätáš, lebo ako to už dnes odznelo, tak táto záležitosť ako prvá bola pretriasaná po nástupe nového vedenia a odporúčam pozrieť si niektoré Infolisty, odporúčam pozrieť si záznamy, boli odmeny vyplatené. K sumám sa teraz vyjadriť neviem, ale odmeny boli vyplatené.

MVDr. Hrdlík:

Len či je to pravda, hej. No dobre, je to pravda.

Ďalej, kto robil zmluvu s Trebišovskou teplárenskou? Robil pán Vojčík tú zmluvu s tou trebišovskou o odpredaji tepelného hospodárstva? Kto robil tú zmluvu?

Ing. Kolesár:

Zmluva o predaji tepelného hospodárstva bola priložená pri podmienkach obchodnej verejnej súťaže, ktorou sa tepelné hospodárstvo predávalo. Podmienky obchodnej verejnej súťaže boli pripravené spoločnosťou HMG, zúčastnili sa, keď ma pamäť neklame piati uchádzači. Spoločnosť Trebišovská energetická bola víťazom. Nech by vyhral ktokoľvek, takúto zmluvu by mal uzatvorenú, pretože bola vopred súčasťou súťažných podkladov. Takže, keby vyhrala ja neviem, kto sa tam zúčastňoval, keby vyhrali tie ďalšie, ktorákoľvek z ďalších štyroch firiem, mala by uzatvorenú presne takú istú zmluvu.

MVDr. Hrdlík:

Ale tých 400 tis. eur potom po roku a pol?

Ing. Kolesár:

Pán poslanec, naozaj s odstupom času ti každý rok 100 tis. pribudlo v tvojej pamäti, takže vracali sme cez 200 tis. eur a vracali sme ich kvôli reklamácii z toho dôvodu, že tak, ako boli nastavené podmienky, ako boli označené jednotlivé rozvody a aký bol deklarován bytovým podnikom ich technický stav, ukázalo sa, že takýto technický stav nie je. Preto bola reklamácia zo strany kupujúceho, kde bolo jasne uvedené, že oproti deklarovávanému stavu, ktorý sme uvádzali v technických podmienkach obchodnej verejnej súťaže, je technický stav skutočný, horší. Boli tam vyčíslené reklamácie možno vo výške o ktorej hovoríš 400 tis., ale nakoniec po rokovaní sa upravil stav niečo cez 200, myslím okolo 250 alebo 260 tis., naozaj si takéto čísla už v hlave nepamätám, ale ak chceš, kľudne ti to mestský úrad poskytne, lebo je to tu v archíve, ja som si to domov nezobral. Čiže toto bol dôvod a na základe toho bola reklamácia vrátená. Potom, čo celá transakcia bola schválená v mestskom zastupiteľstve a ty si hlasoval za.

MVDr. Hrdlík:

Ale ja som povedal hneď, že kto uviedol do omylu tú organizáciu.

PhDr. Čižmár:

Ešte pán poslanec, ak dovoľíš, o slovo požiadal pán Ing. Duč, na doplnenie tej informácie.

MVDr. Hrdlík:

A ešte sa opýtam ja pán primátor, že oni keď kupovali, oni si neobhliadli, alebo neskontrolovali si, čo kupujú? Mačku v mechu si kúpili, tá firma, alebo ako to bolo?

PhDr. Čižmár:

Neviem, pokiaľ odpovie pán poslanec, požiadam pána Ing. Duča.

Ing. Duč, BP:

Ja by som chcel reagovať. Pán poslanec Kolesár, bytový podnik nedeclaroval žiadne technické, tam bol súdnoznalecký posudok urobený, ktorý robil jeden občan mesta Trebišova a bytový podnik nezaviedol nikoho, lebo všetky podklady, ktoré boli pýtané na mesto, ktoré sa následne robili, boli dávané cezo mňa a všetky podklady, ktoré boli pýtané išli správne. Čiže bytový podnik nezaviedol nikoho, len keď si niekto pomýlil normatívnu účinnosť so skutočnou, to už nie je problém bytového podniku. Ďakujem. Bytový podnik do toho neťahajte, bytový podnik nepredával nič, predalo mesto.

Ing. Kolesár:

Môžeme sa úplne pokojne vrátiť k materiálom z roku 2012 a potom môžeme diskutovať. Hovorím to, čo si pamätám, ale pokiaľ bude záujem, aby sme sa vrátili k tejto téme, dajte mi všetky materiály, sú to nejaké 3 šanóny a môžeme o tom diskutovať, keď to bude niekoho zaujímať, rád zodpoviem ak pôjde o čísla. Mám dobrú pamäť na čísla, ale nie tak, aby som si pamätal každý milimeter textu a každé euro, ale to, čo hovorím, za tým si stojím. Pán poslanec Hrdlík žiadal vysvetlenie, vysvetľujem.

.... *diskutujúci nie je prihlásený*

Tak, to som veľmi rád. Dúfam, že je spokojný aj neznámy tajomný doktor, ktorý ťa navštevuje v ambulancii. Máš ešte nejaké pokyny od toho tajomného lekára? Máš, tak nech sa páči, som pripravený mu odpovedať.

MVDr. Hrdlík:

Dobre, ale ja som spokojný, aj tí ľudia to počúvajú hej, že konečne, že jak to je, ale hovorím, že firma, ktorá má štyri alebo päť, neviem, koľko tých tepelných hospodárstiev po Slovensku sa mi to zdá také, dosť amatérske, žeby bola nejak zavedená, alebo bola nejak zneužitá. Dobre, v poriadku. Ja som aj minule, keď som hlasoval za to, som sa pýtal, kto je zodpovedný za to. Neviem, pani doktorka tu za mnou sedí, tak ja som sa pýtal, ja dobre pamätám, že čo bolo a kto bol zodpovedný za tie chybné údaje pri tej zmluve. Dobre, povedali, že tam ani bytový, ani mesto nepochybil, tak asi sa to nejak samo spravilo.

Dobre, ideme na ďalšiu otázku. Kto robil zmluvu na Dom smútku? Teraz vieme, že je to problém, hej. Preinvestovalo sa tam neviem, či dobre poviem 900 tis. eur a ešte 100 tis. eur máme doplatiť firme pána Havrilčáka a nemáme tam chladiace zariadenie. Čiže, dosť to je také, ja to neviem vysvetliť tým ľuďom a sa pýtajú, či nebolo by lepšie tie veci zbúrať a postaviť to nanovo tie veci, ale tiež vtedy poslanci sme neboli oboznámení, keď robí nejaký renomovaný architekt nejaké veci, tak by si mal zobrať a urobiť nejakú sondáž do tých základov 50 ročných aj do tej strechy 50 ročnej. Ja neviem, jak vyzerá 50 ročná strecha, ale jednoducho, keby som išiel do takej investície, tak by som sa pozrel na to, potom povedzte mi, lebo ten tajomný pán doktor, čo nechce byť menovaný, sa pýta, že ktoré mesto na Slovensku ešte nemá chladiace zariadenie v tom Dome smútku, on hovorí, že nevie, že ktoré aj tu dookola, že všetky dediny majú. Dobre, no tak pán bývalý primátor, buď taký dobrý.

Ing. Kolesár:

Pán poslanec, pýtaš sa na chladiace zariadenia, alebo sa pýtaš na projekt rekonštrukcie Domu smútku? A v tej súvislosti na požiadavky zhotoviteľa o doplatenie? Toto sú dve rôzne veci. Polož otázku, načo

sa pýtaš mňa, pretože Dom smútku bol postavený v rokoch 2015 – 2016. Takže prosím, ak si si nevšimol, tie dva roky ti sedím za chrbtom, ako tvoj kolega poslanec. Čiže, túto otázku odporúčam smerovať na vedenie mesta. Ja sa vyslovím ku chladiacim zariadeniam. Áno, súčasťou zmluvy nebola dodávka chladiacich zariadení, ja už som tu niekoľkokrát povedal, že v okresnom meste, kde sú dve pohrebné služby, ktorých dostupnosť ku cintorínu je nejakých 200 alebo nejakých 30 m za všetky roky 2011 – 2014 kedy ja som bol primátor nebola potreba, aby bol chladiaci box na cintoríne. Preto ani projekt rekonštrukcie Domu smútku neobsahoval samotný chladiaci box, obsahoval ale priestor na chladiace boxy s tým, že ak vyvstane taká potreba, chladiace boxy ako samostatný majetok, budú obstarané. Na predchádzajúcich zastupiteľstvách v minulých rokoch som v siahodlho v diskusiách s pánom primátorom vysvetľoval, alebo sme si vysvetľovali, že technické služby nechcú prevádzkovať pohrebné služby ale chcú prevádzkovať pohrebníctvo, čo je veľký rozdiel. Pohrebné služby potrebujú chladiaci box, pohrebníctvo nie. Pohrebníctvo je prevádzkovanie Domu smútku a cintorína. Takže nie je potrebné, aby v Trebišove boli takéto chladiace boxy priamo v Dome smútku. Odkáž pánu tajomnému doktorovi, že naozaj to potrebné nie je, ale sme ako poslanci pripravení podporiť nákup chladiacich boxov, keďže toto je téma, s ktorou prichádza vedenie mesta už od roku 2015 a vytýka to ako chybu, pričom trvám na tom, že chyba to nie je. Takto to bolo plánované, to nie je chyba, ale som pripravený podporiť nákup dvoch boxov, každý v hodnote najmenej 60 tis. eur a som pripravený podporiť z prebytku, ktorý v súčasnosti takúto sumu obsahuje z tej nerozdelenej časti, nákup takýchto dvoch chladiacich boxov. Nech tam stoja a nikdy v živote nebudú využité, ak to má byť efektívne využitie prostriedkov, nech sa páči. Ale na tvoju otázku potvrdzujem, áno, nebol plánovaný nákup chladiacich boxov, pretože v Trebišove nie sú potrebné.

MVDr. Hrdlík:

Dobre, beriem to, aj on to počúva ten tajomný pán doktor, že takto, len hovorí, že to je dosť neštandardné, že on sa nestretol, čo chodí aj kolegom, má po Slovensku, že kto má takúto. Dobre, ale keď jednoducho plánuje sa do budúcnosti, tak dobre, počkáme si na tie dva boxy v hodnote 120 tis. eur. No a ešte teraz jedna otázka, ten pán tajomný doktor sa pýtal, že prečo sa tak predražilo ten Dom smútku, prečo sa tak predražil, šak máme tu inžinierov, špecialistov, ktorí boli v tom doma a jednoducho ja som nebol v tom doma, ja som veterinár, mäsiar, veterinár a tu sú renomovaní inžinieri, ktorí to kontrolovali a sa to predražilo. No tak, teraz, keď môže pán primátor. Môže pán bývalý primátor?

Ing. Kolesár: FP

Odpoviem ti v diskusii ku chladiacim boxom. A to odpoviem otázkou, vyvstala počas rokov 2015 – 2016 niekedy v Trebišove potreba chladiaceho boxu v Dome smútku? Prosím o exaktné vyjadrenie prevádzkovateľa pohrebníctva, či vznikol v Trebišove za tieto dva roky stav, že sme museli požičovať chladiace boxy z nejakých okolitých dedín, keďže všade, všetko majú, len na tých okolitých dedinách nemajú dve profesionálne pohrebné služby. Riešenie, ktoré ponúkaš, alebo o ktorom tvoj tajomný doktor hovorí, pán poslanec, by znamenalo zobrať prácu dvom podnikateľským firmám v Trebišove. A ty, ako ochranca podnikateľského stavu v Trebišove prichádzaš s takýmto návrhom? Som zhrozený. Prosím o odpoveď na moju otázku.

PhDr. Čižmár:

Pán Davala s odpoveďou.

Davala, TS:

Ešte raz dobrý deň. Technické služby prevádzkovali chladiarenské zariadenie v starom Dome smútku do roku 2007. V tomto období vyšiel zákon, že pozostatky sa musia prevážať na aute, ktoré má v tomto priestore, kde je uložená truhla s pozostatkami, chladienie. Technické služby takýmto autom nedisponovalo a ani sa nedostala do mestského rozpočtu požiadavka na schválenie kúpy takéhoto auta. V tomto období už boli prevádzkované dve súkromné pohrebníctva a odvtedy sa zaviedla prax taká, že ostatky sa dovezú, celý blok, komplet služieb ohľadom, od úmrtia až po dokumenty a všetky veci, vybavujú pohrebné služby. Ostatky sa dovezú zhruba hodinu a pol, alebo hodinu na cintorín, kde sú už vyložené pre verejnosť a pre tých, čo sa prídu s nebožtíkom rozlúčiť. Na základe toho nebola, musím

povedať, že na základe toho, že taká je to prax, nebola na technické služby požiadavka o urobenie, alebo uloženie ostatkov do chladiaceho boxu a ak by aj bola by zo strany technických služieb nútená, odmietnutá z toho dôvodu, že nemáme auto na prevoz ostatkov.

PhDr. Čižmár:

V prípade, že by ste ním disponovali, aj chladiarenským boxom, tak by ste takúto službu vedeli ponúknuť, tak tomu mam rozumieť.

Davala, TS:

Keby sme mali auto, tak vedeli, áno.

Ing. Kolesár:

S otázkou ceny Domu smútku, keďže bola stavba realizovaná v roku 2015 – 2016, už som ti odporučil pán poslanec, aby si sa obrátil na súčasne vedenie mesta.

PhDr. Čižmár:

Cena a termín odovzdania boli ukončené v zmysle zmluvy, takisto boli vyplatené v zmysle zmluvy, pán poslanec, nič navyiac.

Ing. Gore:

Dom smútku je podľa môjho vnímania politická záležitosť. Hneď po vašom nástupe vážené vedenie mesta, ste v Infoliste napísali, že Dom smútku je predražený a že tam nie sú chladiace boxy. Pýtal som sa tu na mestskom zastupiteľstve, ktoré položky sú predražené na Dome smútku. Chcem vedieť konkrétnu jednu položku za druhou, vyčíslite predraženie. Predraženie je, keď niečo stojí korunu a niekto fakturuje dve koruny. Chcem vedieť, aké predraženie tam nastalo. Kým toto mi nikto nedá a už 2 roky čakám, tak potom prestaňte s tými rečami, že Dom smútku je predražený. Ak mi to dáte, tak potom to treba riešiť, kde je predraženie. Nikto mi to nedal. Ivan, tak aj teba požiadam, potom to vyzerá tak, ako keby sme kriminalizovali niekoho, lebo tu jednu korunu, keď niekto fakturoval za dve koruny, tu jednu korunu niekto má. Buď sa obohatil ten, kto to robil, kto to realizoval, alebo niekto iný sa obohatil. Tak nenavádzaj tu takú atmosféru, že Dom smútku je predražený, treba hovoriť presne. Dobré? Takže žiadam o to. A to, že či boli nejaké práce navyiac, nikto k tomu nezaujal stanovisko z vedenia mesta, nikto z pracovníkov, ktorí boli zodpovední v tom roku 2015, 2016 k tomu nezaujali stanovisko. Ten dodávateľ v dobrej viere, že platí slovo chlapa, že sa mu povedalo, že ty len rob, potom, keď sa to skončí, tak to všetko dáme do poriadku. On robil, uskutočnil všetky práce, aby mohol skolaudovať a teraz ďalší rok, ďalší rok, mu nikto nie je schopný povedať na papieri, nikto mu nie je schopný dať odpoveď na papieri, že aký je vlastne stav, čo sa deje.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, môžete povedať, že kto, kedy dal to chlapské slovo? Povedzte, presne identifikujte meno toho človeka, kedy to dal na papieri, kedy to povedal a za akých okolností. Buďte taký láskavý.

Ing. Gore:

Pán primátor, my sme mali pracovné stretnutie poslancov s pánom Havrilčákom, zhotoviteľom na pôde mestského úradu. Tam zazneli tieto slová, tam sedel pán Staš, tam sedela pani Sabaková

PhDr. Čižmár:

No, ja vás len vyzývam, žeby ste povedali, kto dal to chlapské slovo.

Ing. Gore:

Poviem.

PhDr. Čižmár:

Vy hovoríte, kto tam sedel, povedzte, kto dal to chlapské slovo.

Ing. Gore:

Tam odznelo, že toto zo strany, z tých pracovníkov, ktorí tam sedeli, to znamená, že pána Staša a Sabakovej toto odznelo, to povedal pán Havrilčák.

PhDr. Čižmár:

Čiže jeho chlapské slovo, pána Havrilčáka.

Ing. Gore:

Povedal pán Havrilčák, že zo strany zástupcov mesta, toto mu bolo povedané. Sedel tam pán Puci, ktorý to potvrdil a žiadny z týchto pracovníkov, ktorí tam sedeli a zastupovali mesto, áno Marián Puci, žiadny z týchto pracovníkov, ktorí tam sedeli zo strany za mesto, nepovedali, že to je, alebo nie je pravda. Prečo sa vtedy nepovedalo, že to nie je pravda? Začiatok toho pracovného stretnutia bol zahájený pani zástupkyňou s tým, že stretli sme sa, lebo boli uskutočnené práce a treba to vyriešiť. Tak, nehnevajte sa, uskutočnené práce boli a niekomu, kto uskutoční práce nezaplatíme, inému, kto uskutoční práce musíme meniť rozpočet, lebo treba mu zaplatiť, lebo uskutočnil práce. Ja len žiadam o to, že 15, 16 sa to nevyriešilo, mesto dalo objednávku, aby sa tesne pred ukončením výstavby zrekapitulovali tieto práce, navyiac objednávku, priznalo, že tam boli práce navyiac a že si žiada vyčísliť tieto práce odborne spôsobilou osobou. Boli vyčíslené tie práce odborne spôsobilou osobou a odvtedy sa nepokročilo. Tak, len treba byť chlap, treba povedať, nezaplatíme nič a on bude vedieť, ale o piše, piše 6 listov tohto roku a vy mu buď neodpovedáte, alebo nemáte čas sa s ním stretnúť. Na stretnutí v januári ste mu povedali, že začiatkom februára bude stretnutie, kde si vyjasnite niektoré postoje, ktoré tam zazneli a nebol kto reagovať zo strany mesta, či je to pravda, alebo nie je pravda. Je koniec apríla, takéto stretnutie sa neuskutočnilo. Pokiaľ som dobre informovaný, tak pani zástupkyňa bolo volané telefonicky, že čo s tým je, prečo sa to neudeje. Pozriem sa na to a tak to aj skončilo, že od februára, kedy im stretnutie bolo sľúbené, je koniec apríla. No, tak len chcem poukázať na to, že vy ste pred voľbami pán primátor hovorili, že nebudete rozlišovať medzi takými a onakými ľuďmi, medzi takými a onakými podnikateľmi. Hneď na začiatku volebného obdobia tým, že ste povedali, že to je predražené a tým, že treba tam nezmyselné boxy, ste jasne povedali, že ešte takto, že išli reči po meste, že vôbec nebolo verejné obstarávanie, atď., atď. Takže tým ste dali jasne najavo, že s týmto nie, lebo tento je blízky oranžovým. Tak preto vravím, že to je politické rozhodnutie a treba sa na to pozrieť odborne. Vy tu hovoríte, že všetko je uzatvorené, všetko je vyplatené. Tak ja sa pýtam pán primátor, máte nejaké právne stanovisko, písomné právne stanovisko, že ako mesto stojí v tomto, v nejakej kauze a aké má silné stránky a aké má slabé stránky?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, tak jak ste začali s tým chlapským slovom a nakoniec sme sa dopracovali k výsledku, že to chlapské slovo povedal pán Havrilčák a prisvedčil mu projektant pán Marián Puci, tak sme sa až dopracovali k tomu, že my sme už nejak vyhodnotili situáciu a ako my sme sa zachovali, ako sme to my vyhodnotili. Ja som vám povedal a to bola odpoveď na otázku pána MVDr. Ivana Hrdlíka, že dielo bolo skolaudované, zmluva bola naplnená a vyplatená vo výške v zmysle tejto zmluvy. Tak mi tu nevkladajte do úst niečo také, čo som nepovedal, to je prvá vec. Druhá vec je tá, som prekvapený koľko kvalifikovaných, kvantifikovaných údajov tu dávate, až mi to vyznieva, ako keby ste boli obhajcom pána Havrilčáka a firmy, ktorá realizovala túto stavbu. Komunikácia prebieha medzi mestom a medzi pánom Havrilčákom. Mesto v tejto situácii zastupuje spoločnosť IURISTICO. To je moja odpoveď na vašu otázku.

Ing. Gore:

Vôbec som nepovedal, že chlapské slovo povedal pán Havrilčák. Povedal som, že to bolo povedané zo strany zodpovedných zástupcov mesta. On to vyslovil, že to bolo povedané a pán Marián Puci, ktorý tam sedel to potvrdil, že takto bolo. Pýtam sa preto, že prečo nebolo to ďalšie pracovné stretnutie, keď mali prísť tí pracovníci, aby tam bolo konfrontované, či to naozaj povedali, alebo nepovedali, keď vy máte o tom pochybnosti, že to bolo povedané, to je jedna vec. Druhá vec, hovoríte, že komunikujete. Ja chcem vedieť, že od konca januára akým spôsobom ste komunikovali? Čo, bol mu nejaký list zaslaný, alebo mu bolo zatelefonované, alebo čo bolo? A nie som vôbec obhajca, tu len ide o to pán

primátor, tu je krásny príklad, plastický príklad toho, ako sa správame k jedným podnikateľom a k druhým podnikateľom. Ako predtým hovoríme, že budeme podporovať našich regionálnych a takto sa správame. Nie, vôbec, vôbec ho neobhajujem. Tu ide o to, žeby sa neklamalo, žeby nevznikalo také, že tu je predražené a samozrejme, že za tým je, že niekto z toho niečo má. Ved' na fejsbukoch išlo, že také autá sa z toho nakúpili a takéto veci. Mňa sa to dotýka, tak preto to tu hovorím a prestáva ma to baviť, prestáva ma to baviť. Ak nebude vyčíslené na papieri, aké predrazenie k Domu smútku došlo, ak nedôjde v krátkom čase k tomu, ako to treba vysporiadať, lebo to je hanba pán primátor. Ved' to je aj vizitka mesta, dva roky, rok a pol sa stavia, nevieme sa s ním dohodnúť, potom viac ako rok nevieme sa zase s ním dohodnúť. Nevieme mu povedať, ved' to treba mu povedať, že nedostaneš nič, lebo si myslíme, že nemáš na to nárok. A máme to podložené nejakou právnou analýzou? Máme, som spokojný, OK. On bude vedieť ako sa má zariadiť, my budeme vedieť, ako sa máme zariadiť. Ale nie tak, že z jednej nohy na druhú a nechceme byť zlí, nechceme byť takí, onakí, no. Takže o to mi ide, aby bol rovnaký meter, aby sa hovorilo tak, ako veci sú a potom nebudú vznikať také niečo, kriminalizovanie. Ja som ti to povedal Ivan, kriminalizovanie, lebo, nie ja som ti to povedal už predtým, lebo ty tú otázku si už otvoril, a vtedy som si zahryzol do jazyka, len už všetko má určité hranice a všetko má nejaké čiary a keď sa prekračujú tieto čiary, tak potom sa už treba aj ozvať.

PhDr. Čižmár:

Presne tak, v takomto duchu zneli informácie na fejsbuku aj voči vedeniu mesta. A ja ešte raz opakujem túto informáciu, ktorú som už raz povedal, zmluvou bolo ukončené, skolaudované, finančné plnenie voči realizátorovi bolo v zmysle zmluvy.

MVDr. Hrdlík:

Ja s tým vôbec nemám problém, ja hovorím, že keď niekto zoberie za tú zmluvu toľko a toľko peňazí, nebudem hovoriť, lebo zas ma budú tu kriminalizovať, tak dobre plus, mínus dajaké percento tam je, ale 100 tis., 3 milióny práce navyše, pri takej, keď niekto zoberie zmluvu za podrobný projekt toho staveniska Domu smútku. Ja hovorím, mne sa to páči, aj materiály, ja som vôbec nehovoril nikdy, že je predražené, len ten doplatok 100 tis. eur je podľa mňa, prečo, prečo a teraz som ti povedal minule, že my kriminalizujeme a stávame do pozície zločincina toho pána Havrilčáka. A ja som nikdy nepovedal, ale dobre, prečo to jednoducho nebolo v tej zmluve tak spravené tá zmluva, žeby to všetko tam bolo spravené. Ja som za to, že treba tie peniaze vyplatiť a nesúdiť sa tuná, šak hovorím, že to je Trebišovčan, zamestnáva tu občanov Trebišova, dokonca aj poslancov niektorých a treba to spraviť. Teraz sa tu vyťahovať, a toto, toto, lebo on tam dal svoje peniaze, čakáme, len prečo to nebolo v tej zmluve počiatočnej. Ja viem, že to sa nedá presne na euro, na korunu, že tam vznikajú tieto veci, ale preboha, tak už keď strecha tam 50 ročná, tak už sme to mali s tým počítať, tie základy dať tiež. Ja som není stavbár, ja som veterinár, a to je toto nie veľmi a teraz hovorím o tom tajomnom doktorovi. Je to neštandardné, žeby v Dome smútku neboli chladiarne. Dobré, nie sú tam, nie sú tam, všetci tam skončíme, dobre, niektorí v chladiarni, niektorí mimo chladiarne, ale je to neštandardné, žeby príde v lete nejaká nedajbože nejaká tragédia sa stala, viacej týchto, nedajbože sa to stalo, kde tých ľudí podávame, kde? Kde ich dáme? Vonku budú stáť, alebo je to problém. Je to neštandardné, hovorím, ten tajomný doktor, čo tu ho nechcem spomínať, lebo už by na fejsbuku bol, všetko možné, aj minulosť jeho preberaná, a on hovorí, že to je neštandardné, lebo v dedinách, mestách to majú. Čiže, ja som sa toto opýtal, vy ste mi povedali odpoveď a teraz pán primátor povedal, že áno, počítajte do budúcnosti, že sa to spraví. Je to dobré, ja nemám problém s tým ďalej, ja sa pýtam, lebo mňa sa pýtajú, neviem odpovedať a hovorím, keď sa urobí dobrá zmluva a teraz počúvať, že mesto zastupuje ďalšia firma IURISTICO. No tak, ja už alergiu mám jak hovoril som minule, alergický som, jak cigáni hovoria, tak už koľko máme tých právnych, týchto, čo zastupujú a máme troch, či štyroch na meste právnikov? A zas ďalšia zmluva tu je, zas ďalšia firma? A ešte som na začiatku poprosil ťa, keď za určitých podmienok, možno moje posledné vystúpenie tuná, ale to až v rôznom poviem, žeby ste dali mikrofón aj hore tým ľuďom, čo sa zúčastňujú tu, oni tu tľapkajú, je to pekné, nemám problém s tým, nech povedia aj pozitívne, aj negatívne veci, lebo keď tľapkajú tuná je to dobré, ale nech sa vyjadria aj do mikrofónu, aby to počuli naši občania. Dobré? Ďakujem.

Ing. Bobík:

No, počúvame tu už od roku 2015, dneska opäť pomerne dlho, namiesto toho, aby sme preberali veci, ktoré máme v programe, ale však samozrejme aj toto je treba vyriešiť a raz a navždy asi rozseknúť. Súhlasím s Ťulom v daktorých veciach a tu by som sa rád možno, možno keby spýtal, keď hovoríme od roku 2015, že naozaj nám tak chýbajú boxy na Dome smútku. Ja sa chcem spýtať, sedím v komisii finančnej, niekoľko desiatok rozpočtov som odvtedy dostal z vedenia mesta, samozrejme, mali sme k nim nejaké výhrady, modifikovali sme, rôzne sme schválili, ja sa chcem spýtať, ak je to tak životne dôležité, o akej výške investície hovoríme, to je prvá otázka, dúfam, že mi bude vedieť niekto odpovedať. A pýtam sa prečo dodnes do 11.16 ani raz neprišla, rôzne sme schvaľovali trávu, nebudem tu menovať všetky možné investície, pýtam sa prečo nemáme v rozpočte chladiace, keď sú tak dôležité, že pomaly bez toho nevieme fungovať a tajomní lekári nám tu musia prísť povedať, že možno naozaj možno aj zákon porušujeme podľa toho, jak tu niekto vykladá, že nemáme chladiace boxy. Z technických služieb sme počuli vysvetlenie od roku 2007 chladiace boxy nemáme. Keď je to naozaj tak najdôležitejšia vec, prečo sme ako prvú investíciu v rámci toho, namiesto umelej trávy, alebo čohokoľvek iného, čo tiež nepochybne všetko treba, ak treba aj chladiace boxy, ja sa pýtam aj teba pán poslanec, prečo si neprišiel s pozmeňujúcim návrhom, prečo do komisie sme nedostali, šak tie chladiace boxy chlapi, bez toho nejde život, nedá sa nejakým spôsobom bez toho fungovať. No prečo to nedáme? 50 tis., 60, 70? Koľko máme v rozpočte nerozdelných prostriedkov aj z minulého roku? Nech sa páči, 800 tis. Ja sa pýtam, prečo neprišla požiadavka, môžem rovno sa spýtať pána vedúceho komisie finančnej, tušíte o akej sume hovoríme na chladiace boxy? Na jeden, na dva, prečo taká požiadavka doteraz do komisie a následne do zastupiteľstva neprišla? Dnes, do 11.20 h, neviem takúto informáciu a tvárime sa tu všetci, že toto je najdôležitejšie, čo potrebujeme v rámci Trebišova riešiť. Pán poslanec, tak, keby vieš aj ty odpovedať, keďže si od kolegov, tak buď tak dobrý vysvetli mi, prečo nevieme po prvé sumu, ktorú potrebujeme a po druhé, prečo to už nie je dva roky na stole? Budeme za chvíľu rozprávať o ďalších bodoch pri informatívnych správach, rolbu sme riešili koľko? Spomenieš si určite. Niekoľko zastupiteľstiev sme venovali bodu rolbe. Takisto niekoľko zastupiteľstiev nie jedno, ani nie dve sme venovali problematike umelej tráve, ešte sa jej budeme venovať, tak to vyzerá. Ďalšie investície, ktoré podľa mňa, táto požadovaná, podľa toho, čo hovoríte, investícia na chladiace boxy, nedosahuje takúto výšku, tak sa pýtam, naozaj skúste mi to niekto vysvetliť, keď to je tak dôležité, že prečo to dodnes nemáme na stole? Kto mi toto vie odpovedať? Dúfam, že budeš vedieť ty, a keď nie tak popros potom niekoho z vedenia, aby nejak odpovedal, lebo naozaj mám pocit, že technické služby nie sú schopné plniť to, čo potrebujú, pretože chýbajú im boxy a bez toho neplníme zákon, nevieme fungovať, nevieme pochovávať, tak jak sa patrí, pretože ten Dom smútku nemá tie boxy a my sme ho postavili a teraz nevieme čo s tým, možno by sme ho mohli aj zbúrať jak hovoríš, lebo nemáme boxy. Aj tak by sa to dalo vysvetliť, pretože rôzne vysvetlenie toho je a ja stále nechápem, prečo tie boxy nie sú na stole, prečo o nich nehovoríme, prečo sa o nich ne bavíme, či majú byť plastové, či majú byť neviem aké, prečo? Ani jedna komisia tie boxy neriešila, tak skús mi to vysvetliť, keď nie, tak popros dakoho. Ďakujem.

Tomko: FP

Ja len, rozoberáme tu rôzne, všetko tu rozoberáme, aj tie pohrebné služby tu už padli. Ja k tým pohrebným službám len toľko, že v poriadku, nech to tak funguje v roku 2007, len mňa zaráža iná vec. Pohrebné služby si zobia svoje, máme pohreb a po pohrebe dva mesiace na to rodina pozostalých dostane faktúru od mesta, žeby zaplatil daň a poplatok za psa. Jak je to vlastne prepojené? Jak to funguje? Môžem doniesť dôkaz, nebudem tu menovať tu rodinu, sú pobúrení, sú nahnevaní. Ja sa to môže také niečo stať? To znamená, že ja nehovorím do vetra veci, ale hovorím veci, ktoré momentálne sa stali jednej rodine. Takže nadväzujem na to, lebo sa hovorilo o pohrebných službách, či skutočne tam to oznámenie ide na mesto a mesto potom reaguje adekvátne.

Ing. Bulla: FP

No Ivan, k tvojej rozlúčke len toľko, ja som dúfal, že ak to je rozlúčka, bude dôstojná, zatiaľ dôstojná nie je. Pán primátor, k tej poznámke, čo ste venovali pánovi Goremu ohľadom toho, či sme advokáti pána Havrilčáka a firiem, ktoré pre mesto robia. No sme advokáti tých, ktorí majú problém na mestskom úrade sa rozprávať, ktorých pripomienky a materiály sa neriešia, ktorých problémy sa

odkladajú. Áno, chodia za nami, oslovujú nás, takisto, ako sa dostaneme v bode Rôznom v bode MŠKM, keď rodičia museli zavolať nám, lebo ich nemal kto vypočuť na mestskom úrade. Tak, áno, chodia za nami ľudia a firmy, ktoré sa nevedia rozprávať na mestskom úrade, nemajú s kým, tak prídu za nami a potom sa to snád' nejako pohne a rieši sa to. Ja len toľko, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Opäť klamete pán poslanec, pretože to, čo ste povedali o MŠKM je len lož, teraz momentálne.

Ing. Bulla:

Ja som ešte zapnutý pán primátor, nechcel som, a budeme o tom v Rôznom rozprávať určite. Neklamem, stojím si za tým, čo som povedal, pretože niektorí rodičia sa k vám naozaj nevedeli dostať, počúvali ste jednu stranu, nepočúvali ste druhú stranu. Až vtedy, keď sa s nami stretli, ste začali počúvať obidve strany. Budeme o tom pokračovať v Rôznom, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Budem rád.

MVDr. Hrdlík: FP

Zato sme tu, tí poslanci, čo nás volili ľudia, žeby sme ich myšlienky dali tuná do kopy a našli riešenie. Ja som nehovoril, ja som hovoril, že ten tajomný pán doktor, čo prišiel za mnou, povedal, že to je neštandardné, žeby v Dome smútku nebolo chladenie. Dobre, je to na nás, žeby sme našli financie a žeby sme to tak spravili, lebo prídu nejaké problémy a bude problém, hej. Takisto jak tu sú hydranty, alebo v aute máme hasiaci prístroj, ktorý nepoužívame každý deň, ale máme, keď je problém, vtedy ho použijeme. Ja som hovoril, dobre, keď chytáme sa za slovo tuná a ja som bol zato, žeby sme dali hlavy dokopy a našli riešenie, aj pre tých ľudí, žeby boli uspokojení a teraz tu sa vyhováraš. Dobre, ale prečo tu sedíme? Pretože by sme sa nejak ukazovali alebo čo? Ja už dávno hovorím, dajme hlavy dokopy, využime manažérske schopnosti pána primátora, využime schopnosti lobistické pána viceprimátora a využime ekonomické veci bývalého vedenia, zato tu sedíme, my teraz sa obviňujeme. Ja som povedal len veci, ktoré mňa oslovili, tak jak teba oslovili pán Ing. Bulla s tým MŠKM a ty si povedal, čo aká vec a treba riešiť a teraz každý podráždene reaguje. Toto nedobre, a tamto nedobre a každý podráždený, keď sa dakto opýta. Tí ľudia ma oslovili, počúvajú doma na internete a tieto veci sa zodpovedali a ja som spokojný. Dobre, každý má nejakú chybu aj ten architekt, čo tam robil a dostal tie zákazky od mesta, dobre tu je, ale hovorím, že keby tá zmluva bola dobre spravená, strecha skontrolovaná, základy spravené, tak jednoducho by sme nemuseli tuná riešiť pánovi Havrilčákovi, že sme dlžní a mňa to tiež serie, ja ho poznám, je to kamarát, seriózny človek a treba mu to vyplatiť, keď sa to spravilo a sú dokázateľné tie práce naviac spravené. Ja nehovorím, že chybu spravilo vedenie, chybu spravil ten, čo to robil, zadával a tam mohol dať plus, mínus nejaké veci, toleranciu, žeby sme tu dneska nesedeli. Takisto jak ma serie toto, že teraz s priemyselným parkom sa naťahujeme a právnická firma, teraz počujem už druhá firma už teraz si naučtuje a prvá si naučtovala len 630 tis., či koľko a nemáme z toho priemyselného parku, mňa toto hnevá, hej. Tu sa osobne invektívy robíme, ale my sme tu za to, žeby sme našli riešenie. A toto ja som povedal, že není štandardné, žeby to tam nebolo, hej. Tak nájdime nejaké financie, ako hovorí pán Ing. Bobík a dáme to tam a není problém, šak *nezrozumiteľný text* jedni oranžoví na ľavo, to tí napravo a Hrdlík tu, áno, ja vám to v Rôznom poviem, ja dneska som tu poslednýkrát, mňa tu nebaví tuná furt očiernenia a čítanie tam na internete. Šak hovorím, keď má problém pán Radovan z ďalekej, čiernej, teplej Afriky, nech tuná osloví pána bývalého prednostu a ja mu odpoviem, lebo viem, že počúva, až to ucho biele má, počúva tuná, hej. Tu sme, ja nemám problém nijaký. Ďakujem.

Ing. Kolesár: FP

Pán kolega Hrdlík, sústavne tu spochybňuješ zmluvu o obstaraní výstavby, alebo rekonštrukcie Domu smútku. Ani raz si nepovedal, v čom je tá zmluva zlá. Tá zmluva je v poriadku, tá zmluva je v poriadku, problémy nastali pri realizácii. Tá zmluva je v poriadku, ak vieš dokázať opak, prosím to povedz. A na to vyzývam všetkých, ktorí hovoria, že zmluva, ktorá bola uzatváraná v roku 2014 nie je v poriadku. Tá zmluva je v poriadku a každý, kto si myslí, že to tak nie je, nech o tom predloží dôkaz.

Rovnako, ako kolega Gore vyzval každého, kto hovorí, že je dielo predražené, nech na to predloží dôkaz, lebo potom sú to len babské reči, bez dôkazov sú to len babské reči. Zmluva je v poriadku a dielo nie je predražené. Ak sa vyskytli práce navyiac, to nie je predrazenie, prosím, rozlišujme to. Ďakujem.

Ing. Bobík: FP

Ja, keďže som nedostal k boxom žiadnu informáciu, tak nebudem v tom pokračovať, počkám. Snád sa dostane tá informácia na rokovanie komisie a za seba môžem povedať a predpokladám za väčšinu poslancov, že určite nebudeme brániť, nakoľko bude zmysluplná o tom budeme debatovať, keď bude na stole. Už len jednu poznámku mám v súvislosti s rekonštrukčnými prácami, všeobecne, začal si s Domom smútku. Ja pripomeniem tiež relatívne veľkú rekonštrukciu, tiež starého objektu, ktorú chystáme, mám na mysli plaváreň. Nevie, či si mal čas, či si mal možnosť sa zúčastniť stretnutia s pánom architektom, ktorý predstavoval budúce riešenie rekonštrukcie plavárne na ktorú sme dostali, ako iste vieš čiastočne dotáciu. Tam padla taká zaujímavá zmienka, že je treba počítať a to je jedno, že čo bude v zmluve, že čo budeme súťažiť, to budeme súťažiť podľa nejakej dokumentácie, či už tendrovej, vykonávacej, akejkolvek, podľa nej čo už budeme raz súťažiť, keď na to prídu prostriedky. Teraz budeme súťažiť dvere, okná, neviem čo, ale raz budeme pravdepodobne, raz budeme súťažiť a aj rekonštrukciu starého objektu každý projektant asi potvrdí, že nie je možné dopredu všetko vedieť a napláňovať, aj keby sme ten objekt celý rozrýpali, prevrtali, atď. Padla tam taká zaujímavá zmienka, že treba rátať, je potrebné rátať s okrem vyčísleného rozpočtu, ktorý sa hýbe na úrovni 2 mil., alebo hýbal sa v tom čase, ak sa to medzičasom zmenilo ospravedlňujem sa, poslednú informáciu, ktorú som dostal hovorila o tej sume. O ďalších 20 %, keďže je to obvykle pri rekonštrukciách podobného charakteru, to znamená ďalších 400 tis., sa môže stať, sa môže stať, že navyiac práce budú, možno nebudú žiadne, možno vysúťažime nižšiu sumu a žiadne navyiac práce nebudú, ale môže sa stať, môže sa stať, že sa objavia navyiac práce v rozsahu 20 %, že je to obvyklé. Takže v rámci jednej stavby je to obvyklé a v inej rekonštrukcii už to obvykle nie je, alebo teda toto sme nejak nevnímali, alebo je nejaký zásadný rozdiel medzi tým? Myslíš si, že v zmluve to bude tak ošetrované, ktokoľvek tú zmluvu bude pripravovať, že počas tej rekonštrukcie nemôže dôjsť k tomu, že sa niečo pri takej stavbe nepredpokladalo? Ja si osobne myslím, že to nejde do zmluvy ani dať, dôležité je akým spôsobom stavebný dozor, nedá sa povedať, že nevzniknú, nedá sa povedať, že nevzniknú, nedá sa povedať, zo žiadnej zmluvy sa nedá povedať, pokiaľ ja mám dobré informácie a nejaké tie zmluvy som už podpisoval stavebné. Ale dôležité je, akým spôsobom sa s tými navyiac prácami, ktoré zistíme počas realizácie vysporiadame počas jej realizácie, na to máme my stavebný dozor, aby nás ochránil a aby riešil veci a máme aj zodpovedných zástupcov mesta, ktorí tie stavby koordinujú. Takže, toto treba rozlišovať a ja predpokladám, že nikto tu dnes nepotvrdí, že keby sme išli do rekonštrukcie napr. tej plavárne o ktorej hovorím, že sa za žiadnych okolností nemôže stať, že sa objavia práce navyše. Je tu niekto, kto je schopný dvihnúť za to ruku a povedať, že toto nenastane? Vidím pána vedúceho výstavby, budem rád, keď bude reagovať. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

A ja už len doplním tvoje slová pán inžinier, pán poslanec a pritom tiež nie som stavbár, že pokiaľ vznikajú nejaké práce navyiac, tak pokiaľ ja viem a som laik v tejto oblasti, tak ten ktorý ich realizuje, stavbu zastaví to, čo si vlastne naznačil a vyvoláva rokovania s investorom. Nie je to tak? Tak, tým som vlastne odpovedal na všetko.

Ing. Timečko:

Ja by som len chcel k tým prácam navyiac. Ide o to, že nikto nehovorí, že práce navyiac by sa nemohli uznať, len problém je to, že prakticky ten výkaz výmer tých prác navyiac je zmiešaný. To znamená, vraciame sa do výmer, ktoré sú proti dá sa povedať výmerám, ktoré boli súčasťou súťažného rozpočtu, kde pán Havrilčák vysúťažil prácu, ktorú aj realizoval. To znamená, my nemôžeme teraz sa vrátiť celým výpisom a teraz korigovať, kde jednoducho rozpočtárka dala každú prácu dajme tomu 10 % menej. To znamená výmery sa napočítavajú výmery a vlastne celý súťažný rozpočet sa nabúrava. Niektoré práce, ktoré sa prakticky zistili v priebehu výstavby, bol na nich urobený aj dodatočný výkaz,

to znamená, tam sa prakticky, neviem už teraz, nepamätám, ale myslím 58 tis. eur sa ešte dopracovával tzv. doplnkový rozpočet na tieto práce.

PhDr. Čižmár:

Bol schválený v zastupiteľstve.

Ing. Timečko:

Tieto práce je potrebné vyčleniť od tých, ktoré boli potrebné a ktoré jednoducho boli umelo navýšené. Ja len toľko.

MVDr. Hrdlík: FP

Keby sme vedeli vtedy, že sa to tak natiahne, tak mali sme to jednoducho zbúrať a postaviť nové, ktoré by bolo za cenu 500 – 600 tis. jak som sa dostal k tomu od renomovaných trebišovských inžinierov aj znalcov, ale zas nebudem meno hovoriť. Dobre, tak priznajme si chybu, dobre urobili sme chybu. Túto chybu neurobme pri plavárni, kde tá rekonštrukcia vyjde drahšie, jak keby nová stavba vyšla. No tak, toto treba povedať, zato tu je vedenie mesta, aj zato sú tu inžinieri, ktorí majú oboznámiť aj nás laikov, ktorí sú tam, hej. Ale ja hovorím, ja nikoho nekriminalizujem, len hovorím, že tie práce navyiac sa urobili fakticky vtedy, keď sme zistili, že tam sú zlé základy a zlá strecha. Dobre hovorím, povedzte vy, dobre? Zlá strecha bola i zlé základy? Tie práce navyiac, čo bolo?

diskutujúci nebol prihlásený

Ja som musel sa pripravovať na deratizáciu. Nie ja som plakal na cudzom cintoríne, čo ty si tam zameral, hej. Ku tomu prideme ešte v Rôznom, šak povedz, šak si pripravme, dobre, urobili sme chybu, vyplaťme tomu pánovi Havrilčákovi, ale teraz nikto nechybný, ale keď niekto zoberie za projekt 70, či koľko tisíc, nechcem tu zavádzať, tak by to mal všetko s tým počítať, hovorím, plus, mínus sa netrafíme, ale keby sme vedeli, postavíme nový cintorín, ale dobre, už nebudem.

Ing. Cifranič:

Dobrý deň. Pán primátor, kolegovia poslanci. Po týchto negatívach, čo boli v interpeláciách a teraz v Diskusii, niečo pozitívneho. Pán primátor, chcem sa vysloviť za občanov mojej štvrť, za jarné upratovanie, mesto a technické služby to zvládli spôsobom perfektným, poriadok, kultúra, taká ešte nebola od kedy ja tam bývam pri upratovaní. Teraz k tomu, čo ma veľmi trápi kolegovia poslanci, sedím tu pri vás rok aj štvrť, približne. Bol som na zastupiteľstve tom prvom slávnostnom, akože a potom som si vás počúval zo záznamu. Počul som prvé tri zasadnutia a som povedal, že stačilo. Kolegovia poslanci, toto, ako nás ľudia vnímajú, naše extempore, je to veľmi negatívne. Ak si myslíme, že si nahrávame navzájom na niečo, je to veľká chyba. Hovorím za ten rok, keď som tu nebol, ako občan. Došiel som sem ako poslanec, a ma strašne mrzí, keď už teraz aj mňa takisto vnímajú, ako ja som vnímal vás, keď som sedel doma. Som z najstaršieho trebišovského rodu, trošičku mladší je tu, momentálne nie je tu, pán poslanec Danko a myslím si, že k tomuto mestu máme neskutočný citový vzťah. Prišiel som sem preto za poslanca, lebo v tomto meste žijem ja, žili tu moji predkovia, v roku 1861 môj prapradedo bol v Trebišove birov, terajší pán primátor, je tu môj syn a je tu môj vnúčik. Len bohužiaľ toto, čo tu stvárame kolegovia poslanci, nemá obdobu. My si tu vybijame svoje problémy, aby sme sa akosi zviditeľnili pred našimi voličmi. Hovorím vám, za ten rok, ľudia nás vnímajú veľmi, veľmi negatívne. Teraz sa vrátim k tomuto, čo hovoril pán poslanec Hrdlík, ku tomu Radovanovi, či jak sa volá. Ja, nie som na fejsbuku. Bohužiaľ, tento pán našiel aj mňa a mi povedali kamaráti, že ma oslovil slovom, ktoré sa v svätom písme iba na jednom mieste používa. Pre mňa, neviem kto to je, je to určite vnútorne zaťažený človek, ktorý je nespokojný a vlastne nevie sa zmestiť do kože, len chcem vám, aj jemu chcem povedať, ja, keďže som duchovne založený, keďže nenašiel nič iné na mojej rodine, na mojej manželke, na mojich deťoch, tak sa pustil do takých vecí v ktorých ten chlapec, alebo ten neviem čo, proste nerozumie, len ja som tomu človeku odpustil. Odpustil som mu, čo povedal, lebo vnútorne je to človek veľmi nevyrovnaný a trošku mi ho aj ľúto je. Takže páni poslanci, ja vás prosím, prestaňte tieto žabomyšie vojny, vybijame si tu energiu, sme tu v podstate od 9.00 do 12.00 h a vlastne sme ešte nič nevyriešili. A ešte jednu vec vám chcem povedať, veľmi ma teší, je pravdou, že odkedy tu sedím nikto z vás ma neurazil, ale opakujem, ani ja som nikoho z vás neurazil, aby som vás poprosil, minulé som myslel, nakoniec som sa stiahol. Je tu pani zástupkyňa,

pani poslanci, táto dáma je 4 roky zástupkyňa, ale celý život je žena, prosím vás, zachovajte sa voči nej tak, ako keby ste tam videli vlastnú manželku. Toto isté platí aj pre pána primátora, je primátorom mesta, akceptujme ho, lebo je tu, ľudia ho zvolili a počkáme 4 roky a uvidíme, aký bude záver. Vážme si vrchnosť, lebo tak je daná. Ďakujem vám.

PhDr. Čižmár:

Končím Diskusiu, keďže sa nikto nehlási a už len doplním to, čo povedal pán poslanec Cifranič na vyzoznenie tomu všehoznalému človeku, že pán poslanec nie je môj svokor. To len na informáciu, lebo už aj to sa objavilo na internete.

B o d č. 6:

Zápisnica zo zasadnutia zriadenej komisie na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Súčasťou prejednávaneho materiálu tak, ako ho máte, v doručenom materiáli sú aj prílohy, zápisnica zo zasadnutia zriadenej komisie na otváranie obálok a životopis kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra.

Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Zápisnicu zo zasadnutia komisie na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra na základe vyhlásenej voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov zo dňa 6.3.2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **31/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7:

Návrh na schválenie 3 člennej volebnej komisie a zapisovateľa pre vyhlásenú voľbu hlavného kontrolóra mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Dňa 27.2.2017 na 1. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trebišove bola uznesením č. 23 schválená voľba hlavného kontrolóra mesta Trebišov na deň 24. apríl 2017 a určený Volebný poriadok na zabezpečenie vyhlásenej voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov. Na základe Volebného poriadku voľbu riadi 3 členná volebná komisia, ktorú pred začiatkom voľby hlavného kontrolóra na základe predloženého návrhu primátora, schvália poslanci mestského zastupiteľstva uznesením. Volebná komisia žrebuje zo svojho stredy predsedu komisie. Voľba sa koná za prítomnosti zapisovateľa, ktorého uznesením, na návrh primátora, schvália poslanci mestského zastupiteľstva. Zapisovateľ zabezpečuje organizačné a administratívne záležitosti súvisiace s prípravou a priebehom činnosti schválenej komisie pre voľbu hlavného kontrolóra. Pre nadchádzajúcu voľbu, tajnú voľbu hlavného kontrolóra na základe schváleného Volebného poriadku navrhujem ako primátor, za členov volebnej komisie týchto pánov poslancov: pána poslanca Ing. Petra Bobíka, pána poslanca MVDr. Ivana Hrdlíka a pána poslanca Ing. Jozefa Cifraniča. Za zapisovateľa tejto komisie navrhujem Ing. Martinu Nagyovú.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie aj s doplneným menoslovom členov volebnej komisie to zn. ešte raz Ing. Peter Bobík, MVDr. Ivan Hrdlík a Ing. Jozef Cifranič.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. Členov volebnej komisie pre vyhlásenú voľbu hlavného kontrolóra:

Ing. Peter Bobík, MVDr. Ivan Hrdlík, Ing. Jozef Cifranič

2. Zapisovateľa schválenej komisie: Ing. Martina Nagyová

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **32/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8:

Vol'ba žrebov predsedu volebnej komisie pre vol'bu hlavného kontrolóra

PhDr. Čižmár:

Žiadam už schválených členov volebnej komisie, aby za prítomnosti pani Ing. Martiny Nagyovej skontrolovali, či na lístkoch sú uvedené ich mená a zároveň navrhujem, aby zapisovateľ vykonal akt vyžrebovania predsedu volebnej komisie. Poprosím všetkých troch členov volebnej komisie, aby skontrolovali zoznam.

Poprosím pani JUDr. Paškovú, aby vyžrebovala.

Na základe uskutočneného žrebovania potvrdzujem, že predsedom volebnej komisie pre tajnú vol'bu hlavného kontrolóra sa stal aj s overením pani JUDr. Paškovej, MVDr. Ivan Hrdlík.

B o d č. 9:

Vystúpenie kandidáta na hlavného kontrolóra

PhDr. Čižmár:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prezentácia kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra prebehne vami schváleným spôsobom. Na základe Volebného poriadku pre vol'bu hlavného kontrolóra má kandidát k dispozícii pre svoju prezentáciu časový priestor 7 minút. Po jej ukončení je priestor pre vás, pre vaše otázky a prípadné pripomienky.

Nech sa páči, slovo má jediný prihlásený kandidát na vol'bu hlavného kontrolóra.

Ing. Princík:

Dobrý deň všetkým. (PL - Príloha č. 5) Moje meno je Ľubomír Princík, asi ma väčšina z vás dobre pozná, hlavne z pôsobenia v tejto miestnosti, dlhoročného pôsobenia v tejto miestnosti. Základné údaje máte asi uvedené v materiáloch, v mojom životopise, takže asi nebudem vás nimi zdržiavať, prejdem asi priamo k mojej osobnej prezentácii, predostriem moje predpoklady a znalosti, ktoré by podľa mojej mienky mohli pomôcť, alebo ktoré ma budú oprávňovať na výkon funkcie hlavného kontrolóra mesta Trebišov. V prvom rade som patriot, Trebišovčan, narodil som sa v Trebišove, tu žili desiatky generácií mojich predkov, keď nadvižem na pána Cifraniča, rod Princíkovcov je takisto starý trebišovský rod. V starých trebišovských matrikách a urbárnych knihách sú už od roku 1600. Mám rád toto mesto, žijem doslova preňho, venoval som sa už od malička starému Trebišovu, stále ma fascinovalo rozprávanie o starom Trebišove, mám doma stovky fotografií, mám doma staré mapy, s Jánom Chovancom, historikom som schopný rozprávať o starom Trebišove dlhé hodiny. Viem, kde stáli staré stavby, poznám kade viedli staré ulice, kde tiekli staré jarky, atď. Samozrejme som sa venoval aj novodobým problémom Trebišova a stále som sledoval dianie v Trebišove, či to už bolo pri probléme s priemyselným parkom, či to bolo pri zelenom parku. Aktívne som do komunálnej politiky sa zapojil v roku 2007, keď som bol členom tímu aktivistov, ktorí organizovali boj proti umiestneniu tepelnej elektrárne a elektrárni v lokalite bývalého cukrovaru. Tento boj sme našťastie vyhrali, načo som aj patrične hrdý. Čo by som ďalej povedal, v rokoch 2011 – 2014 som pôsobil ako vedúci oddelenia mestského úradu, oddelenia výstavby a majetku, čiže dobre poznám fungovanie jednotlivých oddelení, stredísk, mestských podnikov. Bol som pri tvorbe územného plánu mesta, ešte ako aktivista som tam dal dosť pripomienok, ktoré boli aj akceptované. Organizoval som zmeny a doplnky č. 1 a č. 2 územného plánu. Poznám stavebné konanie, poznám konanie ohľadom životného prostredia. Ďalej, na základe mojich návrhov boli umiestňované nové stavby, napr. stavba novej kotolne, nové parkoviská na sídlisku Sever, na sídlisku Stred, na sídlisku Juh, dokonca aj toto parkovisko, čo je za mestským úradom bol môj návrh, keď okresný úrad nám zamietol iné riešenie kvôli ESU, ESO v Trebišove stále nefunguje, ale 30 nových parkovacích miest využívajú zamestnanci tohto úradu, využívajú ich občania tohto mesta. Feri Tomko stále namieta spomaľovače, alebo retardéry, tých spomaľovačov malo byť v meste sedem, aj vďaka mojej aktivite sú len tri. Mali byť aj okolo križovatiek, okolo okružnej križovatky pred VÚB, vybavili sme s dopravným inšpektorátom, že v blízkosti križovatiek nemusia byť, aj nadriadený orgán to akceptoval. Ďalšími mojimi aktivitami boli

napr. aktivity v mestskom parku, rekonštrukcia brány, navrátenie parku ľuďom Trebišova, občanom Trebišova, viete aké tam boli podpísané zmluvy, časť parku bola ohradená, neprístupná širokej verejnosti, park sme vyčistili od stoviek spadnutých stromov, od ruín budov, od kameňolomu atď., vtedy sme začali obnovovať amfiteáter, nie teraz sa obnovuje amfiteáter, alebo začiatok obnovy amfiteátra. Akým by som chcel byť kontrolórom, chcel by som byť kontrolórom dôsledným, keď príde k porušeniu zákonom budem nekompromisným, čiže keď náhodou sa dospeje k takým porušeniam zákonom, ako už sa na tejto pôde, alebo za tohto vedenia udiali, nebudem váhať dávať podať trestné oznámenie podané na prokuratúru a príslušné úrady. Čo by som chcel zdôrazniť, idem do tejto funkcie kvôli tomu, lebo si prajem prosperitu mesta, napredovanie mesta, skvalitnenie služieb občanom a myslím si, že väčšina poslancov je za to isté, čiže kto si myslí, že mesto by malo prosperovať, napredovať, tak mi svoj hlas dá, kto má obavy, tak asi odovzdá prázdny hlasovací lístok. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Nech sa páči, teraz je priestor pre otázky, pripomienky vás páni poslanci.

Tomko:

Moja otázka pán inžinier je taká trošku ohľadom politickej strany, kde ste predsedom. Ste predsedom? Dobre hovorím?

Ing. Princík:

Áno, som predsedom.

Tomko:

Keďže hovoríme tu o kontrolórovi mesta, ktorý by mal byť kontrolórom všetkých občanov tohto mesta, neuvažujete o tom, že sa vzdáte tej funkcie, aby ste fakt ukázali, že ste nestranný a nepolitický?

Ing. Princík:

Aj keď to zákon doslova nepredpisuje, žeby hlavný kontrolór mesta nemohol byť aj členom politickej strany, alebo aj štatutárom. Udiali sa už kroky, ktorými sa vzdám aj členstva dokonca v politickom hnutí TREBIŠOV NAHLAS, predsedom bude niekto iný, dozviete sa včas.

MVDr. Hrdlík:

Ja som ani nevedel, že ty si veterinár, máš veterinárnu školu našu?

Ing. Princík:

Nemám veterinárnu školu.

MVDr. Hrdlík:

Máš tu, píšeš tu univerzita, hej.

Ing. Princík:

Nie tam som robil len jazyky.

MVDr. Hrdlík:

Teraz sa opýtam vec na budúceho hlavného kontrolóra, lebo asi to je isté už. Čo hovoríš na zákazky mesta poslancov, ktorí tu sedia? Si zato, alebo nie si zato, alebo budeme druhých najímať na také veci? Povedz teraz konkrétne, žeby sme si vyčistili tie deratizácie a zameranie, notárske veci a práce navyše a cez rodinných príslušníkov. Aký tvoj názor je na to?

Ing. Princík:

Myslím si, že keď to prejde transparentnou verejnou súťažou, je ponúknutá najnižšia cena, tak myslím si, že nemal by tam byť nejaký konflikt záujmov. Asi stále máte na mysli zákazky Ľuba Bullu, ktorý má vyčíslené, keď robil geometrické plány pre mesto, časť robil zadarmo, časť robil za polovičnú cenu, fakt robil svoje veci, on sa obháji sám.

Ing. Cifranič:

Neberte to, ako zákernú, podľa vás, aký by mal byť štandardný pracovný vzťah primátora a kontrolóra? Primátor vieme, čo robí zo zákona, kontrolór vieme, čo robí zo zákona, podľa vás, akú krátku definíciu vašu vnútornú.

Ing. Princík:

Kontrolór nie je podriadený primátorovi, kontrolór je podriadený mestskému zastupiteľstvu. Kontrolór je tu práve na to, aby kontroloval toto vedenie mesta pred nezákonnou činnosťou, asi takto.

Mgr. Mokáňová:

Chcem sa opýtať pán inžinier, ste členom politického hnutia, ste predsedom, nie je to napísané v zákone tak, ako ste povedali, ale stačí to, že sa vzdáte toho predsedovania v strane na to, aby ste dokázali byť nestranným kontrolórom?

Ing. Princík:

Asi vám odpoviem protiotázkou. Myslíte si, že je lepšia alternatíva na kontrolu vedenia mesta ako tvrdý člen opozície?

Mgr. Mokáňová:

No, ja si nemyslím, že hlavný kontrolór má byť tvrdý člen opozície, to nie je potrebné a povedali ste tu také veci, že dejú sa momentálne nejaké nezákonné

Ing. Princík:

Diali sa.

Mgr. Mokáňová:

Diali sa?

Ing. Princík:

Áno.

Mgr. Mokáňová:

A povieť mi kedy sa diali? Rok.

Mgr. Mokáňová:

2015.

Mgr. Mokáňová:

2015 sa diali nezákonné veci? A viete aj priblížiť, aké to boli?

Ing. Princík:

Viete sami.

Mgr. Mokáňová:

Ja neviem.

Ing. Princík:

Bol to únik informácií z mestského informačného systému, to bola prvá protizákonná vec. Druhá protizákonná vec bolo nakladanie s odpadom, keď bol kontaminovaný odpad z cigánskej osady prevezený na druhý koniec mesta, to bolo ohrozenie verejného zdravia nezákonný spôsob nakladania s odpadom.

Mgr. Mokáňová:

A v predchádzajúcom období neboli nezákonné

Ing. Princík:

Nie, odpad sa nevyháňal.

Mgr. Mokáňová:

Ja nehovorím o odpade. Dobre, to je minulosť. A nie je to v zákone, ja som naozaj prešla zákon o obecnom zriadení vlastne, čo, aký by mal byť ten kontrolór, tam to nikde nie je napísané. Vy ste povedali, že chcete byť ako dôsledný, áno, šak to je myslím si že vyplýva z funkcie hlavného kontrolóra, byť dôsledný, kontrolovať, možno aj predchádzať, aby keď príde zvonku nejaká kontrola, aby tých nedostatkov bolo čo najmenej a vlastne v tom asi by bola možná aj tá spolupráca primátor a hlavný kontrolór. Ale, viete mi povedať také etické nejaké zásady s ktorými idete do, vlastne kandidujete za hlavného kontrolóra.

Ing. Princík:

Niečo som vám už načrtnol, ide mi o dobro mesta, o prosperitu mesta, aby úrad vykonával svoju činnosť v prospech občanov, aby strediská a technické služby plnili požiadavky občanov, keď sa tie požiadavky neplnia, alebo je robené niečo protizákonne, na to budem upozorňovať samozrejme, bude to v kontrolných správach pre mestské zastupiteľstvo. Nevie, aké ešte etické dôvody by som vám uviedol. Poznáte ma z komisie výstavby, pani zástupkyňa myslíte si, že niečo zlé tam hovorím, keď mám pripomienky k niektorým veciam?

Mgr. Mokáňová:

Ja som myslela, že poviete niečo také, ako nestrannosť a ešte nejaké zásady, ktoré človek ak do nejakej funkcie ide, tak určite tie zásady má a považujem funkciu hlavného kontrolóra za teda naozaj dôležitú, takže tam musíte ísť s nejakou víziou a s takým, čo nie je na papieri, čo nie je v zákone, ale čo vy chcete. Okrem toho, čo ste povedali hej, Trebišovčan, starý rod Princíkovci trebišovskí, vaše záujmy, všetko áno, akceptujem.

Ing. Princík:

Mám aj tie vízie, nechcem viac prezrádzať, lebo by to bolo kontraproduktívne. Nebude to len kontrola financovania mesta, či je v súlade s rozpočtom mesta. Napr. v stave majetku sú veľké nedostatky, sú sťažnosti na bytový podnik, mohol by som menovať ďalšie veci, ale to by som prezradil veľa.

Ing. Puci:

Ja mám len jednu otázku. Z vášho rozprávania, tak logicky vyplynula, keďže ste ten najlepší kandidát na hlavného kontrolóra, lebo ste najtvrdší člen opozície. Na budúci rok máme komunálne voľby, môže sa stať, že vyhraje niekto z terajšej opozície. Vzdáte sa potom funkcie hlavného kontrolóra? Nič viacej, nič menej.

Ing. Princík:

Myslím si, že je to predčasná otázka.

Ing. Puci:

Prečo nepoviete teraz?

Ing. Princík:

Bude sa riešiť potom, keď dôjde k takej situácii.

Ing. Puci:

Vzdáte sa? Keď vyhraje niekto z terajšej opozície, to znamená, TREBIŠOV NAHLAS, vzdáte sa?

Ing. Princík:

Bude sa to riešiť potom.

Ing. Puci:

Opozícia je tu nato, aby kontrolovala vedenie mesta, to ste povedal sám.

Ing. Princík:

Kto kontroluje košický samosprávny kraj? Myslím si, že sme si dakedy tykali Robo.

Ing. Puci:

Môžeme si tykať, len tu dakto zaviedol z vašej partie, že si budeme vykať. Povedz, toto si povedal ty.

Ing. Princík:

Kto kontroluje košický samosprávny kraj?

Ing. Puci:

To si povedal teraz, ty.

Ing. Princík:

V tejto situácii to platí.

Ing. Puci:

Ty si tu nato, aby si kontroloval terajšie vedenie mesta, takže stane sa taká situácia, môže sa stať, všetko je možné, vyhraje niekto, TREBIŠOV NAHLAS, vzdáš sa?

Ing. Princík:

Bude sa to riešiť potom.

Keď ma bude potrebovať primátor, keď vyhrá, ten druhý, čo si ty myslíš, že vyhrá, už teraz vieš, aká bude situácia, keď ma bude potrebovať na inom mieste, tak bude sa to riešiť.

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo vystúpením jediného kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra sme ukončili bod č. 9.

B o d č. 10:

Voľba hlavného kontrolóra tajným hlasovaním

PhDr. Čižmár:

V tomto bode odovzdávam vedenie volebnej komisie na čele s jej predsedom. Volebná miestnosť je veľká zasadačka, kde sú pripravené podmienky na tajnú voľbu hlavného kontrolóra, v tomto prípade voľbu v 1. kole. Pod vedením volebnej komisie a za účasti vami schválenej zapisovateľky vás žiadam, vážené panie poslankyne a páni poslanci, aby ste sa postupne presunuli do volebnej miestnosti a vykonali akt tajnej voľby hlavného kontrolóra. Zároveň žiadam zapisovateľku volebnej komisie, aby mi po skončení oznámila ukončenie volieb a od uvedeného momentu bude v čase sčítania hlasov vyhlásená prestávka. Vážené panie poslankyne, páni poslanci prosím presuňte sa do miestnosti pre voľbu.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, akt volieb bol vykonaný v zmysle volebného poriadku. Nasleduje sčítanie hlasov, počas neho vyhlasujem 15 minútovú prestávku.

15 minútová p r e s t á v k a

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 11

B o d č. 11:

Vyhlásenie výsledkov voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam predsedu volebnej komisie MVDr. Ivana Hrdlíka, aby nás oboznámil s výsledkom 1. kola voľby hlavného kontrolóra.

MVDr. Hrdlík:

Zápisnica o priebehu a výsledku hlasovania z vyhlásenej voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov v súlade s § 18a ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 23/2017 zo dňa 27.2.2017 zo zvolaného 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Deň konania voľby: 24.4.2017. Čas začiatku hlasovania: 12.05 h, čas ukončenia hlasovania: 12.17 h.

Pri voľbe hlavného kontrolóra mesta Trebišov tajných hlasovaním boli zistené tieto výsledky:

Počet zvolených poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove: 24

Počet prítomných poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove: 23

Počet poslancov, ktorým boli vydané obálky: 23

Počet poslancov, ktorým bol vydaný hlasovací lístok: 23

Počet odovzdaných obálok: 23

Počet odovzdaných platných hlasovacích lístkov : 17

Počet platných hlasov odovzdaných pre kandidáta:

Ing. Lubomír Princík - 17

Z celkového počtu 3 členov komisie bolo prítomných 3 členovia.

Ďalej boli prítomní: Ing. Martina Nagyová

Zápisnica, vrátane príloh, bola členmi volebnej komisie na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trebišov tajným hlasovaním prečítaná a uznaná za správnu, o čom svedčia ich podpisy.

Zápisnica tvorí prílohu č. 6

PhDr. Čižmár:

Ďakujem predsedovi volebnej komisie za prednesenie správy o priebehu a výsledku voľby hlavného kontrolóra. Keďže rozhodnutie padlo v 1. kole, žiadam návrhovú komisiu, aby na základe výsledkov predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

zvolilo

za hlavného kontrolóra mesta Trebišov pána Ing. Lubomíra Princíka v súlade s ustanovením § 18 a nasl. zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **33/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Po ukončení bodu č. 11

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 12

B o d č. 12:

Informatívna správa o stave kriminality a páchania trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2016

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súvislosti s prerokovaním tohto bodu vítam na dnešnom rokovaní plk. Mgr. Miroslava Fuchsa, riaditeľa obvodného oddelenia PZ v Trebišove, spracovateľa tohto materiálu. Srdečne vás vítam pán plukovník, ktorý bude a je pripravený odpovedať na vaše otázky.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bulla:

Dobrý deň. Ja by som sa pána plukovníka chcel spýtať otázku v súvislosti s kamerovým systémom v meste, lebo o chvíľu budeme schvaľovať rozšírenie kamerového systému na 7. etapu a pritom v navrhovaných odporúčaniach z tohto materiálu sa spomína, žeby bolo potrebné dokončiť projekt kamerového systému, prípadne odstrániť poruchové a nefunkčné kamerové zariadenia a na konci je napísané, nakoľko tento systém je v mnohých prípadoch nepoužiteľný. Či by nebolo teda na základe tohto vášho odporúčania, či by nebolo vhodnejšie informovať mesto skôr tým smerom, aby sa ďalej nerozširoval kamerový systém, ale skvalitňoval ten existujúci. Aby sme proste nevyhadzovali peniaze na nové a nové kamery, keď tie staré podľa tohto nespĺňajú kvalitou, rozlíšením, funkčnosťou, požiadavky štátnej polície. Ďakujem.

plk. Mgr. Fuchs:

Možno je pravda, že ani netreba rozširovať ten počet tých kamier, ale viac by som investoval do kvality, pretože veci, ktoré riešime nemôžeme využiť pre svoje potreby, pretože tá kvalita je pomerne slabá, nedajú sa tam rozoznať jednotlivé detaily a veci, ktoré my potrebujeme. Takže, ja by som bol viac za to, aby sa radšej kvalitnejšie kamery dali a menej, ako väčší počet zbytočne takých kamier, ktoré nie sú využiteľné. Je to otázka viac-menej na mestskú políciu, pretože my tie kamery využívame,

to je pravda, ale je to v náplni mestskej polície, my nerealizujeme tieto veci, ale pre naše využitie sú vhodnejšie kvalitné kamery a menej ako viac.

Ing. Bulla:

Je mi to jasné, že mestská polícia, bavili sme sa o tom aj na komisii, ako kamery a monitory sa priebežne nesledujú, ale záznamy sa archivujú niekoľko dní a v prípade potreby štátna polícia tieto záznamy má k dispozícii, len ak sú tie záznamy v mnohých prípadoch nepoužiteľné, tak to potom treba riešiť ináč. To je asi na vás pán prednosta otázka a o chvíľu budeme hlasovať o kamerovom systéme. Dávam na zváženie, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ešte požiadam o vyjadrenie pána Cabada.

Mgr. Cabada:

V súčasnosti máme na mestskej polícii 48 monitorovaných miest. K tomu rozšíreniu kamerového systému by som chcel povedať iba toľko, že výzvy sú smerované k rozšíreniu kamerového systému nie k zdokonaleniu, možno toto je tá nevýhoda. V prípade, že budú ďalšie výzvy, určite sa budeme tlačiť do toho, aby v rámci toho rozšírenia sme mali na jednom stĺpe. Na viacerých stĺpoch máme kamery, ktoré sú iba statické, keby sme tam dali aj otočnú kameru, vedeli by sme ten priestor monitorovať, takým spôsobom by sme vedeli ísť dopredu, aby sa zakupovali aj tie kvalitnejšie kamery. Celý ten náš kamerový systém bol budovaný akoby v šiestich etapách, teraz prebieha tá posledná etapa. Viem, že v tých prvých etapách tá technika nebolo ešte taká vyspelá, jasne, že tie kamery sú slabšie a tie výstupy z kamier sú menej použiteľné. Ja viem, že to slúži často iba ak záznamový systém, vieme si pozrieť dobu spáchania skutku, zhruba popis ako skutok prebehol a je pravda, že ťažko už je potom aj presne identifikovať páchatel'a. Dúfam, že v nasledujúcom období sa to trochu zlepši.

Ing. Bobík: FP

Ja nechcem navádzať k ničomu, len v súvislosti s tým rozširovaním kamerového systému pripadá do úvahy aj to, pokiaľ hovoríme o kamerách, ktoré už sú po tom čase, koľko bola udržateľnosť projektu v zmysle tej dotácie, to väčšinou je 5 rokov, resp. plus, mínus také obdobie, tak akékoľvek rozširovanie môžeme urobiť nahradením tej kamery, lebo povieme, že to rozširujeme, pretože sa stane, že tá kamera, ktorú chceme nahradiť sa jednoducho pokazí a vyradí sa v rámci inventarizácie. Kamera sa môže pokaziť, takže keď sú to tie kamery, ktoré už sú za tou životnosťou, tak treba uvažovať. Nemusí to byť exaktne napísané v tej výzve, lebo nebudeme deklarovať, že ju vymeníme, ale potrebujeme na ulicu xy osadiť kameru s takými parametrami.

Tomko:

Pán plukovník, ja by som sa chcel spýtať ohľadom ľahkých a ťažkých drog v okrese Trebišov a priamo v meste Trebišov. Jak to máme, jedna z mojich otázok, mám tri otázky, jak to máme monitorované tie osoby, ktoré sú závislé. Ďalej osoby, ktoré nám tu dovážajú tie ľahké, ťažké drogy, v médiách sme videli zásah polície, myslím, že to bolo v obci Oborín, alebo Petrovce, či máme to nejakým spôsobom, tie osoby, ktoré sú závislé na tých drogách nejak podchytené.

plk. Mgr. Fuchs:

Ak môžem odpovedať, tieto veci sú viac-menej parketou kriminálnej polície. My z obvodného oddelenia dávame jednotlivé poznatky, monitorujeme tieto osoby, dávame to proste na kriminálnu políciu na okresné riaditeľstvo a oni to majú podchytené, oni vykonávajú jednotlivé úkony týkajúce sa s drogami. Ale nemyslím si, že v Trebišove by bola až tak zlá situácia, keď porovnávam iné mestá podobné, Michalovce, Rožňava, ale robí sa na tom samozrejme preventívne akcie a ďalšie veci, pretože medzi mládežou sa to rozširuje.

Tomko:

Ďakujem. Chystá sa aj nejaká kontrola na školách stredných, základných ohľadom tejto veci, náhodná kontrola?

plk. Mgr. Fuchs:

Budú sa robiť v letných mesiacoch pred prázdninami, samozrejme pokiaľ ešte sú žiaci v školách so služobným psom, ktorý je vycvičený na vyhľadávanie drog, budú sa tieto akcie robiť, ale nechcem to nejak rozširovať, pretože viete, tie akcie sa robia tak, aby o tom nevedeli a nie že prídeme tam a všetko je čisté.

Tomko:

Dakujem. Teraz by som sa chcel spýtať ešte keď môžem, otázku fetujúcich a potulujúcich sa Rómov v meste Trebišov, najmä tých fetujúcich. Máme možnosť už menej vidieť, nie je toľko fetujúcich ako bolo doteraz, sa to zlepšilo, ale najmä tí distribútori, ktorí tu chodia, nosia tie fetujúce látky, podchytené trebárs miesta, kde sa to predáva. Takže máme s tým skúsenosti aké?

plk. Mgr. Fuchs:

Čo sa týka z našej strany, prešli sme všetky predajne, sú to stavebniny, sú to obchody farby - laky a tieto veci s tým, že sme upozornili majiteľov, predavačov a osoby, ktorí predávajú tieto veci, komu to môžu predávať, za akých podmienok predávať. Pokiaľ by sa zachytil nejaký signál, že skutočne maloletým osobám to predávajú, tak my sme schopní to realizovať, ale je to pomerne náročné, pretože vieme, že kto to chodí kupovať, koho posielajú, je to dosť ťažké dokazovanie. Ale pokiaľ, taký prípad, určite preverujeme, snažíme sa trestnoprávne vyvolať nejaký postih.

Tomko:

Dakujeme. Posledná moja otázka by bola na monitorovanie osôb, ktoré poskytujú sexuálne služby. Vieme, že máme tie osoby aj pohlavne nakazené chorobou, je tu možnosť takejto osoby, ktoré máme pohlavne nakazené touto chorobou momentálne izolovať, alebo akým spôsobom ich dostať z tohto procesu sexuálneho preč s mesta.

plk. Mgr. Fuchs:

No, to je možno najväčší problém, ktorý je teraz v Trebišove. Ja na tento jav som poukazoval už pred tromi rokmi, keď sa dobre pamätám a nikto ma nechcel počúvať, vtedy nevenovali tomu nejakú veľkú pozornosť. Teraz to prepuklo skutočne do trošku inej dimenzii. My sme v spolupráci s MUDr. Bobíkom a ďalšími odborníkmi, alebo osobami zo sociálky a ďalších odvetví, ktorí sa tým zaoberajú a ktoré by mohli nám s tým pomôcť, ale polícia viac-menej nie je gestorom toho, aby sme to odstránili. Polícia môže vykonávať určité úkony, keď je tam zistené nejaké zavinenie tej konkrétnej osoby. Trestný čin, prostitúcia, ako taký neexistuje. Takže, keď tá dievčina chodí po meste a robí to, nie je to postihnuteľné. Postihnuteľné sú len ďalšie formy obchodovania s ľuďmi, napr. ale to je zase zložité dokazovanie, výtržníctvo by tam prichádzalo do úvahy, ale to je zase, musí to byť na verejnosti, musí to byť niekde, kde ich niekto vidí, keď pôjde do parku, na koniec do lesa, ťažko asi prejde trestný čin výtržníctva cez prokuratúru. My by sme boli ochotní to urobiť, ale cez prokuratúru to veľmi ťažko prejde. Snažíme sa teraz eliminovať ten stav tým, že je tam ešte trestný čin šírenie pohlavnej choroby. Máme evidenciu tých osôb, ktoré sú pohlavne nakazené. Podľa mojich posledných informácií je to 15 až 20, 25 osôb, ale nezakrývame si oči, je ich oveľa viac a snažíme sa robiť na tom, pretože tam zase musíme preukázať, že tá osoba vedela, že je pohlavne nakazená a poskytovala nejaké služby, mala pohlavný styk s inou osobou. Môže to viesť samozrejme z nebanlivosti, nevyžaduje to úmysel, ale pokiaľ tá osoba nevie, že je pohlavne chorá a poskytuje tieto služby, není to tiež postihnuteľné. Zhruba asi toľko, to je široká problematika a dlhá diskusia na tieto veci.

Tomko:

Posledná moja otázka. Ako sa vám spolupracuje s Mestskou políciou v Trebišove?

plk. Mgr. Fuchs:

Ja si myslím, že mestská polícia s nami spolupracuje dobre, využívame si vzájomné evidencie, ktoré oni majú, to znamená, my chodíme pozeráť tu kamerové systémy, oni nám tu sťahujú, oni chodia u nás do rôznych evidencií, ktoré môžeme poskytnúť. Ja ju hodnotím dobre, tú spoluprácu.

Tomko:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

K otázke, ktorú si položil pán poslanec monitoringu na pôde škôl, tak je to istým spôsobom aj otázka na vedenie škôl, ktoré si myslím, že môže osloviť príslušné zložky za účelom nejakých jednorazových akcií. Viem, že sa to dialo po minulé roky aj na pôde základných a stredných škôl.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Marián Danko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave kriminality a páchania trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2016

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený a poďakoval sa pánovi plk. Mgr. Fuchsovi, riaditeľovi obvodného oddelenia PZ v Trebišove za účasť na dnešnom rokovaní

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **34/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12:

Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2016

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

V tejto správe som sa dočítal, že došlo k prerozdeleniu územia mesta na 5 sektorov, pričom každý sektor je pridelený minimálne dvom policajtom. Chcel by som sa spýtať, obyvatelia za nadjazdom, my sme ktorý sektor?

Mgr. Cabada:

Musím sa pozrieť do počítača, z hlavy vám to neviem povedať.

Tomko:

A tie za nadjazdom, sú tam pridelení ako pešia hliadka, alebo hliadka motorizovaná?

Mgr. Cabada:

Nie, to sú dvaja policajti, ktorí majú na starosti túto územnú časť mesta, majú spracované tzv. kvázi karty úseku, kde si zapisujú prevádzky, dôležité firmy, ktoré tam sídlia a majú sa starať o bezpečnostnú situáciu v tej časti s tým, že pokiaľ je tam nejaký problém, tak prioritne to riešia tí dvaja policajti, ktorí to majú na starosti.

Tomko:

Takže nie sú pridelení menovite k tomu sektoru ty, k tomu ty.

Mgr. Cabada:

Áno, sú menovite.

Tomko:

Mohol by som tie dva mená získať?

Mgr. Cabada:

Pravdaže, ale tie informácie sú aj na webovej stránke mesta, v sekcii mestská polícia, je tam aj mapa znázornená s menami tých policajtov, ale ja vám to dám.

Tomko:

Dobre. Mám ešte jednu otázku, trošku ma zaujímalo to 3.6, čo ste dali bod, prečítam to znenie – konzumácia alkoholu osobám mladistvým ako 18 rokov, počas ktorých bola v 56 prípadoch vykonaná dychová skúška s negatívnym výsledkom. V roku 2015 bolo zaznamenaných 11 prípadov porušenia zákona. To fakt mám tomu veriť, že máme takú vzornú mládež, že nepijú, že nikto nemal nejaké negatívne výsledky, alebo kedy sa to kontrolovalo? V ranných hodinách, lebo ja, čo mám skúsenosti, ja o dvanástej, keď nemám ochranku ani nemôžem cez mesto prejsť, lebo ja bývam na opačnom konci Trebišova, mám tie skúsenosti, že som išiel raz z Amadeusa, tak som mal čo robiť, žeby som domov došiel, stále ma tam niekto obťažoval z tých mladistvých. Takže skutočne, nikto z tých mladistvých nepožíva v meste Trebišov alkohol? Lebo tu som sa dočítal v povinnej výbave máte jeden dreger, znamená 1 ks toho dregra, je to fakt správny údaj, čo ste tu uviedli?

Mgr. Cabada:

Pán poslanec, ja netvrdím, že nikto z mládeže v Trebišove nikto nepije, možno majú lepšie skrýše, keď budem taký, ale tie kontroly sú vykonávané na základe našich informácií, alebo na základe podania oznámenia od občanov a sú tie kontroly vykonávané hlavne v piatok a vo večerných hodinách, nie tak, že ráno chodíme dávať fúkať. No, v minulom roku sme fakt nemali ani jednu udalosť, kde by bol zaznamenaný prípad, že mladistvý požil alkohol. V predošlom roku to bolo 11 skutkov, všetky boli riešené v zmysle zákona, ale ja som prístupný, pokiaľ sú nejaké informácie, kde sa mládež zgrupuje, nie sú na tých verejných priestranstvách. Predtým tie dychové skúšky boli vykonávané hlavne tu v okolí M. R. Štefánika pred základnou školou, v blízkosti predajní, kde mládež si nakúpila ten alkohol a popíjala ho. Možno sa nám to podarilo z centra mesta vytlačiť, chodia dakde na iné skrýše, ale v prípade toho degra, fakt máme iba jeden alkoholtester, ale ten v pohode stačí na naše podmienky a tie naše potreby.

Tomko:

Máte aj dajaký prístroj na ľahké, alebo ťažké drogy?

Mgr. Cabada:

Nie, takým prístrojom nedisponujeme.

Tomko:

Cez nemocnicu, hej.

Mgr. Cabada:

Nie, nemáme žiadny prístroj.

Tomko:

Ďakujem.

Ing. Bobík:

Ja by som sa chcel spýtať na bod 3.14. Svojho času, niekoľko rokov dozadu sa uvažovalo o tom, žeby sa vytvorila chránená dielňa v súvislosti s tým, čo kolega už hovoril, nielen teda záznam tých kamier, ale aby bol nejak efektívnejšie využitý nejakým dispečingom, kde zvyknú po skúsenostiach z iných miest, teda práve byť zriadená chránená dielňa. Pracujú tam, či už imobilní, alebo teda osoby s nejakým postihnutím, ktoré sa zaoberajú práve tým prezeraním tých záznamov a upozorňovaním hliadok, lebo naozaj pravda je taká, že investujeme do toho kamerového systému a najlepšia prevencia, teda najväčšie využitie je keď niekto naozaj online v čase, keď sa niečo deje, registruje a môže tam vyslať hliadku. Samozrejme, všetko ostatné, ktoré príde, tak jak pán plukovník povedal, už je ... *(nezrozumiteľná interpretácia)*, ťažko to je dokazovať, navyše hovoríme, že niektoré nemajú dobré... *(nezrozumiteľná interpretácia)*, či tým smerom uvažujeme, lebo tu len konštatujeme, že nemáme. Ale moja otázka znie, či teda uvažujeme so zriadením nejakého dispečingu, alebo monitorovacieho pracoviska, ktoré by bolo v režime chránenej dielne.

Mgr. Cabada:

V súčasnosti máme vyčleneného jedného zamestnanca, dispečera monitorovacieho systému, myslím, že to bolo od októbra minulého roku, predtým tam nebol nikto, sledoval tie kamerové záznamy operačný, ktorý aj prijímal oznámenie a vysielal hliadky, takže mal x ďalšej roboty a nestihol sa plne venovať sledovaniu tých kamier. Teraz od októbra máme teda svojho človeka, ktorý je zamestnaný iba tým, sledovaním kamerových záznamov, sa nám podarilo aj trošku zlepšiť situáciu, čo sa týka zisťovania priestupkov cez mestský kamerový systém. Rápidne sa zvýšil počet priestupkov zistené cez kamerový systém a ten človek je tam v čase od ôsmej do štvrtej v pracovný deň, ale v prípade konania nejakých akcií to prispôsobujeme, resp. jeho službu prispôsobujeme tomu podľa potreby a do ďalšej budúcnosti uvažujeme teraz s nejakým projektom, kde by sme mladých ľudí zamestnali na ten kamerový systém, potrebovali by sme možno dvoch, troch ľudí. Rozmýšľame aj o zlepšení tých služieb na kamerovom systéme a o lepšom využití, lebo zatiaľ nám to slúži fakt jak záznamové zariadenie a aj ja som toho názoru, že využitie kamerového systému by trebalo zlepšiť, že nie je dostačujúce.

Ing. Bobík:

Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Pán magister, ja by som sa chcel opýtať, že čo je s tými psami, čo som už niekoľkokrát interpeloval, že by trebalo ich spočítať, že koľko je vlastne psov, koľko je tu ľudí, čo platí daň za psa, lebo tí poctiví platia, tí nepoctiví neplatia. Povedia, to nie je môj pes, to z Hradišťa, z Čeloviec, z Čiernej nad Tisou, treba urobiť dajaký poriadok v tom a tie firmy, ktoré sú hlavne tam pri rómskej osade, majú plno tých psov, trebalo by dajak. Už sa to robilo, či sa nerobilo ešte? Kedy sa to bude robiť?

Mgr. Cabada:

Pán doktor, vieš, že máme informáciu o tom, že v rómskej osade je evidovaný údajne jeden pes. Robíme pravidelné odchyty, za minulý rok bolo odchytených 153 psov, o tom máš určite prehľad, pretože k tebe ich nosíme. V prípade, že tam ideme, ideme robiť kontrolu, či majiteľ má zaplatenú daň za psa, stále sa dopracujeme ku tomu, že ten pes iba voľne pobehuje, nie je nič pes. Vieme, že tam je s tým problém, ale robíme, čo môžeme. Ten náraz odchyty psov je značný, oproti roku 2015 tam bolo dajakých 96 psov, teraz už máme 150. No, nevyriešime to asi vlastnými silami.

MVDr. Hrdlík:

No ale dobre, tí, čo majú psov, čo neplatia, čo sú po bytovkách a povie, že tam sú, dokonca som dostal také informácie, že na mestskom úrade sú nejakí chovatelia, majitelia psov, čo sú chovaní niekde mimo, hej. Tak, ryba smrdí od hlavy, urobme tu poriadok. Ešte jedno, lebo ja viem, že to opäť sa to objaví niekde. Ja som so Slobodou zvierat v kontakte, že všetky tie mestá, čo majú takéto nejaké karanténne stanice a útulky, alebo má to niekto druhý a oni to spolufinancujú, 70 % vybratých peňazí, daň za psa ide na tie útulky, žeby zas sme sa ku tomu nedostali, lebo zas bude chytanie a prečo a začo, ale to nie je výhovorka, že v rómskej osade. Dobre, poďme od začiatku nie od konca a ideme postupne. Ja sa aj na budúce opýtam, keď tu budem ešte, uvidím ešte, že koľko tu bude tých psov a ty keď zas mi povieš, že v rómskej osade. Rómsku osadu nechajme na pokoji a to musí vyriešiť pán veľký poslanec, prísť a nájsť nejaké riešenie. To nie je len tu Trebišova problém, to všade v tých rómskych osadách. Oni neplatia, oni sa tam množia tie psy s majiteľmi a zle je. Dobre, toto nechajme na koniec, ideme od hlavy, poďme od tých ľudí normálnych, tých čo platia, hej. Ďakujem.

Ing. Soták:

Pán magister, ja sa chcem spýtať, lebo na konci vašej správy nevidím nijaké navrhované odporúčania, alebo nejaké požiadavky, či už na vedenie mesta, alebo na zastupiteľský zbor v súvislosti s výkonom mestskej polície a chcem doplniť kolegu Bobíka vo veci využitia monitorovacieho kamerového systému aj v nadväznosti na materiál, ktorý príde o chvíľočku neskôr, keď nasleduje nejaká 7. etapa rozširovania kamerového systému, či máme trebárs nejakú koncepciu, koľko tých kamier pre Trebišov by nám bolo potrebné mať namontovaných, či bude postačovať tých 48, alebo je potrebné nejakým spôsobom rozširovať ten kamerový systém v súvislosti s tým, keď ho niet, teraz poviem, sledovať, alebo nie je tam osoba, ktorá by to vyhodnocovala, lebo v odporúčaniach štátnej polície je v bode 1. dokončiť projekt kamerového systému a v závere je napísané, nakoľko tento je v mnohých prípadoch nepoužiteľný. Čiže teraz mi to dáva nejakú logickú odpoveď, že tých prvých šesť etáp máme staré, zastarané kamery, ktoré možnože sú aj nefunkčné, so slabým rozlíšením, nepoužiteľné a ďalšie budujeme. Privítal by som, keby prišla táto iniciatíva od mestskej polície nejakým spôsobom, ako ten kamerový systém, nejakú koncepciu rozširovania toho kamerového systému aj v súvislosti k financiám aj v súvislosti s technickým, keď to tak poviem, riešením. Nevieť, či mi rozumiete. Ďakujem.

Mgr. Cabada:

K tomu by som vám povedal iba toľko, že sú ešte lokality v Trebišove, ktoré by bolo potrebné zmonitorovať kamerovým systémom, hlavne Ulicu Komenského, mestský cintorín, máme tam nový objekt Domu smútku, ktorý zatiaľ nie je monitorovaný. V týchto lokalitách aj v rámci ďalšieho rozširovania kamerového systému, by sme chceli umiestniť tie kamery a samozrejme, ako som spomínal potrebujeme rozšíriť aj dispečing monitorovacieho zariadenia, či vlastne monitoringu mestského kamerového systému a tam počítame s tým, že prijmeme dvoch, alebo troch ľudí, ktorí to budú sledovať. Zatiaľ je situácia taká, aká je, ale pracujeme na zlepšení.

Tomko:

Prepáčte, ešte som zabudol. Pán magister, chcem sa vám osobne poďakovať za prácu, ktorú robíte pri prevencii na školách. Postrehol som to v médiách, postrehol som to aj na stránke mesta. Je to vynikajúca vec, že chodíte medzi školy a upozorňujete deti na drogy a iné zákernosti, ktoré v čase kedy oni dozrievajú nám ako dospelí, takže dúfam, že budete pokračovať v týchto akciách, lebo fakt, bola to dobrá odozva. Ďakujem vám za to.

Mgr. Cabada:

Pán poslanec, máme rozpracovaný plán tých preventívnych aktivít na celý rok. Zatiaľ sa nám ho darí úspešne plniť. Minimálne dve, tri prednášky každý mesiac by sme chceli uskutočniť, či už na základných školách, alebo na materských školách a prispôsobíme sa aj požiadavkám riaditeľov týchto zariadení. My sme im dali na výber, z ktorých tém si môžu vybrať, riaditelia na to reagovali, sami sa ozývajú, zatiaľ sú s našou prácou spokojní.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2016

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **35/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej

Predkladá: Ing. Jozef Cifranič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Gore:

Bod 13. v informatívnej správe, zaujíma ma, kedy budú predložené mestským poslancom investičné zámery a prehľad tých investičných zámerov podľa jednotlivých fáz schvaľovania.

Mgr. Mokáňová:

Začala som na tom pracovať, dúfam, že do konca týždňa sa mi to podarí.

Ing. Kolesár:

Milé kolegynie, vážení kolegovia, dovoľte mi zaujať stanovisko k bodu 12. informatívne správy, Rôzne – Ihrisko s umelým povrchom. Ani nie tak možno stanovisko, ako skonštatovať stav a predniesť návrh. Ihrisko s umelým povrchom bolo na prerokovaní finančnej komisie možnože už v piatej alebo šiestej alternatíve. Pamätáte sa, že na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva, alebo teda na prvom plánovanom v tomto roku, keď sa dobre pamätám, sme prijali uznesenie č. 14/2017, kde sme riešili záležitosti verejného obstarávania a upozorňovali sme na problematiku s UEFOU ako údajne medzinárodnou organizáciou, ktorá sa ukázala ako nie medzinárodná z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní. Napriek tomu, že sme upozorňovali na to, že môže s tým byť problém, boli sme uisťovaní, že toto problém nebude, teraz už tak, ako to je pripravené bude to všetko v poriadku, už sa bude robiť. Namiesto toho, aby sa konalo, ako vidíte aj z informatívnej správy sme pred zasadnutím

finančnej komisie dostali ďalší materiál, ktorý hovorí o tom, že to riešenie, ktoré bolo prijaté uznesením 14 tohto roku, treba zrušiť a namiesto neho treba iné riešenie. Pripravovali sme sa na diskusiu o tejto veci, ani sme sa v debata o tomto riešení, myslím, to bola nejaká piata alternatíva nedostali, pretože ako vidíte zo správy. Avšak po získaní stanoviska z Úradu pre verejné obstarávanie bol daný materiál vyhodnotený ako nevhodný, nie poslancami, pripomínam, nie poslancami, bol vyhodnotený ako nevhodný zo strany samotného predkladateľa a bola predložená ďalšia alternatíva. Priamo na rokovaní komisie bol predložený ďalší upravený návrh uznesenia na ihrisko s umelým povrchom. Milé poslankyne, vážení poslanci, kdesi v nejakých právnych predpisoch existovalo pravidlo 3x a dosť. My v súvislosti s ihriskom už máme 6x a ešte stále nie dosť a vždy keď, ako poslanci, či už na finančnej komisii, alebo na zasadnutí mestského zastupiteľstva upozorňujeme, že v takomto navrhovanom riešení môže byť nejaký problém, sme uisťovaní, že nie, netreba sa báť. Je toto riešenie, už je naozaj dobre, to štvrté už je naozaj dobre, to piate už je bezproblémové. Nebojte sa, to piate sa síce ukázalo ako problémové, ale to šieste už bude na 100 % úplne v poriadku, len hlasujte, vy len hlasujte, vy len schvaľujte a potom sa uvidí. No, po získaní stanoviska z Úradu pre verejné obstarávanie bol daný materiál vyhodnotený ako nevhodný. No, nemalo byť to stanovisko získané predtým, než sme ho dostali? Predtým, aby sme sa ani nepripravovali na prerokovanie takéhoto stanoviska? Vždy potom, po takýchto aktoch sa stretávam s otázkami, čo ste tam zase vymysleli? Čo, čo bránite výstavbe toho umelého ihriska? Však už nejak nech to bude, nejak nech to prejde a interpretácia ja neviem, či je z úradu, alebo odkiaľ je, tak vždy majú oranžoví dačo proti tým riešeniam a dokonca na finančnej komisii sme dostali, sme boli postavení pred argument, otázka stojí tak, či to ihrisko chceme, alebo nechceme, nie či procesy sú zákonné, alebo nezákonné, a neustále je výtka voči poslancom, že zdržiavajú proces. *Navrhujem vám milé kolegyne, vážení kolegovia, aby sme v tejto veci urobili rázny krok. Splnomocníme pána primátora, aby konal tak, ako si myslí, že je správne v súlade so zákonom, aby sa proces nezdržiaval, aby nebol dôvod hovoriť o tom, kto procesy zdržiava a nech vykoná všetky kroky, ktoré sú potrebné, aby proces konečne akceleroval.* Natrápili sme sa okolo ihriska, vypočuli sme si svoje, boli sme označení od „a“ až po „z“, písmeno „k“ tam hralo významnú úlohu a nakoniec sme ešte označovaní za tých, ktorí zdržiavajú proces? *Dovolím si, keďže ten bod bol predmetom rokovania komisie a keďže samotné Ihrisko s umelým povrchom a iné riešenia jeho obstarania nie sú súčasťou materiálov do dnešného zastupiteľstva, dovolím si vám predložiť návrh na uznesenie, ktorý nepredkladám ako iný návrh, ako pozmeňujúci návrh ku tomuto bodu, alebo ako poslanceký návrh ku tomuto bodu, keďže toto je bod v správe, ale navrhujem, aby sme pri tomto bode č. 14. prijali uznesenia dve. Jedno uznesenie, ktoré bude hovoriť o tom, že správu zo zasadnutia komisie berieme na vedomie, ale navrhujem, aby sme prijali uznesenie, ktorým splnomocníme primátora, aby rozhodol vo všetkých záležitostiach súvisiacich so zhodnotením futbalového ihriska umiestneného atď. na ktorých pozemkoch, v ktorých inak prináleží rozhodovanie do kompetencie mestského zastupiteľstva v súlade so všeobecne záväznými predpismi s podmienkou spolufinancovania investičnej akcie z vlastných zdrojov v objeme najviac 184 513,38 eur, to znamená v sume, ktorá vždy bola jasná, k tejto sume sme nikdy nemali problém, koľko to má stáť mesto a ešte s výnimkou schválenia rozpočtových zmien, pretože rozpočtové zmeny jednoznačne zo zákona prináležia do kompetencie mestského zastupiteľstva. A či budú preinvestované prostriedky pochádzať zo Slovenského futbalového zväzu, alebo či budú pochádzať z Košického samosprávneho kraja, či ich bude 120 tis., či ich bude 240 tis., nech ich bude 700 tis., keď to budú cudzie peniaze, nech sa použijú zákonným spôsobom tak, ako si myslí pán primátor, že takto to bude správne a nech sa začne stavať. A či sa na tom, dokonca navrhujem, aby sme ani nelimitovali, či sa na tom ihrisku postaví chodník, či sa tam postaví plot, či sa tam postaví Eiffelova veža, v podstate nám to môže byť úplne jedno. Pán primátor, je to vaša prvá, i druhá, i tretia i piata priorita, riešte to, ale nežiadajte už prosím mestské zastupiteľstvo o to, aby sme vždy znova a znova prehodnocovali už prijaté uznesenie, aby sme prehodnocovali už prijaté uznesenia. Predložím takýto návrh na uznesenie (príloha č. 10) a milé kolegyne a vážení kolegovia, poslankyne a poslanci navrhujem vám, aby ste ho podporili. Skončil som.*

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

splnomocňuje

primátora, aby rozhodol vo všetkých záležitostiach súvisiacich so zhodnotením futbalového ihriska umiestneného na pozemku registra C KN parcelné číslo 3847/8, ostatné plochy, zapísanom na liste vlastníctva č. 4170, v ktorých inak prináleží rozhodovanie do kompetencie mestského zastupiteľstva, a to v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, s podmienkou spolufinancovania investičnej akcie z vlastných zdrojov mesta v objeme najviac 184 513,38 EUR a s výnimkou schválenia rozpočtových zmien.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte o poslaneckom návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **36/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla predložený pôvodný návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie finančnej zo dňa 13.4.2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **37/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku

Predkladá: Marián Danko, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla predložený návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie výstavby a majetku zo dňa 4.4.2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **38/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie bytovej

Predkladá: Vladimír Horňák, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla predložený návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie bytovej zo dňa 14.3.2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 39/2017, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

V bode 3. Rôzne ma zaujalo, Mgr. Begala oboznámil členov komisie s výzvou rodičov detí MŠKM zo dňa 3.4.2017, na ktorej sa sťažujú na nemiestne správanie trénera Rojka počas stretnutia na Malokarpatskej súťaži mladých hokejistov v Debrecíne v Maďarsku. Zároveň žiadal, aby sa mesto predmetnou výzvou zaoberalo. Chcel by som sa spýtať, tie detaily, čo tam vlastne, k čomu tam došlo, alebo bitka tam bola, alebo osočovanie, alebo aký spôsob.

PhDr. Čižmár:

Z dostupných informácií ide o správanie, ktoré vyplynulo z videozáznamu, ktorý bol už medzičasom aj zverejnený. Išlo o záležitosť týkajúcu sa sporov medzi trénerom a rozhodcami počas zápasu. Bol to zápas mládežníckej Karpatskej hokejovej ligy.

Tomko:

Mesto k tomu zaujme aké stanovisko?

PhDr. Čižmár:

My sme túto informáciu dostali sprostredkované z ústredia Karpatskej hokejovej ligy, išlo o stanovisko, ktoré síce nebolo ani podpísané, ale bolo spracované pod hlavičkou Karpatskej hokejovej ligy. Všeobecne a to bolo aj predmetom stretnutia s rodičmi na zimnom štadióne minulý týždeň. Je neakceptovateľné, aby tréneri nereprezentovali mesto v súlade s tým, ako im to ukladá zmluva a navyše, aby vznikali rozporuplné reakcie aj zo strany riadiacich orgánov, alebo príslušných zložiek, napr. rozhodcovských zložiek. V tomto prípade išlo o videozáznam, kde sú rôzne názory oboch strán, to znamená našej, to znamená tých, ktorí tam boli priamo účastní, organizátorov, ktorí organizujú tento turnaj, prípadne rozhodcov. Určite do budúcnosti, je to vlastne aj úloha pre nového riaditeľa, nie je možné, aby sa mesto a konkrétne mládežnícky klub prezentoval v negatívnom slova zmysle. To znamená, tréneri sú zodpovední za tréningovanie, funkcionári za to, aby riadili klub a tieto úlohy treba akceptovať. Čiže aj v tomto prípade ak došlo k nejakému konkrétnemu porušeniu, alebo problému, ktorý sa nedal presne identifikovať z tohto videozáznamu, tak nie je možné, aby sa také niečo v budúcnosti opakovalo.

Tomko:

... (nezrozumiteľná interpretácia) i s pánom Rojkom rozviažeme pracovný pomer.

PhDr. Čižmár:

Toto bude úloha pre pána riaditeľa. To znamená, už schváleného riaditeľa, ktorého schvaľovať budete v rámci bodu Rôzne.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla predložený návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 6.4.2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **40/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18:

Záverečný účet Mesta Trebišov za rok 2016

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Podľa príslušných ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy predkladáme údaje o rozpočtovom hospodárení súhrne spracované do záverečného účtu mesta Trebišov. Záverečný účet podľa § 16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy obsahuje najmä údaje o plnení rozpočtu v členení podľa v súlade s rozpočtovou klasifikáciou, bilanciu aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácií v ich pôsobnosti, prehľad o poskytnutých zárukách podľa jednotlivých príjemcov, údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti. Celkovo upravený zostatok zdrojov tak, ako sa uvádza aj v návrhu uznesenia je momentálne vo výške za rok 2016 854 388,60 €, ktorým je navrhnuté ho prideliť do rezervného fondu vo výške 739 388,59 € a do fondu rozvoja bývania 115 000,01 €.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu, tento bod bol prejednávaný aj na komisii finančnej.

Ing. Bobík:

Ja by som zopár poznámok k tomu tak, ako to odznelo už aj na rokovaní komisie finančnej. V čase, keď bolo rokovanie komisie finančnej sme ešte nemali k dispozícii správu hlavného kontrolóra. Tak, ako sme aj pri tom prejednávaní konštatovali, že teda došlo v určitých, alebo teda došlo v 20 podprogramoch k prečerpaniu rozpočtových položiek. Návrh uznesenia v podstate, ktorý je predložený je, že mestské zastupiteľstvo berie toto hospodárenie, alebo teda záverečný účet bez výhrad. V tejto súvislosti, keďže tak, ako sme to deklarovali sú viaceré, alebo teda rozporuplné názory k tomu a domnievame sa, že bolo by vhodné, alebo teda je vhodné, aby súčasťou uznesenia boli aj porušenia, ktoré boli konštatované nielen teda poslancami, ale hlavným kontrolórom, plus v bode 2. uznesenia hovoríme o prevode časti zostatku z minulého roka a potom časti do fondu rozvoja bývania, my sme k tomu potom ešte po komisii dostali od pána Duča vysvetlenie, ako keby doplnenie. Pozerali sme sa viacerí k tomu, nie je nám to celkom jasné, resp. viacerí sme sa pozerali a dospeli sme k dvom rôznym výkladom toho, ako sme dospeli k sume, ktorú chceme previesť do fondu bývania. *Takže z vyššie uvedených dôvodov predkladám v zmysle bodu 7.4. Rokovacieho poriadku procedurálny návrh na stiahnutie bodu z rokovania a žiadam hlasovať o tomto mojom procedurálnom návrhu tak, aby bol priestor, zákonom nie sme limitovaní, záverečný účet je potrebné schváliť do polroku, takže priestor ešte je na to, aby sme sa k tomu vrátili na komisii finančnej a následne predložili do zastupiteľstva opakovane.* Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie a je tu žiadosť zo strany poslanca o stiahnutie tohto bodu, akceptujem ju, takže v tomto prípade sťahujem bod 18 z rokovania, dnešného rokovania, čím končím bod 18.

B o d č. 19:

Rozpočtové opatrenie č. 1 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V tomto prípade dochádza v príjmovej časti k zmene výnosu dane z príjmov, ktorý je poukázaný samospráve, ide o zvýšenie o 54 120 €, ktorá bola poukázaná na účet mesta dňa 31.3.2017. Vo výdavkovej časti rozpočtovým opatrením dochádza k zmene v prípade Cirkevnej základnej školy sv. Juraja pri projekte zateplenia budovy. Presun finančných prostriedkov z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu v celkovej sume 13 450 €. Vzhľadom na účinnosť zmluvy o dielo na zhotovenie energetického auditu. Celková suma príjmov, výdavkov a prebytku sa po 1. rozpočtovej zmene mení nasledovne: celkové príjmy na úrovni 17 115 tis. eur, celkové výdavky na úrovni 16 157 tis. eur, rozdiel príjmov a výdavkov v tomto prípade tvorí hodnotu vyše 957 tis., zostatok nerozdeleného prebytku vyše 206 tis.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k bodu č. 19 a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla predložený návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 1 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2017 a to:

Príjmová časť	17 115,09 tis. €
Výdavková časť	16 157,89 tis. €
Rozdiel príjmov a výdavkov	957,20 tis. €
Nerozdelený prebytok	206,73 tis. €

B/ ukladá

Mestskému úradu v Trebišove zabezpečiť zmenu rozpočtu mesta na rok 2017 podľa jednotlivých položiek.

T: 31.12.2017

Z: prednosta MsÚ

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **41/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20:

Rekonštrukcia telocvične Základnej školy Komenského 2 v Trebišove – časť:

rekonštrukcia sociálnych zariadení a bleskozvodu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR schválilo pre mesto Trebišov dotáciu vo výške 44 000 € na rekonštrukciu strechy so spoluúčasťou mesta Trebišov vo výške 13 000 €. Mesto zrealizovalo rekonštrukciu strechy telocvične za 31 200 € s DPH. Pri realizácii projektu mali byť najskôr použité finančné prostriedky určené ako spoluúčasť mesta a následne finančné prostriedky z poskytnutej dotácie. Ušetrené finančné prostriedky v rámci verejného obstarávania mali byť vrátené. Mesto Trebišov požiadalo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu o použitie ušetrených finančných prostriedkov na rekonštrukciu sociálneho zariadenia a realizáciu bleskozvodu na už zrekonštruovanej streche telocvične. Na základe súhlasného stanoviska ministerstva k zmene účelu použitia poskytnutých finančných prostriedkov mesto Trebišov plánuje v II. etape zrealizovať rekonštrukciu sociálneho zariadenia a inštaláciu bleskozvodu. Finančné prostriedky vyčlenené na opravu vo výške 25 726 € s DPH sú rozdielom poskytnutej dotácie a vysúťaženej ceny rekonštrukcie. Stavebné práce budú realizované na základe obhliadky a podľa vypracovanej dokumentácie.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bulla:

Ako už bolo napísané v informatívnej správe z komisie výstavby, k tomuto bodu prebehla na komisii výstavby dosť búrlivá diskusia, priznám sa, že aj mojou zásluhou. Ale úplne na úvod chcel by som sa spýtať, keďže po komisii som ešte dodatočne po odsúhlasení informatívnej správy, som ešte dodatočne požiadal odbor výstavby, konkrétne tajomníčku o zaslanie nejakých materiálov z ktorých by nám bolo

úplne jasné a zreteľné, o ktoré priestory sociálnych zariadení sa má jednať. Na túto moju požiadavku mailovou som dodnes nedostal odpoveď, akurát telefonicky mi Ing. Bučková oznámila, že sa tak nestane, že to dostaneme do materiáloch do mestského zastupiteľstva. Dnes tu máme prílohu, je tu pôdorys tej telocvične a preto by som sa chcel na úvod spýtať, o ktoré priestory pán Timečko sa jedná? Keď už sme sa to nemohli dozvedieť ani na komisii výstavby, ani dodatočne v tomto pôdoryse, keby ste boli taký dobrý.

Ing. Timečko:

Bol vám predložený pôdorys prízemia celej telocvične. Jedná sa prakticky o hygienické zázemie, to znamená, jedná sa o časti šatní, o sprchy o WC, jednak pre časť chlapčenskú a jednak pre časť dievčenskú.

Ing. Bulla:

Teda medzi šatňami, alebo vrátane šatní obidvoch?

Timečko:

Časť, niektorý materiál, ktorý ste mali možnosť v rozpočte si pozrieť, bude sa týkať aj opravenia šatní.

Ing. Bulla:

No, lebo z toho materiálu mi to nie je jasné, že čo sa týka šatní a čo nie, pretože

Timečko:

No, malo by vám to byť jasné, čo sa týka rozpočtu.

Ing. Bulla:

No, k tomu sa dostanem. Začnem od začiatku a to je samotným materiálom na výzvu na predloženie cenovej ponuky. To by bolo v poriadku, len ma trošku zarazilo, že ideme opravovať v podstate,

Timečko:

Nie opravovať.

Ing. Bulla:

rekonštruovať, pardon, no, keď budeme, keď ideme sa o slovíčkach, tak potom začneme slovíčkami. Bleskozvod, 3x sa spomína bleskozvod v materiáloch, raz je to realizácia bleskozvodu, potom je to inštalácia bleskozvodu a potom je to rekonštrukcia bleskozvodu, keď sme pri slovíčkach. Vrátim sa k tej výzve, v bode 10., 10.4., vrátim sa ešte k tomu, že v rámci tohto projektu ideme rekonštruovať dva záchody, štyri sprchovacie kúty a štyri umývadla.

Timečko:

Nie tak celkom, lebo podlahy budeme rekonštruovať, stropy, atď.

Ing. Bulla:

Tak, len aby ľudia vedeli zhruba rozsah, že sa nejedná o desiatky, ani o stovky žiadnych sanitárnych zariadení, ale je to v takomto rozsahu, budem ešte o tom hovoriť viac. V bode 10.5. podmienok účasti uchádzačov, alebo teda 10.4. Uchádzač predloží platný certifikát systému manažérstva kvality, to by som ešte bral, to sa zvykne dávať, ale bod 10.5. mi dosť nie je jasný, prečo pri takejto rekonštrukcii, ktorú v podstate v trošku menšom rozsahu robia ľudia bežne v rodinných domoch a bytoch, tak požadujeme od uchádzača – Uchádzač predloží platný certifikát systému environmentálneho manažérstva pre oblasť rovnakú alebo podobnú ako predmet zákazky. Aký vplyv na životné prostredie bude mať rekonštrukcia dvoch záchodíkov, prežienim to.

Timečko:

Nielen dvoch záchodíkov, ale jedna sa tam vlastne o búracie práce, kde bude vybúraná podlaha a kde vznikne stavebná suť. To znamená, toto všetko musí odkonzultovať vlastne zhotoviteľ so životným prostredím.

Ing. Bulla:

To sa bežne robí pri úpravách sociálnych zariadení v rodinných domoch aj bytoch a nie je na to potrebné povolenie na environmentálne manažérstvo, preto mi to príde ako dosť diskriminačná podmienka v týchto podmienkach účasti. Nevadí, ani netuším koľko firiem v Trebišove takýto certifikát má, dúfam, že aspoň jedna.

Timečko:

Majú skoro všetky.

Ing. Bulla:

K tomu rozpočtu. Poprosím vás, ak by ste mi mohli, máme tu rozpočtované, alebo v tom výkaze výmer, nepravme sa o cenách, tie nie sú zaujímavé. Vo výkaze výmer rozumiem tomu tak, že výmera, plocha podláh je 78,9 m².

Timečko:

Áno.

Ing. Bulla:

Ktoré podlahy v tom sú? Lebo mne vychádza sociálne zariadenie, samotné mi vychádzajú 25,4 m², ktoré podlahy tam ešte patria?

Timečko:

Sú tam aj časti podláh, čo sa týka šatní.

Ing. Bulla:

Máme dve šatne, ideme ich robiť, tú podlahu urobíme celú v šatni, alebo urobíme iba polovičku podlahy?

Timečko:

Polovičku podlahy.

Ing. Bulla:

Polovičku podlahy v každej šatni?

Timečko:

No tá, ktorá je poškodená.

Ing. Bulla:

Bože, to snád' nie, za 23 tis. ideme urobiť polovičku podlahy v každej šatni? Pán Timečko, ako nerobte si z nás srandu.

Timečko:

Nie polovičku z každej šatne. Ide o to, poškodená podlaha si vyžaduje rekonštrukciu.

Ing. Bulla:

No, ale v rámci tejto výmery, dobre, keď budeme presní. Samotné sociálne majú výmeru 25 m², jedna šatňa má 23 m² a druhá má 19 m², to je nejakých 65 m² maximálne a to som rátal obidve podlahy obidvoch šatní, obidve sociálne zariadenia, aj tak mi tam chýba 13 m² a pritom ideme robiť iba časti podláh jednotlivých šatní. Od toho sa samozrejme odvíja, od tejto výmery sa odvíja ďalších 10

položiek, kde sa táto výmera spomína a počíta, nehovoriac o tom, že tam vychádza v prípade počítania takejto výmery mi to vychádza 27,5 tony sutín. Viete si predstaviť 27,5 tony sutín, to sú tri plné Tatry 815. Ja som práve v týchto chvíľach robím rekonštrukciu sociálneho zariadenia vo firme, ja som osekával komplet celé to sociálne zariadenie, pol vozíka suti som mal. Tri tatrovky suti odtiaľ to, a to vychádza z tých výmer samozrejme, ako nastavíte výmery.

Timečko:

Pán poslanec, škoda, že ste neboli pritom, keď sa rekonštruoval Dom smútku, lebo tam chýbajú tie peniaze.

Ing. Bulla:

Pán Timečko, škoda, že ste nám tieto materiály nedali do komisie. Viete dobre, ako tá komisia prebiehala, toto sme si museli od vás vyžiadať a musel som si to nafotiť, aby sme mali aspoň aký, taký materiál, do ruky ste nám nič nedali a keď som si mailom požiadal, aby ste nám dodatočne poslali aspoň pôdorys, alebo fotky, lebo my sme sa tam traja boli pozrieť na tých sociálnych, len sme dedukovali, či to zhruba môžu byť tieto sociálne, alebo nemôžu. A vy ste mi aj potom odmietli poskytnúť materiály a teraz sa divíte, že sa tu divím.

Timečko:

Ja ešte jednu vec by som k tomu mal. Ešte sa tam nachádzajú dve prakticky sociálne zariadenia, ktoré v podstate sú na začiatku, kde sa vchádza do budovy, asi s tým ste nerátali.

Ing. Bulla:

Nie, myslím, že ani nie, lebo by ste nám to boli povedali, lebo keď som sa pýtal na komisii, tak ste nič také nespomínali a tu ani nie sú vykreslené.

Timečko:

Nie sú vykreslené, ja som nemal prístup tam, ale sú tam, jednoducho bola započítaná tá hodnota.

Ing. Bulla:

No dobre, tak teraz keď všetko, čo spomeniem, tak poviete, že bolo započítané.

Timečko:

Ja mám spracovaný rozpočet, ktorý je schválený na prakticky na ministerstve a s týmto rozpočtom budeme narábať.

Ing. Bulla:

S ministerstvom ma tu nestrašte, prosím vás.

Timečko:

Ja vás nestraším.

Ing. Bulla:

Sadrokartón, sadrokartón 48,6 m², ktoré stropy, alebo ktoré časti stropov sa počítajú do toho? Súčet mi nevychádza nijako. Ideme robiť časť stropu?

Timečko:

Nie časť stropu, ideme robiť v podstate sociálne zázemie pre chlapcov a dievčatá a sociálne zázemie pri vstupe.

Ing. Bulla:

To je 25 m² a tých zvyšných 23 je kde?

Timečko:

Je na chodbe, kde bola premoknutá feálova časť.

Ing. Bulla:

Áno, áno v rozpočte mi to teraz našepkáva kolega, ktorý tam so mnou bol, že v rozpočte sú iba 2 ks mís, to by som sa k tomu dostal, to je tu dolu, sú tam dva záchody, obyčajné záchody kombičká, žiadne geberity, takže, ako keď ani nemienim ďalej spomínať ďalšie veci, lebo všetko, čo poviem, poviete, že to tam patrí. Keď spomenieme telocvičňu, tak ideme rekonštruovať aj podlahu telocvične. Nebavme sa o tom, celé od začiatku

Timečko:

Pozrite sa, pred chvíľou tu bolo povedané, že keď cudzie peniaze, tak je to v podstate jedno.

Ing. Bulla:

To, to som, pán Timečko, toto požiadajte zvukový záznam, aby vymazal, dobre. Hovorí vám niečo hodnota za peniaze? Hovorí vám niečo stavebná skupina mesta? Pán Timečko, ja som vám na komisii povedal, máme stavebnú skupinu. Za 23 tis. eur ešte som sa aj pani zástupkyne pýtal, rekonštruoval niekto z vás doma niekedy kúpeľňu? Bavme sa o dvoch kúpeľniach, ja to práve vo firme robím, vo firme mám dve, manželka má, doma máme kopu kúpeľní, neporovnateľná cena. Vieme koľko stáli verejné záchody v starej kaske. To všetko sú známe čísla, máme tu stavebnú skupinu, ja vám tvrdím, že za tieto peniaze zrekonštruujeme komplet obidve sociálne, komplet obidve šatne, vymeníme tam aj okná, ktoré sú zabité preglejkami, keď sme ich tam videli, preglejkou zabité okná a tu nie sú. V tých sociálnych zariadeniach ideme lepíť zvnútra na okno, na špalet ideme lepíť obkladačky, ale ostane tam preglejka? Nehnevajte sa pán Timečko, ako odmietam hlasovať za takéto niečo. Ja som vám to povedal na komisii, dúfal som, že sa z toho nejako vyrozprávate, ale nevyrozprávali ste sa, nehnevajte sa. Nebudem ani ďalej v položkách pokračovať, mám to tu počmárané

Timečko:

Ešte by som chcel k tomu povedať ... *nezrozumiteľný text* peniaze a jednoducho nedajú sa použiť na okna a tieto veci, ktoré vy si myslíte a sú to kapitálové peniaze, to znamená, stavebná skupina ich nemôže použiť.

Ing. Bulla:

Nie, je napísané, že musí byť urobená rekonštrukcia sociálneho zariadenia dodávateľským spôsobom? Ja si myslím, že ministerstvu je jedno, či to urobíme dodávateľským spôsobom. Máte tam napísané dodávateľským? Ak áno, končím. Ak tam nie je napísané dodávateľským, je možné urobiť to aj vlastnými silami, vlastnou stavebnou skupinou, za tieto peniaze nakúpiť materiál a ešte vám aj zostane. *Navrhujem, využívam bod Rokovacieho poriadku č. 7.4. a navrhujem stiahnuť tento bod z rokovania a urobiť to tak, jak sa medzi slušnými ľuďmi má. Ďakujem.*

Počas rokovania bodu č. 20

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil 5 minútovú prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo ďalej bodom č. 20

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Bullu o stiahnutí tohto materiálu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh bol schválený

Po skončení bodu č. 20

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil 5 minútovú prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo ďalej bodom č. 21

B o d č. 21:

Obnova amfiteátra v Trebišove; pokračovanie obnovy – časť: vonkajšie sedenie

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na výjazdovom rokovaní vlády dňa 4. novembra 2015 v Trebišove boli mestu pridelené vládou účelovo viazané finančné prostriedky. Mesto takto získalo dotáciu vo výške 85.000 € na obnovu amfiteátra. Obnovou amfiteátra mesto poskytne zvýšenie komfortu návštevníkom počas rôznych kultúrno – spoločenských a športových podujatí, mestských slávností, ale aj pri trávení voľnočasových aktivít. Obnova priestoru amfiteátra pozostáva z prekrytia pódia, vonkajšieho sedenia. Na prekrytie pódia bola vysúťažená cena za stavebné práce v hodnote 50.600 €. Mesto plánuje v II. etape zrealizovať vonkajšie sedenie. Výška finančných prostriedkov vyčlenená na vonkajšie sedenie vo výške 27 198,98 € s DPH. V rámci materiálu k tomuto bodu máte aj Technickú špecifikáciu vonkajšieho sedenia.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Mgr. Sovák:

Vážený poslanci, chcem sa vám ospravedlniť za chybu v bode b) má byť nie verejné obstarávanie na zákazku s nízkou hodnotou, ale *na podlimitnú zákazku*, podľa našej internej smernice. Čiže, miesto zákazku s nízkou hodnotou, bude tam *podlimitná zákazka, verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku na uskutočnenie nákupu zariadenia a stavených prác* a ostatné ostáva. Chcem sa vám ospravedlniť, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Z uvedeného dôvodu, chcem požiadať návrhovú komisiu, aby z pohľadu predkladateľa akceptovali poznámku, v prípade bodu b) namiesto zákazku s nízkou hodnotou, preformulovať na *podlimitnú zákazku*.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Gore:

Chcem sa spýtať, prečo sa vedenie mesta rozhodlo pre lavičky bez operadiel?

PhDr. Čižmár:

Ide o sedenie, ktoré vzišlo vlastne, alebo o formu zabezpečenia sedenia, ktoré vychádza z cenových možností, zároveň akceptuje to, čo bolo prezentované aj pri verejnom zhromaždení a vychádzame aj z názorových stanovísk zástupcov pamiatkarov, ktorí sa vyjadrovali k tejto veci. Riešenie, ako také, bolo prerokovávané na komisii výstavby, aj z uvedeného dôvodu bolo vlastne navrhnuté sedenie bez operadiel, ako materiál bol použitý drevo, alebo v súlade s tým, ako to bolo aj pri projekte RePar.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla predložený návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- a) *zámer na pokračovanie obnovy amfiteátra v Trebišove – časť: vonkajšie sedenie s predpokladanou hodnotou 22 665,82 EUR bez DPH; 27 198,98 EUR s DPH,*
- b) *verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku na uskutočnenie nákupu zariadenia a stavebných prác bežne dostupných na trhu s názvom – Obnova amfiteátra v Trebišove; pokračovanie obnovy – časť: vonkajšie sedenie s predpokladanou hodnotou vo výške 27 198,98 EUR s DPH, ktoré bude zrealizované s využitím elektronického trhoviska podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **42/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 22:

Nákup servera

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe, predmetom tohto prerokovania je nákup a výmena súčasného servera za nový z titulu jeho morálnej zastaranosti a z dôvodu dosiahnutia jeho technických limitov. V navrhovanom riešení ide o zabezpečenie požadovaného výkonu a kapacity pre bezproblémový chod súčasných virtuálnych serverov a aplikácií a vytvorenie dostatočnej výkonovej a kapacitnej rezervy pre záťažové špičky a prípadné požiadavky na rozširovanie v budúcnosti. Predpokladaná hodnota zákazky je určená na základe údajov získaných prieskumom trhu

s požadovaným plnením. K tomuto kroku sa pristúpilo aj v súvislosti s pracovnými sedeniami, ktoré sa uskutočnili tu na pôde mesta, dokonca aj s účasťou poslanca pána Ing. Bobíka.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, zisťujem z dôvodovej správy i z toho, čo doteraz viem o nákupe, že navrhované riešenie má zabezpečiť požadovaný výkon a kapacitu pre bezproblémový chod súčasných virtuálnych serverov a aplikácií a vytvoriť dostatočnú výkonovú a kapacitnú rezervu pre prípadné požiadavky na rozširovanie v budúcnosti. Nevidím tu jednu oblasť, ktorá by ma zaujímala a to je oblasť bezpečnosti údajov uložených na serveri. Žiadam vás, keďže to pripravoval pán Ing. Martin Rechterovič, informatik, aby ste ho zavolali, aby som mu mohol položiť niekoľko otázok týkajúcich sa bezpečnosti uloženia údajov na mestských serveroch. Mohol by prísť?

PhDr. Čižmár:

Poprosím Ing. Rechteroviča, aby zaujal miesto vpredu a zodpovedal na otázku pána poslanca.

Ing. Kolesár:

Otázku som ešte nepoložil, položím ju.

Zaujímalo by ma, ako je zabezpečená ochrana údajov na mestskom serveri teraz a ako bude zabezpečená v budúcnosti, keďže ideme investovať nejakých 23 tis. eur s daňou, či sa nám nestane, že nám uniknú údaje na základe nejakých požiadaviek povedzme poslancov, alebo iných osôb, tretích osôb. Nemôže sa to stať tak, ako unikli údaje v minulosti? Najskôr by ma zaujímalo prečo unikli údaje v minulosti a ako máme zabezpečené, že neuniknú v budúcnosti.

Ing. Rechterovič:

Dobrý deň všetkým. Tak v prvom rade nákup nového servera neriešime otázku bezpečnosti, ale z toho titulu, že proste stavajúci server je na hranici svojich technických možností. Ale, čo sa týka úniku informácií, tak z 99 % väčšina únikov informácií nie je z titulu techniky, ale z ľudského faktora. To znamená, tento nákup servera nerieši ľudský faktor, iba technickú charakteristiku súčasného stavu.

Ing. Kolesár:

Čiže, keď unikli informácie v 2005 nezlyhala technika, ale ľudský faktor?

Ing. Rechterovič:

Pravdaže.

PhDr. Čižmár:

V 2015. Myslíte 2015, alebo 2005?

Ing. Kolesár:

Nie v 2005, samozrejme 2015.

Ing. Rechterovič:

Každopádne.

Ing. Kolesár:

Ktorý ľudský faktor zlyhal?

Ing. Rechterovič:

Bol to ľudský faktor. Bola to požiadavka na vydanie materiálov, jak by som povedal, zo strany poslanca a s vedomím vedenia.

Ing. Kolesár:

Čiže informácie, ktoré unikli v roku 2015, boli vydané v dôsledku požiadavky poslanca a s príkazom, alebo s vedomím vedenia mesta.

Ing. Rechterovič:

S vedomím, áno.

Ing. Kolesár:

Ďakujem. Toto je veľmi závažná informácia, pretože pravdepodobne pomôže pri vyšetrovaní úniku informácií aj keď takýto čin v roku 2015 nebol trestným činom, ale je jasné, že skutok sa stal. Ďakujem, to je všetko.

PhDr. Čižmár:

V tejto veci, ja len na doplnenie, že v tejto veci konala polícia, pretože bolo dané trestné oznámenie. Aká bola konštatácia polície nevieme.

Ing. Kolesár:

Keďže nevieme, ja poviem, aká bola konštatácia polície. Konštatácia polície bola, že v roku 2015 takýto únik informácií nebol trestným činom, pretože takýto jav, takéto konanie je trestným činom až po zmene trestného zákona od roku 2016. Čiže na rozdiel od všetkých skutkov, ktoré sa v tejto republike nestali, tento skutok sa stal, len nemohol byť kvalifikovaný ako trestný čin a preto mám obavy, preto mám obavy, že keď sa takýto skutok mohol stať v minulosti, že sa takýto skutok môže stať aj v budúcnosti. A preto ma zaujíma, ako je zabezpečený server, aby sa takéto čosi nestalo, ale zistil som, že ľudský faktor, ktorý zlyhal v minulosti, bude obsluhovať aj nový server, čiže je veľký predpoklad, že môže zlyhať aj v budúcnosti a tu sme sa dozvedeli v priamom prenose, že tento skutok sa stal. Takže žiadam, aby boli prijaté opatrenia, aby sa takýto skutok v budúcnosti nestal.

PhDr. Čižmár:

Sám budem zvedavý s vedomím koho bola takáto informácia podaná. Sám budem zvedavý.

Ing. Kolesár:

Môžeme to zistiť aj ihneď, ľudský faktor je tu.

PhDr. Čižmár:

Môžeme. Sám budem zvedavý a budem veľmi rád ak to zaznie, aby ten príslušný človek potom mohol konať.

Ing. Kolesár:

Ktosi vyžiadal tu informáciu a potom môžeme prísť k druhej časti otázky. Tú informáciu údajne vyžiadal poslanec. Ktorý poslanec?

PhDr. Čižmár:

Viete nám odpovedať?

Ing. Kolesár:

Poviete nám jeho meno? Do mikrofónu, prosím.

Ing. Rechterovič:

Už nie je poslancom.

Ing. Kolesár:

A ako sa volá tá osoba, ktorá už nie je poslancom a bola?

PhDr. Čižmár:

No ja neviem, vy odpovedajte.

Ing. Rechterovič:

Pán MUDr. Halapin.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, máme toho, kto žiadal a kto o tom vedel a nezakročil?

Ing. Rechterovič:

Vedel o tom pán primátor.

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Som rád, že ste to povedali pán Ing. Rechterovič, lebo v tomto prípade využijem všetky kroky, všetky kroky na to, aby ste tieto informácie aj dokázali.

Ja sa nevyhrážam, len tu zaznelo meno a resp. bol som označený, ako ten, s ktorého vedomím sa tak stalo. Ja tvrdím, že s mojím vedomím sa to nestalo, a preto využijem všetky dostupné spôsoby, všetky dostupné spôsoby.

Ing. Kolesár:

To sme síce radi, že využijete všetky dostupné spôsoby. Pre nás a určite aj pre verejnosť je dôležité, že skutok sa stal a už samozrejme je na vás, kto o tom vedel, kto o tom nevedel, ale aspoň vieme, kto to žiadal. Vieme, že to bol nátlak, lebo som presvedčený, že pán Rechterovič nekonal z vlastnej vôle, ale toto mne už neprináleží ani posudzovať, ani vyšetrovať, ale zazneli tu závažné informácie a dúfam, že sa nimi bude vedenie mesta zaoberať smerom navonok aj smerom dovnútra.

PhDr. Čižmár:

Určite bude, lebo v tomto prípade ide o klamstvo.

Ing. Bulla: FP

Ja len takú poznámku, keď už tu zaznelo toľko významných faktov. V minulom volebnom období bolo takmer pravidlom, že na každom zastupiteľstve tu sedel zástupca okresnej prokuratúry, v tomto volebnom období tu nesedel pokiaľ sa dobre pamätám ani raz, možno raz, možno raz, tak dávam do pozornosti aj tento fakt. Ďakujem.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, ešte k téme, ktorú sme pred chvíľou rozobrali. Žiadam, aby príslušná časť zápisu z tohto zasadnutia mestského zastupiteľstva k tomuto nami prerokovanému bodu č. 22 bola zaslaná okresnej prokuratúre, aby si vyskladali mozaiku z prešetrovania tohto prípadu. Ďakujem.

MUDr. Hrdlík: FP

Takže slečny, panie ja sa ospravedlňujem za svoj neskorý príchod a poprosím vás, nedá mi, že bavíme sa o materiáli, kde žiadame obstaráť server pre potreby mestského úradu za takej a takej hodnoty a veľmi šikovnou manipuláciou sa odrazu dostaneme do pozície obvinených a obviňovaných a obetí a čohosi takého, takže mám taký dojem, že táto záležitosť mala byť prejednaná ohľadom nákupu serveru a jeho ceny a nie tejto záležitosti, ktorá by mala byť podľa mňa riešená na inom fóre a ináč. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

V konečnom dôsledku pán doktor, možno aj dobre, že zaznela, pretože tak, ako som povedal, využijem všetky možnosti na to, aby pán Ing. Rechterovič preukázal vlastne to, čo vlastne povedal do mikrofónu a potom samozrejme budem žiadať aj očistenie svojho mena.

Pán poslanec, neboli ste prihlásený do diskusie, napriek tomu vám to slovo neberiem, nechám vás dorozprávať, len chcem povedať to, že v tomto prípade išlo o klamstvo, takže ja takisto nebudem nečinne sa pozerat', ale využijem na to všetky prostriedky, aby som očistil svoje meno.

Ing. Kolesár:

Na doplnenie, pán primátor, keď som dakedy v 2015, či 2016 žiadal, aby ste podali trestné oznámenie, tak ste podali trestné oznámenie v ktorom ste uviedli, že podávam trestné oznámenie, ale som presvedčený, že čin sa nestal. Takže zvažte, či nie je potrebné doplniť vaše trestné oznámenie o tú zmenu, že podávate trestné oznámenie, pretože čin sa stal a nech sa otvorí vyšetrovanie nanovo.

PhDr. Čižmár:

K tomu niet, čo dodať.

Končím diskusiu k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Marián Danko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- a) zámer obstarat' server pre potreby mestského úradu s predpokladanou hodnotou zákazky 19 467 EUR bez DPH; 23 360 EUR s DPH,*
- b) rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na obstaranie servera v objeme 23 360 EUR,*
- c) záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2017 na obstaranie servera v objeme najviac 23 360 EUR s DPH.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **43/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 23:

Oprava mestských cestných komunikácií a chodníkov – verejné obstarávanie

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Zámer opraviť časť mestských cestných komunikácií a chodníkov bol schválený uznesením MsZ č. 13/2017 na zasadnutí dňa 27.2.2017. Po obhliadke a zameraní plôch cestných komunikácií a chodníkov navrhovaných na opravu boli spracované kalkulácie predpokladaných nákladov.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Garanič:

V tomto bode by som chcel odporučiť vedeniu mesta, keďže sa viacero úsekov bude frézovať, aby sa skúsilo dohodnúť s firmou, ktorá to bude realizovať, či by nebolo možné, časť tohto materiálu, ktorý bude vyfrézovaný zanechať mestu, teda technickým službám, keďže tento materiál môžu použiť v budúcnosti na zásypy a podobné záležitosti, to je jedná vec. Druhá vec je, chcel by som sa dotknúť znova Nemocničnej ulice, o ktorej sme sa bavili aj na komisii výstavby a majetku, kde pán Princík interpeloval, alebo znova sa dotkol tejto témy kvôli tomu, že tých 4 tis. eur, ktoré sa tam použijú sa mohli použiť na komplexnejšie riešenie ako na opravu tak isto, ako minulé zastupiteľstvo som interpeloval, či by nebolo vhodné vytrhnúť ten projekt, ktorý bol na sídlisku Juh vypracovaný a zamýšľať sa nad komplexnejšou realizáciou opráv, vytvárania parkovísk na sídlisku Juh. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Obidve návrhy berieme ako podnety pán poslanec.

Ing. Kolesár:

Pripájam sa k predrečníkovi, pretože opravovať je naozaj fajn, treba na tej Nemocničnej, ale skutočne ako uniká mi podstata toho, prečo z toho zámeru, lebo bol to len zámer, kde pravdou nebol to ešte projekt pre realizáciu, z toho zámeru prebudovania ciest a chodníkov na sídlisku Juh tvrdošijne odmietame aj ten najjednoduchší úsek, ktorý bol vlastne na Nemocničnej ulici, ktorý spočíval v tom, že sa len rozšíri tá Nemocničná ulica a bude umožnené kolmé parkovanie na oboch stranách. Samozrejme, ten predpoklad bol, že sa trošku zúži aj chodník, ktorý tam momentálne je. Nie, tvrdošijne nie, pretože to bol zámer predchádzajúceho vedenia, pretože to bola časť, alebo doteraz je časť volebného programu hnutia TREBIŠOV NAHLAS tak nie, opravíme chodník namiesto toho, aby sme využili možnosť, keď už tam ideme investovať, aby sme zvýšili počet parkovacích miest, najjednoduchším možným spôsobom, aký tam existuje a to malým rozšírením a zavedením namiesto pozdĺžneho státia, kolmým státím. Ako, samozrejme, už keď teraz ten chodník bude urobený, tak celý ten zámer na Nemocničnej je pasé, lebo kto sa potom kedy pustí, už nikdy nikto, aby rozbíjal nový asfalt. Kto bude riskovať toto, že bude mu pripísané to, že je tu nový chodník a teraz ho rozbíjajú? Už nikdy nikto, kým sa neojazdí, alebo doslova nerozbije aj ten asfalt, alebo ten chodník, ktorý teraz ideme opravovať na tej Nemocničnej nevyrieši parkovanie, lebo bez kolmého státia na ľavej strane vozovky, teda pod bytovkami sa väčší počet parkovacích miest na Nemocničnej ulici docieľiť nedá a keď tam raz urobíme chodník, nie je možné už potom smerom ku bytovke rozšíriť cestu, aby jej súčasťou bolo parkovacie miesto. Tak naozaj, vyjadrujem znepokojenie a je mi veľmi ľúto, že takýmto spôsobom sa pristúpilo práve ku tomuto chodníku a považujem to vyslovenie za *truc ...nezrozumiteľné slovo*.

Ing. Gore:

Mňa zaujíma, v dôvodovej správe sú rozpísané jednotlivé činnosti, ktoré budú vykonané v rámci tejto zákazky a je tam stĺpec – jednotková cena činnosti. Chcem vedieť, odkiaľ tá jednotková cena bola dosadená, kto ju dosadil a odkiaľ boli brané podklady k jednotkovej cene?

Ing. Timečko:

Najprv odpoviem k tej cene, čo sa týka tej otázky vás, pán poslanec Gore. Pán Ing. Bogda si vyžiadal ceny týchto jednotkových cien od troch zhotoviteľov a použil tie najnižšie. To je moja odpoveď, čo sa týka ceny jednotkových cien k jednotlivým, čo sa týka výkazu výmer za jednotlivé chodníky a miestne komunikácie. Čo sa týka otázky pána poslanca Kolesára, tá otázka znie takto, že vlastne aj na výstavbe, áno, sme prerokovali tento problém, ale prakticky len pán Ing. Princík namietal k tejto otázke, ostatní členovia tiež sa vyjadrili v tomto duchu, ale nakoniec ten bod prešiel kvôli tomu, že títo ľudia, kde my sme vyhodnotili, že ten chodník je natoľko znehodnotený, oni teraz budú čakať 4 – 5 rokov dokedy my zrealizujeme prakticky tento zámer, ktorý vyšiel z vašej dielne? Asi takto by som odpovedal.

Ing. Kolesár: FP

Pochopil som, že problém je v tom, že zámer vyšiel z našej dielne, takže nebudú čakať. Nikto sa ich ani neopýtal, možno keby ste im povedali, že nech počkajú ešte rok alebo dva, alebo pol roka, či by neboli ochotní to trpieť, pretože na sídliskách žiaľ sme odkázaní na to, že musím akceptovať väčšie zlo. Ja bývam na sídlisku, bývam 25 rokov na sídlisku a na sídliskách jednoducho treba si vybrať často krát medzi dvomi zlami, buď väčší počet parkovacích miest, alebo lepšie cesty. No, tak opýtali ste sa tých ľudí, či by uprednostnili radšej horšie chodníky, počkať chvíľu, ale potom mať vyriešené aj parkovanie? Takto budú mať vyriešený chodník iste, ja nevravím, že to nebude prínos, len vravím, že to bude polovičné riešenie.

Ing. Timečko:

My, na výstavbe sme tak usúdili, nakoľko bola požiadavka týchto obyvateľov, že nechcú takto dlho čakať, bolo im vysvetlené zo strany Ing. Bogdu, že je tam nejaký zámer, ale nevieme, že kedy ho budeme realizovať. To znamená, usúdilo sa, že poškodenie je do takej miery, do akej je, preto sa navrhlo toto, čo sa navrhlo a prakticky vyšlo aj kladné stanovisko, čo sa týka komisie výstavby.

Ing. Kolesár:

Ja budem aj hlasovať za toto uznesenie, aj sa teším z toho chodníka tam, ja nie som proti tomu, aby sa to robilo, len vyslovujem svoj názor, že podľa mňa je to polovičné riešenie a je otázkou, či zámerne, alebo či nechtiac, to je všetko. Podporím toto uznesenie, nemám s tým problém.

Ing. Timečko:

Určite, že to nie je ... *zlá nahrávka*.

Mgr. Kereštanová:

Ja len by som chcela, bývam na sídlisku Juh, stretávam sa aj s ľuďmi z ulice Nemocničnej. Myslím si, že ich názor je ten, že neveria čakaniu, neveria, či o rok, o dva sa to ozaj zrealizuje, čiže radšej by brali v ich prípade pán Kolesár, toto je pre nich to lepšie zlo, pokiaľ ja mám informácie od obyvateľov sídliska Juh.

Ing. Kolesár: FP

Rozumiem, domnieval som sa, že nebudú musieť čakať rok, alebo dva. Ja som vystúpil preto, že keď kolega Garanič to interpeloval, alebo pripomienkoval na jednom z predchádzajúcich zasadnutí, tak som sa domnieval, že ešte je priestor na to, aby sme nečakali rok, alebo dva, ale aby sme to vyriešili v niekoľkých mesiacoch. Ale nestalo sa, nemienim s tým nič ďalej, len ma to trošku, trošku dost.

MUDr. Tomko:

Dobrá deň. Poprosím pána Timečka, či je vytvorená aj nejaká iná alternatíva, ak sa nájde dobrá vôľa a prostriedky na ďalšie rozširovanie, lebo, opráv, pretože toto, čo tu vidím, na základe toho, čo bolo povedané, je dá sa povedať veľmi malá časť z toho, čo je potrebné urobiť.

PhDr. Čižmár:

Áno, to zodpovedá tej sume, ktorá bola schválená v rozpočte.

Ing. Timečko:

Áno, my sme žiadali ešte raz takú sumu v I. etape, keď sa schvaľoval rozpočet, len ten rozpočet bol schvaľovaný tak, ako bol schvaľovaný, to znamená, dostali sme v podstate limit tam tých 70 tis., alebo poriešime, to znamená, urobíme prvé verejné obstarávanie, automaticky, keď bude vôľa poslancov, tak ideme do tej druhej etapy a riešime ďalšie veci tak, ako bolo v tom prvom návrhu riešené, to znamená v hodnote zhruba ešte raz takej.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Marián Danko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom – Oprava mestských cestných komunikácií a chodníkov, s predpokladanou hodnotou zákazky 58 285,69 EUR bez DPH; 69 942,83 EUR s DPH, s využitím elektronického trhoviska, ktoré bude zrealizované podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia.

PhDr. Čižmár:

Dakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 44/2017, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 24:

Rozšírenie mestského kamerového systému – 7. etapa

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Dňa 21.12.2016 bolo mestu Trebišov oznámené schválenie dotácie vo výške 19 000 eur na daný projekt na úhradu kapitálových výdavkov. Cieľom projektu je vytvárať v meste priaznivejšie podmienky, ktoré umožňujú predchádzať, potláčať a zamedzovať páchanie kriminality a inej protispoločenskej činnosti, ako aj vznik dopravných nehôd a tým chrániť verejný poriadok, zdravie, majetok občanov a mesta. Na základe vzájomnej konzultácie s okresným riaditeľstvom Policajného zboru, obvodným oddelením Policajného zboru a mestskej polície bolo v rámci projektu navrhnuté umiestnenie 7 kusov nových kamier.

Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bobík:

Ja len v súvislosti s tým, čo tu už dnes ku kamerovému systému odznelo. Tieto kamery, tých 7 nových, tie budú už spĺňať požiadavky a potreby aj tej štátnej polície, aby sme mohli skonštatovať to, že aspoň tie nové sú v dostatočnej kvalite tak, aby aj keď sa z nich vyhotoví nejaký ten videozáznam, aby aj štátna polícia, pán podplukovník medzičasom odišiel samozrejme. Ide mi o to, aby sa nestalo, že aj teraz ešte nakúpime povedzme také, ktoré budú možno nie tie, ktoré by im vyhovovali, takže ak by to tak bolo, radšej na úkor povedzme jednej kamery, ktorú z toho vypustíme, naozaj kúpme také, aby sme mali povedzme na 10 rokov. Samozrejme technika v tej oblasti ide samozrejme dopredu, ale aby sme naozaj tie, ktoré plánujeme v rámci projektu osadiť na tie miesta, ktoré boli spoločne vytypované, aspoň pre tieto neplatilo pravidlo, že záznam z neho je pre ďalšie vyšetrovanie nepoužiteľný.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o odpoveď pána Cabada za mestskú políciu, nech sa páči.

Mgr. Cabada:

Tieto kamery už budú kvalitnejšie jak tie, čo sme montovali doteraz, určite nebudú kupované niekde v Dráčiku. Šesť tých kamier bude otočných, jedna bude statická a ja si myslím, že budú spĺňať všetky požiadavky na to, aby sme z nich vedeli využiť ten záznam aj pre našu potrebu, aj pre potrebu trestného konania pre policajný zbor.

Ing. Bobík:

Dakujem.

Ing. Kolesár: FP

Pán Cabada, doterajšie kamery ste kupovali v Dráčiku?

Mgr. Cabada:

Viete, že nie, len som chcel podotknúť, že tie kamery budú fakt kvalitné a nenakúpime nejaké šmejdy.

Ing. Kolesár:

No, tak len aby nevznikal dojem, že v minulosti boli kupované kamery v Dráčiku, čiže namiesto tých, čo ste chceli kúpiť v Dráčiku, kúpite normálne kamery hej, aby sme v tom mali jasno.

Mgr. Cabada:

Chytáte ma za slovo, ale viete, jak som to myslel.

Ing. Kolesár:

No nie, práveže vyznelo to tak, že už nebudú kupované v Dráčiku tak, aby sme mali jasné, aby sme nedehtonostovali Dráčik, je to vážna firma takže, *ale mestské kamery neboli kupované v Dráčiku, nič.*

Mgr. Cabada:

Dobre, nebudú kupované v Dráčiku.

dvaja súčasne diskutujúci

PhDr. Čižmár:

Nebolo použité slovo už, takže týmto aj mení význam vyjadrenia.

MUDr. Tomko:

Súhlasím s tým, aby sa kamerový systém rozširoval, ale nie som spokojný, vidím, že dá sa povedať, málo ich je, že budú nasmerované na južnú časť od Paričanu dole, všetko je to hore a v centre.

Mgr. Cabada:

Budú inštalované do miest, ktoré momentálne, ktoré v súčasnosti nemáme pokryté. Tam, keď ste si všimli je to Berehovská ulica, Varichovská. Riešime iba tie miesta, ktoré doposiaľ neboli pokryté.

MUDr. Tomko:

Ale juh je problematický.

PhDr. Čižmár:

No, tu stále narážame aj na požiadavku, aj zo strany poslancov na umiestnenie kamier v miestach, ktoré nie sú pokryté. Táto vec bola prejednávaná s príslušnými zložkami policajného zboru, takže toto je nejaký výstup, ktorý je vám predložený na schválenie.

Tomko: FP

Chcem uviesť do pozornosti, že stĺpy verejného osvetlenia máme aj na Cukrovarskej ulici, aj na kpt. Nálepku, aj na sídlisku, tam nemáme kameru žiadnu.

Ing. Soták:

V tej súvislosti by som sa chcel spýtať, kedy bude vypracovaná nejaká koncepcia? Toto, čo sa nám predkladá je 7. etapa, keď je to dobre číslované. Keď som sa pýtal pri správe o činnosti mestskej polície, pán zastupujúci náčelník hovoril o kamerách, že potrebujeme na Komenského ulici, že Dom smútku nie je ešte pokrytý kamerovým systémom. No, tu máme trošku iné rozdelenie tých kamier beriem to, že ten Dom smútku a Komenského bude v ďalšej etape, ale dobre by bolo, aby tá ďalšia etapa už bola prikrýta aj nejakou koncepciou. Pretože takto rozširujeme a v rámci koncepcie, aby bol aj juh aj Cukrovarska poriešené a v rámci tej koncepcie, aby bolo aj koľko je nefunkčných, resp. zastaralých tak, ako to konštatuje správa plukovníka Fuchsa. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

K tým tzv. nefunkčných pán poslanec, bolo aj zo strany mestskej polície vyjadrenie v tom zmysle, že sú využívané, len možno nie v takom rozsahu ako tie najnovšie, najmodernejšie otočné, čiže stále plnia svoju funkciu, ale samozrejme nie v takom rozsahu, možnostiach, aké už ponúkajú tie nové, moderné.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

zámer na rozšírenie mestského kamerového systému, s predpokladanou hodnotou 19 934,24 eur bez DPH; 23 921,09 eur s DPH.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 45/2017, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 25:

Žiadosť obchodnej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36599361 o uzavretie kúpnej zmluvy na kúpu pozemku registra C KN parcelné číslo 2013/33 v katastrálnom území Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bobík:

Čo sa týka samotného odpredaja, predpokladám, že nikto v tom nevidí žiaden problém, čo sa týka, aby sme teda ten pozemok Východoslovenskej distribučnej spoločnosti predali. Ja sa chcem spýtať, ale na návrh uznesenia, my sa v ňom odvolávame na § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 o majetku obcí, kde môžeme týmto spôsobom legalizovať odpredaj pozemku, že nemusí ísť o verejno-obchodnú súťaž, alebo prípad osobitného zreteľa, pokiaľ je stavba vo vlastníctve žiadateľa. Na prvý pohľad by to problém možno nebol, problém vidím v inom a v tom, že stavba síce je Východoslovenskej distribučnej spoločnosti, ale stavba nie je zapísaná na LV, to znamená, nie je splnená tá podmienka, ktorá sa hovorí vo výkladových stanoviskách, že tento paragraf pre tieto účely je možné využiť, čiže to je moja taká prvá otázka, buď na pána Galgoczyho, alebo na pána Timečka. Ale druhá, ktorá tiež je z môjho pohľadu mierne zásadná je cena. V rámci kúpnej ceny je uvedené v zmluve, že kúpna cena bola stanovená dohodou, to bohužiaľ v prípade predaja majetku miest a obcí nie je možné, tam môžeme predávať len podľa toho, podľa cenovej mapy, to je prvá možnosť a druhá možnosť, keď chceme použiť inú cenu, nemáme inú možnosť len použiť prípad osobitného zreteľa. Takže domnievam sa, že čistejšie riešenie by bolo použiť pre tento prípad naozaj prípad hodný osobitného zreteľa, kde by sme vyriešili súčasne jeden aj druhý bod, to znamená aj cenu, ktorá by potenciálne mohla zostať ak je taká naozaj dohodnutá, lebo nekorešponduje s tým, s cenovou mapou podľa výmery a aj by sme zabránili prípadným, ako keby problémom pri vklade do katastra, lebo predpokladám, že na základe takého uznesenia by mohlo dôjsť k tomu, že vklad na takýto pozemok by kataster zamietol z dôvodu takého, že nejde ani o prípad osobitného zreteľa, nebol zverejnený tak, ako zverejnený mal byť a naozaj stavba nie je zapísaná na liste vlastníctva Východoslovenskej distribučnej spoločnosti k dnešnému, alebo včerašiemu dňu. Takže otázka na to, či sme použili správny postup, nenapadáť cenu ani.

PhDr. Čižmár:

Žiadam o vyjadrenie JUDr. Galgoczyho.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý deň. Ja som si tento postup konzultoval s distribučnou, teda údajne s tým v iných mestách nemajú problém a na základe takýchto rozhodnutí sa, resp. kataster nemá problém s takýmto rozhodnutiam, resp. uzneseniami, ktoré tvoria podklad na zápis vlastníckeho práva.

Ing. Bobík:

A čo sa týka ceny? Máme VZN.

JUDr. Galgoczy:

Čo sa týka ceny, nechcem vám hovoriť nesprávny údaj, v zásadách hospodárenia sa píše, že ustanovenia odsekov 8.2. až 8.5. sa nepoužije pri prevodoch majetku, jedným z tých prevodov je práve tento spôsob a v ods. 8.2. sa píše, ak zásady neustanovujú inak, vlastníctvo majetku možno previesť v prípade pozemku uvedených v prílohe č. 1 najmenej za cenu tam uvedenú. Čiže, tento odsek ukazuje na tú tzv. cenovú mapu, pričom teda ako som spomínal predtým, tento odsek sa nepoužíva pri predajoch v tomto prípade.

Ing. Bobík:

Čiže, keď budeme chcieť, tak v preklade by tomu niekto rozumel, ak máme stavbu, ktorá síce je vo vlastníctve žiadateľa, ktorý o to požiada, nemá ju na LV, požiada nás o predaj pozemku, tak v zásade mu môžeme predat' podľa toho vášho výkladu s poukázaním na tento paragraf mu môžeme predat' za cenu ako sa rozhodneme? Lebo z vašej odpovede to tak vyplýva, mne sa to nezdá. Čiže, niekto na našej parcele má postavenú stavbu, nemá ju zapísanú v katastri nehnuteľností, ale máte nejaké ... *nezrozumiteľná interpretácia*, ktoré preukazujú jej vlastníctvo a príde za nami, že chce odpredať pozemok pod tou stavbou, tak mu ju predáme a dokonca povieme, že ani nemusia byť podľa cenovej mapy?

JUDr. Galgoczy:

Tak, ako chápem zásady ja, tak áno.

Ing. Kolesár:

Výnimka v zásadách, ktorá aj vychádza zo zákona hovorí o tom, že nie je potrebné vykonať verejno-obchodnú súťaž, alebo súťaž vo forme priameho predaja, nehovorí však nič o cene. Čiže v tomto prípade cena je, ak by cena bola podľa cenových predpisov, hoc aj interných, tak ešte by sa to dalo akceptovať, ale v tomto prípade je problém s cenou a samozrejme kataster cena nezaujíma, čiže preto možno takýto druh uznesenia v iných mestách nebol problémový, lebo nepoznáme ceny za aké sa to predávalo. Kataster zaujímajú iné veci, nie cenové a my ak hovoríme, že cena je problém, prikláňam sa k tomu, že takýto typ prevodu nie je možné použiť na daný prevod ak chceme tú cenu naozaj 200 € bez DPH.

Ing. Bulla:

Pán Galgoczy, ja zacitujem to písmeno, ods. 8 písm. b) ktorých pozemkov sa to týka – pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, atď., atď. Táto stavba vo vlastníctve nadobúdateľa nie je, ale ešte iba chce byť. Takže toto, tento odsek, toto písmeno sa na tento prípad nehodí podľa mňa.

Počas rokovania bodu č. 25

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil 5 minútovú prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo ďalej bodom č. 25

PhDr. Čižmár:

Na základe vznesenej požiadavky poslancov a na základe dohody, ktorá bola počas prestávky vám oznamujem, že tento bod sťahujem z dnešného rokovania a zároveň bude pripravený do ďalšieho zastupiteľstva v intenciách ako boli navrhnuté, to znamená v cene s osobitným zreteľom. *Takže bod č. 25 sťahujem z rokovania dnešného zastupiteľstva.*

B o d č. 26:

Nadobudnutie vyvolaných investícií v rámci stavby „Optimalizácia distribučnej sústavy tepla v Trebišove“ kúpnu zmluvou

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Obchodná spoločnosť Trebišovská energetická, predložila Mestu Trebišov návrh kúpnej zmluvy, ktorej predmetom je predaj investície – nimi vybudovaných parkovísk na Uliciach Ľ. Podjavorinskej a J. Husa a chodníka na Ul. M. R. za kúpnu cenu 1,00 €, to znamená, spolu za 3,00 €. Vyššie uvedené investície sú vyvolanými investíciami Trebišovskej energetickej. Nakoľko mesto je vlastníkom pozemkov nachádzajúcich sa pod uvedenými investíciami a prejavilo záujem o nadobudnutie vlastníckeho práva k uvedeným investíciám, ako aj s ohľadom na zvýšené náklady investora na údržbu parkovísk, investor navrhol odkúpenie uvedených týchto investícií.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu a len pripomínam, že bola aj predmetom prerokovania na finančnej komisii.

Ing. Bulla:

Jednu poznámku mám k samotnému uzneseniu. V dôvodovej správe sa uvádzajú parcely na ktorých tieto stavby stoja. Predpokladám, že keďže sme dostali geometrické plány, ktoré sa zamerania týchto stavieb týkajú, tieto stavby na týchto novovytvorených parcelách sú predmetom geometrických plánov predpokladám, keďže sa v uznesení hovorí o kúpe vo výške 3 eurá, že pôjde o kúpno-predajnú zmluvu, tým pádom predpokladám, že to pôjde do katastra, kataster bude povoľovať vklad, to znamená k tej zmluve tie geometrické plány budú pripojené, tie parcely sa vytvoria, či nebude problém, že v uznesení tie parcely nie sú citované. Viem, že v minulosti s tým bol problém. V dôvodovej správe tie parcely sú, v uznesení nie sú, sú tam len názvy ulíc, tie tam podľa mňa nemuseli byť, miesto nich tam mohli byť parcelné čísla. Bol s tým v minulosti problém, len takto sa pýtam, nemám nič proti tomu.

PhDr. Čižmár:

Poprosím ešte o vyjadrenie JUDr. Galgoczyho.

Mgr. Mokáňová: FP

Ja len toľko pán inžinier, ja som pripravila jeden návrh uznesenia aj s číslami parcel, ale pani Mgr. Futóva hovorila, že nebolo by dobre ich tam dávať, keďže to je čosi nové, čo ešte nie je a že v minulosti, aj vytiahla mi nejaké uznesenie, neviem o čo presne išlo, už si to naozaj nepamätám, možno v roku 2014, neviem, sa také robilo a vlastne na základe toho, toho jej uznesenia, ktoré bolo schválené, tak sme to nechali v takej podobe ako bola.

PhDr. Čižmár:

Aj z uvedeného dôvodu požiadam návrhovú komisiu, ako predkladateľ, aby k jednotlivým úsekom v zmysle dôvodovej správy doplnili aj parcelné číslo. To znamená, pri parkovisku na Ulici Ľ. Podjavorinskej, parkoviská na Ulici Jána Husa a na chodníku na Ulici M. R. Štefánika, čiže okrem výmery uviedli aj parcelné číslo.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie aj s doplnením parcelného čísla pri jednotlivých investíciách.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

nadobudnutie vyvolaných investícií v súvislosti s realizáciou stavby „Optimalizácia distribučnej sústavy tepla v Trebišove“ a to:

- parkovisko na Ul. L. Podjavorinskej s parc. č. 4395/10 o výmere 103 m²,
- parkovisko na Ul. J. Husa s parc. č. 3093/32 o výmere 89 m²,
- chodníka na Ul. M. R. Štefánika s parc. č. 4480/4 o výmere 93 m²

kúpnu zmluvou od Trebišovskej energetickej, s.r.o., IČO: 44 498 578, za kúpnu cenu vo výške 3,00 eurá.

PhDr. Čižmár:

Dakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **46/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 27:

Dodatok č. 1 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov ako prenajímateľ, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove v roku 2016, uzavrelo s Hokejovým klubom 2016 Trebišov dňa 2.6.2016 Zmluvu o prenájme nebytových priestorov. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 1.6.2017, avšak s možnosťou jej ďalšieho predĺženia. Hokejový klub 2016 Trebišov listom zo dňa 9.1.2017 požiadal v zmysle ustanovení vyššie uvedenej zmluvy o predĺženie doby nájmu do 1.6.2021. Svoju žiadosť odôvodnil potrebou stabilného zázemia pre vybudovanie hokejového klubu, ktorý má ambície pôsobiť do budúcnosti vo vyšších súťažiach. Hokejový klub počas svojej prvej sezóny pôsobenia dosahoval dobré výsledky a dôstojne reprezentoval mesto Trebišov. Podľa informácií momentálne pôsobí v mužstve 15 domácich odchovancov, pričom klub má do budúcnosti záujem spolupracovať aj s MŠKM a poskytovať priestor domácim hráčom naďalej. Návrh dodatku bol prerokovaný tak v komisii stavebnej, ako aj finančnej.

Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

Dodatok č. 1 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016 uzatvorenej dňa 2.6.2016 medzi mestom Trebišov ako prenajímateľom a Hokejovým klubom 2016 Trebišov ako nájomcom

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 47/2017, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 28:

Rôzne

a) Vymenovanie riaditeľa MESTSKÉHO ŠPORTOVÉHO KLUBU MLÁDEŽE TREBIŠOV

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V tejto súvislosti vítam na zasadnutí pána Dušana Kobel'u, ktorý je navrhnutý za riaditeľa MŠKM. Pán Dušan Kobel'a, okrem toho je aktívnym hráčom Hokejového klubu 2016 Trebišov a do tohto termínu, to znamená v aktuálnej sezóne 2016/2017 bol aj trénerom jednej z mládežníckych kategórií v MŠKM.

Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bulla:

Ak dovoľíte, ja som si pripravil k tomu krátky materiál, aby som bol presný a výstižný, ja ho budem čítať. Nezvyknem to robiť, ale urobím výnimku. Nebudem sa vracáť do histórie MŠKM, budem sa skôr venovať súčasnosti a budúcnosti.

Po dvoch neúspešných pokusoch s návrhom štatutára MŠKM tu dnes rojukeme o tejto funkcii „v skrátanom konaní“, t.j. mimo riadneho programu MsZ v bode rôzne. Deje sa tak najmä na základe situácie v klube, ktorá medzi rodičmi a medzi trénermi prerástla až do nevraživosti, ba možno až do nenávisťi. Som presvedčený o tom, že do tohto stavu sa to vôbec nemuselo dostať. Nemienim tu už teraz rozmazávať kto, čo a komu povedal alebo nepovedal. Čo kto komu vyčíta že urobil, alebo naopak že neurobil. Faktom je, že klub ešte pred rokom fungoval a žil svojim pokojným športovým životom. Tréneri trénovali, deti trénovali a hrali hokej, rodičia ich v tom podporovali a fandili im. Tak by to aj malo byť a tak to malo zostať. Postupom času ale akoby skupinka rodičov na čele s jednou z nich chcela tento klub riadiť, a to aj napriek tomu, že jeho riadením predtým poveril primátor niekoho iného. V tom istom čase prišiel do klubu nový tréner Rojko z Martina, ktorý sa v klube rýchlo aklimatizoval a celkom neskromne sa pridala k tejto skupinke. Spoločne začali navštevovať mestský úrad a zamierili si to často priamo k primátorovi. Primátor im načúval až tak, že 2-krát opakovane navrhol Máriu Duduričovou za štatutára MŠKM. Po druhom neúspešnom pokuse mu už mohlo byť jasné, že asi niečo nie je úplne v poriadku. V poriadku nebolo to, že existovala aj druhá, väčšia skupina rodičov, ktorej sa nepáčilo to, ako jedná a koná pani Duduričová, ako sa k nim správa. V poriadku nebolo ani to, že s trénerom Rojkom nedokázali a nedokážu ďalej spolupracovať dvaja ďalší tréneri, trebišovskí rodičia a dlhoroční hokejisti Igor Šalata a Dušan Kobel'a. Do tretice v poriadku nebolo ani to, že sa nezhody rodičov a trénerov dostali do takého štádia, že hrozil odchod jednej alebo druhej časti rodičov a trénerov. To by mohlo znamenať koniec MŠKM. Po skončení hokejovej sezóny sa konali krátko po sebe dve stretnutia rodičov. Prvé zorganizovala skupina 60 rodičov a 2 trénerov (Šalatu a Kobel'u) v pondelok 3.4.2017. Trom pozvaným poslancom chceli okrem vyhodnotenia sezóny opísať

aj neudržateľnú situáciu v klube a potrebu jej riešenia. Na tomto stretnutí sme sa dozvedeli vyššie uvedené problémy s popisáním množstva konkrétnych vyhrotených ba až vulgárnych situácií. Po tomto stretnutí sa uskutočnilo ešte jedno stretnutie, na ktorom boli prítomní po jednom rodičovi z každého ročníka, všetci traja tréneri, primátor a traja poslanci. Výsledkom tohto stretnutia bol návrh zo strany väčšiny rodičov na čo najrýchlejšie riešenie otázky trénerov a najmä otázky štatutára klubu. Väčšina prítomných zástupcov rodičov sa vyjadrila za Dušana Kobel'u. V prípade, že bude zvolený za nového štatutára klubu, očakávam od neho najmä to, že sa konečne upokojí situácia v klube. On, ako štatutár, bude musieť klub riadiť dovnútra aj navonok voči vedeniu mesta. On bude ten, za ktorým budú rodičia chodiť riešiť svoje problémy a nebudú bežať s každou zlomenou hokejkou za primátorom. On má byť aj tým, s kým bude primátor riešiť problémy v klube. V prípade, že bude zvolený za nového štatutára klubu, očakávam, že tréneri budú riadne trénovať a venovať sa menej politike a viac práci s deťmi. A hlavne sa budú opäť všetci naplno venovať náborom nových detí tak, ako sa to robilo prvé dva roky po vzniku klubu, keď bolo v prípravke naraz na ľade 60-80 detí. Na záver chcem poprosiť všetkých hokejových rodičov. V prípade, že bude zvolený za nového štatutára klubu človek, ktorého ste si sami vybrali, očakávam, že od dnešného dňa aj vy prestanete robiť okolo hokeja politiku, že sa prestanete starať trénerom do tréningovania a vedeniu klubu sa prestanete starať do jeho riadenia. Obrúste svoje jazyky, prestaňte sa navzájom napádať a faulovať a navzájom sa vylučovať. Začnite sa opäť naplno venovať svojim malým hokejistom, aby sa oni mohli naplno venovať hre, ktorú milujú. Som presvedčený o tom, že rodičia by nemali zasahovať do práce trénerov na zimnom štadióne, tak ako tréneri nezasahujú rodičom do výchovy ich detí u nich doma v detskej izbe. Po všetkom vypočutom a povedanom si myslím, že štatutárom MŠKM by mal byť človek, ktorého tam chce väčšina rodičov a trénerov. Tento klub sme založili v roku 2013 pre hokejové deti a mládež. Vôľa väčšiny ich rodičov by mala zaväzovať primátora k tomu, aby navrhol za štatutára klubu človeka, ktorému dôverujú a rešpektujú ho, a nás poslancov k tomu, aby sme ho zvolili. Som presvedčený, že takého človeka hokejisti už našli, primátor ho vo svojom návrhu navrhol a my poslanci ho dnes zvolíme. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem aj ja. Som rád, že je tu aj pán Šalata, pretože istým spôsobom nehovorím, že úplne, ale neguje časť toho, čo ste povedali v úvode pán poslanec, pán Kobel'a, ospravedlňujem sa, prepáčte, pretože istým spôsobom neguje časť z toho, čo ste povedali v úvode. Všetky problémy pán poslanec, ak nastali sa neriešili jednostranne, ale dvojstranne, čoho svedkom bol aj pán Kobel'a. Keď boli pracovné stretnutia na pôde úradu, tak sa stretli všetci tréneri a tí, ktorí s hokejom pracujú. Je to tak, pán Kobel'a? Takže, tu nešlo o žiadne načúvanie jednej, alebo druhej strany. To, že sa konali a to zase vedia potvrdiť moji najbližší spolupracovníci, to, že sa konali pravidelné stretnutia, bolo vlastne dôsledkom toho, aj to, čo ste naznačili, že zlyhávala komunikácia medzi trénermi. Bolo potrebné riešiť požiadavky rodičov a obce, športovej obce, to znamená, tí, ktorí sa starajú o jednotlivé družstvá, napr. vedúci, priamo za účasti trénerov a priamo aj za činovníka klubu, v tomto prípade zamestnanca, pána Vargaeštoka a stále všetky výstupy, ktoré boli takto urobené, boli za prítomnosti všetkých a s vedomím všetkých. Nešlo o žiadne jednostranné načúvanie a riešenie. Nikdy som si nedovolil ani ja, ani nikto z mojich najbližších spolupracovníkov rozhodnúť tak, aby neboli informované obidve strany. To vám môže potvrdiť aj pán Vargaeštok, aj pani Duduričová, aj samotní tréneri. Všetky stretnutia, ktoré sa konali boli konané tak, aby sa ich zúčastnili všetci, resp. väčšina z nich. A práve to, čo ste naznačili v závere v súvislosti aj s náborovou činnosťou, v súvislosti s pôsobením trénerov. To, boli práve témy, ktoré sa tam prejednávali, neriešila sa žiadna politika. To, že rodičia vstupujú do tohto procesu je typicky a vo všetkých športoch, to vy dobre viete a ak máte skúsenosti so športom ako takým, tak viete, že dnes až mimoriadne a v mnohých prípadoch nenáležite k tomu, ako by to malo fungovať napr. na úrovni MŠKM. Ale bohužiaľ, aj takýto klub, ako je tento, to znamená s regionálnou pôsobnosťou je závislý od počtu detí, pretože je závislá aj činnosť týchto trénerov od počtu detí, ktoré získajú do jednotlivých kategórií a preto je potrebné vykonávať náborovú činnosť nielen na úrovni základnej školy Pribinova, ktorá je už tzv. hokejovou, ale všetky, a tam sa bohužiaľ nezosúladiť niektoré názory a tie bolo potrebné riešiť. To, že sa to neriešilo nejakým ráznym spôsobom, bolo vysvetlené niekoľkokrát a rodičia prijali tento argument. Stále som vravel, že je potrebné sezónu ukončiť riadne, to znamená s tým zložením trénerským, aké máme, pretože sezóna bola rozbehnutá,

niektoré družstvá, napr. dorastenecké zaznamenali aj úspech v podobe postupu do play-off a práve priestor na ukončenie, na zhodnotenie a na nastavenie nových pravidiel, bol na konci sezóny. Mňa len mrzelo a za tým si stojím a to som aj povedal na tom rodičovskom združení, že aj pri tom prvom stretnutí, na tom zvolanom rodičovskom združení som nebol prítomný a nebol som informovaný o konaní takéhoto rodičovského združenia napriek tomu, že vy ste tam boli. A druhé stretnutie, ktoré sa konalo to nebolo porovnávaním sa počtov, že kde bolo koľko rodičov, pretože vy dobre viete, že aj z tej skupiny rodičov, ktorí tam boli, bola veľká časť manželských párov. Na tom druhom stretnutí boli prizvaní zástupcovia jednotlivých kategórií. To znamená, vedúci družstiev a plus niektorí, ktorí pomáhajú pri vedení, alebo pri príprave. Takže, boli to dve rozdielne rodičovské združenia. To, ktoré sa konalo minulý týždeň, a to ste zrejme počuli, boli ste tam prítomní, malo predchádzať veľkému rodičovskému združeniu, pretože takáto bola dohoda so všetkými kategóriami. To znamená, po sezóne, po ukončení turnajových zápasov, ktoré končili pred cca dvomi týždňami, bolo navrhnuté, aby bol spoločný termín na stretnutie zástupcov jednotlivých kategórií a zamestnanca mesta plus primátora a potom následne sa môže konať aj veľké rodičovské združenie. A to, čo ste povedali dnes, na začiatku mestského zastupiteľstva o nejakom nezaujme, buďte taký dobrý, povedzte mi, koľkokrát sa primátor nezúčastnil na rodičovskom združení, na ktoré bol prizvaný, alebo prejavil nezaujem? Povedzte mi, koľkokrát sa tak stalo.

Ing. Bulla:

Poviem, vrátili ste sa k tomu, čo ste povedal na začiatku aj ja som sa chcel k tomu vrátiť. Áno, vraveli ste o tom, že k vám chodili všetci tréneri, áno tréneri, ale ja som hovoril od začiatku o rodičoch. Tí rodičia, ktorí to prvé to rodičovské zvolali, na ktoré vás nepozvali, no mne to príde teraz tak, že vás nepozvali preto, lebo ani vy ste ich nepozvali a v podstate ste sa dovtedy s nimi na mestskom úrade nestretli. Načúvali ste úzkej skupine, to už ste sa nechali ovplyvniť, miesto toho, aby ste boli dávno a jednoznačne, a rozhodne rozhodli o tom, aby sa to tam upokojilo, tak sa situácia vyhocovala až tak, do takej miery, že si nás tí rodičia, proste 60 rodičov si nás tam zavolalo, aby sa mali komu požalovať. No, tak sa požalovali, my sme ich vypočuli, viete veľmi dobre o tom, že sme ich iba vypočuli, že sme do toho v podstate nevstupovali a až potom, po tomto stretnutí ste si hneď na druhý deň zavolali už aj tú väčšiu skupinu rodičov, teda zástupcov a už potom prebiehalo tak, ako som si myslel, že to malo prebiehať zo začiatku. Čakal som, že zasiahnete skôr, že sa toto, k čomu sme sa dostali sa vôbec nemuselo stať. Ja už sa nechcem, ja mám minimálne toľko informácií o tom klube, ako máte vy. Nechcem to tu rozťahovať, sme unavení všetci, len chcem, aby raz a navždy sa urobil s tým poriadok a myslím, že týmto uznesením k tomu smerujeme.

PhDr. Čižmár:

Dobre, ja tiež nemám chuť tu to rozmazávať, ale už keď ste povedali jednu časť, tak asi by bolo správne povedať tú druhú časť. Ak ste narážali tým na stretnutie s pani Vargaštokovou a s pánom Tóthom, ktorých som si prizval, tak možno vás sklamem, ale ja som s nimi už rokoval aj skôr. My sme sa o tejto veci bavili, čo vám potvrdili aj na rodičovskom združení a ja znovu len zopakujem to isté, na tomto stretnutí tu, na pôde mestského úradu, keď prišla pani Vargaštoková, pán Tóth a práve tam načrtli tieto problémy, z ich strany, zo strany pána Tótha, to som povedal aj na rodičovskom združení, bol návrh, aby po skončení súťažného ročníka a po turnajoch sa zvolalo stretnutie zástupcov jednotlivých kategórií. Zvolalo sa pán inžinier? Bolo minulý týždeň? Bolo a malo nasledovať veľké rodičovské. Neurobil som nič iné, len to, o čo ma požiadali rodičia. Tak teraz to neposúvame do tej roviny, že ja som ich nebol ochotný vypočuť a už keď ideme do detailov, tak len poviem to, že v prípade, že kedykoľvek sa stalo, to môže potvrdiť aj tréner, aj pán Vargaštok, ktorý pracuje pre klub. Koľkokrát sa stalo, že prišla požiadavka zo strany rodičov, alebo zástupcov klubu na stretnutie, urobil som tak bez odkladu. To znamená aj v čase, keď prebiehalo na meste nejaké rokovanie, našiel som si ten čas a toto mi bohužiaľ nevyvráti nikto a svedkami sú mi tí, ktorí pracujú so mnou, takže hovoriť o tom, že by niekto nemal na niekoho čas, alebo ignoroval tieto záujmy, nie je vôbec namieste, ale ja vám neberiem tento názor, povedal som svoje tak, ako to je. Budem rád, keď mi to niekto vyvráti, či už zo strany rodičov, na rodičovských som sa zúčastňoval od roku 2015 pravidelne, na ktoré ma samozrejme prizvali a takisto aj stretnutia, ktoré boli na pôde mestského úradu, boli stále súčasťou tých, ktorí mali záujem prísť a porozprávať sa. Mohol by som vám vymenovať xy problémov, ktoré tu

boli od roku 2015 od januára. Nebudem to vyťahovať tu, myslím si, že to nie je namieste, aby sme tu hovorili o niekom, kto už nepôsobí ani v štruktúre tohto klubu a riešilo sa to pán inžinier aj bez toho, aby ma niekto k tomu vyzýval.

Ing. Bulla:

Ja len jednu vetu do budúcnosti, poslednú vetu do budúcnosti. Ak pán Kobeľa bude zvolený, poprosím vás pán primátor, budete mať štatutára, s ktorým riešate problémy klubu. Nepúšťajte si k telu rodičov s každou zlomenou hokejkou. Jednoducho, toto bol problém, tí rodičia majú nabrúsený jazyk niektorí, zneužívali to. Pán Rojko, ktorý v Martine v živote nikdy primátora nevidel naživo, videl ho maximálne v televízií, zrazu každý týždeň sedí u primátora v kancelárii. No, čo to môže s takým trénerom spraviť, o to mi ide, nepúšťajte si k telu, budete mať štatutára, konajte, jednajte s ním a rodičia nech si riešia svoj problémy so štatutárom, o nič iné mi nejde. Skončil som, ďakujem, hlasujme.

PhDr. Čižmár:

Pán inžinier, nesedel tam len pán Rojko, ale aj pán Kobeľa a pán Šalata. Je to tak pán Kobeľa? Tak ja už neviem, čo na to povedať.

... diskutujúci nie je prihlásený

No dobre, ale vy hovoríte o nejakom pripúšťaní si na telo. Veď išlo len o to, aby v prípade, keďže nemáme štatutára sa riešili otázku chodu klubu a to bolo celé.

MUDr. Hrdlík: FP

Slečny, páni a panie, poprosím vás, toto nebolo podľa mňa ani žiaduce, ani chcené ani z jednej, ani z druhej strany. Volíme podľa protokolu zástupcu MŠK, takže prosím vás venujme sa tomu, toto bolo, padlo, vysvetlili sme si. Nebudeme tu čakať, pán Kobeľa čaká na náš rozhodujúci verdikt a toto už skončilo. Ďakujem.

Tomko:

Vzhľadom k tomu, že som nedostal materiály 28a a 28b na uznesenie, nemám ich, neviem akým spôsobom ostatní ich majú. Napriek tomu pán primátor, chcem ťa vyzvať, aby si dal možnosť aj Dušanovi Kobeľovi vystúpiť, akú má víziu, predstavu, ako by mal pracovať ako riaditeľ tohto mestského športového klubu.

Mgr. Kobeľa:

Dobrý deň. Ja, ako nejaký budúci zástupca toho klubu by som si rád dal nejaký ten cieľ, lebo ja si myslím, že keď niečo chceme, tak musíme mať najprv nejaký ten cieľ a cieľ, ktorý už vznikol pri vzniku tohto klubu, ktorý má aj v názve, že je to mládežnícky klub. Tak riadiť sa týmto názvom a pomáhať tým deťom, naučiť sa korčuľovať, pôsobiť pri hokeji, možno nejakým spôsobom vychovať do nejakého 15-tého roku života, potom ďalej tých talentovanejších posunúť ďalej do lepších mužstiev, aby sa mohli viacej ďalej rozvíjať a s ostatnými hrať tú I. dorasteneckú ligu minimálne na takej dobrej úrovni, ako to bolo tohto roku. Asi tak všetko.

Tomko:

Dobre, na základe toho sa rozhodnem o hlasovaní.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

menuje

v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 pís. 1) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Dušana Kobeľu, trvale bytom Trebišov, Ulica J. Jesenského 1431/71, dňom 25. apríla 2017 za riaditeľa MESTSKÉHO ŠPORTOVÉHO KLUBU MLÁDEŽE TREBIŠOV

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **48/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

b) Dodatok č. 2 k Nájomnej zmluve so Slovenským červeným krížom, Územný spolok

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vzhľadom na neštandardný proces predkladania tohto materiálu a vzhľadom na to, že ani nebol súčasťou prejednávania v rámci komisií. Už niektorým z vás spracovateľ tohto materiálu pán JUDr. Galgoczy vysvetľoval dôvody, ale poprosím, aby ešte raz uviedol tento materiál s vysvetlením, prečo je predložený v rámci bodu Rôzne. Nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Takže, ja už len takto v krátkosti. Dostali sme žiadosť od Slovenského červeného kríža, aby zmeny tak, ako sú uvedené v dodatku boli zapracované do nájomnej zmluvy, ktorá bola uzatvorená ešte v roku 2005 a dodatkom predĺžená v roku 2010 tak, že doba nájmu bola predĺžená do roku 2035. Slovenský červený kríž, Územný spolok Trebišov dostal projektovou zmluvou z roku 2015 grant z Nórskeho finančného mechanizmu a preto nás požiadal, aby sme zapracovali tieto zmeny, pretože z Úradu vlády mu prišla informácia, že pozastavujú financovanie tohto projektu až do času zapracovania týchto zmien a do nájomnej zmluvy. Tieto zmeny sa týkajú technického zhodnotenia a jeho vedenia v účtovníctve. Princípom teda má byť, že technické zhodnotenie, ktoré vykoná nájomca na našom objekte má byť účtované v účtovníctve nájomcu a ten to má toto technické zhodnotenie aj odpisovať. Z úradu vlády taktiež prišla požiadavka, aby sme nejakým spôsobom vyriešili to, ako sa naloží s týmto technickým zhodnotením po skončení platnosti nájomnej zmluvy. Keďže táto zmluva končí v roku 2035 je predpoklad teda, že to technické zhodnotenie bude odpisované už pri skončení nájomnej zmluvy, avšak Úrad vlády trval na tom, aby sme si to nejakým spôsobom v zmluve ošetrili. Ja som im argumentoval tým, že toto už je v súčasnosti ošetrené zákonným ustanovením občianskeho zákonníka v § 667. Na to ma teda požiadali, aby som tento paragraf do tohto dodatku zapracoval. Tak sa aj udialo a ešte dnes okolo 9.20 h mi prišiel z Úradu vlády mail, že dodatok v tomto znení je pre nich vyhovujúci, preto vám to bolo aj predložené v takomto neštandardnom čase aj keď je to pomerne dôležitý dokument, tak vám bol predložený do bodu rôzne, pretože tá komunikácia s Úradom vlády bola pomerne zdĺhavá a teda nechcel som si dovoliť vám predložiť materiál, ktorý by nebol odsúhlasený od Úradu vlády, keďže v podstate sú to ich požiadavky. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Marián Danko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

Dodatok č. 2 k Nájomnej zmluve so Slovenským červeným krížom, Územný spolok Trebišov uzatvorenej dňa 1.3.2005 medzi Mestom Trebišov ako prenajímateľom a Slovenským červeným krížom, Územným spolkom ako nájomcom

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **49/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo o slovo požiadal, o možnosť vystúpenia ma požiadal ešte pán poslanec MVDr. Hrdlík. Nech sa páči.

MVDr. Hrdlík:

Tak len troška by sme zrekapitulovali tie veci. Tak prvá vec je taká, že ešte som predseda tej komisie o nezlučiteľnosť funkcií, by som chcel každého požiadať, aby nezabudol na svoje povinnosti. Do konca marca mali odovzdať majetkové, do konca apríla daňové. Ešte to niekto nespravil, tak sme to predĺžili s pani tajomníčkou až do mája. Buďte takí dobrí, žeby ste to splnili, dobre, sú tam niektorí, ktorí to ešte nespravili ešte, niektorí sú

PhDr. Čižmár:

Bolo povedané, aby som upresnil niekto, nie že nikto.

MVDr. Hrdlík:

niektorí to ešte nesplnili, tak keby do konca mája to splnili, nebudeme sa stretávať každý deň. Ideme ďalej. Chcel by som sa zastaviť k vyjadreniu na MUDr. Halapina, ktorý o to všetko požiadal. Áno, nemal to robiť, pán Rechterovič sa tu cítil dosť taký nesvoj, ale povedal pravdu hej, nemôžeme mu zazlievať tie veci, neklamal a povedal pravdu. Ja si ho veľmi vážim, že povedal pravdu, hej.

PhDr. Čižmár:

Ale nie vo všetkom.

MVDr. Hrdlík:

Dobre, v niektorých veciach, ale na druhej strane si povedzme, čo viedlo MUDr. Halapina k týmto veciam. Jednotlivé hecovačky na tých internetoch a všelijaké obviňovania. Ja som to čítal niektoré veci, ktoré boli fakt nechutné, čo sa týkali jeho práce a všetkých vecí, hej. Čiže reagoval tak, ako reagoval, nechcem sa ho zastávať a nemal, to bol vyhecovaný a už to meno som tu niekoľkokrát zopakoval z tej vzdialenej čiernej, teplej a horúcej Afriky, čiže nemal by to ten pán Radoslav robiť, Radovan, čiže nemal by robiť. No a teraz prídeme ku tomu, čo som povedal, že možno som tu dneska poslednýkrát. Povedzme na začiatku ako to bolo. Najprv tá naša partia, ja konkrétne, sme boli vyhlásení za udenáčov, udenáči, dostali ste hlasy a všetko. Dobre, v poriadku. Vy ste sa dajak nedohodli so smerákmi a potom už prišli na rad aj udenáči, ktorí ja neviem, nerobili sme nejaké problémy, furt sa spomínali nejaké zákazky a Hrdlík má s jedným primátorom, s druhým, ja mám dobre vzťahy aj s jedným, aj s druhým, aj s tretím, ja som tu neprišiel bojovať, dokazovať niečo. A ja som dokonca volil pána Kolesára, ktorý hovorím, že aj teraz to vyhlásim, jeden z najlepších primátorov, ktorý bol, s ktorým som poslancoval, hej. Neskrývam sa za svoje slová, nehanbím sa a všetky tie veci, ktoré boli, boli perfektne pripravené, na rozdiel teraz pán primátor, troška by si mal byť tvrdší na tých zamestnancov mesta, ktorí to pripravujú tie veci a sú tam neustále chyby. Ja tu poviem, aj Ľubo Bulla, dobre povedal tie veci, nebudem klamať, ale zas, keď s niečím nesúhlasím mu poviem. Ja sa nehnevám, keď povie svoj názor, ale hnevám sa, keď vystupuje do takých vecí, ktorým nerozumie a stále to opakuje, hej. Ja som aj vysvetlil vtedy, keď som udenáč, dobre ja sa vzdám tých hlasov v mestskom zastupiteľstve, z rómskej osady nechcem, hej. Neviem, teraz som dostal posledne 10 alebo 12 hlasov, čiže mne tých 12 hlasov ani by nechýbali. Ale povedzme si, že u vás sú niektorí, hej, ktorí sú udenáči, oranžoví udenáči, ktorí bez tých hlasov by sa nedostali tuná do parlamentu. Pani Ing. Tereščáková hej, napríklad, ktorej tie hlasy by chýbali. Ja nehovorím, že ona tam chodila dávať hlasy za klobásky, šak ani nemá takú možnosť, ale len tak teraz, používal som vašu taktiku osočovania. Ja si pani inžinierku veľmi vážim, aj jej činnosť v bytovej komisii, ale musel som to povedať, lebo vy stále vyťahujete a hlavne ten váš Radovan, tie veci, ktoré tu nepatria a osočujú a hovorím a toto bola reakcia pána MUDr. Halapina.

No a teraz by som potreboval pána asistenta, žeby ukázal, že koľko udenáč Hrdlík investoval do futbalového oddielu. Buď taký dobrý a troška to zväčší, tu sú všetky veci, ktoré som 8 rokov tam robil (zobrazené na obrazovke). Nebudem to čítať, vy to vidíte, môžeš to posunúť ďalej. Ja som si vôbec nenalieval nejak vrátenie peňazí a je to by som povedal dar našej rodiny a spomienka na nášho otca, ktorý istý čas robil vo futbale. Čiže, to tam necháme, je to tam, nech to užívajú futbalisti, deti a ľudia, verejnosť. Sú to veci, ktoré tam boli dané. Nepáčilo sa mi to, keď nastúpilo druhé vedenie, teraz pán primátor, a naraz sme mali komisiu, kde vystúpila pani Berešová aj s pánom poslancom Bobíkom a pýtali sa, či je to etické, morálne, že Hrdlík za deratizáciu účtoval 600 eur. A ja som im povedal, áno, nie je to etické, morálne, ale tie peniaze hneď bral tréner. Bolo to vysvetlené 10x, čiže etické, morálne, to nie je. Dobre, v poriadku beriem. Urobila sa tam nejaká chyba, ale tie peniaze vám to povedal aj tréner, že jednoducho tie peniaze zobral on, už očistené, hej. Čiže, kľudne, keď chcete, Daňový úrad Trebišov, nahláste, zaplatím pokutu dodatočne. Priznám sa, že ja sa už aj teraz bojím s vami rozprávať s tými oranžovými TREBIŠOV NAHLAS, lebo vy niekedy reagujete ako reagujete. Neviem, prečo sme zostali kamaráti a keď počujete nejakú kritiku, tak jednoducho už si to beriete osobne. Napríklad, poviem ja príklad, tu raz s pánom Babkenom sme sa pre futbal pohádali do krvi. Je to pravda? O 2 dni sme sa rozprávali normálne. Dobre hovorím? Ďalej pani poslankyňa Kereštanová, jednoducho, urobila tam rekonštrukciu kaštieľa, jazdiarne. Mňa tu majiteľa vedľa tej budovy nevyzvala, ja som bol pol roka, alebo trištvrte roka odrezaný od sveta, odrezaný od financií. Jednoducho, stačilo ísť za nejakým právnikom, keď ako mňa majiteľa tej budovy nevyzvali, čiže mohol som ten projekt prekaziť. Neprekazil som to, neprekazil som to. Ešte jeden príklad poviem, jedného zamestnanca som mal, zamestnal som ho, ja som ... *nezrozumiteľné slovo*, tie priestory tej ošetrovne, ktoré som kúpil, ktoré boli ohodnotené v dávnejšej dobe, sú tu aj poslanci, ktorí boli vtedy a jednoducho boli tam určité m², ktoré som platil technickým službám. A ten môj bývalý zamestnanec, veľký predstaviteľ jednej vládnej organizácie, keď sa dostal do funkcie riaditeľa technických služieb, dal mi to premerať. A čo sa stalo, premeral to a sme zistili, že ja som 10 rokov platil za viac, ako čo mám. Ja som to mohol dať na súd, nedal som to na súd. Nebolo to eticky, morálne, žeby poslanec mesta toto robil, čo má robiť. A teraz by som poprosil, ďalšiu ukážku, tie faktúry za tie chodníky mauzólea. Toto je ten udenáč

Hrdlík, čo, toto je tu vypracovanie zámeru, športová hala, dobre, v poriadku. Prístupový chodník, vypracovanie štúdie, ja som nením dajaký odborník, ale 900 € za vypracovanie štúdie, neviem, či sa to robí nejak s ceruzkou, alebo za 900 €. Ideme ďalej, zas sú tam vypracovanie štúdie 6 300 €, to troška veľa za štúdiu, to je štúdia. Štúdia je štúdia a plný plán je už plný plán, dobre hovorím pán Bulla, pán poslanec? Ale dobre to hovorím, štúdia je štúdia, ideme ďalej, môžeš to pozrieť a tam sa to opakuje niekoľkokrát. Je to v poriadku, toto robilo vedenie, nezačahujem, len eticky, morálne tak, jak hovorila pani poslankyňa Berešová ...*nezrozumiteľná interpretácia*, ale je to tak vypracované hej, nemám najmenší problém. Buď taký dobrý, ukáž tie odmeny, čo prišiel ten pán, čo z Bratislavy niekto poslal pánovi doktorovi, nemenovanému. No a teraz sa dostávame k tomu, čo sa dostávam, tuná tie výplaty nemám problém, len tie odmeny za 2014, mám problém s tým. Teraz to poviem na plné ústa, keď vy tie odmeny vrátite, čo neboli etické, morálne, keď všetky tie aféry Dom smútku, Blika sa prevalili, tak buďte takí dobrí vráťte ich a poslanec Hrdlík sa vzdá mandátu. Dobre. Čiže, keď tieto odmeny, čo ste dostali podľa mňa neeticky, nemorálne vrátite, ja sa vzdám mandátu, hej. Buďte takí dobrí porozmýšľajte o tom, oslovte svojich sponzorov, a to sú napr. Deutschmann, SK aktív, Trebišovská tepláreň, Deva progress trading, skúste ich osloviť a ja sa vzdávam tuná mandátu. Dokedy chcete? Do 1. mája, 9. máj, slávnostne, oslobodenie Slovenska, vzdávam sa, už ma tu viacej neuvidíte a po mne nastúpi pani poslankyňa Karabinošová, ale dost' sa ma to dotklo, že keď takéto veci, hlavne ten pán Radovan z tej Afriky takéto veci tu vyťahuje a potom sa čudujeme, že prečo sa osočujeme a medzi nami je nenávisť. Som to zistil, že táto nenávisť vychádza z troch vecí základných, ktoré som na to prišiel a to sú tri veci. Viete ktoré? Peníze, peneži, peniaze. Ďakujem za vystúpenie.

potlesk

Danko:

Ďakujem za slovo, ale pán primátor, ja som sa už 3x hlásil, ale stále to iba vyplo, lebo chcel som na začiatku rozprávať a to je, jak sme volili hlavného kontrolóra. Je to super, ešte na začiatok musím povedať, že ja som nezávislý poslanec, som nezávislý, čiže nikto ma nemôže spájať s niekým. Čiže môj názor, ja si myslím, že mali by sme morálne, jak Ťulo vraví eticky, sa poďakovať aj starému kontrolórovi mesta za prevedenú prácu, lebo predsa 6 rokov, je 6 rokov. Ja si myslím, že aj mal by dostať nejakú odmenu, možno určite oficiálne. Práve zato si myslím, že mali by sme otvoriť aj diskusiu, alebo rozpravu v akej výške by mal dostať tú odmenu. A ešte strašne by som bol rád, keby sa aspoň niekto z mesta, trebárs poďakoval sa mu za vykonanú prácu. Čiže, ja som iba to chcel.

PhDr. Čižmár:

Do bodu Rôzne nebol predložený takýto materiál pán poslanec. Predpokladám, že v tomto prípade u hlavného kontrolóra nastane situácia, ak bude končiť pôsobnosťou vo funkcii, že príde za zástupcami vedenia mesta, pretože aj to naše stretnutie, ktoré bolo na začiatku bolo na základe mojej výzvy, som ho o to požiadal ako nový človek na tomto úrade, myslím si, že to potvrdí. Bolo to myslím, že v januári 2015, som oslovil pána Lenhardta, aby sme sa stretli, tak predpokladám, že aj v prípade, že on sa bude lúčiť v rámci pôsobnosti na tomto úrade, takýto úkon urobí. To znamená, že požiada o stretnutie a ukončí svoje pôsobenie, kde nemám problém vyjadriť aj poďakovanie za mestský úrad.

Danko: FP

To je bod Rôzne, môže každý niečo povedať, takisto, je tam napísane Diskusia, ale čiže nemusel som mať materiál písomný. Ďakujem, iba toľko.

Ing. Kolesár: FP

Pripájam sa k návrhu môjho predrečníka pána Danku a keď už budete hlavnému kontrolórovi ďakovať za jeho vykonanú prácu, tak očakávam, že predložíte mestskému zastupiteľstvu aj návrh na finančné ocenenie tohto poďakovania.

- primátor ukončil bod Rôzne

B o d č. 29:

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu a následne ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Gejza Gore

Vladimír Horňák

Zapisovateľka:

Mária Vašková