

# MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



## Z Á P I S N I C A

### ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

**6. zasadnutie**

**dňa 29.5.2017**

**začiatok o 15.00 h**

**Predseda júci:**

PhDr. Marek Čižmár, primátor

**Prítomní poslanci:**

1. Mgr. Martin Begala
2. Marta Berešová
3. Ing. Peter Bobík
4. Ing. Jozef Cifranič
5. Marián Danko
6. Gabriel Garanič
7. Ing. Gejza Gore
8. Vladimír Horňák
9. MVDr. Ivan Hrdlík
10. MUDr. Rudolf Hrdlík
11. Viera Hutmanová
12. Mgr. Beáta Kereštanová
13. Ing. Marián Kolesár
14. Mgr. Viera Mokáňová
15. JUDr. Juliana Pašková
16. Mgr. Radovan Pristáš
17. Ing. Jaroslav Soták
18. Ing. Jaroslava Tereščáková
19. MUDr. Dušan Tomko
20. František Tomko

**Neprítomní poslanci:**

1. Ing. Ľubomír Bulla
2. Koloman Demeter
3. Babken Chačlarian
4. Ing. Róbert Puci

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

## **B o d č. 1.:**

### **Otvorenie**

Primátor otvoril 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 18 poslancov (začiatok rokovania), mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

## **B o d č. 2.:**

### **Schválenie programu**

#### **PhDr. Čižmár:**

Program zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*).

Má niekto pripomienky alebo doplnky k navrhovanému programu?

#### **Ing. Gore:**

Dobrý deň všetkým. Pán primátor, navrhujem, prerokovať bod č. 14 po bode č. 5.

#### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, hlasujeme o návrhu poslanca Ing. Goreho, prerokovať bod č. 14 po bode č. 5.

### **Hlasovanie za zmenu programu rokovania:**

(*hlasovanie č. 1*)

**za: 16, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrh na zmenu programu rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

#### **Tomko:**

Dobrý deň prajem. Poprosil by som k bodu 7, aby mi bola dodaná príloha č. 1 a č. 2 čitateľná.

#### **PhDr. Čižmár:**

Poprosím pani Vaškovú, k uvedenému bodu dodať pánovi poslancovi čitateľnú prílohu.

Keďže už nie sú ďalšie návrhy na zmenu programu, hlasujeme o programe ako celku aj už s schválenou zmenou, to znamená, bod č. 14, ktorý bude pokračovať po bode č. 5.

Nech sa páči, hlasujeme o celom programe.

*Program:*

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*

### **14. Zmena v komisii výstavby a majetku**

6. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku*

7. Zlepšenie systému zberu komunálneho odpadu v Trebišove
8. Vybudovanie systému varovania a vyrozumenia – zimný štadión
9. Detské ihrisko sídlisko Stred
10. Zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky v meste Trebišov
11. Základná škola, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov – obstaranie IKT učebne
12. Základná škola, Pribinova 34, Trebišov – obstaranie IKT učebne
13. Základná škola, Komenského 1962/8, Trebišov – obstaranie chemickej učebne
15. Rôzne
16. Záver

### **Hlasovanie za program rokovania:**

(hlasovanie č. 2)

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že program rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

### **B o d č. 3.:**

#### **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov**

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **František Tomko**
- **Mgr. Martin Begala**
- **Gabriel Garanič**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 3)

**za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Mgr. Beáta Kereštanová**
- 2. Marta Berešová**

Zároveň konštatoval, že k zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi a vyhlásil ju za schválenú.

## **B o d č. 4.:**

### **Interpelácie a podnety poslancov**

#### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram tento bod.

#### **MVDr. Hrdlík:**

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Jednu interpeláciu mám na pána prednostu, aby bol taký dobrý a informoval sa u okolitých mestách, ktoré majú skúsenosti s túlavými mačkami, lebo trochu tá situácia sa nám vymyká z ruky. Mačiek je strašne veľa, oni sa rýchlejšie množia ako psy. Tí ľudia, hlavne v sídliskách vyhadzujú, oni ich krmia. Tým pádom, že ich krmia, oni sa tam zdržujú a je to problém. Čiže, aby sa poradil s tými ostatnými, ako to je, ja tiež po tej mojej stránke sa radím hej, tam sú fakticky dve možnosti, tri možnosti. Buď ich utracať, proti sú ochranári, alebo ich kastrovať, na to nie sú peniaze a tá tretia možnosť je na pánovi prednostovi, žeby ju našiel.

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujeme za podnet.

#### **Tomko:**

Mám niekoľko interpelácií a podnetov. Sídlisko Sever, už sme prakticky niečo prejednali aj na mestskom úrade, jedná sa o poruchu vodovodného potrubia a oprava asfaltu na tomto parkovisku, Hodvábná ulica, kde chcel by som informáciu, či ste sa boli tam pozrieť jak vlastne dokončili tú plochu, lebo časť bola vyasfaltovaná a väčšia časť bola otvorená, nechaná tak, neviem prečo, či im došiel asfalt, alebo za akým účelom. To je prvá interpelácia.

Druhá interpelácia je križovatka ulíc Vrátna a SNP, to je smer sídlisko Juh. Je tam výjazd z Vrátnej ulice z vedľajšej cesty na hlavnú cestu. Keď sa pozriete doľava je tam okrasný ker, ktorý bráni vo výhľade zľava v križovatke. Trebalo by nejakým spôsobom upraviť vzhľadom k tomu, že fakt tá viditeľnosť je strašne slabá kvôli tomu kru.

Moja ďalšia interpelácia je, všetci vidíme, že sa robí oprava chodníka a vytvorenie parkovísk cintorín Paričov. Je to chválitebné, ale uvažuje sa aj o takom niečom aj v Milhostove pri cintoríne? Otázka na vedenie mesta. Takisto nie je tam vôbec prístupová cesta, ani parkovisko pre vozidlá.

Moja ďalšia interpelácia ide k mestskému parku. Chcel by som sa spýtať ohľadom tých betónových lavičiek. Neviem, či ste sa tam boli pozrieť, ale niektoré sú už posprejované, tie časti sediace. Betónová lavička, ja, osobne na takú betónovú lavičku by som si nesadol. Uvažuje mesto ešte o niečom, čo sa na ten betón položí, aby fakt, vieme všetci o čom tu hovoríme, sedieť dneska na betóne, no ja neviem, kto si dovoľí. Možno ešte v letných mesiacoch, ale na jar a jeseň určite tieto lavičky nebudú slúžiť na to, aby sa na tom sedelo.

Ďalej, vstupná brána na futbalové ihrisko Slavoj. Neviem, či ste boli pozrieť tú bývalú hlavnú vstupnú bránu, ale je v katastrofálnom stave. Nie dosť, že tam opadáva omietka, ale je tam brána napoly zhrdzavená, je to nedôstojné jak to tam vyzerá k novému teraz asfaltu, čo je tam vybudovaný. Treba s tým niečo robiť, keď tam príde návšteva, tak určite sa zhrozí, keď to zbadá.

Ďalšia moja interpelácia je na Ulicu Čsl. armády, sú tam obrovské výtlky za svetelnou križovatkou a môžem nazvať už krátery pri výjazde z mesta. Kto tam vojde z nízko profilovými pneumatikami, tak vie o čom hovorím. Hovorím, je to už tak hlboké, že treba to urobiť čím skôr. Čím skôr, je to havarijný stav najmä ten výjazd z mesta.

Ďalej, už dva mesiace je tam umiestnená na vozovke smerová doska. Neviem načo je tam umiestnená kvôli jakému účelu, ale dva mesiace tam zavádza, už sa chystám ju sám odstrániť, lebo vznikajú tam kolízne situácie z tej smerovej dosky ľavej, treba s tam ísť pozrieť.

Ďalšia moja interpelácia je interpelácia ohľadom dopravného zrkadla na križovatkách kpt. Nálepku a Cukrovarská pri prejazde cez železničné priecestie. Moje vedomosti mi hovoria, že bolo schválené toto zrkadlo s tým, že je to štátna cesta I. triedy a to zrkadlo vraj údajne má nainštalovať mesto. Neviem, čo je na tom pravdy, vraj projekt bol schválený. Chcel by som aj touto cestou vám poďakovať, moja interpelácia bola vtedy na zrkadlo na Ulici SNP a Družstevná, kde splnilo svoj účel a je skutočne veľmi vítané tam to zrkadlo, lebo zlepšilo bezpečnosť pri prejazde touto zložitou

križovatkou. Takže, v akom stave je vlastne dopravné zariadenie zrkadlo na Cukrovarskej, kpt. Nálepku, to je pri prejazde cez železničné priecestia.

Moja ďalšia interpelácia vedie k Drehňovskej ulici, už niekoľko, môžem povedať rokov tam chýbajú časť poklopov kanalizácie, 2 ks sú tam bez vrchov, sú len tie obruby tam. Takže vodič, ktorý to nepozná, vojde do tohto poklopu, tak má problém takisto s kolesami.

Ďalej by som sa chcel vrátiť, ja som tu už niekoľkokrát interpeloval ohľadom vpustov kanalizácie, kde prejdete sa po ulici Švermovej, tam je 5 vpustov kanalizácie poškodených, doslova v havarijnom stave. Viem, že tie vpusty nepatria nám, sú okrúhle, to znamená, že treba to urgovať a na Ulici SNP, sídlisko Juh, tam je tiež jeden spust, ktorý keď neobídete, tak tiež rátajte, že pridete o koleso.

Moja ďalšia interpelácia je zrušenie autobusovej zastávky pri bývalej pekárni. V súčasnosti je to zastávka, ktorá slúži vo večerných hodinách pre prostitútky. Poďte so mnou tam večer, je obsadená, všetky tam sedia, čakajú zákazníkov, ale ja dennodenne chodím po tejto ulici a ja tam vôbec nevidím nastupujúcich. Táto zastávka slúžila pre pekáraň, pekáraň viete v akom stave je, čo deň možno menšie zemetrasenie a nebudeme mať pekáraň už konečne, ale treba uvažovať o tom, čo s tou autobusovou zastávkou. Nevidel som tam nikoho ešte nastupovať.

Mám tu ešte jednu, čo sa týka interpelácií. Kosba, sídlisko Sever, Ulica Hodvábna, tá zelená plocha medzi bytovkami, ktorá patrí súkromníkovi. Ja som tam bol premerať, je tam tráva vysoká 1,3 m, kosba tam ešte nebola prevedená určite toho roku. Treba vyzvať súkromníka, ktorý vlastní túto zelenú plochu, aby si plnil svoje povinnosti. Viete dobre, že hrajú sa tam deti a dieťa v zraťom menšie ako meter sa tam stratí v tej tráve, poďte si to vyskúšať. Máme obdobie kliešťov, pán Hrdlík vie o čom rozprávam, dieťa, ktoré tam vojde bude určite aj nakazené.

Ďalšia, Škultétyho ulica, kosba pri bytovkách, tam som si zmeral tú trávu 80 cm, či sa na to zabudlo. Skutočne, tá vysoká tráva, ľudia mi volali, že kedy tam bude prevádzaná kosba medzi bytovkami a najmä na tejto ulici.

Čo som spomínal už bývalú pekáraň, kde je tiež taká vysoká tráva, kde niet už ani vidieť na križovatke, keď odbočujete vľavo, z hlavnej cesty tráva vám bráni vo výhlade, tiež má vyše metra, takže takisto by to trebalo dať do poriadku.

Posledný podnet občana. Občan ma oslovil z Kutnohorskej ulice, prečo bola zriadená nová herňa - kasíno na tejto ulici, či boli oslovení občania týchto bytoviek a či dali súhlas na to otvorené kasíno. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

V prípade prvej interpelácie, sídlisko Sever a porucha, oprava, následná oprava komunikácií. Vnímame to ako podnet, túto záležitosť rieši poverený pracovník, takže bude vyzvaný k tomu, aby odkontroloval dané miesta. Ak nastal problém, alebo je tá oprava nedostatočná, budeme kontaktovať spoločnosť, ktorá realizovala túto opravu za cieľom úpravy do takého stavu, ako bolo predtým.

V prípade križovatky Vrátna, SNP je prekážkou vo výhlade zelený ker. Tak, ako na iných miestach v meste, budeme túto záležitosť riešiť, v prípade možnosti, alebo respektíve odobrenia, bude odstránený alebo upravený tak, aby tá viditeľnosť bola lepšia.

Cintorín Milhostov a parkovacie plochy, aj túto záležitosť berieme ako podnet. Ak to bude možné, v čo najskoršom období sa pripraví nejaká štúdia, alebo návrh riešenia, ktorá bude musieť byť prerokovaná samozrejme aj na komisii výstavby a následne potom v prípade vyčlenenia finančných prostriedkov aj tu, priamo na mestskom zastupiteľstve.

Betónové lavičky, súvisiace s projektom RePar. V tomto prípade boli súčasťou projektu navrhnuté lavičky tak, ako boli prezentované aj samotným architektom, ktoré spĺňajú účel v tom, že budú nezničiteľné. To znamená, budú mať charakter antivandal, tomu zodpovedá aj materiál a forma vypracovania. Áno, materiálom je betón, zatiaľ zásah do tohto prvku sa neplánuje, to znamená, žiadny iný variant zo strany architekta nebol navrhnutý. Samozrejme, problém sprejerov budeme musieť vyriešiť tak, ako tomu bolo aj na iných miestach v meste. To znamená, pri nasprejovaní, či už stenových častí, alebo lavičiek.

Vstupná brána na ihrisko Slavoj, je to podnet. Vieme o tom, že aj samotní činovníci klubu sa zaoberajú touto otázkou, súvisí to aj s plánovanými úpravami, resp. údržbou celého areálu, ktorý by mal nadobudnúť nový vzhľad. Takže je aj táto oprava plánovaná, tak zo strany činovníkov klubu, a je

záujmom aj mesta, aby sa zveľadil tento priestor, ktorý je súčasťou tak športového areálu, ako aj verejného priestoru.

Ulica Čsl. armády, výtlky. V nedávnom období realizovali provizórne opravy pracovníci technických služieb. Je pripravený pánom Ing. Bogdom ďalší pasport komunikácií, o dôležitosti ktorých budú rozhodovať poslanci na zasadnutí komisie, aby mohol byť posunutý návrh na ďalšie úseky, ktoré by boli súčasťou oprav a rekonštrukcií.

Ulica kpt. Nálepku a Cukrovarská, zrkadlo preveríme. Túto informáciu, ktorú máte pán poslanec, či je to takto plánované, že túto záležitosť prevzalo na seba mesto. V predchádzajúcich dňoch bola realizovaná rekonštrukcia, oprava železničnej trate v tejto časti, budeme rokovať tak, aby splnilo potom svoj účel, ako ste spomínali aj v iných častiach mesta.

Drehňovská ulica a poklopy, vodárenská spoločnosť tieto poklopy začala meniť. Už v niektorých častiach mesta predpokladáme, že v pláne majú aj ďalšie, budeme ich kontaktovať v tejto veci a túto úlohu vlastne má dlhodobo vo svojej gescii technické služby, takže predpokladám, že v rámci nejakej pasportizácie a prehľadu sú informovaní o týchto problémoch.

To isté platí o vpustoch na Švermovej ulici a Ulici SNP.

Tak, ako ste uviedli zrušenie autobusovej zastávky v blízkosti pekárni a vôbec celý problém niekdajšej pekárne vnímame ako vážny problém, kvôli tomu prebiehalo aj rokovanie s majiteľmi tohto objektu, kde boli upozornení na problémy, ktoré súvisia so zanedbaním areálu. Niekoľkokrát boli vyzývaní k úprave, dúfam, že dôjde k náprave tejto veci.

Kosba na sídlisku Sever. Vo všetkých prípadoch v meste, kde došlo k zanedbaniu verejných priestranstiev, bola adresovaná výzva majiteľom aj podľa vyjadrení pána Fazekaša. Aj v tomto prípade už je dohodnutý termín na úpravu, na kosbu príslušného priestoru. Je to problém, ktorý je každoročný, stále na začiatku roka sú vyzývaní títo vlastníci, častokrát k tomuto ide až po následných urgenciách.

Otázku kasína a celého schvaľovacieho procesu vám posunieme v písomnej podobe, aby ste mali aj konkrétne informácie za akých okolností, na základe akej žiadosti a so splnením akých podmienok bola táto prevádzka spustená.

#### **JUDr. Pašková:**

Dobrý deň všetkým. Mňa len požiadali rodičia z toho dvora na Severe, z Ternavskej ulice, či by sa nedali upraviť, tam sú dve ihriska, boli to niekedy antukové, teraz jedno je už komplet zarastené a druhé je čistý kameň. Tie deti, by tam radšej hrali futbal, alebo niečo podobné. Či by sa nedalo s tým niečo urobiť, žeby sa to dalo používať. Ďakujem, to je všetko.

#### **PhDr. Čižmár:**

Bude to úloha pre mestské hospodárske stredisko, keďže takéto revitalizácie, alebo zmeny boli realizované aj v iných častiach mesta. Tak, ako ste uviedli pani poslankyňa, aj táto bude zrejme odkonzultovaná aj priamo s obyvateľmi tejto časti. Takže sa navrhne variant, ktorý bude najpriateľnejší potom pre všetkých.

Keďže sa už nikto nehlásil do bodu Interpelácie a podnety poslancov, primátor ukončil tento bod.

### **B o d č. 5.:**

#### **Diskusia**

#### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu.

#### **Tomko:**

V tomto bode diskusia, by som chcel takú informáciu od vedenia mesta. 12.5.2017 došlo k pracovnému stretnutiu mesta s pánom Havrilčákom, boli prejednané nejaké finančné vzťahy pri stavbe Domu smútku. Nebola mi daná odpoveď, vlastne na čom ste sa dojednali, keď nie je to tajné.

Preto by som touto cestou Diskusia, chcel vedieť, vlastne k čomu tam došlo, k akej dohode medzi mestom a pánom Havrilčákom.

**PhDr. Čižmár:**

K dohode medzi mestom a pánom Havrilčákom nedošlo, pretože tak, ako to bolo prezentované aj pri stretnutí, kde sme konfrontovali, sa navzájom konfrontovali, tak bolo povedané, že toto stretnutie si vyžiadal pán Havrilčák aj s príslušnými zamestnancami, ktorí pôsobili na mestskom úrade v čase, keď došlo k realizácii Domu smútku. Čiže tak, ako bolo povedané, to stretnutie bolo zvolané práve za účelom, aby tí, ktorí pôsobili na mestskom úrade v čase realizácie Domu smútku, mali možnosť sa vyjadriť k argumentom pána Havrilčáka, čiže nešlo o dohodu, išlo o to, že toto stretnutie si vyžiadal pán Havrilčák.

**Tomko:**

Ako vám je známe, viete, že pán Havrilčák si pozval mailom poslancov k tomuto stretnutiu. Samozrejme, vedenie mesta reagovalo, ako reagovalo. Nebolo nám dovolené prísť na to stretnutie, ale mňa skôr zaujala iná vec. Zaujala ma vec prístupu niektorých zamestnancov mesta k poslancom. Viete, pokiaľ poslanec má svoj mandát a navštívi mestský úrad a zamestnanec mesta mu povie, čo tu robíte, neboli ste zavolaný, nemáte čo tu hľadať. Ja vám poviem osobne, mňa to urazilo. Proste, takéto jednanie z prístupu, môžem aj menovať Ing. Timečka, ma nielen urazilo, ale ja si myslím, že to nebol správny postup. Boli sme tam viacerí, myslím, že nás tam bolo 15, na tej chodbe, tam to vrelo, jak sa hovorí v úli a proste ešte pán Timečko tam nalial do horúceho oleja vodu. Ja si myslím, že ako náhle ja navštívim mestský úrad, mám nejaký dôvod. Bol som občanmi zvolený za mestského poslanca, tak asi si myslím, že mám tu kedykoľvek dôvod prísť za účelom, keď ma občania oslovia a nehnevajte sa, keď pán Ing. Timečko je zamestnanec mestského úradu, jeho nevolili občania. Takže, on bol zvolený asi vami pán primátor, do tejto funkcie, ale ja si vyprosujem, aby ma niekto vyhánal z mestského úradu. Ja som tu nie na to, aby som zarábal peniaze ako poslanec, ale na to, aby som riešil podnety občanov a riešil záležitosť tohto mesta. Takže, do budúcnosti, vtedy som odišiel, lebo dakto musel odísť, ale nabudúce neodídeme, vám poviem pravdu, ešte keď raz ma bude niekto vyhadzovať z mestského úradu.

*potlesk*

**PhDr. Čižmár:**

Určite vyhadzovať zo strany vedenia vás nikto nevyhadzoval. Pri otázke, že chcete vypočuť názor pána Havrilčáka bolo jasne povedané, že tento priestor je a dá sa dať k dispozícii miestnosť, kde vás pán Havrilčák môže informovať. Čiže z našej strany, zo strany vedenia, nešlo o žiadne vyhadzovanie. Čo sa týka konfrontácie nejakej výmeny názorov, ktorá bola na chodbe, to ťažko môžem hodnotiť, keďže som nebol celý čas pri nej prítomný. Stretnutie opakujem, si vyžiadal pán Havrilčák. Vyžiadal si ho za účasti, za prítomnosti právneho zástupcu, vedenia mesta a takisto príslušných zamestnancov mesta. To znamená tí, ktorí pôsobili na oddelení výstavby v čase realizácie Domu smútku. Preto sme túto dohodu dodržali, to znamená to stretnutie, ak bolo vyžiadané v takomto zložení, aby prebehlo. A čo sa týka informovanosti, bolo mnou povedané na tej chodbe a to zrejme mi potvrdíš pán poslanec, že my vieme vám poskytnúť priestor, kde vás môže pán Havrilčák informovať. Keďže sa nikto nehlási ďalší do diskusie, končím bod Diskusia.

Na základe zmeny programu, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom, nasleduje bod č. 14.

**B o d č. 14:**

**Zmena v komisii výstavby a majetku**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Vážené mestské zastupiteľstvo, listom zo dňa 10.5.2017 sa Ing. Lubomír Princík, vzdal členstva v komisii výstavby a majetku z dôvodu nástupu do funkcie hlavného kontrolóra mesta Trebišov .

V zmysle Rokovacieho poriadku komisií mestského zastupiteľstva čl. 2 bodu 2.3 členov komisií na návrh primátora volí a odvoláva mestské zastupiteľstvo verejným hlasovaním. V zmysle vyššie uvedeného článku rokovacieho poriadku, za člena komisie výstavby a majetku navrhujem Ing. Dušana Biža.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Garanič:**

Dobrý deň. K tomuto bodu, chcem predložiť poslancov návrh, kolegovi Begalovi, návrhovej komisii. (Príloha č. 4)

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*vzdanie sa Ing. Lubomíra Princíka, 29. augusta 1664/6, 075 01 Trebišov, členstva v komisii výstavby a majetku*

*B/ volí*

*Ing. Martina Telepčáka, Škultétyho 2003/21, 075 01 Trebišov, za člena komisie výstavby a majetku.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 4)*

**za: 15, proti: 1, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **50/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 6:**

**Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku**

Predkladá: Marián Danko, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.



**Tomko:**

Ja k tejto správe iba toľko, keď som si ju prečítal, tak som pozrel, poslanci prítomní, neposlanci prítomní a neprítomní a ostatní prítomní. Ostatných prítomných tu bolo 7 a bod č. 9 Vybudovanie systému varovania a vyzozumenia zimného štadióna, kde pán Ing. Kereštan predstavil zámer obstaráť systém varovania vyzozumenia občanov bývajúcich v blízkosti zimného štadióna, on tu medzi ostatnými prítomnými sa nenachádza. Bol tam? Nebol tam? Alebo ako to je vlastne?

**PhDr. Čižmár:**

Bol, pán poslanec, na základe informácie pána prednostu, nedopatrením tam nie je uvedený, takže sa ospravedľujeme.

**Danko: FP**

Dobrý deň prajem. Čiže, pán Kereštan bol dodatočne prizvaný do komisie. Čiže nám vysvetlil tento bod, prišiel k nám, porozprával nám všetko, čo mal. Čiže omylom sa stalo, že chyba pán Kereštan na zozname. To je všetko.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Gabriel Garanič v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia komisie výstavby a majetku zo dňa 23.5.2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujete.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **51/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 7:**

**Zlepšenie systému zberu komunálneho odpadu v Trebišove**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tento bod uvedie pani Mgr. Viera Mokáňová, ktorá požiadala o slovo, nech sa páči

**Mgr. Mokáňová:**

Dobrý deň prajem všetkým. Podstatné veci máte uvedené v dôvodovej správe, číslo výzvy, špecifický cieľ, typy aktivít, ktorými sú vybudovanie, resp. dobudovanie systému zberu a odvozu komunálneho

odpadu, alebo realizácia sanačných prác nelegálnych skládok. Naším zámerom je zapojiť sa do výzvy s projektom Zlepšenie systému zberu komunálneho odpadu v Trebišove a to aktivitami dvomi, jednak je to vybudovanie stojísk na umiestnenie veľkoobjemových kontajnerov. Tie by mali byť umiestnené v rómskej osade našej. Prečo je to tak, tak, ako som hovorila na komisii, vlastne jedným zo sledovaných údajov je aj počet vybudovaných stojísk na umiestnenie zberných nádob na zmesový komunálny odpad pre obyvateľov marginalizovaných rómskych komunít. Prečo, alebo aké by to mali byť stojiská, v osade v súčasnosti tie veľkoobjemové kontajnery sú, ale sú jednoducho na hline, v čase dažďa na blate postavené, takže je tam problém. S tým, že tie stojiská nie sú vo výzve nejak špeciálne zadefinované, mali by to byť spevnené betónové plochy, na ktorých veľkoobjemové kontajnery budú postavené. Tá čiastka maximálna, ktorá môže byť použitá na vybudovanie tých stojísk je 21 tis., ale toľko nebude potrebných. No a tá druhá aktivita je vybudovanie zberného dvora. Pán poslanec Tomko, máš výhrady voči čitateľnosti materiálov. K tej prílohe č. 1, viac som nedokázala urobiť, ale podstatné je to umiestnenie stojísk, sú to miesta, kde stoja aj teraz. Tá druhá príloha, tak, ako sa hovorí v dôvodovej správe, že bude použitá dokumentácia, ktorá už bola vypracovaná, a ktorou sa mesto uchádzalo o NFP v roku 2011 na Zberný dvor, Zberný dvor teraz samostatne nemôže ísť. A to, čo tam vidíte na tej prílohe č. 2 to je z tej dokumentácie, ktorá bola urobená a čo nemôžeme robiť, to je to, čo je tam žlté, lebo nemôžeme v rámci tej výzvy rekonštruovať. Môžeme urobiť tú časť, ktorá je modrá na tom obrázku a aj tá nebude môcť byť vlastne urobená celá. Vypadnú z toho prístrešky na autá. Viac som naozaj nedokázala urobiť, ale ide o to, aby ste mali predstavu a aby sme na tom projekte teda, ak ho mestské zastupiteľstvo schváli, aby sme mohli pracovať ďalej a aby tá dokumentácia už bola upravená, upresnená a presne tak, ako by to malo vyzeráť. Maximálna výška oprávnených výdavkov na túto výzvu je 500 000,- € aj spolu s našou spoluúčasťou, ktorá tvorí 5 %. Okrem toho, čo tam máte napísané, aké stavebné práce sú plánované, chceli by sme nakúpiť aj špeciálnu techniku, traktor, nakladač, nosič kontajnerov a veľkoobjemové kontajnery. Zase, v tom, ako je to dovolené, treba využiť všetky možnosti. Pri oplotení máte poznámku, podľa stavu finančných prostriedkov. Ešte okrem prístrešku na autá z tej pôvodnej dokumentácie, nebude sa realizovať vrátnica a pôvodne som hovorila, že ani oplotenie, ale pán Ing. Bulla na komisii výstavby navrhol, aby aspoň sa časť od Stavebnej ulice oplotenia, teda ak sa to bude dať, aby bola zrealizovaná. A ešte z jeho strany, zo strany pána Ing. Bullu, na komisii výstavby a majetku bol návrh, aby sa tá dažďová voda neriešila zvodom do kanalizácie, čo by znamenalo vlastne pre technické služby navýšenie finančných prostriedkov na platbu za dažďovú vodu, ale aby sme to riešili iným spôsobom, zas v rámci tých finančných možností, ktoré budú. Takže, za tie obrázky sa ospravedlňujem, ale naozaj, mali byť pre vás nejakou informáciou, ako sa to asi bude robiť, to ďalšie sa dopracuje, upraví sa projektová dokumentácia, ktorú dostanete. Stojiská, tie by mali byť na tých miestach, ako sú uvedené. Ďakujem zatiaľ za pozornosť.

### **Ing. Bobík:**

Prajem pekný deň všetkým. Ja mám na začiatok ešte kým prídem k technickej realizácii otázku na pani viceprimátorku v súvislosti s odpadom. 12.12. na finančnej komisii sme sa k odpadu zase okľukou vrátili a hovorili sme o tom, že bude vhodné, keď vznikne nejaká celková koncepcia nakladania odpadov v meste. Bolo to aj pri tej príležitosti, že sa nám v návrhu rozpočtu objavil projekt v rámci eurofondových záležitostí označených pod názvom BRKO. Medzi tým samozrejme sa riešili aj potrebné navyšovanie položiek finančných v súvislosti ešte v minulom samozrejme kalendárnom roku voči položkám na zvoz a likvidáciu a tam som vlastne navrhoval, aby sme sa dopracovali k tomu, aby sme sa na odpad pozreli komplexne a potom v rámci toho komplexného materiálu realizovali jednotlivé časti buď, ak je to možné tak, ako teraz v rámci výzvy, alebo potom samozrejme z vlastných prostriedkov, ktoré už máme nejaké naakumulované, či už v rezervnom fonde, alebo kdekoľvek inde. Mal som zato, že teda sme sa stotožnili s tým, žeby bolo vhodné niečo také spracovať, dokonca 27.2. na finančnej komisii, aj na komisii výstavby návrh uznesenia na tvorbu takejto koncepcie nakladania s odpadom bol predložený, členovia jednej aj druhej komisie ho schválili, zatiaľ sa nám nedostal na program zastupiteľstva. Pôvodný termín, ktorý v tom návrhu bol uvedený, bol 30.6., už dnes je samozrejme jasné, že ten termín určite nedodržíme, tak sa chcem spýtať prvú otázku, či už Košický samosprávny kraj má Koncepciu nakladania s odpadmi a či nebodaj v tej koncepcii sa rieši niečo v súvislosti s našim zberným dvorom a marginalizovanou skupinou, ktorú budeme teraz riešiť.

### **Mgr. Mokáňová:**

Zatiaľ, pokiaľ ja viem nemá Košický samosprávny kraj ten svoj program odpadového hospodárstva a ja by som trochu poopravila, nehovoríme o tom, že ideme riešiť marginalizované rómske komunity, lebo ideme riešiť zberný dvor. To, že sa to nedá urobiť samostatne, to je zásadná vec, preto tam musia byť tie stojiská. A aj to, čo hovoríte, tie finančné prostriedky, ktoré sa riešili na finančnej komisii. Nehovorím, že som nebola v osade, bola som, ale na vlastné oči nie v takom čase som videla ako vyzerá odpad, trebárs po daždi, keď ho neumiestnia do kontajnera ale umiestnia na tú hlinu, ktorá tam je. Ten odpad sa zhutní s tou hlinou a platíme oveľa vyššie finančné čiastky za odpad, ako platíme teraz, čiže to je ten cieľ. Čo sa týka zberného dvora, neviem ako poslanci využívajú zberný dvor, ale my tam chodíme často a je problém tam prísť s autom, je problém s tým triedením odpadu, takže určite by to prospelo a zlepšilo systém nakladania s odpadom. A spomenuli ste BRKO, dnes sme o tom rozprávali, keď si dobre pamätám, do konca júna, tak nám hovorila pani Ing. Bučková, je termín pre realizáciu vlastne tých komposterov pre rodinné domy, takže všetky tie termíny sú šibeničné. Ja dávam na zváženie, či chceme ísť do toho a pracovať na tých zámeroch a pripraviť žiadosti o poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov, alebo je pre nás prioritou dokument Koncepcia nakladania s odpadmi.

### **Ing. Bobík:**

Čiže, mám tomu rozumieť, ja len preto sa pýtam, lebo na to, že prečo ten argument, alebo teda prečo koncepciu zatiaľ nemáme v súvislosti s poslancami na stole, tak ste použili ten argument, že čakáme na koncepciu Košickej VÚC. Mám zato, že košická VÚC s našim odpadom nevyrieši nič, ale ma možno kolegovia poslanci z toho vyvedú. Potvrdilo sa koniec koncov aj to, že ste predložili materiál teraz a nepotrebujete na to nejaký ďalší materiál, čiže len aby nám to bolo jasné, aspoň teda tým, ktorí sa o to zaujímajú, že teda nebudeme sa zaoberať koncepciou komplexne, ale budeme čakať jak niektoré výzvy vyjdú a tak ad hoc si budeme z nich vyťahovať, ktoré si myslíme, že sú vhodné a budeme sa im, len aby sme vedeli, že teda, či máme na to čakať, alebo teda pôjdeme spôsobom tak, ako ste povedali. Teraz máme na stole koncepciu, resp. projekt, ktorý rieši aj zberný dvor aj teda umiestnenie kontajnerov, potom možno prídu nejaké ďalšie, nevieme, čo s triedeným zberom a tak nejak postupne a koncepciu necháme tak a budeme tak ad hoc, len aby som vedel teda, či to je záver, šak my sa s tým vyrovnáme, len ja nehovorím o tom, že musíme dokument vypracovať, len čakal som, alebo teda, tak nám to bolo zatiaľ vysvetlené, tak len, či som to dobre pochopil.

### **Mgr. Mokáňová:**

K tej koncepcii nakladania s odpadmi. Pán poslanec, to, že to má vychádzať náš program odpadového hospodárstva z programu samosprávneho kraja, to hovorí zákon, takže nie preto, žeby sme si niečo vymysleli. To, že teraz predkladáme na schválenie zámer, aby sme mohli vôbec vypracovať žiadosť na realizáciu projektu Zlepšenie systému nakladania s odpadom v Trebišove, to neznamena, že tú koncepciu nakladania s odpadmi nebudeme robiť. A či je potrebné k tej výzve, či je potrebný program odpadového hospodárstva mesta alebo obce, nie je, požiadavkou je, aby mesto malo schválený Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja a v tom programe aj BRKO, aj zberný dvor sú.

### **Ing. Bobík:**

Dobre, ďakujem za odpoveď, to mi stačí.

### **Tomko:**

Ja len otázku, zberný dvor = skládka vytvorená nová? Alebo bude potrebné skládku vytvoriť k tomu zbernému dvoru a keď bude, kde v ktorej lokalite tá skládka bude? Dúfam, že ju nehodíte tam na kpt. Nálepku dozadu.

### **Mgr. Mokáňová:**

Nie, zberný dvor neznamena skládku, zberný dvor je v priestore technických služieb a vlastne teraz, keď tam ideš vyvieš nejaký odpad, či to je drobný stavebný odpad, zelený odpad, ale aj plast, papier, tak vieš, ako to tam vyzerá tá plocha, blato, hlina. Ide o to, aby sa tie plochy spevnili, aby sa tam urobil prístrešok na kontajnery, do ktorých sa ten odpad vlastne bude vytriedovať, separovať a odvážať na

príslušné miesta. Čiže to nie je skládka, to je len to, čo aj bežne teraz robíme, aby sme to mohli teda naozaj vytriediť, doslovne, takmer na 100 %.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Gabriel Garanič v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*zámer vypracovať žiadosť o NFP na projekt Zlepšenie systému zberu komunálneho odpadu v Trebišove v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1 s maximálnou výškou oprávnených výdavkov 500 tis. €, z toho spolufinancovanie vo výške maximálne 25 tis. €.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 6)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **52/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 8:**

**Vybudovanie systému varovania a vyrozumienia – zimný štadión**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako sa uvádza v Dôvodovej správe, zimný štadión momentálne nedisponuje kvalitným varovným systémom, ktorý by spĺňal podmienky vyhlášky. Na základe vyhlášky musí byť navrhnutý tak, aby mesto Trebišov bolo schopné informovať občanov o prípadnom ohrození v priebehu niekoľkých sekúnd. Varovný systém zimného štadióna je vybavený elektromotorickou sirénou vybudovanou ešte v roku 1991, ktorá nemá zabezpečenie funkčnosti v prípade výpadku elektrickej energie. Nový varovný systém bude pozostávať z elektronickej sirény PAVIAN, ktorá je riadená centrálnou komunikačnou jednotkou s možnosťou prepojenia na jestvujúci varovný systém vybudovaný na území mesta v roku 2016. Predpokladaná hodnota zákazky pre verejné obstarávanie nového systému varovania a vyrozumienia je 10 863,20 €.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko:**

Spoločnosť, ktorá nám prakticky predstavuje tieto hlásiče, telegrafia má v ponuke elektronické sirény PAVIAN, GIBON a SCREAMER. Chcel by som vedieť, ktorá z nich je alebo sú finančne rozličné,

alebo ktorá z nich je najvyššia ponuka, najnižšia ponuka, či sme vybrali tú vyššiu, či nižšiu, kvalitnejšiu, menej kvalitnejšiu, toto by ma zaujímal.

**PhDr. Čižmár:**

Odpovie pán Ing. Kereštan, len ide v tomto prípade o predpokladanú hodnotu, čiže tu nejde o výber.

**Ing. Kereštan:**

Dobrý deň prajem. Pre pána poslanca Tomka, tento systém PAVIAN ako takýto, je vybudovaný v rámci dá sa povedať celoštátneho varovného systému po celom Slovensku. Čo sa týka jeho zabezpečenia, je zabezpečený softwérom VEKTRA, ktorý má možnosť spracovania a zberu všetkých dát, ktoré v tomto čase by mohli, ostatné systémy, ktoré spomínate nie je možné prepojiť takýmto systémom, napr. jak tento softwér VEKTRA a my v Trebišove, čo máme vybudovaný systém od roku 2016 je prepojenie na tento systém s tým, že je možnosť vstúpiť do tohto systému už priamo tu z budovy mestského úradu, kde máme tento softwar zabudovaný na 5. poschodí.

**Ing. Kolesár:**

No, mám otázku k tomu systému vybudovanému v roku 2016. Bol v roku 2016 budovaný nejaký varovný systém na území mesta Trebišov?

**Ing. Kereštan:**

Áno, v roku 2016 bol vybudovaný komplexne nový systém, kde došlo k výmene tých pneumotorických sirén na budove, na križovatke Ulici Čsl. armády, M. R. Štefánika, čiže terajší vežiak, keď to môžeme tak nazvať. Ďalšia siréna bola vybudovaná PAVIAN v Milhostove, ďalšiu sirénu sme budovali pred časť Paričov, ktorá je umiestnená na Dome rybárov v Trebišove a posledná, štvrtá je na bývalej budove SAD, terajším vlastníkom myslím, že je pán Horváth. Čiže tieto štyri sú vybudované. Plánovalo sa v roku 2017 zase cestou ministerstva vnútra, sekcie krízového riadenia dobudovanie ďalších štyroch sirén na území mesta, kde sa rátalo pre oblasť ulíc kpt. Nálepku, potom ešte východnejšia časť Cukrovarská, táto časť by mala byť dobudovaná. Zatiaľ, ako tak je to v štádiu projektu, kedy dá ministerstvo podnet na to, že sa začnú realizovať tieto, v terajšej dobe ja vám neviem povedať.

**Ing. Kolesár:**

No, prosím o upresnenie, lebo padlo tu, že vybudovali sme. Mesto budovalo, alebo Civilná obrana SR budovala tento systém, lebo to, čo tu padlo, to vyznieva tak, že budovalo to mesto, ale potom ste to upresňovali, alebo nejak ste informovali, že je to v rámci systému, alebo za prostriedky civilnej obrany. Tak prosím, toto vysvetlenie, kým sa budem pýtať ďalej. Alebo je reč v tom roku 2016 o nejakom rozšírení, modernizácii, alebo novovybudovaní mestského varovného systému? Ako myslím mestského, samozrejme, keď je na území mesta, ale vo vlastníctve a réžii mesta, alebo je to súčasť varovného systému Slovenskej republiky?

**Ing. Kereštan:**

Je to súčasť varovného systému Slovenskej republiky, ale s tým, že mesto ak by potrebovalo, je možnosť v rámci toho softwaru, zabezpečiť si otvorenie tejto skrinky, od ktorej sú kľúče u mňa a zároveň použiť to ako len čisto na mestskú nejakú poviem, keby došlo tu k nejakej povodni, alebo úniku nejakej chemickej látky, lebo máme tu podniky, ktoré majú svoje zásobníky, či sú to pohonné hmoty. Tento systém sa dá využiť čisto lokálne pre mesto Trebišov.

**Ing. Kolesár:**

Dobre, rozumiem. Mám ďalšiu otázku, myslím, že to bolo v roku 2014, prebehlo spoločné cvičenie zložiek civilnej obrany práve pri zimnom štadióne. Keď sa dobre pamätám bolo vyhodnotené ako úspešné, ale vtedy sa využilo okrem iného na informovanie obyvateľstva aj zase mestský informačný a varovný systém a to sú vlastne amplióny, ktoré sú riadené z mestskej polície. V materiáli, ani v dôvodovej správe, ani zo správy vôbec zo zasadnutia komisie výstavby a majetku som sa nedozvedel, či uvažovaný varovný systém na zimnom štadióne bude nejak prepojený aj, no ako ho

inak nazvať než mestským systémom, ale nazvime ho mestským policajným varovným systémom. Je nejaká prepojenosť, keďže pravdepodobne o tejto zložke varovania sme tu nikde v materiáli nedočítali.

**Ing. Kereštan:**

Čo sa týka toho systému M. I. R., ktorý máme v meste vybudovaný v našom verejnom osvetlení, ja som sa informoval, či sa bude dať prepojiť v rámci jedného softvéru a druhého softvéru, bolo mi povedané, že najprv si musia prezrieť ten softwar, ktorý má táto nazvime to oznamovacia technika pre nebezpečné udalosti v meste, keď bude sa dať, tento systém sa prepojí nielen na jestvujúce sirény PAVIAN, ale zároveň aj pre tieto mestské systémy, ktoré sú vybudované v roku 2013 a sú umiestnené na stĺpoch osvetlenia pre jednotlivé časti mesta.

**Ing. Kolesár:**

No, to je síce dobrý zámer, ale postup považujem za nesprávny ak máme odsúhlasiť teraz varovný systém a ešte nevieme, či bude prepojitelný. Navrhujem, aby týmto materiálom sme sa zatiaľ nezaoberali a aby sme toto si ozrejmili, či vec, ktorú už máme vo vlastníctve mesta, budeme vedieť prepojiť so systémom, a nie postup opačný, že najprv kúpime niečo a potom zistíme možno aj, že to nevieme prepojiť s systémom už existujúcim. *Navrhujem, aby sme tento bod stiahli z rokovania, počkali si za vyjadrením kompetentných technikov a aby sme nadväzovali na to, čo už tu máme a myslím si, že pre dodávateľov takého systému nebude problém svoju ponuku prispôbiť tomu, aby bola kompatibilná s už existujúcim systémom, pretože ak takúto podmienku nedáme, nič ich nebude zaväzovať k tomu, aby sa museli prispôbiť už našim podmienkam. Takže v zmysle rokovacieho poriadku ods. 7.4, predkladám návrh na stiahnutie bodu z rokovania.*

**Ing. Kereštan:**

Ak môžem pán primátor ešte k tomu. Pán poslanec, ja som hneď na začiatku povedal, že tento systém, ktorý tu je navrhnutý, bude prepojený so systémom PAVIAN, ktoré máme v rámci mesta na budovách a v jednotlivých častiach mesta. Tento systém, ktorý máme v terajšej dobe, ak bola zvuková skúška, celý Trebišov dá sa povedať, vedel o všetkom kompletne, lebo to je sila toho systému, ktorý je v terajšej dobe namontovaný. Silnejšie jak máme my ten systém M. I. R. po verejnom osvetlení, kde niekedy nie je možnosť z tejto zvukovej časti veľmi zrozumiteľne počuť.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, trváte na tomto návrhu, ktorý ste predniesli na stiahnutie tohto bodu?

**Ing. Kolesár:**

Áno.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Ing. Kolesára o stiahnutí bodu č. 8 z rokovania mestského zastupiteľstva.

Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 7)*

**za: 13, proti: 4, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento návrh na stiahnutie tohto bodu z rokovania mestského zastupiteľstva bol schválený

**B o d č. 9:**

### **Detské ihrisko sídlisko Stred**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Úrad vlády Slovenskej republiky vyhlásil výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie v programe Podpora rozvoja športu na rok 2017. Tak, ako máte uvedené v Dôvodovej správe, tento program s podporou rozvoja športu zahŕňa rôzne podprogramy od výstavby multifunkčných ihrísk, výstavbu detských ihrísk, výmenu umelého trávnik, nákup športovej výbavy.

Vedenie mesta Trebišov sa plánuje do danej výzvy zapojiť s podprogramom č. 2 – výstavba detských ihrísk, projekt „Detské ihrisko sídlisko Stred“ na pozemkoch vo vlastníctve mesta.

V uvedenom podprograme je možné žiadať dotáciu od 8 000 do 13 000 eur. Výška alokovaných finančných prostriedkov pre výstavbu detských ihrísk je 1 200 000 eur. Minimálna výška spolufinancovania projektu je najmenej 5% z celkového rozpočtu projektu. Termín predkladania žiadosti o dotáciu je do 31.5.2017. Vedenie mesta plánuje na sídlisku Stred, medzi ulicami Berehovská, 1. decembra, Komenského, T. G. Masaryka a Tržná, vybudovať detské ihrisko, ktoré bude pozostávať z prvkov, ktoré máte uvedené v Dôvodovej správe. V tomto prípade ide o požiadavku, ktorá je adresovaná zo strany obyvateľov príslušných sídlisk a ulíc už dlhodobo k mestu.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ešte pripomeniem, že tento návrh a tento bod bol prerokovaný na zasadnutí komisii výstavby, kde členmi komisie výstavby bol odporúčaný na schválenie.

#### **Tomko:**

Chcem sa na úvod opýtať, má sídlisko Stred už vybudované detské ihrisko? Potom budem pokračovať ďalej.

#### **PhDr. Čižmár:**

No podľa toho, ako vnímame klasické ihrisko. Vzhľadom na tú veľkosť sídliska, počet obyvateľov, ktorí žijú v tejto časti sú tam prvky, herné prvky, malé celky, ktoré ponúkajú možnosť nejakého využitia, ale v takomto rozsahu detské ihrisko tam nie je.

#### **Tomko:**

To znamená, že tie prvky, ktoré sú tam teraz, môžu sa vybrať a premiestniť na iné sídlisko, keď tam bude detské ihrisko takých rozmerov? Hovoríte tu o prvkoch dajakých detského ihriska, to znamená

#### **PhDr. Čižmár:**

Samozrejme stále, ak máme niektoré certifikované prvky na to, aby sme ich mohli použiť v iných častiach mesta, pokiaľ k tomu dôjde, nevidím problém použiť ich aj v iných častiach mesta, ako hovoríš pán poslanec.

#### **Tomko:**

Je to síce úsmevné, ale ako ste prišli na to sídlisko Stred, to by ma zaujímalo. Obyvatelia sídlisk, pán Kereštan sa smeje, on rád tu chodí sa usmievať, ale ako ste prišli na to sídlisko Stred.

#### **PhDr. Čižmár:**

Sídlisko Stred je jedným z najväčších sídlisk pán poslanec. Už pokiaľ je mi dobre známe, konkrétne aj zástupcovia obyvateľov žijúcich v tejto časti napr. pán Valcer, niekoľkokrát aktívne sa angažoval v tejto otázke. Dokonca sme boli aj zapojení v programe Žihadielko, dobre hovorím? Kde sme samozrejme tým hlasovaním neuspeli, ale požiadavka tu bola vznášaná neustále zo strany obyvateľov. Toto netreba chápať, že sme si vybrali zámerne sídlisko Stred a na ostatných nemyslíme. Snažíme sa a predkladáme materiál do zastupiteľstva tak, aby sme pokryli čo najširší dosah. To znamená, aj

v tomto prípade ide o veľké sídlisko, preto aj tento projekt by mohol byť funkčne využitý veľkým množstvom mladých rodín a detí.

**Tomko:**

Ešte posledná otázka. Je pravdou, že na sídlisku Stred je väčšia časť pozemkov patrí súkromníkom?

**PhDr. Čižmár:**

Ťažko posúdiť, či väčšia alebo menšia, ale v Dôvodovej správe sa jasne uvádza, že mesto plánuje túto realizáciu riešiť momentálne na svojich pozemkoch. Takže, keď sa bavíme o funkčných prvkov detského ihriska, tak budú umiestňované na pozemkoch mesta.

**Tomko:**

Aby to nevyznelo, že ja som proti detským ihriskám. Ja len kvôli čomu ste vybrali ten Stred, keď máme aj viacero sídlisk a už keď tam to detské ihrisko je na tom, ja myslím, že sú tam až tri, ja som tam bol pozrieť. Tie prvky, ktoré vy nazývate, ako detské ihrisko, sú tam tri áno, poďme sa pozrieť spoločne, narátame ich tam.

**PhDr. Čižmár:**

Máš na mysli ten domček, potom to, čo bolo montované v roku 2015, ale hovoríme o funkčných prvkov, nie o klasickom ihrisku, len funkčné prvky, pán poslanec.

**Tomko:**

To je rozšírenie toho, tých prvkov?

**PhDr. Čižmár:**

Toto bude v inej časti, len ty si sa pýtal, v prípade

**Tomko:**

V ktorej časti?

**PhDr. Čižmár:**

Na druhej strane, ale ty si sa pýtal, že v prípade, ak sa objaví nejaký prvok, ktorý sa bude dať použiť aj v inej časti mesta napríklad s nejakou úpravou, či to sme schopní zabezpečiť, tak som ti odpovedal, že áno, sme schopní zabezpečiť pokiaľ ide o certifikovaný prvok, ktorý sa dá použiť momentálne.

**Tomko:**

Ďakujem.

**JUDr. Pašková: FP**

Aby mi bolo jasné a možno aj ostatným. Na tej časti, ktorá je od škôlky smerom k cintorínskej, tam je ihrisko a toto bude na druhej strane, hej? Jak je Ulica 1. decembra, tak za ňou, čiže to je úplne iné, takže chápem, že tam ... (*nezrozumiteľná interpretácia*).

**Mgr. Pristáš:**

Dobrý deň. Ja by som sa len chcel opýtať, vieme kedy vláda vyhlásila túto výzvu, keďže tu je vlastne termín podania žiadosti už len do pozajtra? Akože, keď to bude schválené, stíhame tú žiadosť predložiť?

**PhDr. Čižmár:**

Áno, ak to bude schválené, bude podaná žiadosť do 31., preto je aj predložená na zasadnutie zastupiteľstva, aby ste o nej mohli rozhodnúť.

**Mgr. Pristáš:**

Čiže nevie sa dátum približne, aspoň kedy bola tá výzva vyhlásená?



**PhDr. Čižmár:**

Prelom apríla, mája vieme, že táto informácia, alebo ...*(nezrozumiteľná interpretácia)*.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

- 1. podanie žiadosti o poskytnutie dotácie na realizáciu projektu „Detské ihrisko sídlisko Stred“,*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na investičnú akciu v objeme 626 EUR,*
- 3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu „Detské ihrisko sídlisko Stred“ v objeme najviac 626 EUR s DPH.*

*Výška celkových výdavkov:*

*12 510 EUR s DPH*

*Výška požadovanej dotácie:*

*11 884 EUR s DPH*

*Výška spolufinancovania:*

*626 EUR s DPH*

*Spôsob spolufinancovania projektu:*

*vlastné zdroje*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 8)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **53/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 10:**

**Zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky v meste Trebišov**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vyhlásilo výzvu Prezídia Policajného zboru na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtovej kapitoly ministerstva vnútra. Vedenie mesta Trebišov sa plánuje do danej výzvy zapojiť aktivitou „optické zvýraznenie plochy vodorovného značenia už existujúceho priechodu pre chodcov dopravnými gombíkmi.“ Termín uzávierky výzvy je 9. jún 2017.

Vedenie mesta predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie žiadosť o poskytnutie dotácie. Táto žiadosť je zameraná na realizáciu opatrení na zníženie rizika vzniku dopravných nehôd na priechodoch pre chodcov v rizikových úsekoch najfrekventovanejších miest cestných komunikácií. Vďaka týmto opatreniam budú vodiči schopní zvýšiť pozornosť pri prejazdoch cez priechody pre chodcov a rýchlejšie reagovať na výskyt chodcov na cestnej komunikácii. Tak, ako máte uvedené v Dôvodovej správe, ide o vodiace optické zariadenia, skladajúce sa z kvalitného oceľového odliatku a retroreflexného prvku osadeného v tele oceľového odliatku, ktoré odrážajú svetlo od reflektorov prichádzajúcich motorových vozidiel.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko:**

Keďže sme už tu takú podobnú výzvu mali na osvetlenie priechodov pre chodcov, chcem sa na úvod spýtať, čo s tou výzvou sa stalo?

**PhDr. Čižmár:**

Myslíš so žiadosťou, ktorú sme predložili.

**Tomko:**

No, s tou žiadosťou.

**PhDr. Čižmár:**

Nebola schválená, pán poslanec.

**Tomko:**

Ministerstvom vnútra nebola schválená.

**PhDr. Čižmár:**

Nebola schválená, v tom čase, kedy bola predložená.

**Tomko:**

Bol tam uvedený aj dôvod, prečo nebola schválená? Dôvod sa neuvádza?

**PhDr. Čižmár:**

Môžeme ak trváš na tom, môžeme ti poskytnúť informáciu, akým spôsobom sme boli oboznámení o neúspešnej žiadosti, ale teraz ti neviem odcitovať presné znenie odôvodnenia.

**Tomko:**

No, určite chcem tú informáciu, lebo sme kolo toho chodili aj hovorili sme o tom, všetci sme sa tešili, že priechody budú osvetlené a nič z toho, takže sa pýtam teraz, ďalšia tá výzva má to zmysel vôbec? Bude to schválené, nebude to schválené?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, žiadosti sa predkladajú preto, aby boli schválené, to je zámer, všetky žiadosti, ktoré sú predkladané.

**Tomko:**

Tak potom, pán primátor vás poprosím všetky tie, čo neboli schválené, žeby ste nám aj povedali, že neboli schválené, aby sme o tom vedeli, lebo ja som stále čakal, že budeme mať priechody.

**PhDr. Čižmár:**

O tom sa už hovorilo pán poslanec, aj na zastupiteľstve.

**Tomko:**

No, nepamätám, ale v poriadku, nebudem sa tu hádať. Idem sa spýtať, vybrali ste tu ulice zase, vybrala to nejaká komisia, vybral to niekto, kto bol poverený. Prečítam tie ulice – Štefánika, Komenského, SNP, Čsl. armády, Hurbanová, Gorkého, Dobrovoľnícka a pýtam sa vás teraz, ktorá je čo myslíte najfrekventovanejšia ulica v meste Trebišov? Kpt. Nálepku, áno pán doktor a tam sú dva priechody, ktoré sú kritické v zákrute. No, tie bohužiaľ tu nie sú. Zase sa vraciam k tomu, Trebišov je len po nadjazd, už som to povedal niekoľkokrát, za nadjazdom, ako keby nežili obyvatelia tohto mesta. I projekt veľkolepej osvetlenia, bol len po nadjazd a ja vidím, že zase je len niečo po nadjazd. Pán primátor, je to správne?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, tieto priechody, ktoré máš uvedené v tom zozname v najfrekventovanejších miest sa týkajú mestských komunikácií, preto sú takto uvedené v mestských komunikácií.

**Tomko:**

Ja viem, že je to štátna cesta 79, to je tá chyba. V poriadku, nedá sa, nedá. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Nehovoríme, že sa nedá, ale preto ti odpovedám na otázku, že zoznam, ktorý máš uvedený v Dôvodovej správe, je zoznamom mestských komunikácií, kde sa žiada o zvýraznenie priechodov pre chodcov.

**Ing. Kolesár:**

Pripájam sa ku kritike svojho predrečníka, pretože, alebo lepšie povedané ku kritike z úst svojho predrečníka, aby nevyznelo, že kritizujem svojho predrečníka, najmä v časti neinformovania o neúspechoch. Samotný neúspech ma prekvapuje, lebo tiež už rok čakám na tie gombíky a nie sú a čakal som, že na ktorú bránu vlastne ten ťah a asi sa neľahalo na tú správnu bránu a mali sme získať úplne všetky predložené, alebo peniaze na základe všetkých predložených žiadostí. Ale to, že sa už raz neúspešný projekt predkladá opäť v podstate na poslednú chvíľu, tiež nevnímam priaznivo, pretože bola odňatá možnosť vyjadriť sa tak, ako tu pán Tomko povedal, vyjadriť sa poslancom k tomu, kde by asi si to poslanci predstavovali a najmä takí, ktorí dennodenne sedia v aute a brádzia ulice mesta a mohli by zmysluplne svoje predstavy. Nebolo to ani v minulom roku umožnené, nebolo to ani v tomto roku umožnené. Takže, keď budeme, poprosím, keď budeme tretíkrát takýto projekt schvaľovať, aby to už poslancom umožnené bolo. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, tak, ako som už uviedol aj pri predchádzajúcom bode, aj tento bod, alebo tento problém bol prerokovaný na komisii výstavby, kde o tom informovali poverení pracovníci mesta, takto o tom, žeby neboli informovaní poslanci nemožno hovoriť.

Končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

4. *podanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na realizáciu projektu „Zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky v meste Trebišov“,*
5. *rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na investičnú akciu v objeme 607 EUR,*
6. *záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu*

mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu „Zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky v meste Trebišov“ v objeme najviac 607 EUR s DPH.

Výška celkových výdavkov:	12 124,00 EUR s DPH
Výška požadovanej dotácie:	11 517,00 EUR s DPH
Výška spolufinancovania:	607,00 EUR s DPH
Spôsob spolufinancovania projektu:	vlastné zdroje

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujete.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 9)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **54/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 11:**

#### **Základná škola, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov – obstaranie IKT učebne**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Podanie Žiadosti o nenávratný finančný príspevok predchádza zhodnoteniu projektového zámeru. Projektový zámer na základe predložených informácií a dokumentov splnil podmienky určené vo výzve na predkladanie projektového zámeru a vydáva vo vzťahu k nemu pozitívnu hodnotiacu správu, to je informácia zo Sprostredkovateľského orgánu. Obstaranie IKT učebne bude trvalým riešením pre inkluzívne vzdelávanie, ktorého podstatou je právo každého žiaka na kvalitné vzdelávanie. Tak, ako máte uvedené v Dôvodovej správe, tento projekt pozostáva z aktivít, ako je obstaranie IKT učebne, stavebno-technické úpravy – montáž plávajúcej podlahy, ďalej podporná aktivita, resp. publicita. Obstaranie IKT učebne zahŕňa nákup výpočtovej techniky, nákup interiérového vybavenia a nákup softvéru. Stavebno-technické úpravy pozostávajú z montáže plávajúcej podlahy v učebni IKT. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Gabriel Garanič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na realizáciu projektu „Základná škola, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov – obstaranie IKT učebne“;
2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na investičnú akciu v objeme 978,13 EUR,
3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu

mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu „Základná škola, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov – obstaranie IKT učebne“ v objeme najviac 978,13 EUR s DPH.

Výška celkových výdavkov:	19 562,52 EUR s DPH
Výška požadovanej dotácie:	18 584,39 EUR s DPH
Výška spolufinancovania:	978,13 EUR s DPH
Spôsob spolufinancovania projektu:	vlastné zdroje

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 10)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **55/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 12:**

#### **Základná škola, Pribinova 34, Trebišov – obstaranie IKT učebne**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Aj v tomto prípade podanie žiadosti predchádza zhodnoteniu projektového zámeru. Sprostredkovateľský orgán konštatuje, že projektový zámer na základe predložených informácií a dokumentov splnil podmienky určené vo výzve na predkladanie projektových zámerov a tomu zodpovedá aj pozitívna hodnotiacia správa. V zmysle Dôvodovej správy len uvediem, že projekt pozostáva z aktivít, ako je obstaranie IKT učebne, stavebno-technické úpravy a podporná aktivita, resp. publicita.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu a pripomínam, že aj tento bod podobne, ako predošlý, bol prerokovaný na komisii výstavby, kde k nemu bolo zaujaté kladné stanovisko.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Gabriel Garanič v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

1. podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na realizáciu projektu „Základná škola, Pribinova 34, Trebišov – obstaranie IKT učebne“,
2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na investičnú akciu v objeme 920,19 EUR,
3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu

mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu „Základná škola, Pribinova 34, Trebišov – obstaranie IKT učebne“ v objeme najviac 920,19 EUR s DPH.

Výška celkových výdavkov:	18 403,66 EUR s DPH
Výška požadovanej dotácie:	17 483,47 EUR s DPH
Výška spolufinancovania:	920, 19 EUR s DPH
Spôsob spolufinancovania projektu:	vlastné zdroje

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 11)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **56/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 13:**

**Základná škola, Komenského 1962/8, Trebišov – obstaranie chemickej učebne**

Predkladá: PhDr. Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Aj v tomto prípade na základe konštatácie Sprostredkovateľského orgánu projektový zámer splnil podmienky určené vo výzve na predkladanie projektového zámeru a k tomu bola vydaná aj pozitívna hodnotiacia správa. V rámci projektu, sú jeho súčasťou aktivity, ako obstaranie chemickej učebne, stavebno-technické úpravy – demontáž a montáž PVC podlahy a soklíkov, ďalej podporná aktivita, resp. publicita. Pri obstaraní chemickej učebne ide o nákup výpočtovej techniky, nákup interiérového vybavenia a nákup prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia. V rámci podpory experimentálnych vied a školských experimentov je aj toto jedným z významných motivačných prvkov pre žiakov tejto školy. Aj tento bod bol prerokovaný na zasadnutí komisie výstavby a bolo k nemu odporúčanie členov komisie ho schváliť.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Končím diskusiu, keďže sa nikto nehlási a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

- 1. podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na realizáciu projektu „Základná škola, Komenského 1962/8, Trebišov – obstaranie chemickej učebne“,*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na investičnú akciu v objeme 2 022,92 EUR,*

3. *záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu „Základná škola, Komenského 1962/8, Trebišov – obstaranie chemickej učebne“ v objeme najviac 2 022,92 EUR s DPH.*

Výška celkových výdavkov: 40 458,41 EUR s DPH

Výška požadovanej dotácie: 38 435,49 EUR s DPH

Výška spolufinancovania: 2 022,92 EUR s DPH

Spôsob spolufinancovania projektu: *vlastné zdroje*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **57/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

***primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil 5 minútovú prestávku.***

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 15

**B o d č. 15:**

**Rôzne**

**a) Schválenie odmeny pre hlavného kontrolóra**

**PhDr. Čižmár:**

Do tohto bodu bol zo strany poslancov doručený návrh na uznesenie od pána poslanca Mariána Danka.

**Danko:**

V podstate je to tam všetko napísané, nemám sa k čomu vyjadrovať, je to tu.

**PhDr. Čižmár:**

Požiadam o vyjadrenie právne oddelenie, konkrétne pána JUDr. Galgoczyho k poslaneckému návrhu.

**JUDr. Galgoczy:**

Dobrý deň. Ja som si takto narychlo prešiel tento návrh a podľa mňa nie je v súlade s ustanovením § 18c ods. 5 tak, ako je tu napísané. Nakoľko § 18 ods. 5 hovorí: obecné zastupiteľstvo môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30 % z mesačného platu kontrolóra. Tu sa navrhuje štvornásobok jeho mesačnej mzdy a nenavrhuje sa to ako mesačná odmena, ale ako odmena spätne. Podľa mňa, to nie je v súlade so zákonom, takto. Navyše už len na dôvažok, alebo na dodatok, hlavný kontrolór v súčasnosti je pán Ľubomír Princík, nie pán Lenhardt.

**PhDr. Čižmár:**

Chcem ešte požiadať o vyjadrenie, ak má záujem pána hlavného kontrolóra, pána Ing. Ľubomíra Princíka k tejto veci.

**Ing. Princík:**

Ja som sa o tejto veci dozvedel až teraz, keďže nevyhovuje tento paragraf, tak nejaké odchodné by si snád' kontrolór, ktorý tu robil 4 roky zaslúži, alebo 6 rokov. Hľadajte pán právnik, iný paragraf. Nemám to naštudované, tento materiál.

**PhDr. Čižmár:**

Požiadam ešte o vyjadrenie predkladateľa, čiže hlasujeme o predložennom návrhu, alebo ho sťahujete momentálne z rokovania pán poslanec?

**Danko:**

*diskutujúci nebol prihlásený*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, keďže z rokovania v rámci bodu Rôzne bol stiahnutý poslanecký návrh pána poslanca, nasleduje ďalší bod.

**B o d č. 16:**

**Záver**

**PhDr. Čižmár:**

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu a následne ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove.

**PhDr. Marek Čižmár**  
**primátor**

**Mgr. Peter Sovák**  
**prednosta**

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Beáta Kereštanová .....

Marta Berešová .....

Zapisovateľka:

Mária Vašková