

# MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



## Z Á P I S N I C A

### ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

**7. zasadnutie**

**dňa 26.6.2017**

**začiatok o 9.00 h**

**Predseda júci:**

PhDr. Marek Čižmár, primátor

**Prítomní poslanci:**

1. Marta Berešová
2. Ing. Peter Bobík
3. Ing. Ľubomír Bulla
4. Marián Danko
5. Koloman Demeter
6. Gabriel Garanič
7. Ing. Gejza Gore
8. Vladimír Horňák
9. MVDr. Ivan Hrdlík
10. Viera Hutmanová
11. Mgr. Beáta Kereštanová
12. Ing. Marián Kolesár
13. Mgr. Viera Mokáňová
14. JUDr. Juliana Pašková
15. Mgr. Radovan Pristáš
16. Ing. Jaroslav Soták
17. Ing. Jaroslava Tereščáková
18. MUDr. Dušan Tomko
19. František Tomko

**Neprítomní poslanci:**

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Jozef Cifranič
3. MUDr. Rudolf Hrdlík
4. Babken Chačlarian
5. Ing. Róbert Puci

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

## **B o d č. 1.:**

### **Otvorenie**

Primátor otvoril 7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 18 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

## **B o d č. 2.:**

### **Schválenie programu**

#### **PhDr. Čižmár:**

Program zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*).

Má niekto pripomienky alebo doplnky k navrhovanému programu?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Prosím hlasujte.

*Program:*

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie sociálnej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie bytovej*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie školstva, kultúry a športu*
11. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov*
12. *Záverečný účet Mesta Trebišov za rok 2016*
13. *Rozpočtové opatrenia č. 2 a č. 3 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017*
14. *Rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017*
15. *Zmena v komisii bytovej*
16. *Návrh na udelenie Ceny predsedu Košického samosprávneho kraja*
17. *Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP, zameraná na podporu predchádzania vzniku BRKO*
18. *Miestna občianska poriadková služba v meste Trebišov*
19. *Strážna služba v priemyselnom parku*
20. *Oprava mestských cestných komunikácií a chodníkov, 2. etapa*

21. Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu mesta Trebišov
22. Žiadosť obchodnej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36599361, o uzatvorenie kúpnej zmluvy na kúpu pozemku registra C KN, parcelné číslo 2013/33, v katastrálnom území Trebišov
23. Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2016
24. Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2017
25. Rôzne
26. Záver

### **Hlasovanie za program rokovania:**

(hlasovanie č. 1)

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že program rokovania 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

### **B o d č. 3.:**

#### **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov**

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **František Tomko**
- **MVDr. Ivan Hrdlík**
- **Vladimír Horňák**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 2)

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Marián Danko**
- 2. Marta Berešová**

Zároveň konštatoval, že k zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi a vyhlásil ju za schválenú.

## **B o d č. 4.:**

### **Interpelácie a podnety poslancov**

#### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram tento bod.

#### **Ing. Gore:**

Dobrý deň. Moja prvá otázka je k naplneniu zákona, ktorý vo verejnosti je známe, ako proti schránkový zákon. Ide o to, že dodávatelia, ktorí dodávajú služby a tovar pre obce, mestá, musia splniť nejaké povinnosti a byť zapísaní v registri partnerov verejného sektora. Ak s takýmito subjektmi mesto podpíše zmluvu a títo nie sú v tomto registri, tak mestu hrozia sankcie. Chcem sa spýtať, či niekto kontroluje na úrade zmluvy a partnerov na týchto zmluvách, či sú v takomto registri.

#### **PhDr. Čižmár:**

Toto má v rámci úloh právne oddelenie, resp. právnici mesta.

#### **Ing. Gore:**

Tak, len chcem upozorniť, že úplne náhodou som si iba jeden subjekt preveroval a nie je v registri, zmluva je podpísaná. Ide o subjekt WELL management, zmluvu som čítal kvôli inej veci, nie kvôli tejto. Tento subjekt už tretíkrát ide poskytovať mestu služby v procese verejného obstarávania. Chcem sa spýtať, akým spôsobom, v akej súťaži bol tento subjekt vybraný.

#### **PhDr. Čižmár:**

Poprosím o vyjadrenie právne oddelenie.

#### **JUDr. Galgoczy:**

Dobrý deň. Tento subjekt súťažili referentky pre verejné obstarávanie plne presným spôsobom nepoviem, keďže ja som sa konkrétne súťaže ako takej aktívne nezúčastňoval.

#### **Ing. Gore:**

Ak nevieme, tak by som požiadal, aby mi priebeh tej súťaže, výsledky súťaže boli doručené. Zaujímam to z toho dôvodu, že sú tam služby, ktoré sú jednak sadzbou určené, ale aj hodinovo, takže ma zaujíma, akým spôsobom vyhodnocovali tieto ponuky. Druhá vec, ktorá a opakujem to už, hovorím o tom nie prvýkrát, tieto služby boli poskytované aj počas vedenia mesta primátorom Kolesárom, tri súťaže za 1 tis. eur. Teraz je tretia súťaž, zase to je cca 2,5 tis. eur, čiže za tri súťaže 7,5 tis. eur. Domnievam sa, že takéto súťaže by sme mali zvládnuť aj vo vlastnej réžii. Takže, dávam na zváženie na ušetrenie prostriedkov, ktoré na správe mesta sú v rozpočte rezervované, aby boli využívané možno iným spôsobom.

Moja druhá interpelácia. Plné noviny článkov o tom, že rok 2016 podľa štatistiky bol jeden z najlepších za posledné roky, čo sa týka prílevu investorov na Slovensku. Prišli investície za takmer 1 miliárd eur. Čítam, že traja najväčší developeri postavili nové haly v piatich priemyselných parkoch a za 3 mesiace roka 2017 postavili 70 tis. m<sup>2</sup> novej plochy, čo je dvojnásobok oproti minulému roku a zároveň je rozostavané, rozostavané haly sú v rozsahu 130 tis. m<sup>2</sup>. Čítame o tom, že investori prichádzajú do Lučenca, Košíc, Prešova, Vranova. Čítame o tom, že sú výhodné podmienky pre investorov v okresoch s vysokou mierou nezamestnanosti, preto sa pýtam, že v akom stave je aktuálne obsadenosť priemyselného parku v Trebišove?

#### **PhDr. Čižmár:**

Priemyselný park v Trebišove nie je obsadený a od začiatku roka 2017 boli predložené, alebo predstretené dve ponuky na obsadenie tohto parku. Obidve tieto ponuky stroskotali na výške ceny nájomného zo strany priemyselného parku, spoločnosti PP TV. To znamená, aj v jednom aj v druhom prípade bola problémom výška ponúkaného, alebo výška nájomného, ktorú predostreli zástupcovia spoločnosti PP TV, keďže išlo o investorov, ktorí mali dlhodobý záujem investovať v tomto priemyselnom parku.

**Ing. Gore:**

Títo investori boli kontaktovaní mestom, alebo boli odporúčaní mestu kým?

**PhDr. Čižmár:**

Agentúrou Sário.

**Ing. Gore:**

Tretia interpelácia. Chcel by som vedieť aké druhy komunálnej techniky, aké typy strojov, prístrojov, boli nakúpené za obdobie dva a pol roku dozadu do Technických služieb mesta Trebišov.

**PhDr. Čižmár:**

Požiadam o vyjadrenie pána Davalu, za technické služby.

**Davala, TS:**

Dobry deň. Z originálu komunálnej techniky nebolo zakúpené žiadne vozidlo, žiadny stroj. Boli zakúpené mestom 2 ks infražiaričov na opravu výtlkov.

**Ing. Gore:**

Skončil som, ďakujem.

**Tomko:**

Prajem každému krásny deň. Mám niekoľko podnetov a interpelácií. Začal by som prvým podnetom od občana, ktorý požiadal ma, aby som tento podnet predniesol. Či by sa nedalo počas prázdnin predĺžiť služby mestskej polície aspoň cez víkendy do 24.00 h. Myslím si, že tento občan má svoje opodstatnenie. Ja som napr. včera prechádzal, v sobotu prechádzal v ranných hodinách po Ulici M. R. Štefánika, stred cesty boli porozbíjané alkoholické fľaše, nedalo sa to ani obísť, takže tá mládež nám v nočných hodinách bude cez prázdniny žiť, jak oni hovoria, že oni žijú v noci, cez deň spia, takže bude tam treba posilniť hliadky aspoň cez tie víkendy keby sa dalo, poprosil by som vedúceho mestskej polície, šéfa mestskej polície, či by neuvažoval o takejto možnosti predĺžiť tieto hliadky počas víkendov do 24.00 h mestskej polície.

Už keď som pri tej mestskej polícii, chcel som ešte na šéfa mestskej polície ohľadom nečistota na parkovisku pod streškou zimného štadióna, bývalej zemplínskej reštaurácii. Dennodenne tam vidím mládež, že sa tam stretáva a na druhý deň sa po nich pratá. Je tam strašne veľká kopa odpadkov. Ja si myslím, že už nadišiel čas, aby sme aj týchto mládežníkov, ktorí tam chodia na dosť bohatých vozidlách aj pokutovali za znečistenie týchto priestorov. Poďte sa tam ráno pozrieť po ich akcii nočnej, čo tam po nich ostáva. Myslím si, že ísť tam opísať evidenčné číslo vozidla, ktoré tam parkujú a na druhý deň to nafotiť, dôkazový materiál a poslať im faktúru za znečistené miesto, určite sa to dá. Poprosil by som mestskú políciu, aby sa na to pozreli, keď sa to dá.

Ďalej moja ďalšia interpelácia je na predsedu dozornej rady bytového podniku, kde ako moja interpelácia na primátora mesta bola, či je funkčná táto dozorná rada, odpoveď bola, že je funkčná. Preto žiadam, keď sa to dá o prezenčnú listinu na účasti poslancov a hostí na zasadnutiach dozornej rady bytového podniku s programom za rok 2016 a odmeny, ktoré si podelili členovia dozornej rady. To je moja interpelácia na predsedu dozornej rady bytového podniku.

Ďalšia moja interpelácia je o kosbe porastov na sídlisku Sever. Pamätáte sa, som interpeloval, že je tam tráva vysoká 1,30 m, áno, bolo to hneď na druhý deň pokosené, lenže neviem, akým spôsobom tie parcely sú tam súkromné, lebo na Hodvábnej ulici jedna časť je vykosená, fakt pekne vykosená, ale druhá časť je nevykosená, zase je tam tráva 1,30 m. Neviem z akého dôvodu sa tá časť nevykosila za bývalými potravinami a bytovkou, tou rohovou, kde je tam parkovisko, ale je tam skutočne obrovská tráva, už narástla viac ako 1,30 m. Z akého dôvodu sa to nekosí, alebo prečo sa neupozorní majiteľ tohto pozemku, aby to vykosal.

Moja ďalšia interpelácia je na kruhovú križovatku Paričan, smer Slovenské Nové Mesto, Ulica M. R. Štefánika. Asi 10 m za touto okružnou križovatkou je pri krajnici výtlk. Ja som si prešiel premerať ten rozmer výtlku, 250 cm x 130 na šírku x 17 cm na hrúbku. Ja si myslím, že tento výtlk už spĺňa i dajaký malý bazén. Poprosil by som vás touto cestou, treba tam ísť, lebo tam už niekoľko vodičov si

poškodili disky kolies a tento výtlk, ako hovorím, je 2,5 m dlhý a tento výtlk prakticky spôsobuje škodu na motorových vozidlách. Čudujem sa, že ešte nikto vám nehlásil, ako dopravná nehoda.

Takisto máme výtlky aj na Ulici Puškinovej, ale tam sú dokonca už nie výtlky, už môžeme to nazvať krátery. Čo sa týka informácii, že sme dostali tie infožiarne, neviem, či to budú stačiť na takéto výtlky. Na Ulici Čsl. armády, ako som interpeloval, áno došlo hneď na druhý deň k obrezke týchto výtlkov, ale doteraz sú len obrezané. Neviem, či sa ráta s tým, že sa bude tam dávať nový povrch, lebo vidím v materiáloch, že máme Čsl. armády ulicu, ako nový povrch vozovky, či sa to ešte bude opravovať, alebo nebude do tohto termínu, ale ostala tam značka vodiaca doska na kraji cesty, to, čo som interpeloval, nikto ju stamád' zatiaľ neodobral, neviem načo tam straší na ceste, len zbytočne tvorí prekážku.

Dalej by som v ďalšej interpelácii, kto má vlastne na starosti infotabule mesta. Ja som si ich prešiel všetky pomaly, no sú v strašnom stave, keď tam nalepíte nejaký nový plagát, tak splynie s tými plagátmi, ktoré tam boli nalepené možno od roku 2013. Nedá sa to nejakým spôsobom očistiť, alebo prelepiť, aby tam tá informácia, reklama, keď sa dačo deje v meste, žeby to bolo aj výrazné, žeby to niekto aj zbadal. Tak prakticky to nie je vôbec vidieť, keď sa tam nalepí nejaký plagát, lebo sú tam staré plagáty, prelepujú sa plagáty na plagáty a prakticky je to vôbec neprehľadné. Choďte sa pozrieť na sídlisko Sever, tam som našiel plagát ešte z roku 2012, takže neviem, čo tam hľadá.

Ideme na ďalšiu interpeláciu. Ulica hviezdna. Na Ulici hviezdnej v strede vozovky sa vytvoril kráter, ja to už volám krátery, lebo som to bol premerať, hrúbka je to 15 cm. Pred mesiacom sa opravovala tá vozovka, investovali sa tam nejaké finančné prostriedky. Občan tejto ulice upozornil opravujúcich, že nasypete tam nejaký štrk, udupete to nejakou žabou a tak tam dajte asfalt. Tak dali na diery, na diery dali asfalt. Myslíte, jak to dopadlo? No, dopadlo to tak, že ten asfalt sa po týždni prevalil a zase je tam diera. Zbytočná investícia, zbytočné peniaze, treba tu diery najprv zasypať, udupať hoci s nohami, mne jedno jak to zobia, ale dať tam nejaký ten nový asfalt. Choďte sa tam pozrieť, skutočne je tam prepahlisko v strede vozovky.

Ďalšia moja interpelácia a otázka zároveň ohľadom chodníka, oproti štátnemu gymnáziu, tam je cca 10 m nedokončený chodník už niekoľko rokov, keď poprší ako dneska, poďte sa po ním prejsť, je to životu nebezpečné, blato, klzko. Viem, že ten chodník asi nie je možnosť tam dokončiť, ani neviem z akého dôvodu sa nedokončil. Myslím, že je tam reštaurácia Hubert, ale aspoň tam nasypať nejakú drtinu, žeby skutočne, keď tí ľudia sú nútení po tým chodníku prejsť k nemocnici, tak aspoň žeby si nezašpinili tie topánky.

Ďalej taká moja, často si všimam značky a začala sa oprava vodovodného potrubia NS Longov, no všetko je v poriadku, opravujú to už týždeň, opravajú, zasypú, na druhý deň ešte vecej ceče, zaš opravajú, zasypú, zaš to ceče, ale oni to raz opravajú, ale čo je tam vlastne, dopravné zariadenie je tam, osadili na cestu, kde uzatvárajú celú šírku vozovky, celá šírka vozovky. Je tam dopravné zariadenie na ceste, uzáveru celej šírky vozovky. Už keď sú na tej ceste a robia, mali by tam byť práce na cestách a najmä by tam mali dať správne značenie, lebo je to zmätočné. Tam prakticky vozidlá by nemali chodiť, keď je tam uzáveru na celej šírke vozovky. Treba si to ísť skontrolovať, je to tak.

V materiáloch som zistil, že budeme opravovať nejaké chodníky, chcel by som dať do pozornosti aj opravu chodníkov na Ulici Kukučínovej a košickej, kde najmä za križovatkou Kukučínova, Varichovská sa po ľavej strane chodníka, prakticky aj po ľavej, nedá chodiť. Takže, buď to dajme do súrnej veci, máme tu nejaké etapy, časovo tie etapy nie sú tam rozdelené, či sú to etapy na rok, dva, či tri, či päť, to neviem, ale skúste sa prejsť po Ulici Kukučínovej a Košickej, chodí tam dosť veľa ľudí a pohybuje sa tam dosť veľa ľudí, takže môže dôjsť aj k úrazu.

Ďalej by som, už som upozorňoval na Ulicu driehňovskú, na príklopy, zatiaľ sú otvorené, ale na tejto Ulici driehňovskej sa nám vytvoril konárový odpad kolo elektrického stĺpa, je tam strašne veľa odpadu a najmä pod tým odpadom som si všimol, že sú veľa vriec odpadu. Neviem, čo v tých vreciach sa nachádza, ale ten odpad je tam už dobrých 3 týždne, lebo tie konáre sú už suché.

Takisto konárový odpad je aj na zelenom páse na Ulici cukrovarskej. Ja viem, že to patrí štátu, štátna cesta, ale konáre sú tam na tom zelenom páse, sú už vyschnuté, sú to konáre z orechov, orezané dosť hrubé konáre, dosť to špatia tam. Teraz je dovolenkový čas, chodia tu cudzinci a vidia jak ten zelený pas vyzerá.

Chcel by som ďalej interpelovať na Ulicu Jána Husa, križovatka pred autobusovou zastávkou, je tam smutná vřba, nevidieť už dopravnú značku „daj prednosť v jazde“, ale najmä tá smutná vřba a konáre

tej smutnej vŕby bránia chodcom, aby mohli chodiť po chodníku, sú už tak nízko, trebalo by to dať do poriadku, najmä keď je po daždi.

Ďalšia moja interpelácia je na parkovisko Billa, možno je to súkromné, neviem, ale na tomto parkovisku sa nachádzajú dva vraky vozidiel. Jeden vrak renault twingo EV 2EO4 9382, česká republika, je spod z neho vytečený z motora olej, je tam veľká olejová škvrna a najmä pneumatiky myslím, dve pneumatiky má už prebité, prosté toto auto tam nemá čo hľadať, hoci je to súkromné parkovisko, neviem, ale nemá čo tam hľadať. Ďalej je tam ešte jeden vrak, nedokázal som ani, lebo je bez čísiel, nedokázal som na tomto parkovisku identifikovať, čo to je za vozidlo. Treba sa tam ísť pozrieť, je v strašnom stave, mestská polícia o tom vie, ale tieto vraky tam, na toto parkovisko nepatria a najmä sú blízko vchodu, takže nedá sa tam zaparkovať, musí zaparkovať ďalej.

Chcel by som ešte vás informovať o tzv. pracovnom výjazde, preto by som sa chcel touto cestou aj poďakovať mestu, že ma pozvalo do tejto pracovnej skupiny ohľadom preverenia dopravného značenia v meste Trebišov chýbajúcich značiek vodorovných, zvislých a najmä riešenie niektorých križovatiek. Na tomto pracovnom výjazde sme boli pani Ing. Verešová, pán Davala a pán Pristáš z polície a ja. Takže, pani Ing. Verešová má urobený z tejto pracovnej porady zápis, verím, že sa to dostane do komisií výstavby tento zápis, neviem, či ste to už preberali, ale v tomto bode som nevidel, že ste to preberali tento pracovný výjazd. Zrobili sme poviem vám pravdu, len možno 2/3 mesta a úprimne vám poviem, možno by pán Davala okolo toho mohol povedať viac, že tých značiek v Trebišove je strašne málo, chýbajú na tých križovatkách, alebo by ich trebalo obnoviť, niektoré sú neviditeľné, už prakticky treba ich vymeniť. Takže neviem, či sa pán Davala k tomu vyjadrí, a ja sa chcem touto cestou ešte poďakovať, že ste ma zavolali na tento pracovný výjazd, že ste si spomenuli na mňa.

Ďalšia moja interpelácia, keďže sme dostali materiál do bodu Rôzne ohľadom odmien pre pána bývalého kontrolóra mesta, chcel som, že vystúpim aj v tomto bode určite, v bode Rôzne k tomuto, ale skôr než vystúpim, chcel by som sa spýtať, či uznesenia, ktoré prijal, mal bývalý kontrolór robiť, ako sú uznesenia napr. o - vykonať kontrolu metráže nebytových priestorov v nájme mesta, ktoré prakticky toto uznesenie nebolo splnené, a nebolo mi odôvodnené, ani prečo nebolo splnené. Ďalej pán kontrolór verejne vyhlásil a doslovne to aj uviedol v médiách, kde dá si preveriť na podozrenie z obstarávania zákazky údajne manipulácia s verejným osvetlením, do dneska nevieme výsledok, či došlo k trestnému činu, či nedošlo k trestnému činu. Takže, toto by ma zaujímalo v akom štádiu to je, či to nechal po sebe, alebo to niekde zahladil do šuflíka a v bode Rôzne k jeho odmene sa vyjadrím určite, lebo, v bode Rôzne radšej, budem viac naladený a aj jeho odmenu patrične zdôvodním.

Spomaľovače v meste. Keď sa pamätáte, ja som to už interpeloval niekoľkokrát, bolo mi povedané, že je to vec polície. No, tak ja som naklusal na tú políciu a polícia viete, čo mi povedala? No, že je to záležitosť mesta, takže máme ping-pong. Takže, ja do konca svojho volebného obdobia, zase prehlasujem, každé zastupiteľstvo budem vám pripomínať tieto spomaľovače a nových kandidátov za primátora mesta Trebišov v nových voľbách vyzývam, dajte si to do programu a 99 % budete primátorom tohto mesta, lebo to najviac trápi občanov mesta, najmä vodičov. Ja neviem, kade vy chodíte poslanci, po ktorých častiach mesta, ale asi po tých spomaľovačoch nechodíte, lebo keby ste chodili tak, jak ja chodím denne 300 km po meste, tak žalúdok mám už o 18.00 h pod gigálkou, čo toľko tam skákam a nadávam krísta-križom, dze še lem nadávac dá. Takže, preto vám to budem stále pripomínať, spomaľovače opraviť, ja nechcem, žeby ste ich zrušili, opravte ich do normálneho stavu. Normálny stav, vyfrézovať tam 1 m na šírku vozovky asfaltu a dať tam menší nájazd, nič viac. Skúste aspoň s jedným, aspoň s jedným to vyskúšajte, nebojte sa toho, nič zlé sa nestane. Dobre, pán prednosta, tak krivo na mne patíš, skús aspoň jednu stranu. Nechcem ďalej zdržiavať, ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

K prvému podnetu, potom požiadam ešte o vyjadrenie pána Sosnu za mestskú políciu o predĺžení služieb. Každoročne, práve v letnom období sa predlžujú služby mestskej polície a sú zamerané na kontrolu nočných podnikov a vôbec života mládeže v meste aj s negatívnymi javmi, ktoré sa objavujú. Čistota pri zemlínkej reštaurácii, tento priestor je pravidelne monitorovaný tak hliadkami mestskej polície, ako aj štátnej polície v nočných hodinách. Samozrejme je obmedzujúce, alebo resp. v mnohých prípadoch neriešiteľné, aby sa úplne zakázal prejazd vozidiel a vôbec mládeže v týchto priestoroch, ale tak, ako si uviedol pán poslanec, aj v záujme toho, aby sa tam nehromadil odpad, resp.

aby tam nebola nečistota, tak aj aktivačné stredisko pravidelne upravuje tento priestor, ale aj k tejto otázke sa vyjadri zrejme zástupca mestskej polície.

Podnet, ktorý je adresovaný smerom k členom dozornej rady, resp. predsedovi dozornej rady BP TV, budeme adresovať.

Kosba porastov na sídlisku Sever, je súčasťou plánu kosby, ktorý je aj zverejnený na webe mesta. Všetky priestory, ktoré sú súkromnými priestormi a nie sú upravované, sú priebežne monitorované a sú zasielané výzvy, na tieto výzvy majiteľa reagujú. Vnímame práve ten podnet, ktorý si ty uviedol na sídlisku Sever, vnímame ako podnet na to, aby sme kontaktovali príslušného majiteľa pozemku opätovne.

Kruhový objazd Paričan a výtlk smerom na Sl. Nové Mesto. Aj všetky tieto výtlky má v zozname, majú v zozname technické služby, ako správca komunikácií priebežne, plánujete po uliciach tak, ako to bolo prezentované aj na poslednom zastupiteľstve sú opravované, okrem samozrejme celistvých opráv, ktoré máte aj ako súčasť programu pri jednom z bodov na dnešnom zasadnutí. Podobne je to aj v prípade ulíc o ktorých si hovoril, Čsl. armády, resp. značiek a značenia.

Infotabule sú čistené pracovníkmi mestského aktivačného strediska, ale vzhľadom na to, čo si uviedol, tak požiadam vedúceho oddelenia, aby zabezpečil očistu prostredníctvom svojich pracovníkov, dokonalú očistu. Výlepných plôch si mal na mysli pravdepodobne, výlepné plochy.

Ulica hviezdna výtlk, to je podnet smerom k technickým službám, aby to zahrnuli do opráv, ktoré majú v najbližšom období.

Chodník oproti gymnáziu, nie je chodníkom, je to už vydupaná časť, už myslím si niekoľkokrát zo strany mestského hospodárskeho strediska upravovaný, to znamená, nemal by sa využívať ako klasický chodník, ale požiadame mestské hospodárske stredisko, aby sa venovalo aj tomuto priestoru, aby dalo ho do poriadku.

Nákupné centrum Longov, oprava, uzávera celej vozovky, budeme kontaktovať príslušnú spoločnosť v súvislosti s dopravným značením, ktoré sa tam objavuje.

Takisto aj v prípade opravy chodníkov Kukučínova, Košická, tento problém, alebo stav jednotlivých komunikácií, či cestných, alebo chodníkových je spracovaný príslušným zamestnancom pánom Ing. Bogdom. Je to trojetapovite, to znamená hlavná ulica, napájacie ulice a potom aj vnútorné priestory, sídliskové priestory. Pokiaľ ja mám informáciu, dobrú informáciu, tak aj tento priestor je súčasťou tohto zoznamu a pokiaľ na to bude vôľa aj zo strany poslancov, budeme môcť potom ďalej postupovať v návrhu opráv, ktoré by mali prejsť schválením tuná v mestskom zastupiteľstve.

Ulica drehňovská a hromadiaci sa odpad, to je pôvodne pre aktivačné stredisko a technické služby pre najbližšie dni a to isté aj v prípade Ulice cukrovarskej aspoň pre zmapovanie tohto priestoru a prípadné upozornenie pre správcu tejto komunikácie.

Na Ulici Jána Husa ten problém so zarastajúcim, alebo prevísajúcim stromom vrby, požiadam mestské hospodárske stredisko, aby tento problém vyriešili.

Parkovisko Billa a vraky, alebo autá, ktoré sa tam zdržiavajú už dlhšie obdobie, pravdepodobne pán Sosna z mestskej polície vám podá podrobnejšiu informáciu ohľadne tejto problematiky, venujeme sa jej, aj ju riešime. Samozrejme každý jeden podnet z vašej strany je pre nás plus.

V prípade otázky, alebo interpelácie smerujúcej k bývalému kontrolórovi mesta, z toho, čo si uviedol pán poslanec, ja nemám výstup z tých úloh, ktoré si spomínal, ale pravdepodobne je to otázka, ktorá by mala smerovať práve naňho.

No a spomaľovače, ako si uviedol, berieme ako výzvu z tvojej strany.

### **Ing. Bulla:**

Dobrý deň všetkým. Ja nadviažem na vystúpenie môjho predrečníka pána Tomka a začnem aj ja s témou sopečnej činnosti na území mesta Trebišov, pretože aj ja mám svoj kráter. O tom kráteri som už niekoľkokrát na tomto mieste rozprával, interpeloval, od začiatku vulkanickej činnosti na tomto mieste som upozorňoval na to, ako to vyzerá, nič sa s tým nerobí. Je to kráter na ulici Jána Husa, pred vjazdom na parkovisku daňového úradu. Je to kráter, ktorý v rebríčku kráterov Trebišova podľa mňa je na 1. mieste, pretože ja som tam nameral už 20 cm, tá hĺbka sa stále zväčšuje. Zaberá polovicu profilu cesty, auto, ktoré vchádza k daňovému úradu, musí prechádzať do ľavého vjazdného pruhu a dostáva sa do konfliktu s autom, ktoré vychádza z parkoviska daňového úradu. Dochádza tam ku konfliktom, zatiaľ nie k nehode. Dôjde aj k tomu. Viac, ako rok na to upozorňujem, viem, ako to



vzniklo, viem, ako bola povolená tá prekopávka pre prípojku k plechovej búde, ktorá tam už dávno nie je, ale tá diera, po tej plechovej búde tam zostala na tej ceste. Ja viem, že sa ťažko opravujú veci, ktoré pripomínam ja, komu to mám povedať, aby to predniesol, aby to opravené bolo. Sídli tam aj prokuratúra, aj to som tu spomínal, schválne som naznačil, sídli tam aj prokuratúra, nemáme na prokuratúre nikoho, ktorý by sa postaral o to, aby dal požiadavku na to, aby táto diera konečne bola zaplátaná? Prosím vás o to, urobte to, je to v zozname, zoznam poškodených komunikácií, ktorý sme dostali k bodu č. 20 Oprava mestských komunikácií, nedostalo sa to do rebríčka, ktorý máme dnes schváliť, ani tam sa to nedostalo. Zostalo to iba v nejakom zozname, o ktorom vieme, že tam je. Nežiadam, prosím. Ďakujem. Máte k tomu nejakú odpoveď, alebo pokračujem ďalej?

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako stále to je, predpokladám, že v tom prípade ide o váš podnet, pán poslanec?

**Ing. Bulla:**

Ja neviem, ak to neopravíte len preto, že to dávam ja, tak kto to má podať, aby to bolo opravené?

**PhDr. Čižmár:**

To nie je o tom, že to neopravíme kvôli tomu, že to dávate vy, predpokladám, že to beriete ako podnet a dávate to ako podnet, aj z toho dôvodu bude to zapracované do najbližšieho zoznamu, ktorý príde na schválenie.

**Ing. Bulla:**

V zozname to už je. V pláne investícií, ktorý dnes máme schváliť, to nie je, opäť sa to tam nedostalo. Koľko cm musí mať ten kráter, aby sa dostal do plánu opráv? Okrem toho, ešte všeobecne k oprave výtlkov. V minulom volebnom období, aj ako predseda komisie výstavby som viackrát na komisii, ale myslím, že aj na zastupiteľstve hovoril o tom, že výtlky v meste by mali byť opravené podľa možnosti mesta do veľkej noci. Viackrát som o tom hovoril s bývalým vedúcim odborom výstavby. Hneval som sa, poviem otvorene, hneval som sa do vlastných radov, keď sa to nepodarilo, do veľkej noci. Dnes sme ďaleko po veľkej noci, o týždeň sa prehupneme do druhej polovičky roka a výtlky v meste opäť nie sú opravené, stále nie sú opravené. Bolo zvykom, že sa výtlky opravovali po zime, budú sa od tohto roku opravovať výtlky pred zimou? Prechádzame do systému oprava výtlkov pred zimou? Všade, v slušných obciach a mestách sa to opravuje po zime, nie pred zimou.

Druhá interpelácia. Moja obľúbená téma TIOP - Terminál integrovanej osobnej prepravy. Historická záležitosť v tomto meste, rok uplynul odkedy sa urobil nejaký posledný úkon, interpelujem pravidelne, pýtam sa na stav prác. V akom stave prác je Terminál integrovanej osobnej prepravy? Pýtam sa preto, lebo už uplynul viac ako rok odkedy bolo vydané územné rozhodnutie. Pred rokom sme sa na komisii výstavby bavili o tom, že bude treba urobiť ďalší krok a to je prevod budovy bývalej autobusovej stanice do majetku železníc, aby Železnice SR v rámci projektu túto budovu mohli konečne zbúrať, aby táto budova konečne prestala špaťiť mesto. Urobilo sa niečo v tomto smere?

**PhDr. Čižmár:**

Prv, než sa vyjadrí pán Ing. Timečko, resp. za príslušné oddelenie poverený pracovník, chcem len povedať to, že v tejto veci sa koná, konzultujeme pravidelne so spoločnosťou Prodex. Výsledkom je to, že Železnice SR budú vysporiadávať tento majetok, to znamená, obrátia sa s ponukou na mesto.

**Ing. Bulla:**

A stav samotného projektu v akom štádiu sa nachádza? Lebo ten projekt už pomaly by mal byť už hotový. Nemyslím projekt samotný, ako projektová dokumentácia, ale projekt. Už pred pol rokom som hovoril, že je tam časový sklz, ten časový sklz narastá. Podľa pôvodného harmonogramu, ktorý bol niekedy schválený celého tohto projektu, je tam stále väčší časový sklz.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako som vás informoval posledne, plán, alebo navrhovaný termín začiatku realizácie celého projektu je rok 2018, to znamená, začiatok roka 2018. To je informácia, na ktorú sa pýtate, ktorú sme takto dostali zo strany železníc.

**Ing. Bulla:**

Dobre, ďakujem. Ďalšia interpelácia, jednoduché pozemkové úpravy. Nebudem okolo toho viac hovoriť, len sa spýtam v akom stave sú jednoduché pozemkové úpravy. Urobilo sa niečo v tejto veci?

**PhDr. Čižmár:**

Poprosím pána Ing. Timečka, nech sa páči.

**Ing. Timečko:**

Dobrý deň prajem všetkým. Tak najprv k tej prvej otázke, čo sa týka TIOP. Projekt je v štádiu pred ukončením, dopracovali sa niektoré ukončovacie práce na projekte, mesto sa vyjadrovalo k tomuto projektu. Teraz sme v etape, kde Železnice SR by mali sa finančne vysporiadať s mestom. To znamená, dali si spracovať znalecký posudok na túto budovu a v tomto zmysle sa pokračuje v týchto veciach. To znamená, že očakávame, že v najbližšom období dostaneme projektovú dokumentáciu k stavebnému povoleniu.

Čo sa týka druhej otázky jednoduchých pozemkových úprav, budeme na tom pracovať. Zatiaľ sme si preštudovali materiály a prakticky bude na tom pracovať kolega, ktorý má s týmito jednoduchými pozemkovými úpravami aj nejaké skúsenosti. Toľko z mojej strany. Ďakujem.

**Ing. Bulla:**

Kto má skúsenosti s nimi? V celom okrese neboli urobené ani jedny pozemkové úpravy. Kto je ten kolega?

**Ing. Timečko:**

Kolega Michalko a pracoval na jednoduchých pozemkových úpravách v Čelovciach.

**Ing. Bulla:**

To neboli jednoduché pozemkové úpravy, ale aj tak ďakujem.

Posledná moja interpelácia. Začnem tým známym presláveným výrokom, ktorý koloval po Trebišove pred voľbami. Citujem: vrecká právnikov sú plné a priemyselný park je prázdny. To bolo pred voľbami, vyčítané veľké faktúry, právnické služby, počúvame to tu aj na týchto zastupiteľstvách od iných poslancov, koľko právnici fakturovali. Ja sa spýtam, v akom stave sú právne služby v tomto čase, lebo som zachytil, že boli medzi tým vystavené, v poslednom čase boli vystavené, ďalšia faktúra 8 160 € v júni, v apríli bola vystavená faktúra za právnické služby ohľadom priemyselného parku 9 450 €, to sú čiastky vyššie, ako tie, ktoré ste nám vyčítali pán primátor pred niekoľkými rokmi. Aké sú teda zistenia právnikov v stave kauza Blika za tých 17 610 €? A aké riešenia sú pripravené, načo sa môžeme pripraviť v tomto spore, v tomto probléme s Blikou?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, sumy o ktorých hovoríte sú sumy, ktoré predkladá v rámci vyúčtovania, myslíte tým právnu kanceláriu JUDr. Vojčíka a súvisia nielen s Blikou, ale so všetkými súdnymi procesmi, ktoré sa vedú so spoločnosťou priemyselný park, so spoločnosťou Blika, resp. OMNEC, čiže nesúvisia len s Blikou samotnou a bohužiaľ sú súčasťou, alebo resp. reagujú na to, že práve v tomto období sa koná, alebo prebieha niekoľko súdnych sporov, na ktorých aktívne participuje kancelária JUDr. Vojčíka. Čiže, táto suma, o ktorej vy hovoríte vyplýva, to si aj môžete odkontrolovať, vieme vám ju poskytnúť, súvisí s prípravou, realizáciou, dokumentácie na tieto súdne, k týmto súdnym procesom, ktoré ako vy už dobre viete, prebiehajú od roku 2009, čiže nie sú to nové súdne spory. Práve naopak, nové súdne spory boli ukončené priebežne, resp. sa blížia k záveru.

**Ing. Bulla:**

Takže, čo nás čaká v najbližšej budúcnosti? Máte nejakú predstavu? Prebehli nejaké rokovania ohľadom Bliky, v akou štádiu je celý tento problém?

**PhDr. Čižmár:**

Problém Bliky je v štádiu o akom ste boli informovaní už aj počas prípravy, resp. realizácie zastupiteľstva, kde sa riešila mimosúdna dohoda, rieši sa momentálne problém odovzdania majetku, zápisnice a všetky úkony, ktoré súvisia s ukončením pôsobenia Bliky v Priemyselnom parku Trebišov.

**Ing. Bulla:**

Ďakujem, to je všetko z mojej strany.

**Ing. Bobík:**

Prajem pekný deň všetkým aj ja. Ja tiež mám interpeláciu, tiež sa vrátim k interpelácii, ktorú už som viackrát interpeloval. Chcem sa spýtať na reklamačné opravy, ktoré boli realizované po výstavbe kanalizácie v Milhostove. Chcem sa spýtať, či súčasný stav je už teda, sú ukončené všetky opravy, lebo zaregistroval som zmeny, niečo sa zrealizovalo, len chcem vedieť, či ešte budú opravy pokračovať, alebo to máme brať ako finálny stav, ktorý sa v rámci reklamačných oprav zrealizoval. Poprosil by som odpoveď, potom budem pokračovať.

**PhDr. Čižmár:**

Prv, než odpovie pán Ing. Timečko, áno, reklamačné opravy prebiehali, dokonca myslím, že to bolo hneď v nadväznosti na to, ako si interpeloval, pretože už v tom čase začala oprava jednotlivých úsekov. Poprosím pána Ing. Timečka o odpoveď.

**Ing. Timečko:**

Tak, ako hovorí pán primátor, práce boli zrealizované na týchto opravách, čo sa týka reklamácie. Niektoré neboli dotiahnuté do úspešného ukončenia, preto ešte jednáme so zhotoviteľom a pokúsime sa, aby aj ostatné veci, ktoré on považoval za nie z jeho viny, aby boli úspešne ukončené.

**Ing. Bobík:**

To znamená, že ešte budete, ako keby jednať v rámci toho, čo ešte, lebo ak by to bolo možné, požiadal by som, aby v stredu, tento týždeň bude opäť pravidelné zasadnutie výboru MČ Milhostov, ak je to možné, aby prišiel nejaký zástupca, aby sme aj my mali informácie, aby sme vedeli ľudom, lebo pýtajú sa prečo sme opravili jednu dieru a 15 m ďalej je diera, ktorá je podľa, aj vizuálne väčšia, prečo tá druhá nebola, tak bolo by vhodné. Ak by sa buď vy, alebo teda pán Bogda, prípadne nejaký ďalší zástupca ak je to možné. Pani Maženská vám upresní, v stredu o 8.00 h, ak je to možné. Tak, jak sa prešli vtedy, tak by sme prešli aj teraz, aby sme vedeli, čo sa bude ešte opravovať a čo prípadne potom už zaradíme do toho spomínaného plánu, ktorý budeme prejednávať v ďalších bodoch, že už teda nám nezrealizuje dodávateľ. Ďakujem, skončil som.

**MVDr. Hrdlík:**

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Mám opäť niekoľko interpelácií, ale nechcem to nejak predlžovať, ale chcel by som sa opýtať pána povereného vedením mestskej polície, či nie je možné, aby mestská polícia, mestskí policajti merali rýchlosť v meste automobilov a motoriek. Neviem, či to môže tá mestská polícia, lebo hlavne sa jedná na okrajových častiach Paričov a tie uličky dookola a hlavne sa jedna po 10.00 h. Pán Tomko dobre povedal, že tá mestská polícia by bola potrebná a hlavne do tej 24.00 h. Tam sú normálne ako keby preteky, pretekárska oblasť, pretekárska zóna. Či to môže mestská polícia robiť, či to nemôže robiť. Verím, že keby to mohla robiť, oni na ten prístroj si zarobia v priebehu mesiaca.

### **PhDr. Čižmár:**

Požiadam o vyjadrenie pána Sosnu a zároveň sa ospravedlňujem, lebo som mu nedal slovo ešte v otázke predĺženia zmien počas víkendov a problematika vrakov, ktorú interpeloval pán Tomko. Nech sa páči.

### **Bc. Sosna:**

Dobrý deň prajem. Takže začnem od pána poslanca Tomka, čo sa týka predĺženia zmien počas letných prázdnin a leta, ako takého. Tak, ako pred rokom aj tento má mestská polícia má služby predĺžené počas víkendov do 24.00 s tým, že je to hlavne z dôvodu dodržiavania verejného poriadku a dodržiavania otváracích hodín prevádzok, ktoré by mali byť do 10.00 h a tým pádom by sme ich nemohli odkontrolovať, či dodržiajú otváracie hodiny. A v prípade konania kultúrno-spoločenských akcií, samozrejme máme aj nočné služby počas letných prázdnin, alebo leta ako takého.

Čo sa týka monitoringu tých miest, ako je napr. zimný štadión, nie je to len zimný štadión, tých miest je viac, počnúc od sídliskových časti, časti takisto okolia základných škôl, kde dochádza potom ku škodám na majetku a k znečisteniu. Monitorujeme tie miesta, dotýčnych doslova vytlačáme, ale premiestňujú sa tie skupiny, a pokiaľ treba si uvedomiť naozaj, keď tam je 5-6 členná skupina pri zimnom štadióne a v momente príchodu hliadky pri kontrole majú všetci 18+, to znamená nemusia sa ani podrobiť dychovej skúške, nerobia bordel, naozaj sedia tam na obrubníku 3-4, rozprávajú sa, nie je dôvod, nemáme ani nijaké oprávnenie ich vykázať stade, lebo sú na verejnom priestranstve, nedopúšťajú sa, neporušujú nočný klud, lebo nemajú pri sebe žiadne nejaké reprobedne, alebo podobne, len sedia. Áno, my ich odkontrolujeme, vieme, že sú tam, robíme tzv. kontrolu osoby, sú to tzv. KO-čka, robia sa z toho dôvodu, že v prípade, žeby došlo k poškodeniu napr. areálu základnej školy, alebo nejakému majetku, vieme koho sme kontrolovali a vieme sa nakontaktovať na tú osobu. Takže robíme tie kontroly, len treba si naozaj uvedomiť, že mladí ľudia nemajú v Trebišove, nechcem ich tým pádom nejakým spôsobom nejak legitimovať tú ich činnosť, ale nemajú kde chodiť, hej. My ich doslova vyženieme od školy, presunú sa tam, o hodinu niekto volá, hliadka príde mestskej polícii tam, odkontrolujeme, je to tá istá partia, zase sa tá partia presunie niekam inam. Presne to isté je v parku, kontroluje sa ostrovček, chodí sa aj do parku. Takže kontrolujeme naozaj, monitorujeme tie miesta, ale v prípade, že sú to ľudia, ktorí sú už plnoletí a nedopúšťajú sa hovoriť verejné znečistenie, rušenie nočného kludu, nedopúšťajú sa ničoho, ale monitorujeme.

Čo sa týka parkoviska Billa, je to súkromné parkovisko, vieme o tých autách. Jedno auto, ktoré si nevedel, je to nejaký ford sa mi vidí, taký bielo, neviem farbu už teraz celkom, je to auto, ktoré je dočasne odhlásené z evidencie. S majiteľom sme už komunikovali, má doklad, údajne má aj od Billy, ale to je vecou jeho a Billy, lebo je to súkromné parkovisko, má od nej aj povolenie, že parkovať tam môže. To znamená, na ťahu je Billa, ona o tom vie, že keby potrebovala súčinnosť môže sa na nás obrátiť. Čo sa týka toho renaultu s českým evidenčným číslom, nakoľko je opatrené to vozidlo evidenčným číslom, nie je vyradené z evidencie, ale v prípade, ako si spomínal, že z neho niečo tečie jak zo starej práčky, budeme evidovať správcu parkoviska a poskytneme mu aj súčinnosť pri riešení toho problému, osobne sa o to postarám.

Čo sa týka vrakov na území mesta, začiatkom roka 2017, koncom roka 2016 sme evidovali na území mesta 16 vrakov. To znamená vrakov, vozidlá, ktoré boli dlhodobo odstavené, nemali evidenčné číslo, k dnešnému dňu je vrakov v meste 4. 12, 13 vrakov sa odstránilo, bolo to cestou výziev, komunikovali sme s tými majiteľmi, naozaj nechcem povedať, že sme ich strašili, ale upozornili sme ich, že pokiaľ budú nečinní sa dopúšťajú priestupku a podarilo sa nám takouto cestou 14 vrakov zbaviť, ostali nám 3 vraky v meste, kde naďalej komunikujeme s tými ľuďmi. 3 alebo 4 ale z toho hovoriť, treba si uvedomiť, že keď vozidlo nemá evidenčné číslo, sú dočasne odhlásené z evidencie, nič neporušujú, aj tu stoja na sídliskách, bohužiaľ.

Čo sa týka merania rýchlosti, zákon o obecnej polícii nám nedáva túto možnosť, nakoľko nemáme v zákone ako technicky prostriedok možnosť zakúpiť takéto ramer, bolo by to určite dobre, výhodné pre mesto, áno, beriem, že by to bolo aj rentabilné, ale bohužiaľ zákon nám neumožňuje.

### **MVDr. Hrdlík:**

Nemôže merať?

**Bc. Sosna:**

Nemôžeme merať, nie, lebo nemáme to v zákone o obecnej polícii, ako taký technický prostriedok využívať.

**MVDr. Hrdlík:**

No a jak znížime tú rýchlosť tam?

**Bc. Sosna:**

Môžem takisto byť súčinný, čo sa týka, oslovím riaditeľa dopravnej polície o tejto skutočnosti, požiadam ho, aby nemerali len voľné úseky mimo mesta, ale aby sa zamerali na tieto, ktoré si spomínal.

**MVDr. Hrdlík:**

Pokračujeme. Chcel by som sa opýtať pána vedúceho odboru výstavby, že ako to je s tými, keď niekto dostane na podvrtanie cesty a musí tam tú cestu nejak rozkopáť a potom ako to je s úpravou tej cesty. Poviem to konkrétne, na Ulici Švermovej prišli spoluobčania z Anglicka, zarobili si tam peniažky, ťažko robili tam, kúpili si tam domy, zrekonštruovali ich a urobili podkopávky cesty, a tu podkopávka cesty potrebovali zasiahnuť do cesty niekoľko asi 0,5 m alebo koľko zasiahli a nechali to tak, zasypali to hlinou, šak dobre, trebalo by to skontrolovať. Milý pán spoluobčan, prišiel si z Anglicka, máš dajaké peniažky, tak zober, daj to do pôvodného stavu. Dobré hovorím pán vedúci odboru výstavby, či nedobré hovorím? Dobré? A prečo sa nekontroluje? Hrdlík, keď rozkopával tam pri pánovi poslancovi Babkenovi, dal lôžko, betón, asfalt, všetko komplet, 3x ma išli skontrolovať. A ten rómsky spoluobčan, ja som diskriminovaný, ja, my sme diskriminovaní. Jeho sa netýka ten zákon? Opäť sme pritom, že vzniká tu nejaké rasistické trenie. Dobré, ideme ďalej.

Chcel by som sa opýtať pána povereného náčelníka, čo s tými psami. Kontroloval dakto tých psov, aj tie kuka nádoby? Máme to dajak, či to len zas hovorím jak Ľubo o kráteri a ja budem hovoriť o tých psoch každé zastupiteľstvo? Sú tam na dolnej časti. Podniky, ktoré majú psov, ktoré strážia objekty, lebo keď tam nemá psov, tak jednoducho vykradnú ho. Prečo, keď má toho psa, prečo neplatí daň za toho psa. Kto to má kontrolovať? Pýtam sa už niekoľkýkrát, nikto mi to nevie povedať. Šak choďte skontrolujte, máš psa, máš, choď nech sa páči choď zaplatiť 10 € do mestskej kasy.

No a teraz sa ešte chcem spýtať, že ako, či sú nejaké rozdiely, čo sa týka daň z nehnuteľnosti, hlavne na dolnom konci. Ja som poslanec za 1 za tú dolnú časť, dostal som tam niekoľko hlasov a pýtam sa, je to nejak rozdielne Paričov a tie okolité, tá dolná časť platí menej daň z nehnuteľnosti, ako napr. hore v tých novostavbách, na tých nových uliciach? Asi nie, dobre hovorím pán prednosta? A teraz vám poviem aj prečo, hej. Preto, lebo raz do týždňa furt voda tam, není voda, furt voda, furt dačo streli, šak tam rozkopaný Paričov, dolná časť každých 5 m. Treba osloviť tú vodárenskú spoločnosť, šak máme tam aj dajakého člena predstavenstva z mesta aj poslanca, ktorý nechodí na zastupiteľstvo a povedia, počujte, šak treba tam urobiť tie nové potrubia, tie potrubia nevydržia 100 rokov. Nevie, šak to ešte neviem Klement Gottvald to staval, treba zmeniť to, šak to není možné, žeby tí ľudia tam furt jeden každý týždeň jeden deň nemali vodu, hej. A nehovorím o elektrike, elektrika druhá časť, neviem, tam dakto zapáli zapaľovač so zapaľovačom a už vyhodí trafo dakde. A už trafo není a zas celý týždeň, celý deň není elektrika. To prečo ten dolný koniec? Treba sa opýtať, treba bombardovať. Hovorím, máme tam tých ľudí z predstavenstva, v dozorných komisiách, čo chodia, stretávajú sa, berú odmeny za to, tak treba povedať, počujte, šak tí ľudia na tom dolnom konci sú nejak znevýhodnení a platia také isté dane ako ostatní ľudia. Spomínal som to pánovi prednostovi, ale ešte raz to, žeby to troška bolo viac, lebo aj tie rozkopávky sú tam. Vodári rozkopú to a už Paričov konkrétne je, asi 3 týždne už není to zaasfaltované. Je tam značka, je to pekné, ale není to spravené. Oni čakajú, že keď sa celkom rozkope, celý Paričov dookola, tak potom naraz spravia už.

Ešte by som sa chcel opýtať, tuná už niekoľkokrát bolo spomínané, že čo s tým priemyselným parkom. Necháme to tak, vážení? Necháme do takého stavu dôjsť, ako boli tie parkoviská, ktoré išli, išli, ticho bolo, potom sa len ututľávalo, ututľávalo a naraz bim, mesto zaplatilo 70 mil. korún. A toto isté s priemyselným parkom je, šak niečo robme, zavolajme nejaký podnet na generálnu prokuratúru. Ja som není právnik, tu je plno ľudí, ktorí majú právnické vzdelanie, ktorí sa tomu venujú a necháme to tak? Šak povedzme rovno tým občanom, čo bolo. Urobilo sa, 150 mil. sa dalo na priemyselný park, to

150 mil. korún. Vybudoval sa priemyselný park, doniesla sa Blika, ktorá mala zaplatiť 1 mil. eur a nezaplatila, ani cent nezaplatila, sa s nimi súdime, nezaplatila nič, ale právnikom sme dali 630 tis. eur a priemyselný park sa s nami súdi o 8 mil. euro. To normálne toto? Šak to je, to je Trebišov zlatá baňa pre právnikov a pre všetkých šikovných ľudí by som povedal. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Požiadam o vyjadrenie ešte pána Sosnu ku problému psov.

**Bc. Sosna:**

Čo sa týka psov, evidencie psov. Priebežne sa kontrolujú, či sídliskovej časti, hlavne pri venčení psov, vtedy máme možnosť odkontrolovať, či dotýčny pes je nahlásený v evidencii psov. Takisto sa robí priebežne odchyt psov o čom určite vieš Ivan.

**MVDr. Hrdlík:**

Ale dobre, a v tých podnikoch, kto to kontroluje?

**Bc. Sosna:**

Podniky, môžeme si odkontrolovať jedine tak, že skontrolujeme si, dnes si to dávam takisto za úlohu, skontrolujeme si prihlásenie psov do evidencie, či sú tí psy vôbec nahlásení v evidencii, následne na to, navštívim potom osobne takisto.

**MVDr. Hrdlík:**

Jak sa majú tí ľudia, čo platia daň za psa, čo majú malého psa, tí čo nemajú psa, majú tam štyroch psov strážnych.

**Bc. Sosna:**

Niekedy je problém do podnikov sa dostať, priznávam, lebo pokiaľ je firma uzatvorená, nám tiež zákon neumožňuje vojsť dnu a robiť tam nejakú fyzickú kontrolu. To znamená, pokiaľ majiteľ nám na bráne povie, že nevlastní a nebude nejaký pes brechať okolo neho, my sme tam skončili, poviem úprimne. Áno, pokiaľ to je firma taká viditeľná, že vidím dnu a vidím tam trochu, štyroch psov, môžem sa ho spýtať rovno, pane máte tu štyroch psov. Ale pokiaľ sa jedna o také firmy, ako je tam Trampel a pod., kde nie je prístupné verejnosti, tá firma je pozatváraná, ja nemám si nejakú inak. Pokiaľ viem, áno, že on má psov nahlásených v evidencii viem, že má dvoch, trochu, štyroch. Pokiaľ nemá žiadneho psa v evidencii, ja prídem na fyzickú kontrolu, zabúcham mu na bránu a on mi povie, nie, ja psov nevlastním. Môžem ešte oslovovať podniky, alebo teda firmy, súkromné pozemky, ako také.

**MVDr. Hrdlík:**

Čiže, normálny človek platiaci dane je obyčajný blb. Tak? Dobre?

**Bc. Sosna:**

Nie, určite nie, prečo. Ja ešte raz opakujem, my to priebežne kontrolujeme, veľa psíčkarov na nás má nervy, zas ste tu, zas kontrolujete, či máme zaplatené? Chodíme po sídliskách, chodíme. Ale no, povedz mi, ktorý, ty máš tiež bitúnok, chodíš venčiť tých psov?

**MVDr. Hrdlík:**

Mám ... *nezrozumiteľná interpretácia*

**Bc. Sosna:**

Ale chodíš ich venčiť? Nechodíš ich venčiť. Tiež tá kontrola je trochu problematická. Dobre, dneska máš nahlásených 10 psov, ale dobre ty platíš, klobúk dole, si ctihodný občan. Nie každý je taký, bohužiaľ. Áno, hovorím, odkontrolujeme toto, čo budeme môcť, odkontrolujeme aj tie súkromné firmy, len hovorím, bude to trochu problematické, hlavne čo sa týka uzatvorených nejakých firiem, ktoré nie sú prístupné ani zákazníkovi, ani verejnosti. Ale odkontrolujeme to, čo sa bude dať odkontrolujem, určite.

**PhDr. Čižmár:**

Takisto ešte požiadam vzhľadom na interpeláciu, ktorú si uviedol pán poslanec, oddelenie výstavby k otázke podvrtavok cesty na Paričove a potom opravy potrubí na Paričove a konkrétne aj pri výmene kabeláže, alebo opravy, ktoré realizuje distribučná spoločnosť.

**Ing. Timečko:**

Áno, každý, kto zasiahne do cestného telesa má uviesť cestné teleso do pôvodného stavu, to znamená, nevynímajúc ani rómskych spoluobčanov, ani vlastne iných občanov. To znamená, každý by mal uviesť teleso do pôvodného stavu, cestné teleso do pôvodného stavu. Toto my aj vyžadujeme, len niekedy nie je to možné splniť, keď je taká situácia, ktorá už bola problémová. Toľko z mojej strany.

**PhDr. Čižmár:**

Ale každopádne požiadam oddelenie výstavby, aby dohliadlo na túto situáciu prostredníctvom povereného pracovníka a poprosím aj teba pán poslanec, môžeš pokojne kontaktovať, ak sa stretávaš s nejakým negatívnym javom, ktorý je nejaký krátkodobý, alebo náhly, aby si túto informáciu nám sprostredkoval, stále sme to takto riešili, ak prišiel nejaký podnet zo strany poslancov, prípadne občanov mesta.

V prípade otázky Bliky tak, ako som už uviedol odpoveď na interpeláciu pri predchádzajúcich otázkach, snahou je obsadiť tento park, kvôli tomu aj prebiehali rokovania a snaha z jedného z investorov napr. o odkúpenie časti areálu, ale táto snaha, alebo resp. tento zámer skončil na novej cene, resp. na podmienkach tohto predaja pre investorov. Pre investorov, ktorí majú záujem sem prísť, je podstatné, aby dostali ponuku o štandardnej cene nájomného aká sa pohybuje tu, na východnom Slovensku. Čiže, ak sa bavíme a, resp. ak rozprávame s týmito investormi a po celkovom súčte nám cena nájomného predstavuje výšku niekde na úrovni 45-50 €, tak v tomto prípade každý z prípadných investorov sa poďakuje za takúto ponuku, pretože v iných priemyselných parkoch, ktoré tu už boli spomenuté dnes, sa táto cena pohybuje niekde na polovici, prípadne nižšie.

**MVDr. Hrdlík:**

Ešte ja by som reagoval na pána vedúceho odboru výstavby. Keď mu dakto dá to povolenie, on sám to nemôže rozkopáť, to musí požiadať mesto o tú rozkopávku. Dobré hovorím?

**Ing. Timečko:**

Áno.

**MVDr. Hrdlík:**

Čiže dá, no a potom sú nejaké sankcie dovtedy a dovtedy a dovtedy daj to do poriadku. Tak? No a potom sú tam dajaké pokuty, sankcie sú tam nie? Šak to už tamten 2 roky rozkopal, šak už 2 roky a zatiaľ tie peniažky z Anglicka si tam ťažko, čo zarobil, v novom dome býva. Tak, treba mu povedať, milý spoluobčan, darmo, že si takej a takej farby, ale musíš to spraviť, dať do poriadku, jak ostatní ľudia. Ja neviem, dobre hovorím, či mám dajaké rasistické názory?

**Ing. Timečko:**

Dobré hovoríš. Máme spracovanú pasportizáciu týchto zásahov do cestných telies, možno nám to uniklo, ja neviem.

**MVDr. Hrdlík:**

A ešte by som chcel pán primátor, dobre, ja viem, že to sme zdedili, i ja som bol pritom, pri schvaľovaní tej zmluvy o tom priemyselnom parku, ktorá má ja neviem 200 strán a má 16 dodatkov, ale nebola spracovaná chybné nejak, neboli tí poslanci omylom zavedení zámerne do nejakého omylu? Šak to nie je normálne, 8 miliónov jedna firma, 630 tis., šak to je dojná krava ten priemyselný park. Nemáme z toho nič a treba, kto to podpísal, kto robil dodatky, jak to bolo spracované. Šak dneska Monika Flašíková, Beňová 130 mil. eur pýta od štátu, lebo spodná voda tam je. My sa tu nevieme brániť, my tu len furt konštatujeme, príde pán Vojčík, dobre, dobre, potom príde donesie faktúru na 8 tis. No a toto je deň, čo deň, týždeň, čo týždeň, mesiac, čo mesiac. Ale kto to spravil prvotne, toto

treba, ja hovorím, ja neobviňujem nikoho ani teraz, ale kto to urobil tu zmluvu. Kto to spravil, kto to predniesol tým poslancom, jakým spôsobom, kto to obhajoval? To bolo 10 rokov dozadu, ale nejak nájdime niečo, šak zato je generálna prokuratúra, zato tu je NAKA, všelijaké možné tieto, či sa skutok stal, či sa nestal, či čo sa stalo? Zas zaplatíme niekoľko, šak mesto sa dostane do nútenej správy.

**MUDr. Tomko:**

Dobry deň všetkým. Opätovne som bol upozornený občanmi v južnej časti na aktivitu sociálnych pracovníčok. Zdalo sa mi, že sa to utlmilo trochu, ale teraz je to opätovne také a najhoršie na tom je po zotmení, prechádzajúcich obťažujú. Takže, súhlasím s tým, alebo skôr teda na mestskú políciu sa obraciam, aby aktívnejšie monitorovala i tieto časti a ak sa dá nejakým spôsobom to vytlačali mimo centra, to je prvá.

Druhá, čo som hovoril aj predtým, vadí mi vzhľad južnej časti od Paričanu. Prakticky, tie ruiny, ktoré sa tam nachádzajú, neviem, mesto má nejaký zámer s tým niečo upozorniť majiteľov, alebo ako, no vyzerá to negustózne. Bol som v Michalovciach, na hlavnej ulici som nenašiel ani jeden dom, žeby bol rozpadnutý. Takže, ja si myslím, že z našej strany je potrebná aktivita, aby sme aj my, aby sme Trebišov vyzerali nejakovo vzhľadne. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

K obidvom podnetom, v krátkosti. V prípade aktivít, ktoré sa dejú zo strany tých občianiek južnej časti mesta, toto je priebežne monitorované, tak v kompetencii mestskej polície, ako aj štátnej polície, čo môže potvrdiť aj zástupca mestskej polície.

Aj v prípade celkového vzhľadu a vôbec stavu nehnuteľností v južnej časti mesta prebehli rokovania, resp. boli v kompetencii oddelenia výstavby urobené kroky nato, aby sa mnohé z týchto situácií vyriešili.

**Garanič:**

Dobry deň prajem. Chcel by som sa opýtať na Interreg, čo je nové, čo sa deje momentálne v tomto smere.

**PhDr. Čižmár:**

V prípade projektu Interreg, cezhraničná spolupráca Slovensko, Maďarsko, boli termíny posunuté nie z našej viny, ale z dôvodu toho, že samotné stretnutie, alebo rokovanie monitorovacej komisie bolo naplánované až na druhú polovicu júna a z toho potom vyplývajú ďalšie kroky v rámci procesu vyhodnotenia projektov. Zatiaľ informáciu, konkrétne informáciu z rokovania monitorovacieho výboru nemáme. Čiže tak, ako my, a myslím, že aj múzeum a kultúrne centrum južného Zemplína už netrpezlivo očakáva túto informáciu. Pôvodný termín, ako hovoríte, predbežne bol nám oznámený, že to bude február, potom sa tento termín posunul na mesiac apríl. Po posledných otázkach, ktoré boli adresované podpredsedovi Košického samosprávneho kraja pánovi Zachariašovi, ktorý sa aktívne podieľa a je členom monitorovacieho výboru, pri poslednej informácii boli taktiež aj, že sa budú zaoberať týmito projektmi v druhej polovici júna.

**Garanič:**

Ďakujem.

**Berešová:**

Dobry deň prajem. Niektoré interpelácie tu už boli povedané, ja by som chcela poukázať na to, zhruba 2 mesiace dozadu som mala interpeláciu, požiadavku, chodník Varichovská ulica, ktorý sa už ťažko aj dá nazvať nejakým chodníkom, v katastrofálnom stave. To, že nie je robený, opravovaný, lebo niečo také, to beriem, ale prečo v žiadnych materiáloch ja som túto požiadavku nezaregistrovala? To je jedna vec.

Druhá vec, z mestskej polície tu bolo povedané, akože mládež, vytlačáme ju z jedného miesta, presúvajú sa na druhé miesto, aj my sme boli mladí, aj my sme sa presúvali, ale stále boli nejaké, organizované nejaké diskotéky. Prečo naša mládež, ktorí majú autá presúvajú sa na Šíravu, do Michaloviec, presúvajú sa do Vranova? Však my sme mesto Trebišov. My nemáme priestory? A čo



priestory bývalej KaSka? Však sú presne upravené na tento účel, a sú zatvorené. Ponuka bola robiť nejaké podujatia, neprijali sme ju. Čo čakáme? Z mojej strany toľko.

**PhDr. Čižmár:**

Pani poslankyňa, k chodníku na Varichovskej ulici len toľko, že v tom zozname, ktorý zasielal pán Ing. Bogda prostredníctvom pani zástupkyne sa určite objavuje aj táto ulica, pretože sú zmapované všetky problematické úseky.

Čo sa týka otázky diskoték, ak sa bavíme o téme diskotéka, tak isto viete, že mnohé z diskoték, tzv. vychytených diskoték sa nachádzajú v periférii mesta, alebo v okrajových častiach, prípadne v rekreačných centrách, čo vlastne potvrdením je to, že takými známymi disco strediskami sú hlavne priestory pri vodných nádržiach tu v blízkom okolí. Sama dobre viete, alebo máte takúto informáciu, že aj priestor o ktorom ste hovorili, to znamená stará KaSka sa nachádza vo vnútroblokovom priestore v blízkosti Škultétyho ulice a zo strany obyvateľov nebola práve dobrá odozva na realizované diskotéky, ktoré sa tam uskutočnili v roku 2014. Čiže aj z tohto dôvodu si neviem dobre predstaviť, aby sme začali organizovať diskotéky v priestoroch priamo v strede mesta, tým pádom posúvali nočný kľud, alebo hodiny nočného kľudu. Stretávali by sme sa s tým, čo sa bežne deje pravidelne pri diskotékach, alebo pri zábavách takéhoto typu a pritom máme na to vyčlenené priestory napr. v parku, alebo v blízkosti parku, keď sa nám ozývajú obyvatelia neďalekých priľahlých ulíc. Takže, len z toho dôvodu upozorňujem, že orientovať diskotéky priamo do stredu mesta, alebo do blízkosti bytových jednotiek, nie je najvhodnejším variantom.

**Ing. Tereščáková:**

Dobrý deň prajem. Ja mám viacero interpelácií. Na prvom zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 27.2.2017 som podala podnet na riešenie situácie v podzemnom parkovisku pod Tescom, kde niekto prevádzkuje súkromný autobazár. Bolo mi odpovedané, že sa budete týmto podnetom zaoberať. Ľudia sa sťažujú, autobazár je tam ďalej. Ako sa to rieši, ako to mesto riešilo?

**PhDr. Čižmár:**

Požiadam o vyjadrenie pána Sosnu, keďže sme to riešili urgentne, hneď po vašej interpelácii. Nech sa páči.

**Bc. Sosna:**

Tento podnet som riešil ja osobne, ešte v ten deň, ako ste sa vyjadrila, ten dátum teraz už spätne nebudem hovoriť. Spojil som sa s riaditeľom Tesca, ktorý povedal, že vie o dotyčnom pánovi, je tam s nim urobená nejaká dohoda a nakoľko sa jedná o súkromné parkovisko, nemôžeme my riešiť. To znamená, tí sťažovatelia, ktorí hovoríte, môžete ich rovno poslať za riaditeľom Tesca, nech sa u neho sťažujú, možno prehodnotí svoje rozhodnutie. A nakoľko sa jedná o súkromné parkovisko, je to s vedomím vedenia hypermarketu Tesco, my nemôžeme tam v tej veci robiť nič.

**Ing. Tereščáková:**

Ďakujem. Ďalšia interpelácia. Úrad vlády SR, ako správca programu zachovanie a revitalizácia kultúrneho a prírodného dedičstva a podpora rozmanitosti v kultúre a umení v rámci európskeho kultúrneho dedičstva financovaného z grantov EHP a Nórska usporiadal dňa 13.6.2017 v Košiciach záverečnú konferenciu k programu. My sme z tohto programu mali projekt RePar v hodnote okolo 700 tis. eur, dopočula som sa, že z mesta nikto nebol na tejto záverečnej konferencii, ani sa neospravedlnil, ako jediný zo všetkých miest, ktoré čerpali tieto peniaze. Chcem sa spýtať, či je to pravda, či nechceme v budúcnosti zase čerpať peniaze z Nórskeho fondu, ak budú nejaké výzvy. Prečo sme sa nezúčastnili?

**PhDr. Čižmár:**

K dôvodu vám poskytneme potom písomnú odpoveď. Na to vám teraz neviem presne odpovedať.

**Ing. Tereščáková:**

Dakujem. Ďalšiu mám interpeláciu. V júni bytový podnik oznámil užívateľom, ktorí prijímajú televízny signál cez káblové rozvody navýšenie poplatku kvôli spoločnostiam TV Markíza a CET 21. Prečo sa má platiť spoločnosti CET 21, ktorá už neexistuje a programy, ktoré šírila už na Slovensku sa nevysielať, ako napr. Nova a Nova Cinema, prečo to bolo oznámené obyvateľom? To je jedna otázka k vysielaniu.

Druhá, mnohí obyvatelia sa sťažujú, že ten príjem, ktorý poskytuje káblový rozvod sa stráca, seká a niekedy bohužiaľ vypadáva na dlhší čas. Čo s tým? Je nekvalitný príjem, čo s tým? A pritom poplatky sa zase navyšujú.

**PhDr. Čižmár:**

O vysvetlenie požiadam JUDr. Šipoša. Tento problém sa riešil aj na zasadnutí valnej hromady, resp. dozornej rady bytového podniku. Súvisí aj s tým, čo ste uviedli, pretože všetci operátori a poskytovatelia televízneho signálu museli riešiť akútny stav s programovou štruktúrou a s platením za jednotlivé programy, tomu zodpovedá vlastne aj navyšovanie cien.

A čo sa týka nejakého chybného signálu, alebo zlého signálu, ktorý mali obyvatelia, tak ten možno súvisel aj s technickým riešením, ktorý zaviedol bytový podnik práve na zlepšenie príjmu signálu. Takže poprosím JUDr. Šipoša.

**JUDr. Šipoš:**

No, čo sa týka navyšovania poplatkov za vysielanie káblovej televízie, v tom ozname bolo jednoznačne uvedený článok abonentskej zmluvy, v zmysle ktorého v takýchto prípadoch pokiaľ dochádza k navyšovaniu zo strany dodávateľov programov sme oprávnení túto čiastku, ktorá bola doposiaľ 8 €, teraz je tých 9,80 € navyšovať.

A čo sa týka nekvality programov, máme to zmapované, vyskakuje to v určitých lokalitách, lebo vysielanie je podľa jednotlivých zosilovačov v rámci časti mesta a zatiaľ hľadáme možnosti, akým spôsobom to definitívne odstrániť, lebo sú prípady, keď jednak dochádza k zatekaniu, to znamená pri dažďoch, potom sú prípady silných vetrov. Je to pravda, zatiaľ v niektorých lokalitách takto uvedených s tým zápasíme.

**PhDr. Čižmár:**

Ešte by bolo dobre doplniť tu problematiku týkajúcu sa analógového digitálneho vysielania pán riaditeľ, takže požiadam o vysvetlenie.

**JUDr. Šipoš:**

Toto je pravda, že prakticky v dnešnej dobe už málokto v rámci Slovenska takýchto vysielateľov, ako sme my drží ešte to analógové vysielanie. Toto analógové vysielanie má význam z titulu toho, že dovoľm si povedať, že najmenej polovička našich abonentov ho chce a sú to viac-menej prestárle osoby, ktoré majú prijímače na takýto systém používateľné s tým, že dneska technológie idú míľovými krokmi a prakticky dneska už televízor kúpite iba na digitálne vysielanie, takže asi takto.

**Ing. Tereščáková:**

Takže, ja sa ešte raz pekne vrátim k tomu, takže ďalej platí ten oznám, že na základe zavedenia poplatkov spoločnosti TV Markíza a CET 21. Takže CET 21 bude naďalej vysielat' v Trebišove? Na Slovensku nie a v Trebišove áno?

**JUDr. Šipoš:**

Neviem sa teraz k tomu bezpodmienečne vyjadriť, zmapujem to, môžete to dostať písomne ako odpoveď.

**Ing. Tereščáková:**

Dakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Pani poslankyňa, dostanete písomnú odpoveď tak, ako vám oznámil pán riaditeľ.

### **Mgr. Pristáš:**

Dobrý deň. Zaznelo tu pri interpeláciách niekoľko podnetov na výtlky na rôznych cestách. Ja by som chcel tiež na jeden upozorniť, nie je to výtlk v pravom slova zmysle, ale na križovatke Ulice Berehovská a 1. decembra, je presne na križovatke na rohu preliačina. Predpokladám, že sa zväčšuje, neviem, či tam bolo niečo v minulosti opravované, lebo vidno na ceste taký štvorec. Mne osobne sa stalo, že som z 1. decembra chcel odbočiť doľava na Berehovskú a auto, ktoré išlo oproti mne, skoro do mňa vrazilo, pretože obchádzalo tú preliačinu. Ja som si najprv myslel, že to je nejaký slabší šofér, až potom som pochopil, že obchádza preliačinu a kvôli tomu zasahuje do protismeru. Väčšina áut ju obchádza a tým pádom dochádza k takmer ku kolíziám, pretože musia prejsť do protismeru, čiže neviem, čo tam je, ale bolo by to potrebné opraviť.

A chcel by som sa opýtať v druhej veci na plaváreň, v akom je stave. Všimol som si, že zo severnej strany sú vymenené plastové okna. Ten príspevok, ktorý sme dostali z Úradu vlády, tých 432 tis., či teda už je celý minutý, čo sa urobilo, v akom stave to je a taktiež ako mesto postúpilo o získavanie financií na tu rekonštrukciu plavárne, ktorá má byť v celkovej hodnote minimálne 2 mil. eur.

### **PhDr. Čižmár:**

Tá suma 2 milióny bola orientačná na základe otázky, ktorá padla na verejnom zhromaždení a odpovedal na ňu pán architekt Panda.

Čo sa týka plavárne a prác, ktoré sa realizujú. Áno, realizujú sa na severnej strane, v severnej časti a momentálne aj strešnej časti, čo súvisí aj so statikou tohto priestoru. Suma zatiaľ nie je prečerpaná, postupuje sa v súlade s plánom, ktorý bol prejednaný s realizátorom týchto prác. Čo sa týka získavania ďalších prostriedkov na dokončenie rekonštrukcie zatiaľ takéto výzvy na čerpanie prostriedkov zdrojov európskej únie nie sú zverejnené, ani nie sú zatiaľ ponúknuté na podávanie žiadosti. Ak bude takýto záujem aj zo strany, či už obyvateľstva, alebo vás poslancov, tak je možnosť aj tá, aby mesto využilo svoje prostriedky, ktoré momentálne má v prebytku, resp. ako rezervné, pretože tých je takisto pomerne dostatok na to, aby sa dali použiť na tento účel. Ak je takáto všeobecná požiadavka zo strany verejnosti a samozrejme aj vás poslancov.

### **Ing. Kolesár:**

Dobrý deň všetkým. Mám jednu interpeláciu a niekoľko podnetov.

Interpelácia vyplýva z priebehu tohto bodu interpelácie, keď sme na otázku o verejnom obstarávaní nedostali odpoveď o tom, kto vyberal firmu zabezpečujúcu verejné obstarávanie. Mal odpovedať právnik, právnik pri tom nebol, nič o tom nevie, má to riešiť niekto iný, ten iný tu nie je. Tak sa pýtam, do čijej kompetencie patrí oblasť verejného obstarávania? Kto je vedúci oddelenia a je tu prítomný? Ved' vedúci oddelenia chodia na zasadnutie mestského zastupiteľstva na to, aby keď už sa nedočkáme odpovedí od predsedajúceho, aby sme sa dostali snáď k odpovedi od vedúceho oddelenia. No tak, preto sa pýtam, kto je vedúci oddelenia, do ktorého kompetencie patrí oblasť verejného obstarávania a či nám vie odpovedať na otázku, ktorú položil pán Gore v úvode Interpelácie.

### **PhDr. Čižmár:**

Poprosím pani Ing. Nagyovú, nech sa páči.

### **Ing. Nagyová:**

Dobrý deň prajem všetkým. Takže, verejné obstarávanie má na starosti kancelária primátora, ale verejné obstarávanie ako také, celkovo je na úrade rozdelené, čiže zákazky, ktoré sa riešia cez vestník, tak má na starosti oddelenie výstavby. Čo sa týka priamo tohto, tejto otázky, tak verejné obstarávanie robila pani Ing. Verešová, nakoľko táto firma, ten WELL management bol použitý k verejnému obstarávaniu cez vestník, nakoľko tam bola potrebná elektronická aukcia, sme využívali elektronickú aukciu. Akým spôsobom presne robila pani Ing. Verešová výber na tohto dodávateľa, tak vám dáme písomne. Ja naozaj nie som kompetentná odpoveď za pani Ing. Verešovú.

### **Ing. Kolesár:**

No, tak poďme ďalej. Na kancelárii primátora to neskončilo, pani Ing. Verešová je zaradená na oddelení výstavby a majetku. Je tu niekto, kto riadi oddelenie výstavby a majetku a vie sa k tomu vyjadriť? Nakoniec to skončí u Maťovku.

### **PhDr. Čižmár:**

Požiadam Ing. Timečka.

### **Ing. Timečko:**

Pani Ing. Verešová, riešila áno toto obstarávanie a prakticky aj toto obstarávanie sa riešilo cez ďalšie obstarávanie, kedy v tomto obstarávaní bol vlastne vybraný externý obstarávateľ. To znamená, že vyberalo sa z troch ponúk a vybrala sa tá ponúka, ktorá bola najpriateľnejšia.

### **Ing. Kolesár:**

No, ďakujem za odpoveď, ostatné už prenechám pánu poslancovi Goremu, ktorý si vyžiadal informácie k tejto záležitosti.

K podnetom. Pán primátor, 19. septembra 2016 som predložil podnet, ktorý dostal číslo 28/2016 a týkal sa činnosti tanečného štúdia Show DS, ktoré v Trebišove veľmi úspešným spôsobom rozvíja kultúru vo forme spoločenských tancov mladých, ale aj dospelých. Vtedy som navrhoval, aby na základe ich požiadavky im mesto vyšlo v ústrety a priestor, ktorý je v bývalej KaSke na námestí Štefana Boleslava Romana a ktorý sa nevyužíva na účel, na ktorý bol upravený, im bol poskytnutý, keďže tanečné štúdio, resp. tanečná škola nemá vhodné priestory na to, aby takúto vítanú kultúrnu aktivitu v Trebišove prevádzkovalo. Môj podnet bol zaregistrovaný, dostal som aj odpoveď, že nikto nič nemá proti tanečnej škole a podporuje aktivity, ale nie je možné porovnávať tanečnú školu a napr. športové kluby, pretože v športových kluboch sa neplatí za účasť a v tanečnej škole sa platí. No, opakujem tento podnet a pripomínam, že samozrejme sa v športových kluboch bolo tu porovnanie s hokejom neplatí, lebo do mestského športového klubu mládeže leje mesto Trebišov 63 tis. eur ročne. Z týchto peňazí platíme trénerov, z týchto peňazí platíme cesty, platíme prevádzku štadióna. A veď takto sme to chceli, aby sme nemuseli od rodičov, žiakov a študentov žiadať peniaze. Ale, keď už ide o inú aktivitu a športom je aj tanec, tak vtedy už máme meter iný. Vtedy už nevieme vyjsť v ústrety, už to nemôže byť prípad hodný osobitného zreteľa a argumentom je, že tam treba platiť. No, zaplaťme my tých tanečných trénerov a nebudú musieť platiť rodičia. Tak prosím, nevyvolávajme tu atmosféru závidi, že zarobí na tom niekto, lebo bude naše deti učiť tancovať. Čo je zlé na tanci? Čo je zlé na tom, keď sa mladí ľudia dokážu pri takejto aktivite stretnúť? Tam si nenadáajú, tam nekričia, že rozhodca je ch, tam nekričia ty taký a taký, prepáčte mi za výraz. Spoločenský tanec predsa v mladých ľuďoch vyvoláva úctu jedného k druhému, chlapcov ku dievčatám a dievča ku chlapcom. A my povieme, že takúto aktivitu odmietame, pretože to je komerčná aktivita, za ňu treba platiť? Prečo na základe môjho podnetu ste nekonali? Čakal som od septembra minulého roku a nič sa nedeje, pretože oni na tom zarábajú. Tak im dajme dotáciu. Navrhujem im, aby požiadali do októbra tohto roku o dotáciu a budeme ich posudzovať ako každý iný športový klub v meste. Starajú sa o našu mládež, starajú sa o naše deti a majú úspechy, ale nie, toto nie, pretože to je tanec, to presadzuje niekto iný. Nič nemám proti športu, podporujem to, ale prečo nemáme rovnaký meter? Takže, opakujem svoj podnet, navrhujem, aby mesto nečakalo a vyvolalo stretnutie so zástupiteľmi tanečnej školy Show DS, ktorá na území mesta veľmi úspešne pôsobí a veľmi pekne mladí ľudia z tejto tanečnej školy reprezentujú mesto Trebišov na rôznych súťažiach. Aby mesto vstúpilo do jednania s predstaviteľmi tejto školy a aby mesto hľadalo možnosti, ako nevyužívaný priestor disco sálu v KaSke, keďže diskotéky sú nevítané v našom meste, aby im ponúklo tento priestor a ak bude treba, aby ho dostali do prenájmu, ako prípad hodný osobitného zreteľa a aby nemuseli rodičia platiť, aby na tom náhodou niekto nezbohatol, tak aby sme platili športových trénerov z mestského rozpočtu.

Mám aj druhý podnet. Dozvedeli sme sa na začiatku tohto volebného obdobia, že mesto pripravuje projekt „Zelené mesto“. Dosť nejasne bolo na niektoré otázky odpovedané, čo taký projekt má obsahovať. Odvtedy sme sa nejak s prípravou nejakého podobného projektu nestretli, ale navrhujem, aby sme naozaj v meste uprednostňovali zelené mesto. Ak nám už nevyšiel projekt „Trebišovské vody pre ľudí“, ale má nám vyjsť nejaký projekt „Zelené mesto“, tak aby sme si nezasypali všetky zelené

plochy v meste štrkom. Štrkujeme už podľa mňa v neúnosnej miere, uľahčujeme si tým samozrejme prácu, lebo to netreba kosiť, ale navrhujem, aby ste pán primátor dobre uvážili, ktoré plochy ešte necháte zaštrkovať, pretože niekedy už mám pocit, že sa vraciame do doby kamennej a zo zeleného mesta sa meníme pomaly na kamenné. Ja nechcem polemizovať s tým, či záhony zasypané štrkom sú pekné, nepekné, každý má iný vkus. Len dávam na zváženie, či už tento trend zasypávania mesta štrkom a kameňom, neprekračuje nejaké únosné hranice, odporúčam to zvážiť. A teraz hovorím svoj názor, prosím, aby sme už ďalej kamenné záhony nerozširovali, keďže ste pán primátor chceli realizovať nie „Kamenné mesto“ ale „Zelené mesto“.

### **PhDr. Čižmár:**

K podnetu č. 1, k aktivite tanečného štúdia Show DS. Táto tematika tu bola prejednaná, bola vysvetlená, myslím, že vtedy aj sa k tejto problematike vyjadrovala pani zástupkyňa. Čo sa týka tých nejakých burcujúcich a odstrašujúcich rečí, že mesto má záujem podporovať len futbal a nie tanec, lebo tam sa chlapi a dievčatá nekopú a nenadáajú si. Môžem vás ubezpečiť, že to, že sa tu podporuje šport už nie dva roky, ale niekoľko rokov, niekoľko volebných období je len preto, lebo ten šport tu má tradíciu a osobne si myslím, že má aj budúcnosť vzhľadom na to, že v rámci svojich štruktúr, či už mládežníckych, alebo mužských absorbuje dosť veľké množstvo detí nielen tu z mesta, ale zo širokého okolia, ktoré navštevujú trebišovské mestské školy, ktoré sú v zriaďovateľskej kompetencii mesta, čiže navyšujú počty žiakov našich škôl a istým spôsobom aj súvisia s tým, že mnohí rodičia pracujú tu v meste, v mestských inštitúciách, podnikoch a firmách. Tým, len chcem povedať to, že mesto nerobí rozdiely medzi športom a kultúrou. Čo sa týka podpory tanca, tá podpora je každoročná, konajú sa pod gesciou mestského kultúrneho strediska tanečné kurzy tak, ako to bolo za vašej éry, pokračujeme v tom, nemáme voči tomu výhrady. Naopak, počty detí sa zvyšujú neustále, táto aktivita má úspech medzi žiakmi základných škôl. Takisto, aby to nevyznelo odstrašujúco, diskotéky sa konajú, snažíme sa ich realizovať v rámci svojich finančných možností a priestorových možností tak, ako to býva, aj teraz prednedávnom bolo otváranie letnej sezóny, konala sa takáto aktivita, bohužiaľ, z časti ju prekazilo počasie. V minulom roku sme tu mali jednu veľkú akciu Expres-party s bohatým zastúpením hostí. Čiže z tohto pohľadu nehodnotíme a neriešime počínanie mesta ako niečo, čo v tomto momente, alebo v tomto období preferuje šport na úkor iných aktivít. Vysvetlenie, prečo tomu bolo tak, alebo prečo bola takáto odpoveď, alebo budúcnosť tanečného štúdia, zatiaľ bola vysvetlená posledne. Váš podnet vnímame, aj berieme ho, budeme rokovať so spoločnosťou, s tanečným štúdiom Show DS. V konečnom dôsledku bude to potom aj na rozhodnutí vás poslancov, len budme aspoň v tomto ohľaduplní a nefabulizujme nejakú športovú činnosť, ako na niečo, kde sa stretávajú deti, alebo mládež kvôli tomu, aby si nadávali, faulovali sa a podkopávali sa, pretože takto nie je. Treba si uvedomiť, že tie športy a máme tu aj zástupcov klubov medzi poslancami sú skôr o tom, aby sme poskytli mládeži priestor na mimoškolské vyžitie a vzhľadom na dobu v akej sa nachádzame, čo už niekoľkokrát sme tu kritizovali, alebo upozorňovali na stav, zdravotný stav mladých ľudí, si myslím, že každú aktivitu, či už športovú, alebo kultúrnu treba len vítať a osobne si vážim všetkých trénerov zo všetkých mládežníckych športov, ktoré pôsobia v meste, že takúto aktivitu vyvíjajú na úkor svojho vlastného času.

Čo sa týka „Zeleného mesta“ u problematiky „Zeleného mesta“, ktorú opäť ja neviem ako to nazvať, ale s takým posmeškom tu porovnávate s kamenným mestom, to nie je kamenné mesto. Postupujeme aspoň vo vnútroblokových a bytových priestoroch tak, ako sa dohodne architekt a záhradný inžinier v spolupráci pán Ing. Kakaš v spolupráci s pánom Fazekašom a obyvateľmi tohto bytového bloku, kde sa realizujú nejaké úpravy. Stále je to na základe vzájomného súhlasu, na základe nejakých predstáv a možností, ktoré vyplývajú z tohto priestoru. A čo sa týka osádzania, alebo úprav záhonov, prípadne priestorov, stále sa tak deje nielen na základe iniciatívy jedného človeka, ale potom, čo sa táto problematika preberie aj na začiatku roka pri pláne činnosti a potom aj pri samotnej realizácii sa vychádza z toho, čomu tento priestor slúži. A myslím si, že toto mi potvrdí aj pán Fazekaš, takže aj preto mu poskytnem priestor na vyjadrenie, keďže patrí to do jeho gescie celá táto aktivita. Nech sa páči.

### **Mgr. Fazekaš:**

Dobrý deň všetkým. Ja som ostal trochu prekvapený ohľadom trvalkových záhonov, pretože pán poslanec, ja si myslím, že to je veľmi dobrá funkcia, čo sa týka ozelenenia miest a aby som vám v krátkosti vysvetlil, čo tie štrkové záhony prinášajú mestu. Ak si predstavíme, alebo určite sa pamätáte na tie plochy predošlé, ktoré tam boli, tak čo sa týka bezpečnosti, nevchádzame tam so strunovými kosačkami, obrovská vec. Po druhé, ten mulč, ten zásyp slúži na pomalé odparovanie vody, to znamená, má funkciu aj dažďovej záhrady. Všetka voda dažďová, čo tam spadne, pomaličky zasakuje a ona potom naspäť sa aj plynulo odparuje, neodhliadnuc aj od toho hľadiska, že tá estetika tých záhonov je oveľa krajšia, ako sme mali predtým. Čo sa týka napr. kruhového objazdu, tak tam bola trávnatá plocha, bola uzamknutá, projekt bol uzamknutý na 5 rokov, tak ja som osobne žiadal Košice, aby nám to otvorili a údržbovosť potom toho kruhového objazdu je úplne minimálna, to znamená, tam raz za mesiac vkročíme, vytrháme nejaké burinky a to je všetko. Ten štrkový zásyp ja viem, že nie každému sa páči, ale mulčový zásyp nejakého takého ľahkého typu neodporúčame, pretože pri nejakých privalových lejakoch, alebo pri vetre by sa to roznášalo. I keď ja viem, že aj ten štrk maličký, že sem-tam sú takí nespratní ľudia, vojdú do toho, vynáša sa to. A funkcia tých trvalkových záhonov v budúcnosti by mala byť taká, určite ste si všimli za ten rok, za dva, za tri, počas ktorých ich uskutočňujeme, tá výsadba by mala plynule zarásť a ten štrk, tam nemôžeme dávať ani fóliu, ten štrk slúžiť aj na to, aby tie trvalky sa delili a aby plynulo zarástli celú plochu. Čiže, my tam vytvoríme minimálne estetickjšiu, krajšiu tú plochu a nehovoriac o tom, čo sa hovorí v celom svete, určite všetci vidíte, že to odkanalizovanie vody nie je to dobre, hovoríme o tých dažďových vodách a my to robíme takýmto spôsobom zatiaľ, keď sa dá. Ja viem, že je to vec názoru, estetiky, či sa nám to páči, alebo nie a pri bytových domoch, zase keby sme sa trochu ušli nabok, je to také najrýchlejšie, najideálnejšie a bezúdržbové riešenie, pretože stretávame sa pri každej požiadavke bytovom dome, čo najmenej údržbovosti a ak možno snáď narážame teraz na posledný bytový dom. Ja viem, nedopísali sme tam všetko, odovzdávame tie správy každodenne, tak možno som tam mal doplniť, tá výsadba tam ešte pôjde k bytovému domu napr. na Komenského ulici pri zmrzline Hasan. Možno sa ľudia zarazili, že tá plocha je vyštrkovaná komplet a pár drevín sme tam nechali. Výsadba tam bude ešte v októbri zrealizovaná. Tí nájomníci nás doslova žiadajú, prvá ich požiadavka je, čo najmenšia údržba na tej zeleni. Asi takto, zatiaľ ďakujem.

### **Ing. Kolesár:**

No, tak ešte na doplnenie. Netreba stavať môj podnet do pozície, že vynechajme podporu športu a podporme len tanec. Nikdy som to tak nepovedal, ani dnes nie, len som porovnával podporu jednotlivých športov a tanca, ale nie s tým, že prestaňme podporovať šport, to pán primátor som nepovedal, takže nie je to treba vôbec tu rozoberať, ani to netreba mi podsúvať. Ja som za podporu športu, len hovorím, aby sme rovnaký meter ako pri športe, používali aj pri inom druhu športu a to pri tanci. Teší ma, že sa pokračuje v aktivitách organizovaných mestom, ale tak, ako je dobrá konkurencia medzi futbalom, hádzanou, nohejbalom, hokejbalom, hokejom, tak určite bude dobrá aj vzájomná konkurencia pri tanci. Takže, môj podnet je treba chápať nie tak, športom ubrať a to, čo uberieme športom, tancu pridať. Rovnako vyjsť v ústrety tancu, spoločenskému tancu, ako vychádzame v ústrety športu. Chválím to, že mesto vychádza v ústrety športu a svojim podnetom navrhujem, aby rovnako vychádzalo v ústrety aj tancu. Rovnakými meradlami, ako prípady hodného osobitného zreteľa a s podporou formy dotácií. Tak, aby som teda sa nedozvedel odpoveď, akú mi dala pani zástupkyňa minule, čiže je to pre tú tanečnú školu zárobkový podnik. No je, keď nedostáva dotáciu od mesta, tak si to musia platiť rodičia. Hokejoví tréneri žijú z čoho? Zadarmo to robia? Berú svoj plat, len sa im na to neskladajú rodičia, ale im to dáva mesto formou dotácie. Takže, aby ten meter bol rovnaký.

K záhonom pán Fazekaš, nemienim spochybňovať spoluprácu s bytovými domami, toto nebol môj zámer. Veľmi oceňujem zásahy, ktoré sú v spolupráci s obyvateľmi bytových domov, to nech si každý dom rieši sám, mám na mysli skôr tie verejné priestranstvá, ktoré sú buď na Ulici M. R. Štefánika, alebo Komenského, alebo tam, kde žiadny bytový dom nie je. A naozaj je to vec pohľadu na estetiku. Ja nespochybňujem to, že niekomu sa to páči, len upozorňujem, aby sme neprekročili nejakú hranicu, aby sme neriešili každý problém s prerastajúcou trávou tým, že tam nasypeme štrk, nato upozorňujem. Veď, aby sme sa nedostali do pozície, že aby sme nemuseli kosiť, nasypeme štrk. Nie, radšej nechajme niečo aj na tú prírodu, nech tá tráva tam rastie a kosme, lebo niekomu sa aj toto páči,

prirodzený trávnik. Tak, že len tam smeroval môj podnet. Ja nejdem určovať, nie je to v mojej kompetencii, nejdem hovoriť, že tam sypte, tam nesypte. Upozorňujem, že v poslednom období mám dojem, že si zľahčujeme prácu pri kosení tým, že sypeme štrky. Takže naozaj, dlho by sme mohli polemizovať, ale nechcem hovoriť o tom, čo sa komu páči, čo nie, pretože každému sa môže páčiť niečo iné. Pripomínam v dobrom, ako sa vy k tomu postavíte a zachováte, to už ja ovplyvniť nebudem vedieť, ale aby ste mali informáciu, že aj takéto hlasy v meste sú, že už sme kdesi na hranici a je treba zvážiť ďalšie kroky. To je všetko, ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Môžem vás ubezpečiť pán poslanec, že určite nejde o zaštrkovanie celého mesta a takisto vás požiadam, aby ste nepodsúvali obyvateľom informáciu o nejakom projekte „Kamenné mesto“ na úkor „Zeleného mesta“.

**Ing. Gore:**

Pán primátor, mám požiadavku, žiadosť, aby mi bolo zaslané v písomnej forme výška platu, ktorú som poberal v pozícii zástupcu primátora a to jednotlivo, po jednotlivých mesiacoch od januára 2011 až po december 2014. Všetko.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie, končím tento bod.

**B o d č. 5.:**

**Diskusia:**

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram tento bod.

**Ing. Bulla:**

Ak dovolíte, vyšiel by som s jednou témou, ohľadom ktorej sa na mňa obrátili občania mesta a predtým, ako poviem k tomu nejaké svoje poznatky, skúsenosti, otázky, chcel by som dať priestor na tomto mestskom zastupiteľstve práve občianke, ktorá ma v tejto veci oslovila a ktorá mi poskytla niektoré informácie. A keďže považujem tieto informácie za dosť dôležité, vážne, chcel by som, aby jej bol vytvorený priestor, aby mohla vystúpiť. Je to pani Viera Hrivňáková, ktorá je prítomná na tomto zastupiteľstve.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, pani Hrivňáková.

**Ing. Hrivňáková - občianka:**

Prajem dobrý deň všetkým. Volám sa Viera Hrivňáková, som občiankou mesta Trebišov, som vlastníčkou bytu na Komenského 2108 a chcem vás všetkých informovať o zlých skúsenostiach so správcom Bytový podnik Trebišov. So správcom sme riešili rozdielne názory na vyúčtovanie v položkách služby rozúčtovania a v položke správa. My sme tvrdili, že tak, ako boli účtované je to neopodstatnené a je to v rozpore so Zmluvou o výkone správy a v rozpore so zákonom o správe č. 182/1993.

1. Položka správy, vysvetlím, ide o paušálny poplatok za výkon správy na byt. Správca navýšil vo vyúčtovaní za rok 2013, opakovane to v roku 2014, ale súhlas vlastníkov pýtal až v novembri 2014.
2. V položkách služby rozúčtovania, od roku 2013 zaviedol správca novú položku – služby rozúčtovania bez prejednávania s vlastníkami bytov, bez súhlasu vlastníkov bytov. Keďže sa správca bránil tým, že má vypracovanú právnu expertízu, ktorá im potvrdzuje, že takto účtovať mohli, obrátili

sme sa viacerí vlastníci bytov na Slovenskú obchodnú inšpekciu s podnetmi. Výsledkom šetrenia je právoplatné Rozhodnutie Slovenskej obchodnej inšpekcie, ktoré je zverejnené na internetovej stránke Slovenskej obchodnej inšpekcie, má číslo, nadiktujem P/0207/08/16. Uvádzam z rozhodnutia: Slovenská obchodná inšpekcia ukladá pokutu správcovi pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona 250/2007 o ochrane spotrebiteľa. Správca jednostranne zvýšil poplatok za správu za rok 2013, za rok 2014 bez predchádzajúcej dohody s vlastníkami bytov a účtoval poplatok za vyhotovenie vyúčtovania, t.j. služby rozúčtovania, bez predchádzajúcej dohody s vlastníkami. Aj napriek výhovorkám, ktoré správca uviedol, pre zaujímavosť vám uvediem štyri zdôvodnenia:

1. Poplatky bol správca nútený, slovo nútený, zvýšiť po zmene ekonomicko-hospodárskej situácie od 1. januára 2013, t.j. po odpredaji tepelného hospodárstva.

2. Tým, že zvýšil poplatky vychádzal vlastníkom v ústrety. Čiže vysvetľujeme si to tak, že nezvýšil viac.

3. Odôvodňuje to tým, že veď to zverejnili na infokanáli.

4. Nezaznamenal žiadnu negatívnu reakciu zo strany vlastníkov.

Pre mnohých vlastníkov bytov sú tieto výhovorky smiešne a citujem aj napriek tomu, že tie výhovorky uviedol aj pre inšpekciu, lebo sú uvedené v rozhodnutí inšpekcie. Inšpekcia konštatuje a uvádza, skutkový stav je protiprávny. Takže, to som vám len všeobecne sa snažila vysvetliť. Teraz mi dovoľte na konkrétnych číslach:

1. Správa – za rok 2013 a 2014 nám bytový podnik účtoval na jeden byt ročne 81,60 € za byt, oproti roku 2012, kedy bola táto suma 55,68, nárast je 25,92 €. Ak správca spravuje cez 2300 bytov, protiprávny rozdiel je ročne približne 59 600 € za rok a za dva roky, ktoré citovala Slovenská obchodná inšpekcia je to 119 230 €.

2. Služby rozúčtovania – v roku 2013 nám účtovali 3,04 €, v roku 2014 3,80 €, v roku 2015 4,56 €, v roku 2016 4,63 €, spolu je to 16,03 € za byt. Čiže, ak len túto samotnú položku vyčíslíme približne za 2300 bytov, je to približne 36 870 €. Spolu správa a služby rozúčtovania je to 156 100 €. Takže to zaokrúhlime približne na 156 tis. eur. To je veľká značná suma a pritom to ešte nie je konečná suma, pretože toto sme vyčíslili len z údajov, ktoré máme k dispozícii. Ak ide o vlastníkov, ktorí nepodpísali novú zmluvu o výkone správy, nesúhlasili s navýšením, ale správca im neoznámil, nedoručil novú zmluvu o navýšení, týmto to účtovať nemohol, lebo je to protiprávne ako konštatuje Slovenská obchodná inšpekcia, ale tieto údaje koľkým vlastníkom to takto ďalej účtoval a účtuje dodnes, informácie my nemáme, tieto informácie má len správca. Takže, táto suma kvôli ktorej som tu dnes prišla je oveľa, oveľa vyššia. V protiprávnom konaní správca pokračuje naďalej, obchádza zákon pri konaní schôdzí vlastníkov, zverejňovania, resp. nezverejňovania výsledkov hlasovania. Dokonca v apríli 2017 podpísali v našom dome zmluvy o výkone správy s dátumom november 2014. Správca neodpovedá na žiadosti vlastníkov, správca neprezentuje prezentačnou pečiatkou zmluvy o výkone správy a tým logicky nevie odpovedať na otázku k akému dátumu dosiahol počet súhlasov nadpolovičnú väčšinu. Nezverejňuje, lebo ani nevyčísluje aké sú konkrétne údaje o hlasovaní. Takže, na to hlasovanie nadviažem, nik z domu Komenského 2108 nepozná konkrétne výsledky zo žiadneho hlasovania, hlavne ide o posledné hlasovania, ktoré tu spomeniem. Ide o podpisovanie zmluvy o výkone správy z novembra 2014, ide o písomné hlasovanie prefinancovanie úveru máj 2015, ide o posledné akési písomné hlasovanie, ktoré bolo v apríli 2017 bez konania schôdze vlastníkov, bez zverejnenia predmetu hlasovania, bez zverejnenia výsledkov hlasovania. O písomnom hlasovaní mnohí vlastníci nevedeli a nevedia dodnes. Žiadam touto cestou správcu, o zverejnenie konkrétnych a presných údajov a to: predmet hlasovania, hlasovanie trvalo v termíne od - do, počet bytov, počet hlasovaní, počet platných hlasov a nakoniec percento. Toto predsa nemôžu byť tajné údaje. Ak ide o zmluvy o výkone správy, po podpise vraj nadpolovičnej väčšiny, správca bol podľa zákona povinný doručiť aj tým vlastníkom, ktorí zmluvu nepodpísali v zmysle zákona č. 182/1993 Zb., konkrétne § 8a citujem: Správca je povinný schválenú zmluvu, alebo jej zmenu doručiť každému vlastníkovi bytu, na doručenie sa vzťahuje osobitný predpis, nestalo sa takto. Takže, aby som vás nenudila číslami a myslím si, že pointu a podstatu, ktorá je hlavne vyjadrenie Slovenskej obchodnej inšpekcie, že stav je protiprávny, záverom, citujem ešte zo zákona, spomínaného, zákon 182 § 8b pri správe domu je správca povinný dbať na ochranu práv vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a uprednostňovať ich záujmy pred vlastnými. Bytový podnik Trebišov, uprednostňuje svoje záujmy, robí to opačne, než to robiť má. Ďakujem za pozornosť.



**PhDr. Čižmár:**

Požiadam o vyjadrenie JUDr. Šipoša, nech sa páči.

**Ing. Bulla:**

Ja veľmi pekne ďakujem pani Hrivňákovej za toto vystúpenie a poprosím, aby zostala ešte pri mikrofóne podľa mňa, pretože skutočnosti, ktoré ste povedali sú tak závažné a pre mňa až hrôzostrašné, ak by som bol porotca v nejakej súťaži poviem, že mi naskočili zimomriavky z toho, čo sme počuli a preto mám aj ja niektoré otázky, pretože, začnem od mesta. Pán primátor, niekoľkokrát sme tu na tejto pôde sa pýtali od posledných volieb, či je s bytovým podnikom všetko v poriadku, či dozorná rada funguje tak, ako má fungovať, čo robí dozorná rada. Aj dnes to tu bolo interpelované, čo robí dozorná rada, nemáme odtiaľ žiadne výstupy, až kým nepríde za poslancom občianka, ktorá príde s takýmito faktami. Mám celý spis k tejto veci, mám tu vyúčtovania viacerých občanov, preto som urobil to, čo som urobil a budem rád, ak na túto tému sa vyjadrí nielen pán Šipoš z bytového podniku, ale aj viacerí poslanci so svojimi skúsenosťami. Moje otázky ešte predtým, ako sa vyjadrí pán Šipoš, keďže bude mať slovo, by som sa chcel spýtať, to rozhodnutie štátnej obchodnej inšpekcie som si takisto preštudoval, tie zistenia sú tam závažné, pokuta bola, podržte sa, 250 €. Tá pokuta bola len smiešnych 250 € za takéto porušenia, kde čísla o ktorých tu pani Hrivňáková hovorila sa pohybujú v desiatkach a stovkách tisíc eur na úkor občanov mesta, pokuta bola len 250 €. Ja nechcem to preháňať, zľahčovať, ale to pohostenie na záver tejto kontroly, určite stálo viac, ako samotná pokuta. Preto sa pýtam, bytový podnik bol štátnou obchodnou inšpekciou usvedčený z porušovania zákona, pani Hrivňáková povedala, že to porušovanie stále trvá, tie poplatky sú stále takto zúčtované, tie poplatky podľa zákona by mali byť doručované majiteľom bytov osobne, nie sú doručované, je tam niekoľko, niekoľko porušení zákona, ktoré sme tu počuli. Chcem sa ja spýtať pána Šipoša, či sa mieni v tejto veci niečo urobiť, nejaká náprava, či budú peniaze občanom, ktoré boli, ktoré ak im boli neoprávnene, ak sa dokáže, že neboli neoprávnene účtované, že či im tie peniaze budú vrátené, v akom rozsahu, či sa k tomu treba prihlásiť, či sa musí ten občan prihlásiť, aby mu tie jeho peniaze boli vrátené, alebo ich bytový podnik bude vracat' automaticky? Ďalšia vec je, otázka na služby zúčtovania, na každej faktúre, ktorú mám k dispozícii sa nachádza, na každom vyúčtovaní, sa nachádza, robí to zrejme služba AB Facility s. r. o. Žilina a ak tomu dobre rozumiem a budem rád, keď mi to pán Šipoš vysvetlí, tak tie služby rozúčtovania, ktoré sú poslednou položkou tých 4,50, predtým to boli 3 €, to sú práve poplatky, ktoré bytový podnik platí tejto firme za samotné rozúčtovanie týchto nákladov. Keďže to činí také čiastky, ročne to činí nejakých 10 – 12 tis. eur, chcem sa spýtať, že či bytový podnik je nútený robiť, poberať takéto služby od komerčnej firmy, pretože pokiaľ viem, tak predtým to robili vo vlastnej réžii. Je to jeden plat jedného zamestnanca, keby robil len toto celý rok, tak môže mať 1000 € mesačný plat a bude robiť len toto a bude to stáť 12 tis. eur a toto všetko bytový podnik rozúčtováva občanom, majiteľom bytov. Zatiaľ ďakujem za slovo, rád si ho ešte zoberiem podľa toho, čo bude k tejto téme povedané. Ďakujem.

**JUDr. Šipoš:**

Čo sa týka tohto problému, táto dáma, ktorá tu vystúpila sa nikdy, nikdy ani na jednej schôdzi v bytovom dome nezúčastnila, to je za prvé, to len na margo. Za ďalšie, keď sme pristúpili k takémuto riešeniu, všetci si veľmi dobre pamätáte, na valnom zhromaždení ma vyzval pán Ing. Gore, ktorý veľmi dobre predpokladal, že takýmto spôsobom spoločnosť po odpredaji tepelného nemôže existovať, že je nutné prijať konkrétne opatrenia, aby bola naplnená litera zákona a teda obchodného zákonníka, že eseročka musí mať nulu, resp. +. To znamená, že takéto opatrenia sme prijali a valným zhromaždením boli schválené. Konkrétne bola tam čiastka zo 4,60 na 6,80, čo sa týka výkonu správy. My sme túto informáciu, celé tie opatrenia v tom čase dali na infokanáľ, na všetkých bytových domoch na vývesnej tabuli v každom bytovom dome, tieto opatrenia boli vyvesené s tým, že do dneska nikto iný, okrem pani Hrivňákovej a plus dve, alebo tri vlastníčky bytov, ktorých ona akože zmobilizovala a to bolo všetko, lebo každý to takto rešpektoval, každý to takto chápal. Takže si myslím, že áno, táto ŠOI nám udelila pokutu a pán poslanec Bulla zrejme tie slová vaše sú dosť nie na mieste, keď ste spomínali, že aká hostina atď. Ja si nedovolím také dačo, aby niekto čosi takéto

povedal, že boli hostiny, alebo čo. To je, nie, ja hovorím práve k veci, ja hovorím práve k veci, takže pozor na to. Druhá vec, nič mimoriadne sme neurobili, lebo ľudia s tým boli vyrozumení. Každý vlastník bytového domu si to mohol načítať na vývesnej tabuli, bolo to tak. My sme to schválili valným zhromaždením, následne sme urobili zmluvy v 14-tom roku, kde už rok predtým sa pripravovala novela zákona a dodatky bolo treba riešiť takýmto spôsobom. Nevie, ako vy poznáte situácie, ale v bytových domoch na 98 % ani jedna schôdza, ani jedna schôdza zvolaná, či už nami ako správcom, alebo vlastníkami bytov, nie je uznášaniaschopná, ľudia neprídu na schôdzu, neprídu v žiadnom prípade aj po hodine čakania, neprídu. Takže to je veľmi ťažko takú situáciu, takto vyhodnocovať. A čo sa týka ďalších platieb, je to v súlade so zákonom. To, čo sme dostali pokutu od ŠOI prosím, dostali sme ju, zaplatili, ale je to tak. Ďakujem pekne.

*... diskutujúci nie je prihlásený*

**JUDr. Šipoš:**

No áno, nie je to v súlade so zákonom, dostali sme za to pokutu. Čo teraz? Ešte raz vám hovorím, ešte raz vám hovorím, došlo k porušeniu, dostali sme za to pokutu. Však to milión všelijakých orgánov platia pokuty, však nikto nie je perpetuum mobile.

**Mgr. Kereštanová: FP**

Ja len si myslím, že niekoľkokrát tu odzneli otázky na adresu dozornej rady. Nie som predsedníčkou dozornej rady, som členkou dozornej rady, nie je tu pán predseda. Ja si len dovoľím odpovedať na otázku, či je funkčná dozorná rada. Dozorná rada v roku 2016 zasadala 4x, v tomto roku už 2x, riešime problémy, pokiaľ je akútne. Chcem len povedať, že tento problém, ktorý som sa dozvedela, navrhnem pánu predsedovi, aby sa najbližšie zasadnutie dozornej rady venovalo práve tejto téme a tomuto problému, aby z toho bol nejaký výstup.

**JUDr. Šipoš:**

Vedeli o tom, pán predseda dozornej rady, toto so mnou konzultoval, ja som mu vysvetlil situáciu, ale je to tak, jak som povedal. K žiadnemu porušovaniu takého charakteru, jak to bolo tuná vykreslené nedošlo, to nebolo flagrante, to bolo so súhlasom valného zhromaždenia, bolo to vyvesené na mieste obvyklom, bolo to ešte na infokanáli. Takže nie tak, že bytový podnik si čosi chcel, je to tak, jak hovorím.

**Ing. Kolesár: FP**

No tak, už len sa nesnažme odvieť pozornosť od podstaty veci. Ak to bolo aj so súhlasom valného zhromaždenia, ale to neznamená, že zákonný postup nemal byť dodržaný. Veď jak zákon hovorí, ako sa to celé malo urobiť, tak potom ako valné zhromaždenie súhlasilo, tak bolo treba dodržať zákonný procesný postup a ten nebol dodržaný, a za to je pokuta. A preto sa do roku 2017 dávajú podpisovať zmluvy s dátumom 2014, lebo sa snažíme nejak

**JUDr. Šipoš:**

To nebolo tak,

**Ing. Kolesár:**

spätne pán primátor. Ak, tak povedzme inak, ak sa dávajú tie zmluvy podpisovať, pretože pri podpise zmluvy som nebol, hodnotím to, čo som počul tu. Ak sa dávajú podpisovať teraz zmluvy s dátumom 2014, tak sa len snažíme zachrániť nejaký stav a legalizovať nejaký protizákonný stav v konaní. Takže nevťahujme do toho valné zhromaždenie. Tu nie je vec o tom, alebo ja nevnímam problém v tom, či poplatok bol určený valným zhromaždením, alebo svojvoľne. Tu predsa nikto nepovedal, že bol poplatok určený svojvoľne riaditeľom, alebo námestníkmi, alebo niektorým zamestnancom bytového podniku, ale ja vnímam problém v tom, že nezákonným postupom bol tento poplatok účtovaný vlastníkom bytov a to je problém, proces, ako prebehol. Takže, neskúšajme to teraz hádzať na valné zhromaždenie vtedy ešte, neskúšajme to hádzať na poslancov. Ak hovoríme, že malá smiešna pokuta 250 €, nie je veľká pokuta, ale je za jeden prípad. Slovenská obchodná inšpekcia si vybrala tento jeden

prípád a tento ocenila sumou 250 €. Keby išla k susedovi, to je ďalších 250, k ďalšiemu susedovi to je ďalších 250 a je už na svedomí Slovenskej obchodnej inšpekcie, prečo ignorovala to, že takýto postup sa použil pri mnohých vlastníkov, u ktorých je bytový podnik správcom a venovala sa len tomu jednému. Čiže, ak sa prihlási okrem pani Hrivňákovej ešte ďalší a ďalší, a ďalší, a ďalší, ak sa prihlásia 2500 tých spravovaných bytov, tak Slovenská obchodná inšpekcia bude musieť udeliť 2500x250 € pokutu.

**JUDr. Šipoš:**

Nie je to pravda, nie je to tak.

**Ing. Kolesár:**

*No, áno, lebo to tak postupovala. Takže je to tak. Neskáčte mi do reči, rozprávam ako poslanec, neskáčte mi do reči.*

**JUDr. Šipoš:**

*Nie je to tak, lebo k tej veci bolo spleťané. Čo sa týka týchto zmlúv, nie je pravdou, že boli zmluvy dodatočne dávané na podpis, to nie je pravda.*

*dvaja súčasne diskutujúci*

**PhDr. Čižmár:**

Prosím vás, nechajme dohovoríť pána poslanca.

**Ing. Kolesár:**

Áno, ďakujem pán primátor, že ste zjednali poriadok v rokovacej miestnosti a hovorím svoj názor, potom samozrejme, nech sa páči, nech každý argumentuje, ale pripomeniem ešte jedno, od roku 2014 a to už i v týchto rokoch 2015, 2016 prináleží rozhodovanie o bytovom podniku len do kompetencie primátora ako štatutárneho orgánu mesta, valné zhromaždenie už neexistuje, jediným spoločníkom je mesto a rozhodnutie jediného spoločníka vykonáva primátor. Takže, pán primátor, máte priestor, aby ste túto záležitosť riešili aj bez poslancov.

**PhDr. Čižmár:**

No, veď práve chcem využiť túto situáciu a chcem sa opýtať pani Hrivňákovej, keďže hovoríte o situácii od roku 2013, pravdepodobne ste už kontaktovali vedenie mesta aj v tomto roku 2013, resp. 2014.

**Ing. Hrivňáková – občianka:**

Nechcem to nazvať spor, ale máme rozdielne názory. Diskutovanie týchto rôznych názorov nás, ako vlastníkov a bytového podniku, ako správcu, trvá už 3 roky. Nenašli sme spoločnú reč, mali sme aj schôdzu, pán riaditeľ na schôdzi

*... diskutujúci nebol prihlásený*

**Ing. Hrivňáková – občianka:**

Nebola som prítomná? Ste povedali, máme vytvorenú, dali sme si urobiť právnu expertízu, zverejníte tú právnu expertízu. Ani Slovenskej obchodnej inšpekcii ste ju neposkytli? Ak môžem, s tým, čo tu teraz, ako reagoval pán riaditeľ, nech to, čo som požiadala, aby v týchto troch prípadoch hlasovaní v našom bytovom dome zverejnil tie údaje, ktoré žiadame, čo vám bráni zverejniť tie konkrétne čísla, čo vám to bráni? Fakt je to tajomstvo pre vlastníkov bytov? Zverejníte tieto čísla a tým sa ospravedlníte zverejnením všetkých týchto údajov, dokážete, že sa to konalo v zmysle zákona.

### **JUDr. Šipoš:**

My o akom zverejnení tuná hovoríme? Všetci vlastníci rešpektovali toto, že to bolo na mieste obvyklom vyvesené, že to bolo na infokanali. O akom vyvesení vy čosi hovoríte, či vlastne o informácii? Teraz to prvýkrát od vás počujem také dačo, tak neprekrúcajte.

### **Tomko: FP**

Ja, skôr ma zaujala pán Šipoš, pán doktor, ako je možné, že tí občania sa s vami stretnúť nechcú. Ved' to je dajaká príčina toho. Keď vy tu tvrdíte, že občania týchto bytových spoločností sa nechcú s vami stretnúť, nemáte tam účasť, tak dakde je chyba, nie? Tak ja, keby som sa chcel s nimi tam stretnúť, tak hoc ich z domu povyt'ahujem v slipoch, alebo v trenkoch, alebo neviem jak, ale sa stretnem s nimi, to je prvá vec. Druhá vec, veľmi pekne ďakujem pánovi Ing. Kolesárovi, že potvrdil, že dozorná rada bytového podniku je nefunkčná, valné zhromaždenie je nefunkčné. Ved' to, ja som pán primátor niekoľkokrát hovoril, či je funkčné dozorná rada, teraz ste potvrdili, že nie je to funkčné, tak treba to občanom povedať, žeby vedeli, že nie je to funkčné a je to všetko vo vašej kompetencii.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, dozorná rada je funkčná. Teraz, na základe toho, čo si povedal, na čo si reagoval, sa bavíme o situácii, ktorá nastala v roku 2013, resp. 2014 v súvislosti so zvyšovaním poplatkov, k čomu sa vyjadril aj Ing. Kolesár, že ako jediný spoločník o tom bol informovaný. Boli ste informovaný pán inžinier, alebo ste neboli informovaný o zvyšovaní poplatkov? Lebo pani Hrivňáková sa tu odvoláva na rok 2013 a 2014, kedy k tomuto procesu došlo. Na to reagoval pán JUDr. Šipoš, kde sa vyjadril, že táto vec bola prekonzultovaná. Bola prekonzultovaná na základe podnetu Ing. Goreho, aké bude ďalšie

### **JUDr. Šipoš:**

Však samozrejme, však sme to prejednávali na valnom zhromaždení. Každý poslanec, ktorý bol v tom čase členom valného zhromaždenia, o tejto skutočnosti vedel. Dokonca zvýšenie zo 4,60 na 6,80, to bolo minimálne, čo sme mohli, my sme v tom čase boli jedným z podnikov, ktorý vykonáva správu v rámci Slovenska na najnižšej taxe. Aj tých 6,80, keď sme navýšili, aj tak sme boli pod priemerom. Takže my sa celý čas aj prakticky tá eseročka, keď sme mali to tepelné my sme „nepotrebovali nejak navyšovať a ťahať od občanov peniaze“, lenže keď bola situácia taká, že už bolo nutné, tak sme fakt na ten minimum išli hore. Takto to bolo a všetko sme občanom vysvetlili na vývesných tabuliach a nikto sa doposiaľ neozval a už prešlo 5 rokov. Každý je s tým uspokojený a vyrozumený s tým, že zrejme takto to chápal. Takže, ja to tak beriem. A čo sa týka problematiky zvolávanie schôdzí pre pána Tomka. Pán Tomko, to snád' nemyslíte vážne. Počúvajte, zákon hovorí, že vlastníci bytov majú osloviť správcu, aby zvolal schôdzu. Pokiaľ správca do 15 dní schôdzu nezvolá, môže ¼ myslím, zvolať schôdzu. No a teraz, pokiaľ ju aj tak, že ju zvolajú, čo je v minimálnych prípadoch, tá schôdza nebude uznášaná, lebo nepríde nadpolovičná väčšina. Vážne vám hovorím, nikdy, nikdy, od kedy ja som riaditeľom, nikdy to tak nebolo. A ďalšia vec, uvedomte si, idú riešiť o obrovskom vážnom probléme, že zoberú úver na zatepl'ovanie, zoberú úver na bývanie, na stúpačky, atď. Ani tam na schôdzi nie sú schopní sa zísť, musí ísť ďalšia varianta zo zákona, písomné hlasovanie. Až písomným hlasovaním sa dospeje k tomu, že ľudia, ta urobíte si zatepl'ovanie. No vážne, taká je apatia všeobecne, to nie že teraz, alebo kedy, to už x rokov, 15 rokov dozadu nie sú uznášaná schopné schôdze. Česť výnimkám v niektorých bytových domov, kde si ľudia toto berú za povinnosť. Za ďalšie, povinnosťou zo 182 aj pre vlastníkov je zúčastniť sa na schôdzi a riešiť problémy. Ďakujem.

### **JUDr. Pašková: FP**

Ja som, nechápem, že v jednej vete skoro, resp. jedným dychom bolo povedané, že všetko bolo urobené v zmysle zákona a podľa zákona a zároveň bolo povedané, že aké veľké chyby tam našla inšpekcia. Tak, asi nebolo všetko robené podľa zákona, len toľko. Ďakujem.

### **Ing. Bulla: FP**

No, ja sa ešte vrátim k tomu vystúpeniu vášmu, pán Šipoš, lebo mňa ste nepresvedčili. V Rozhodnutí Slovenskej obchodnej inšpekcie sa uvádza, že pokuta bola uložená pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa paragrafu, atď., atď., za to, že jednostranne zvýšil poplatok za správu za rok 2013

a 2014 bez predchádzajúcej dohody s vlastníkmi bytov a nebytových priestorov, tu sú vymenované jednotlivé bytové domy. Vy ste nedali Slovenskej obchodnej inšpekcii to, čo teraz hovoríte, že ste to urobili na základe rozhodnutia valného zhromaždenia? ŠOI to nevedela? Prečo to napísali, ak to bolo na základe valného zhromaždenia, no nie, tak prečo píšú, že ste to jednostranne zvýšili, ak vám to odsúhlasilo valné zhromaždenie?

... diskutujúci nebol prihlásený

**Ing. Bulla:**

No, ja tu čítam, neoprávnené jednostranné zvýšenie poplatku za služby 2013 a 2014 atď. Ďalšia vec, to doručovanie. O tom doručovaní tu pani Hrivňáková hovorila podľa toho § 8a zákona 182/1993, správca je povinný schválenú zmluvu, alebo jej zmenu doručiť každému vlastníkovi bytu, na doručovanie sa vzťahuje osobitný predpis, vy tu hovoríte o infokanáli. Infokanáľ je doručenie každému vlastníkovi bytu? Na to sa používa infokanáľ?

... diskutujúci nebol prihlásený

**Ing. Bulla:**

Dobre, pokuta vyplatená. Zmenilo sa niečo vo vašom konaní bytového podniku v týchto veciach, ktoré vám vyčíta

**JUDr. Šipoš:**

Samozrejme, postupujeme podľa zákona. Máme vyškoleného v zmysle zákona pracovníka pre firmy, ktoré vykonávajú správu, musí mať osvedčenie. Je to človek, ktorý je špecialista na výkon správy.

**Ing. Bulla:**

Ďalšia vec, neodpovedali ste mi na otázku ohľadom tej Žilinskej firmy. Prečo si dáva bytový podnik robiť za také drahé peniaze služby rozúčtovania, ktoré potom rozúčtováva.

**PhDr. Čižmár:**

Poprosím vás k mikrofónu, lebo potom to nebude súčasť záznamu.

**JUDr. Šipoš:**

Bytový podnik si dáva robiť tieto práce už odkedy vznikla eseročka. Prakticky každým rokom, to je špecializovaný program na tieto činnosti. Žiadna eseročka si tieto veci nerobí sama, jedine, že sú tam nejakí špecialisti, ktorí takýto program zhotovia. Sú to programy vysoko chránené a môžu to robiť paru firmy na Slovensku.

**Ing. Bulla:**

No z toho, ešte vás poprosím zostaňte, neponáhľajte sa, ešte sme neskončili. Z toho rozhodnutia, ktoré ŠOI vydala, to bolo porušenie dvoch predpisov, o tom druhom tu nebola reč, ale to ste už medzitým opravili. Ale pre úplnosť podotýkam, že tam bola udelená pokuta aj pre porušenie povinnosti predávajúceho za to, že prostriedky získane z úhrad za plnenie vlastníkov bytov a nebytových priestorov, musí správca viesť oddelene od účtov správcu v banke. Vy ste to viedli na jednom spoločnom účte. Toto už bolo odstránené, pokiaľ mám informácie.

**JUDr. Šipoš:**

Áno, je to tak. My sme to viedli analyticky, až následne, keď prišla ŠOI, tak kontrolovala aj túto skutočnosť. Zrejme do tej pokuty zahrnula aj túto vec, že máme to riešiť tak, žeby každý bytový dom mal svoj účet. Ku tomuto termínu sme urobili opatrenia, hoci to boli veľmi náročné operácie, urobili sa veci tak, že každý bytový dom má svoj účet.

**Ing. Bulla:**

Ešte mám jednu otázku na pani Kereštanovú, keďže sa ozvala, ako členka dozornej rady. Ste tu asi sama z dozornej rady, pokiaľ viem, lebo poviem pravdu, ja zloženie dozornej rady ani nepoznám, pán primátor. Tuším, kto tam je, lebo tvrdíte, že je všetko v poriadku. Pani Kereštanová, táto kontrola ŠOI

**PhDr. Čižmár:**

Zloženie, ak vám do toho môžem vstúpiť, je pani Kereštanová, pán Kontura, pán Čičatko, pani Haburová a pán MUDr. Rudolf Hrdlík.

**Ing. Bulla:**

Áno, tá dozorná rada má byť zložená z členov poslaneckého zboru mestského zastupiteľstva, ak sa nemýlim.

**PhDr. Čižmár:**

Nemusí to byť zložené iba z členov poslaneckého zboru.

**Ing. Bulla:**

Dobre, takže toto je v poriadku. Pani Kereštanová, tá kontrola prebehla v októbri 2016, vtedy ŠOI vydala to rozhodnutie. Vy ste boli na tých následných vašich stretnutiach dozornej rady oboznámení s výsledkami tej kontroly? Preberali ste tento spis, toto rozhodnutie?

**Mgr. Kereštanová:**

Bola som prítomná na dozorných radách. Základnú informáciu mám, budem sa zaujímať o tento problém hlbšie, lebo hlbšie informácie som nemala.

**Ing. Bulla:**

Takže neprejednávali ste to, neboli ste s tým oboznámení na dozornej rade?

*diskutujúci nebol prihlásený*

**Ing. Bulla:**

Dobre, ďakujem. A ešte posledná vec, keďže ja som udelil slovo pani Hrivňákovej, chcem sa jej spýtať, či by chcela ešte niečo dodať.

**Ing. Hrivňáková - občianka:**

Pán riaditeľ Šipoš povedal argumenty svoje a dovoľte, aby som citovala zo Zmluvy o výkone správy medzi správcom a vlastníkom bytov – bod 3.2.3 Správa a povinnosti vlastníkov bytov, čo sa týka paušálneho poplatku za výkon správy bytu, alebo nebytových priestorov, tento poplatok môže byť zvýšený: a) buď dohodou zmluvných strán písomnou formou, alebo b) jednostranným úkonom správcu a sú tu vymenované dve možnosti jednostranného úkonu správcu: 1. v priamej nadväznosti na prípadné zmeny právnych predpisov, alebo rozhodnutia cenových orgánov, 2. o výšku ročnej inflácie priznanej štatistickým úradom Slovenskej republiky, tu nie je bod 3., že keď je správca vo finančných problémoch, alebo keď správca predal významnú zložku svojej organizačnej štruktúry? Tu taký bod nie je, preto sa Slovenská obchodná inšpekcia takto vyjadrila, to je porušenie aj zákona, aj zmluvy.

**Ing. Bulla:**

Pán Šipoš, ešte stále si myslíte, že je všetko v poriadku u vás?

**JUDr. Šipoš:**

Došlo k porušeniu, my sme zaplatili pokutu ŠOI, no a, došlo k porušeniu. Ale hovorím, že za akej situácie. Nebola to svojvoľnosť bytového podniku.

**Ing. Bulla:**

Pán Šipoš, viete, čo mi to pripomína? Nachytajú šoféra, ktorý prekročí rýchlosť, zaplatí pokutu a prekračuje ju ďalej. Budete tu rýchlosť prekračovať, alebo budete jazdiť v dovolenej rýchlosti?

**JUDr. Šipoš:**

Ja nie som šofér, ktorý by prekračoval rýchlosť, to je za prvé. A za ďalšie, hovorím vám, že my sa snažíme robiť v súlade so zákonom a okrem tejto kauzy, o ktorej sa teraz tuná bavíme, my sme žiadne prešľapy nemali.

**Ing. Kolesár: FP**

Moja poznámka súvisí so snahou vtiahnúť vec do rokov 2013, 2014. Tak, buď ste ma nepočúvali pán primátor, alebo neidentifikujete problém. Ak rozhodlo valne zhromaždenie o navýšení, to ešte neznamená i na základe toho, čo tu pani Hrivňáková odcitovala, že automaticky boli majitelia bytov boli povinní toto platiť. Bytový podnik, to mal procesne, správne, zákonným spôsobom previesť do zmlúv a to neurobil, a to je problém, prečo to obchodná inšpekcia vyčíslila. Nespájajme tu problém svojvoľnosti s problémom nesprávneho procesného postupu správcu vo vzťahu k jednotlivým majiteľom bytov. Pokiaľ som pozorne počúval, tak tu nebolo hovorené o tom, že správca svojvoľne zvýšil cenu, ale že správca cenu, ktorú schválilo valné zhromaždenie, neprejednal a nedohodol s majiteľmi bytov, ktoré spravuje a rovno im túto cenu začal účtovať. Veď, bez dodatku ku zmluve, keby sa to tak nestalo, alebo keby takýto dodatok nebol potrebný, tak sa v tomto roku neuzatvárajú zmluvy s dátumom roku 2014. Tak prosím, znova opakujem, nevťahujme tu do deja roky 2013 a 2014. Správca, procesne postupoval nesprávne a toto vytkla aj obchodná inšpekcia. A pokiaľ nebola zmluva s vlastníkom uzatvorená, nemal byť poplatok, hoci aj schválený vtedy ešte valným zhromaždením, účtovaný jednotlivým majiteľom bytov, to je celý problém.

**PhDr. Čižmár:**

No, som rád, že ste povedali, lebo to nadväzovalo na otázku pána Tomka v súvislosti s valným zhromaždením, so súhlasom valného zhromaždenia a preto moja otázka znela, či pani Hrivňáková vás kontaktovala v tejto veci, ako jediného spoločníka, to znamená mesto, vás, ako primátora. Nevie, čo je nezrozumiteľné na tej otázke a o akom vťahovaní hovoríte, keď pani Hrivňáková tu začala riešiť problém, ktorý chronologicky začal rokom 2013, tak nepodsúvajme niečo mne, čo som povedal. Som len zopakoval slová, ktoré povedala pani Hrivňáková, ktoré tu povedal JUDr. Šipoš a ktoré ste teraz potvrdili o súhlase valného zhromaždenia z rokov pravdepodobne 2014.

**JUDr. Šipoš:**

No, keď dovolíte, tak poviem všetko. Tá situácia bola taká, že za rok 2013 pani Hrivňáková bola spokojná s vyúčtovaním, za rok 2014 bola spokojná s vyúčtovaním a keď prišla v roku 2015 pýtať zamestnanie na bytový podnik, že je invalidný dôchodca, atď., že má nízky príjem a samozrejme, že ja som to, my sme ju nemohli prijať, tak potom začala takto sa orientovať. A pán poslanec Kolesár, žiadne zmluvy v roku 2017 som nedojednávaval, ani neuzatváral, aby bolo jasné. Neopakujte to už toľkokrát, lebo to nie je pravda.

**Ing. Kolesár: FP**

Pán Šipoš, argumenty, ktoré ste uviedli, sú skutočne vás hodné.

**JUDr. Šipoš:**

Ale ja hovorím, že áno, porušili sme, lebo sme za to zaplatili pokutu, to je v poriadku. Za to sme zaplatili pokutu, lebo sme porušil zákon, ale ten zákon nebol porušený tak flagrantne, aby tu bolo poškodených kvantum ľudí, lebo každý za rok 2013, 2014, 2015, 2016 za vyúčtovanie, nikto toto nenapadol, ľudia boli s tým vyrozumení, vedeli o čo ide, boli informovaní na vývesných tabuľkách, atď. Formálne, že sme porušili, beriem to, samozrejme, však tam je pokuta.

**Ing. Kolesár:**

Pán doktor, ja som mal na mysli argumenty vo vzťahu k pani Hrivňákovej osobne.

### **Ing. Bulla: FP**

Ja by som možno na záver tejto ešte neukončenej témy chcel týmto vyzvať občanov, ktorí nás počúvajú, alebo nás budú počuť, počúvať a ak sa cítia dotknutí touto témou, ak sa ich táto téma akokoľvek dotýka, aby kontaktovali prípadne so svojimi poznatkami, so svojimi svedectvami a inými faktami, ktoré tu možno ani nezazneli, aby kontaktovali alebo pani Hrivňákovú, alebo mňa, alebo ktoréhokoľvek poslanca, ktorý sa dnes tu k tejto veci vyjadroval, budem rád a na budúcom zastupiteľstve môžeme potom o tom zas rozprávať, možno sa dozvieme opäť niečo ďalšie. Ďakujem.

### **JUDr. Pašková:**

Pán JUDr. Šipoš, obraciam sa teraz na vás, ako na právnika. Vyše 90 % súdnych sporov, či občianskoprávných, či trestnoprávných je zrušených pre porušenie procesných zákonov, nie pre hmotné porušenie. Preto vás nikto neobviňuje, že ste porušili hmotné právo, ale porušili ste procesné právo a dneska je toto prioritou v celej justícii. Nemôžete, my to dávame tak pozor, akým spôsobom bolo to doručené, zákon to všetko predpisuje, nemôžeme to obchádzať. Keď zákon hovorí, že doručenie musí byť do vlastných rúk, tak nestačí úradná vyhláška, alebo niekde vyvesené na tabuli. Môžete to vyvesiť samozrejme, ale keď zákon raz predpisuje doručenie do vlastných rúk, alebo iné akokoľvek doručenie, ak to nedoručíte, je to protizákonné a toto vám ŠOI vy.. (vytkla).

### **JUDr. Šipoš:**

Však ja hovorím, že áno, v poriadku, ŠOI áno, tak jak hovoríte, ja to nepopieram. Koniec – koncov, pani Hrivňákovej táto zmluva bola doručená, tam je podpísaná na prezenčke, že prevzala, do dneska ju nevrátila.

### **PhDr. Čižmár:**

Ešte sa chcete vyjadriť pani Hrivňáková? Nech sa páči.

### **Ing. Hrivňáková - občianka:**

Tretíkrát pán riaditeľ, opakujem svoju žiadosť. Môžeme dostať údaje presné tak, ako som ich čítala? Nechcem ich opakovať, o tých troch hlasovaniach. Zverejníte, dáte nám na vedomie konkrétne čísla v takom poradí, ako som čítala? Je to tajné, alebo môžete to zverejniť?

### **JUDr. Šipoš:**

Nezapamätal som si tieto vaše požiadavky, dajte mi to na papier, pošlite to na bytový podnik a vám pošleme odpoveď.

### **Tomko:**

V rámci diskusie, najprv by som chcel pánovi Sosnovi, lebo zle si to vysvetlil, čo som povedal ohľadom tej mládeže. Ja ich nevyháňam z týchto parkovacích miest, ja len upozorňujem, čo po nich ostáva. Znamená, že vy tvrdíte, že však príde ráno aktivačné a to popratá. Toto je výchova mládeže, že necháme to tak stále, že tam bude po každej akcii, stretnutia do večera fľaše od alkoholu, fľaše plastové, rôznych iných nečistôt. Toto je výchova mládeže? To znamená, že ta aktivačné popratá, chvála pánu bohu, že ich máme a oni naj robia bordel ďalej. Ja som nehovoril, že ja tu navrhujem, žeby sme ich vyháňali, kdesi inde na iné miesta. To ste povedali vy, ja som povedal, čo po nich tam ostáva, a toto som upozornil. Ja vám na budúce, hneď ráno o 6.00 h donesiem ten bordel tam, keď chcete a ukážem presne aj miesto, čo tam po nich ostalo. Ja som upozornil na to, že chodia tam na zahraničných autách, nosia si tam so sebou fľaše, pálenku, víno, plastové fľaše, neviem, čo všetko a tam to všetko nechajú. Raz by dostali pokutu, určite by tam všetko pratali. Keď raz viem niečo doniesť, tak viem aj niečo za sebou spratať, to je výchova mládeže. Lenže, keď my žijeme v tom, že aktivačné popratá na druhý deň, tak naj tam noša, naj tam noša ten bordel, to je na úvod.

Teraz by som chcel v svojej diskusii pristúpiť k rómskej komisii. Viete, ja ani neviem, jak by som to mal začať s tou rómskou komisiou, ale rómska komisia prakticky je nefunkčná. Táto komisia vznikla prvý deň zastupiteľstva, nová, lebo bolo do nej vkladaná nádej, že sa dačo bude prejednávať, ale čo je prakticky v nefunkčnosti tejto komisii. Nefunkčnosti tejto komisii je pán Ing. Puci. Tento pán, viceprimátor, nezúčastnil sa len raz na začiatku 10 minút, tam bol, ukázal sa, nepovedal ani slovo,



a odvtedy sme ho tam nevideli. To znamená, že my sme prakticky štyria poslanci, neposlanci s tými problém nemám, ale poslanci, pán Puci nechodí, to už sme len traja, pani Mgr. Kereštanová chodí, keď má čas, samozrejme, keď nemá čas, nepríde, lebo je to opodstatnené, ona je dosť vyťažená. Ale, čo by som chcel povedať, my tam ostávame dvaja s pánom Demeterom a tým pádom sme stále nefunkční. Buď to budeme riešiť tak, že ja sa vzdám tej funkcie, nech tam ide iný, možno nejakým spôsobom pani Kereštanovú a pána Puciho osloví, žeby chodil na tú komisiu, ale žeby to nevyznelo tak, i teraz sme pripravili program s pánom Mirom Davalom, rozposlali sa pozvánky, maily, osobne to nosila mestská polícia, aj tak z toho figu borovú. Zbytočne som stratil čas u pána Davalu, pripravili sme dobrý program, mesto sa k tejto komisii správa macošsky, všetky projekty, čo idú by mali prejsť rómskou komisiou, neprejde ani jeden. My sa potom dozvieme buď z komisii výstavby, alebo z komisie finančnej. Nič cez nás neprejde, o ničom nie sme informovaní. Preto sa chcem spýtať pána prednostu, ako pracuje nadkomisia, lebo, žeby ste vedeli páni poslanci, je tu zložená tzv. nadkomisia rómska, ktorej šéfom je pán prednosta. Tak by som sa chcel opýtať, aké máte výsledky nadkomisie. Môžeš vymenovať aj členov nadkomisie rómskej, lebo my sme len komisia. Nadkomisia, takže musíte mať aj nejaké výsledky. Pán Demeter mi to môže potvrdiť, že je tu nadkomisia, lebo on je tam členom, takže aspoň jeden z nás je tam v tej nadkomisii a preto by som vyzval touto cestou pána Puci, pokiaľ ho to nebaví, tak nech sa vzdá tejto funkcie. Je to problém? Nemá na to čas, to znamená, že naj vytvorí priestor pre iného poslanca, aby sme ho tam mohli zaradiť, ale nie smerodajne, tvrdojšie je v tej komisii zaradený a nevidíme ho ani na zastupiteľstvách, a v komisiách o tom len snívať, len na obrázku, si ho tam môžem položiť na stoličku obrázok, už ani neviem jak vyzerá. To by bolo k tej rómskej komisii. Otváram diskusiu, nech sa páči, nech sa každý k tomu vyjadrí, lebo mňa to mrzí a keď je v tej komisii problém mojej osoby, teraz mi to povedzte, ja hneď tu na papieri v bode Rôzne vám dám papier a vzdávam sa tejto komisii, nech to riadi iný lepšie, a sú tam problémy a vidíte, že nadkomisia rieši naše problémy.

#### **PhDr. Čižmár:**

Prv, než sa vyjadrí pán prednosta, o slovo požiadala v rámci rokovacieho poriadku s faktickou poznámkou pani Mgr. Kereštanová.

#### **Mgr. Kereštanová:**

Ja by som len chcela krátko, lebo sa ma to týka v dvoch dimenziách je moje pôsobenie v tejto komisii. Prvá dimenzia je tá, že myslím si, že v demokratickej spoločnosti, keď tu všetci radi používame také múdre slová, európske, by mal poslanec pracovať v komisii, v akej dobrovoľne chce. Dobrovoľne som chcela pracovať v komisii kultúry a športu, demokraticky ma poslanci klubu TREBIŠOV NAHLAS nanominovali do komisie marginalizovanej skupiny. Beriem to, som členka komisie. Zúčastňujem sa zasadnutia komisie pán predseda stále, kedy môžem. Čo ma mrzí, to som ti napísala aj k poslednej pozvánke na zasadnutie a navrhla som ti, že konzultuj termíny zasadnutí komisie s poslancami, lebo my máme hlasovacie právo. Mrzí ma, vyjadril si sa aj na komisii, na ostatnej, že ty konzultuješ termíny s neposlancami. Mrzí ma to, lebo rada sa zúčastňujem komisií, 2x som možnože nebola, žiaľ 2x. Zaneprázdnená som, ako každý z poslancov, chcela som byť poslankyňou, takže neberiem toto zaneprázdnenie, ktoré by ma obmedzovalo v poslanskej práci, ale určite je podľa mňa komfortné a štandardné, aby si termíny prerokovával nie s neposlancami, s poslancami. Ver tomu, keby si sa so mnou poradil, kedy môžem prísť, určite by som ti povedala, kedy je môj, žiaľ obidve komisie boli v čase, kedy my sme mali nejaké podujatie, takže mrzí ma, že si trochu obišiel. Keď ti záleží na uznášaní schopnosti samozrejme, tak by si mohol konzultovať s poslancami. Ja len toľko. Ďakujem pekne na vysvetlenie.

#### **Tomko:**

Pardon, ešte chce sa niekto vyjadriť? Diskusia, môže.

#### **PhDr. Čižmár:**

No, len v krátkosti to, čo si načrtol o nejakej nadkomisii, tak v skutočnosti tu žiadna nadkomisia nie je, lebo tam sú vlastne riešené podnety, ktoré vyplývajú práve zo zasadnutí komisie poslancov a k tomu sú prizývaní aj konkrétne poslanci, alebo zástupcovia občanov, ale bližšie k tomu asi pán prednosta.

**Mgr. Sovák:**

Dobrý deň všetkým prajem. Ďakujem za slovo. Pán poslanec, neexistuje nijaká nadkomisia, sú to len veci, ktoré my riešime v rámci mesta, to znamená v rámci osady, čiže technickými zložkami, alebo práve tieto podnety, ktoré prichádzajú od vás, ako sa odstrániť, nič iné. A to, že ťa nevoláme k projektom, no keď mi povieš termín, že vtedy zasadá komisia, ja vám prídem odprezentovať to, čo potrebujete, keď dáte nejaké otázky. Ak sa nestretnete, ja vám neviem ako, ale ak prídeš osobne za mnou, poviem ti to, to nie je problém. Minule bolo stretnutie na meste ohľadom tých výdajníkov vody, dal som ti to vedieť, neprišiel si. Čiže, ja budem aj ďalej ťa informovať o týchto veciach, keď sa bude niečo diať, to ja v tom nevidím problém. Neviem, ak v tom ty vidíš problém, môžeme sa potom ešte stretnúť a si vydiskutovať, ale žiadna nadkomisia, čo, to ani si neviem predstaviť, len viem, že vy ste, tých poslancov, ktorí sú účastní tejto marginalizovanej komisie, tak vždy volám na nejaké stretnutia.

**Tomko:**

Dobre pán prednosta, odpoviem ti k tej prvej pozvánke, čo som dostal. Dostal som ju najprv esemeskou v nedeľu, samozrejme v nedeľu ja odpočívam, nečítam ani esemesky v nedeľu a proste odpočívam. Ráno si mi zavolať o pol deviatej, že o deviatej je zasadanie. To znamená, mal som polhodiny na to, aby som sa pripravil, prišiel. Ďakujem za tú polhodinu, ale za také pozvanie takisto ďakujem. Bolo to tak?

**Mgr. Sovák:**

Bolo to skôr.

**Tomko:**

Čo skôr? Tá esemeska? V nedeľu ráno, či v nedeľu večer?

*... diskutujúci nebol prihlásený*

**Tomko:**

Určite by som si zariadil program, ale polhodiny pred tým, ja si neviem zariadiť program tak, ja som totiž v pracovnom pomere, žijím sám seba a svoju rodinu. Budem uvažovať na budúci rok, že sa zamestnám na mestský úrad, je to pohodička tu.

**Ing. Kolesár: FP**

Ziada sa mi povedať, že keď sme na ustanovujúcom zasadnutí zriadili komisiu pre riešenie otázok z marginalizovanej rómskej komunity, bolo to vnímané ako nejaký natrúč ..., ako nejaký revanš, alebo čosi podobné, ale ten návrh vychádzal z poznania reality, ktorá v tomto meste je. A tak, ako aj bola snaha, aby tá komisia začala pracovať, som bol rád, ako začala pracovať, že sa o týchto problémoch nerozprávalo kuloárne, ale že sme získali nástroj akým riešenie takýchto problémov preniesť jednak v komisii v užšom kruhu poslanceckom a jednak potom na mestskom zastupiteľstve. A osobne mi je veľmi ľúto, keď počúvam, čo pán Tomko hovorí, že sa to dostalo takto do závozu a že napriek jeho snahe ako predsedu komisie sa táto komisia obchádza a vznikajú tu nejaké iné útvary, či už ich nazveme nadkomisia, alebo jednoducho, či to je antikomisnia, alebo pracovná skupina, ale myslím si, že ľudia, ktorí sú v komisii pre riešenie otázok marginalizovanej rómskej komunity, by si naozaj zaslúžili, aspoň informovanosť o tom, čo sa v danej oblasti na mestskom úrade deje, ak už nie sú priamo prizývaní k riešeniu takýchto problémov. Pán Tomko, ja si myslím, že ešte pouvažujte nad tým, aby ste sa vzdávali, lebo to by bolo síce pre vás osobne riešenie, ale z hľadiska informovanosti poslanceckého zboru o tejto oblasti by to určite bola strata. Takže, ešte vás prosím, uvážte také rozhodnutie a neunáhľite sa.

**PhDr. Čižmár:**

Doplním to, čo povedal pán poslanec. Pán poslanec, opätovne ste použili slova nadkomisia a nejaké útvary. Tak už neviem, ako to máme vysvetliť, či iným jazykom, ale slovenský tu už bolo jasne povedané, že toto nie je žiadna nadkomisia, žiaden útvar. To, čo vyplynie zo zasadnutí mestského zastupiteľstva, prípadne v komisii a týka sa to problémov mesta a konkrétne tej časti, kde sú

marginalizované skupiny, dneska to takisto tu bolo predostreté, napr. aj otázka prostitúcie, na to sú prizvaní poslanci z tejto časti a s nimi je to riešené, plus občania, keďže sa riešia aj iné záležitosti. Problémy, ktoré súvisia s dopravou, ktorú tu už načrtol, parkovanie, ktoré tu už načrtol pán poslanec Hrdlík a mnohí ďalší. Komisia, ako taká je autonómna voči tomuto nejakému stretávaniu. Tak ja nerozumiem o čom tu rozprávame o nejakých nadkomisiách. To slovo prvýkrát použil pán poslanec Tomko, ale v tejto situácii tu, tu sa nedá hovoriť o žiadnej nadkomisii, riešia sa veci. To, čo od nás chcete, to sa robí a keď sa robí, tak tu riešime nejaké zvláštne útvary nadkomisie. Veď predsa nie je úlohou prednostu, alebo mňa riadiť to, ako funguje komisia. Ja sám pán poslanec mám dobré skúsenosti z minulého obdobia, ako fungovala komisia školstva vo všetkej úcte k jej členom. Mám ti povedať, ako fungovala? A určite to potvrdia aj niektorí. Tak, že som stál hodinu pred zasadnutím komisie školstva s mobilom a v kuse vyvolával, dokedy mi nezdvihli jednotliví členovia a jeden z členov bol taký, ktorý tu na dvakrát oznámil, že sa vzdáva členstva vo funkcii a nikto to neakceptoval. A za mnou chodil, že on sa vzdáva a nebude chodiť na zasadnutia komisie školstva. Nikto to neakceptoval tu, ani z vedenia mesta, ani z tohto zboru a sústavne mi tu predkladal a oznamoval, že on už nebude členom komisie školstva, a ja sústavne každú komisiu som ho obvolával a prosil, aby prišiel, lebo sme boli traja a potreboval som stav, aby sme boli uznášania schopní.

**Tomko:**

Takže, z toho vyplýva, že vrátíme sa k tradíciám. No, idem ďalej. Už keďže som nemal možnosť predniesť komisii niektoré návrhy, tak prednesiem ich teraz. Ulica pažitná, je tam dlhoročný problém s vodou, ktorá keď také lejaky ako teraz sú, prakticky táto ulica je komplet pod vodou. Ja som už navrhoval, žeby sme sa zapodievali s tou asfaltovou drťou, ktorá by tam určite pomohla na tejto ceste, na tej Pažitnej ulici, že vysýpať túto cestu takým spôsobom, aby fakt v prípade prudkého dažďa, lejaka tam tí rómski obyvatelia nemuseli sa brodiť v gumákoch. Prosím, môže to potvrdiť aj pán Demeter, keď to potvrdí, neviem.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, dovoľm si odpovedať ti na túto vec. Samozrejme, riešia sa takéto akútne stavy, ale ani navyšovanie stavu úrovne tej vozovky drte, neznamená riešenie, pretože automaticky voda sa zlieva po krajoch a zastavuje do tých domových časti a potom máme iný extrém, že sa zaplavujú ich domy.

**Tomko:**

Takže, by som ďalej pokračoval vodou v rómskej osade. Dupočul som sa, že tam sú také pozdĺžnosti, či pitnej mestskej vody voči bytovému podniku, že to je dačo nehorázne. Máme tu pána Šipoša, môže to potvrdiť, že sú tam také obrovské pozdĺžnosti pitnej vody občanov mestu?

**JUDr. Šipoš:**

Ano, samozrejme pozdĺžnosti vyplývajú nielen za nedoplatok za vodu, ale nedoplatok komplexne, čiže za predpis služieb, atď. Takže, je to tak, sú tam nedoplatky, v niektorých prípadoch aj vysoké.

**PhDr. Čižmár:**

Aj kvôli tomu sa bude riešiť projekt tých výdajníkov vody.

**JUDr. Šipoš:**

Preto sa aj na bytovej komisii rieši predlžovanie nájmu takýmto spôsobom, že ich tlačíme, tlačíme k tomu, aby čosi platili, asi takto by som to povedal, lebo tam na nejaké exekučné konanie na majetok, alebo neviem na čo, neprichádza do úvahy. To len takto, že dobre, máš platiť predpis 80 €, no tak teraz ako, cez IOP ide napr. 20 €, 30 €, splátkový kalendár máš toľko a toľko, no a niektorí, ktorí sú chytrejší si držia príspevok na bývanie od štátu, čiže cez úrad práce a keby normálne gazdovali s troška to pochopili, tak by mohli z toho postupne, postupne vychádzať. Tí, čo majú príspevky od štátu na bývanie, tých je veľmi málo.

**Tomko:**

Dovoľte mi v ďalšom bode Diskusia sa spýtať na dohodu medzi pánom Havrilčákom versus mesto, lebo bolo mi vtedy povedané na mimoriadnom zastupiteľstve, že ešte sa pán Havrilčák nevyjadril, mal tam termín. Chcem vedieť, ako to dopadlo.

**PhDr. Čižmár:**

Zatiaľ nijak. Mesto si splnilo svoje zmluvné podmienky, pán poslanec.

**Tomko:**

Je tam nejaký termín vypísaný, dokedy, alebo jak?

**PhDr. Čižmár:**

Nie, ale opakujem, mesto si splnilo zmluvné podmienky, to znamená vyplatilo sumu v zmysle platnej zmluvy.

**Tomko:**

Ďakujem za odpoveď. Teraz na vás osobne, pán primátor. V akom stave máme výstavbu umelej trávy?

**PhDr. Čižmár:**

Výstavba umelej trávy je vo fáze príprav verejného obstarávania.

**Tomko:**

Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

A na doplnenie už keď sa pýtaš informáciu, tak vlastne je už len na podpise. Predpokladám, že v najbližších dňoch dôjde zmluva týkajúca sa dotácie Košického samosprávneho kraja vo výške 120 tis. eur pre mesto Trebišov na tento projekt.

**Tomko:**

Ďakujem. Všetkým nám je známe, že Slavoj Trebišov postúpil do II. ligy. Ja by som len takú informáciu od pána Duča, keď mi môže dať tú informáciu v rámci diskusie, či Slavoj Trebišov vyčerpal všetku dotáciu, ktorá mu bola pridelená na šport, lebo my sme údajne s pánom Sotákom tam v dozornej rade, ale bohužiaľ, ja som vyvolal niekoľko stretnutí a neboli sme prizvaní na kontrolu týchto vecí, preto sa pýtam pána Duča, či skutočne si splnili, vyčerpali všetko, čo mali vyčerpať.

**Ing. Duč:**

Dobrý deň. Myslíte dotáciu minuloročnú, alebo tohoročnú?  
2016 samozrejme mali vyčerpanú.

**Tomko:**

Ďakujem, to je všetko.

**Ing. Gore:**

Kolegyne, kolegovia, chcem sa vrátiť v rámci Diskusie k téme, ktorá tu už zaznela v tomto roku. Pýtal sa pán kolega Pristáš, ohľadom výťahov 72, v bytovke 72. Nezazneli dostačujúce odpovede, ostalo to nejako vo vzduchu. Obyvatelia tohto bytového domu vypočuli rokovanie mestského zastupiteľstva a nie sú spokojní, alebo nedostali tie odpovede, ktoré cez poslancov boli nanesené a čakala sa odpoveď. Preto vás chcem požiadať pán primátor, aby ste udelili slovo pani Krupskej, z tohto bytového domu.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, pani Krupská, poprosím vás tu, k mikrofónu.

### **Krupská - občianka:**

Dobry deň, ďakujem pekne za slovo aj za možnosť, že môžem objasniť v mene vlastníkov bytov z bytového domu 1641 na Ulici zimnej. Čudné praktiky vedenia bytového podniku, ako správcu bytov pri rekonštrukcii výťahov, resp. pri výmene výťahov. Celá kauza sa vlastne, je to taký dlhý príbeh, za rok a pol sa to ťahá sa začala 2.10.2015, kedy technická inšpekcia vykonala kontrolu výťahov a vydala stanovisko v ktorom uložila odstrániť závady na výťahu v našom bytovom dome. Dňa 11.11.2015 správca zvolal schôdzu ohľadom technického stavu výťahov a na tejto schôdzi zástupca správcu prítomných poinformoval o technickom stave výťahov a odporučil, že je potrebné ako vymeniť tieto výťahy. Zároveň tam bol zástupca z firmy Výťahy – Nad', ktorá robí servis pre bytový podnik a ten vehementne ako presviedčal, že je potrebné vymeniť výťahy. Prítomní, podotýkam zo 72 prítomných vlastníkov bytov, alebo nájomníkov, bolo 12 prítomných vlastníkov a dvaja ako nájomníci. Ľudia najprv chceli vlastne, že nech sa opraví výťahy, pretože výťahy sú staré od roku 1963, ale jazdili, vlastne nebola chyba, akurát možno tam bolo zanedbané tej firmy Výťahy – Nad', servis, pretože škripali a búchali a vlastne asi sa dokazovalo, že je potrebné tie výťahy vymeniť a samotní vlastníci natierali, mazali tie kolesá a neviem laná, lebo sa nedalo bývať alebo v noci spať, hej, keď išiel výťah. Takže ten pán Nad' nás presviedčal, že on je najlepší, lebo on robí servis a ponúkol nám výťah za 57 tis. No, čo sa nám videlo veľa, lebo hovorím, v tej bytovke sú mladé rodiny a starí ľudia, ktorí ešte sú vlastne tí pôvodní, alebo dačo z toho, takže je to taká komunita vlastne, ako by som povedala, nesolventnejšia. No, vlastníci žiadali, aby sa zástupcu z bytového podniku, aby sa urobila kalkulácia opráv, že koľko budú stáť a že či sa to vyplatí, alebo nie meniť výťahy, pretože asi 2 – 3 roky naspäť sa menili laná a to bola výška asi 4 tis. eur na jedno lano, takže neviem tiež, firma, ktorá robí servis, vidí, že ten výťah je biedny, že načo vlastne robila takú investíciu, len hovorím, peniaze ľudia skladajú, vlastne sa nepoužívajú až tak veľmi z toho fondu opráv, takže ten bytový podnik trochu šafári s tými peniazmi, alebo ako nemá záujem o vlastníkov, aby podržal, alebo pomohol. Takže, tam bola taká zvada vlastne, tých 12 ľudí, ako treba, netreba, treba, netreba. Schôdza nebola uznášania schopná, takže ešte ktosi tam z toho povedal, že keď robiť, takže treba ako výberové konanie, žeby sa vybralo z viac firiem a nie len tá firma jedna, proste tá je najlepšia lebo robí servis, ona pozná bytovky, robí pre bytový podnik, bytový podnik je s ňou veľmi spokojný, takže schôdza sa rozišla. Potom boli schôdze, ktoré zvolával bytový podnik aj vlastníci ale nikdy neboli uznášania schopné, vlastne tam bolo 14, 16, vlastne nič. No a nechcem ako veľa, lebo je toho veľa, takto poviem, že neviem, kto bude riešiť, lebo tu som akože, pánu primátorovi sme zaslali žiadosť a tu počúvať trebárs i hlavný kontrolór, lebo tá dozorná rada, že to bude riešiť, by som ako chcela, aby som viac-menej nezabudla, že keby sa tomu venovali, zavolať trebárs nás zástupcov, alebo trebárs mňa, lebo hovorím, ja to skladám, nemusím len ja, lebo taký som ako hovorca, ľudia chcú, ale hovorím, to sú starší, alebo mladí, nie sú doma, i toto. I teraz, som pozývala, žeby prišli, ale keď sú v robote a starí zase, tak no ešte k tomu dôjdeme, že my máme vypnuté výťahy. No takto, že schôdze neboli uznášania schopné, nič sa nerobilo, ľudia chceli, už boli ponuky, kde bola firma Nad' 3.-tia. Najprv ponúkol za 57 tis., potom 52 500 a bol tretí. Firma, ktorá ponúkala za 43 tis., lebo taký istý výťah, lebo z Karvinej odoberá hej, nemecký stroj tam bol, ja celkom tie technické veci nerozumiem, neviem posúdiť, ale si myslím, že pokiaľ z Karvinej, tak potom je to o tom istom, ale o 9 tis. lacnejšie. Lenže bytový podnik tlačil a tlačil proste jemu, toto, že sme povedali, že chceme lacnejšie. No a čo, ja som aj písala i ľudom, do 72 bytov som išla a rozprávala, že nechodíte na schôdzu, je to chyba vlastníkov, že nejdú, len toto chcem povedať, že vlastne tie výťahy rok a pol jazdili bez toho, aby boli odstavené, že nejaká odstávka, alebo čosi hovorím, že škripali, to sa mastilo, ako vlastníckmi bytov, ale dajaké veľké tieto neboli. Takže, ľudia to možno aj tak brali, že keď nie je výťah, nespadol, alebo nevypli, tak proste tomu nevenovali dostatočnú pozornosť. No a bytový podnik, neviem dokedy mal, lebo volali sme aj na technickú inšpekciu, že aké sú tam závady vlastne, že či to treba odstaviť výťahy, tak povedali, že nie, že tam sú len závady a proste čakajú na bytový podnik, ako to odstráni. Tiež na tej schôdzi vtedy sme hovorili, že načo všetky štyri výťahy, že pokiaľ je jeden, lebo v treťom vchode tak strašne búchal, ale hovorím, či to bolo tým nedostatočným servisom, to už neviem posúdiť, možno ho bolo treba vymeniť, alebo poviem, že sú mladí ľudia, ktorí by chceli nové výťahy. Ja som vyrástla na tom starom výťahu, mne nevadil, hej. Ešte nechodím na vozíku, alebo nemám kočík teraz momentálne, ale hovorím, nikto nebol tak, že by celkom nechceli vymeniť výťahy. Takže sa dalo, žeby ponuky, no a hovorím, tie ponuky, bola taká za 43 tis., ale to sa nepáčilo bytovému podniku. Nepáčilo sa, lebo i pán Nad' tu bol viackrát

na schôdzi, jednoducho tlačili a tlačili, že za 52 500. Hovorím, máme tam aj domovníka, ktorý tiež je vlastne kolo bytového podniku, že im tak, ako vyhovuje on, lebo urobí čo chcú, on pobehá. Urobili sme aj komisiu, že tá, lebo keď tí ľudia sa nevedeli dohodnúť, takže vyberú a potom po ľuďoch pochodíme, že toto. Komisiu pán domovník, mali sme zasadiť, prišiel za mnou nech podpíšem, ale hovorím, my sme sa mali stretnúť, tak som mu to nepodpísala, ale on zápisnicu urobil a malo tam byť 8 ľudí, ktorých sme schválili z každého vchodu po dvaja, a nakoniec priniesol deviatich podpísaných a z jeho vchodu tam boli štyria, z jedného vchodu bol len jeden, ja už som bola vyškrtnutá hej, lebo keď odporujem, tak vlastne nie som ako potrebná. Napísala som list pánu Čížovi, že nech túto zápisnicu neberie, lebo je sfaľšovaná i toto, on napriek tomu v decembri písomné hlasovanie vyhlásil, ale to sa neuskutočnilo, lebo jeden člen neprišiel a ja som povedala, že zbytočne, lebo je to sfaľšované, nebudeme chodiť. No a v januári 19.1. zvolali schôdzu na bytovom podniku a podotýkam, bola kalamita, hnusný sneh, ale to nebol sneh, to už bolo zatvrdnuté a tí starí ľudia, a my máme aj zasadačku takú v bytovke, že dalo sa tak poriešiť, i predtým robili, že po vchodoch hej, dva vchody, dva vchody, lebo i tak všetci neprídu, ako 36, ale, no a tam kolo domovníka vlastne, on jednoducho splasil ľudí, ktorí hejže, tak ako podpíšu a keďže je v zákone taký tento si myslím, že kto robil ten zákon, tak chcel, že keď príklad, preteká strecha, alebo spadne múr a ľudia sa nezídu, tak aby ten zákon bol, že sa dá urobiť tak, že koľko príde ľudí, tak toľko bude hlasovať, hodina sa počká a potom sa hlasuje, akoby boli všetci a hlasujú, jeden hlas – jeden byt. A pán námestník, alebo vedenie toho, tak toto vedelo, takže toto urobilo, hodinu sa čakalo a vlastne tam odsúhlasili aj písomné hlasovanie, ktoré boli traja títo overovatelia podpisov, ale tí, takto, 19.1. to bolo a 1.2. vypli výťahy a 5.-teho až 12.-teho, či jak, lebo taký dlhý čas deväťdňový tam bol na to písomné hlasovanie, lebo čakali aj tých, čo prídu z Ameriky, alebo skade, žeby len podpísali, mali taký záujem. Takže, vypli výťahy a urobili to písomné hlasovanie. A 3.2. sme doručili list pánu riaditeľovi, že vlastne nech spustí výťahy, že tie výťahy, lebo oni ďalej jazdili, hej, vlastne hovorím, rok a pol výťahy jazdili, tak aby spustil, lenže pán riaditeľ nepokladal za potrebné, proste oni nájomníkov ignorujú, robia, akože by odpovedal, ani pán Číž neodpovedal na list, jednoducho to sa nemusí vlastníkom, lebo oni, my sme im zverili majetok a oni robia a my trebárs aj poviem, že pánu Čížovi teraz som hovorila, nech ukáže zápisnice, alebo faktúry naše. Tak, len podľa zákona, ja neviem, možno právnici, že je to tak, že len k nahliadnutiu, ale zase, keď mám ekonóma ja vo firme a dám mu robiť čosi a on mi povie, ta vedúca, ja len k nahliadnutiu? To, aký má zmysel, keď môj majetok a ja ho platím svojím spôsobom, že vlastne to nemá logiku. Takže, oni vypli a vlastne ľudia, ktorí podpísali list pánu riaditeľovi, tí istí ľudia popodpisovali lebo tak to bolo, že neprejde písomné hlasovanie o úvere, ale ono prešlo, pretože ľudia, keď chodili týždeň a tam máte starých ľudí, invalidov, mladé mamičky na 6. poschodie sa trepe s deckom a príde na to, že nemá mliečko, tak nech zase s deckom, lebo manžela má na týždňovke, zase sa trepe, to nikto nevie. Ja hovorím, do dnešného dňa títo ľudia jeden výťah spustili, chodia peši, ale to by ešte nebolo nič, v tom liste sme napísali, vlastne ľudia nevedia, za čo hlasujú v tom písomnom hlasovaní, že aký výťah, alebo toto, lebo tam neboli ani parametre, ani, že aká nosnosť, ani koľko osôb, nič, len keď pán domovník čítal, lebo pán Číž povedal, že on je, ako výberové konanie robiť nemusia, tak pán domovník prečítal tak, že firma taká, taká 43 tis, taká, taká 50 tis., no a pán tento Výťahy – Nad', oni mali už teraz za 50 500 výťah. Najprv bola 57 tis., potom 52 500 a tu, aby nebol tretí, tak si dal druhú cenu, takže toto, ako sa schválilo na tej schôdzi a hovorím, odpoveď neprišla žiadna. Ľudia popodpisovali samozrejme, ale teraz čuduj sa svete, odvolávali sa na 1. schôdzu toho 11.11.2015, že bola schválená rekonštrukcia výťahov. A vypýtali sme si, našťastie nám dali a tam je zase ten zákon, ktorý dovoľuje, že čakáte hodinu a potom schválite, ale my 14-sti sme nečakali hodinu, nič sme neschvaľovali, že tam bol pán Nad' v zápisnici nie zapísané v niktorej zápisnici, ani že je ktosi z bytového podniku tam, okrem toho overovateľa, pán Horňák chodí zapisovať, alebo toto, ale keď pán námestník je tam, tak toto sa vlastne nespomína, pretože tie zmluvy, aby vám bolo jasné sú ošetrené právnický tak, že ja, keď som počítala tú zmluvu, že ja som bola ako na tej prvej schôdzi a tá zápisnica, že sme schválili výťahy a že vlastne aj to písomné hlasovanie o banke bude, ale oni mali hneď aj papier tam nachystaný v ten prvý deň, že ešte nikto nevedel, čo sa deje a o opravách, že majú nám vyčísliť, do dnešného dňa nevyčislili, koľko budú stať opravy. Hovorím, možno by boli veľké, že sa neoplatí dať 5 tis. za opravu, ale hovorím, boli tam aj maličké, ktoré sa asi ani neodstraňovali, takže toto ako prešlo hej, že hovorím je chýba aj tých nájomníkov, vlastníkov, ale zase bytový podnik nemôže robiť s vlastníkmi, alebo tých, ktorých chlieb je svojím spôsobom, aby robil ako s bláznami,

alebo žeby ja som čítala paragrafy, alebo v banke, či dobre. Takže hovorím, ono na základe tej prvej zápisnice sa schválili výťahy, že ako že sme schválili ľudia. Mali sme teraz schôdzu, sú ochotní dať trestné stíhanie, že vlastne to nebola pravda. Jednoducho, ľudia neschválili, ale oni majú šablónu na bytovom podniku a púšťajú také, lebo to sú jedna jak jedna. No hovorím, toho 19.1., no a potom sme zašli za pánom Čížom, aby nám dal zmluvu, lebo nezverejnili, ako uzavreli, reku, teraz výťahy nerobia, tretí, štvrtý vchod nie je nič, dávajú tam sadrokartón tam nemáte nič. Prvý vchod spustili 31.1., tam ako sa spustil výťah

*... diskutujúci nebol prihlásený*

### **PhDr. Čížmár:**

Pán poslanec, nechajme už dohovoriť pani Krupskú, lebo potom budeme sa pýtať na veci, ktoré nepovie.

### **Krupská - občianka:**

Ja som to tak skrátala, lebo hovorím, je toho viac a keby ktosi bude robiť, je potrebné zavolať, aby i papiere aj všetko, áno. No tak, že teraz v tom februári vypli výťahy a pýtali sme teraz v júni, že zmluvu, ako vyzerá zmluva a keď vám dám počítať zmluvu, tak spadnete všetci po stoličky a už bude koniec toho. Si predstavte, že zhotoviteľ, to je zmluva o dielo, zhotoviteľ sa zaväzuje odovzdať objednávateľovi dielo zhotovené v rozsahu a kvalite vymedzenej tejto zmluve, to nič. V termíne, dohodnutom v bode 2. tohto článku. Začatie prác na diele, počúvajte do 8 týždňov od výzvy na zahájenie prác. Takže, 1. februára vypli výťahy a keď bude výzva, tak od tej výzvy 8 týždňov. Ukončenie prác na diele do 24 týždňov, 6 týždňov na 1 ks výťahu do zahájenia prác. Odovzdanie diela do 3 dní od dokončenia prác. No a zase je dobre tu ako vypísané, že cena, za dielo zhotovené v rozsahu bola dohodnutá pevná cena vo výške 196 tis. s DPH, pevná cena bola na základe rozpočtu, nič, platobné podmienky, takto som chcela. Objednávateľ sa zaväzuje zhotoviteľovi uhradiť zálohu vo výške 98 tis. do 7 dní od vystavenia zálohovej faktúry, čo sa uskutočnilo 23.3.2017 a po pripísaní uvedenej sumy na účet zhotoviteľa začína plynúť lehota podľa čl. 3.2. tejto zmluvy, to toto, čo som vám čítala, že do 8 týždňov od výzvy a potom je to ďalších po 6 týždňov na výťah. A ďalšia čiastka 58 800 DPH, bude uhradená po navezení materiálu a začiatku prác na diele. Zvyšná čiastka 39 200 s DPH, bude uhradená do 7 dní od protokolárneho odovzdania. No a že nedodržanie termínu, tak vám poviem, že je to taká zmluva ústretová a veľkorysá pre firmu Nad', pretože, tá nemusí mať peniaze, ako žiadny obchodník, možno aj podnikáte, nemusíte mať peniaze, stačí s bytovým podnikom uzatvoriť zmluvu, ona vám pošle na výťahy, ona vám pošle na sadrokartón a potom 39 200 to je zvyšok, ja si myslím, neviem, že asi na delenie, pretože, keď správca videl, že sú v ponuke výťahy, ktoré sú lacnejšie, aj od výrobcu slovenského z Košíc bol lacnejší výťah, ale on protežoval toto, lebo majú skúsenosti, že v bytovke sú výťahy a ľudia nie sú spokojní. Takže hovorím, pre koho bola tá zmluva podpísaná? A ďalšie, teraz sme boli pre tie faktúry, pán Číž nám len k nahliadnutiu, aj zápisnice, ktoré má zverejňovať a pani, tá Hrivňáková, hovorí pravdu. Od roku, poviem 1927 bytový podnik neuverejňuje, nezverejňuje žiadne zápisnice, ani nič. My nevieme, čo sa deje a preto toto tak, možno je to naša chyba a človek ani nevedel, ani si neuvedomíte, že oni tam popíšu nepravdy, hej. Ja ani neviem, čo je v tamých iných, kde je človek podpísaný, oni priložia a možno aj ten náš pán domovník pobehá, lebo ako taká komisia bola zvolená, že vyberieme výťahy a on behal vlastne za tými ľuďmi a keď som im povedala, počúvajte, aký výťah vy ste vybrali? Nevedeli povedať, že či, a koľko nosnosť, alebo koľko aspoň osôb, také, čo môžeme vedieť. Takže o to ide, že ešte teraz sme boli za pánom Čížom, toto nám nechcel ukázať, len ako k nahliadnutiu a vlastne ukázal nám tú výzvu a si predstavte, že tu som počítala, že ta možno do konca júla dostaneme výťahy, alebo tí ľudia tam, ale nie, ono to do októbra tam je. Tam je tak, že do októbra, lebo hovorím po 6 týždňov a tak vám poviem páni poslanci, vás volilo, alebo pána primátora, alebo pána hlavného kontrolóra, dozorná rada, ako ľudia hej, alebo keď sú poslanci, ľudia z tej bytovky, každý iné, každý má svoje, ale každý si myslí, že urobíte dobre pre nás a pre mesto. Takže vás prosím, aby sa toto dotiahlo, lebo to je akoby vyšetrené, aby sa dotiahlo do konca, pretože tak vám poviem, máte deti, máte rodičov, oni môžu bývať v jednej, druhej bytovke a bytový podnik toto isté urobí a nevedia sa ľudia brániť. Tí starí ľudia prídu, Anička urob dačo, urob dačo, alebo hovorím, ľudia nevedia rozprávať, hej, že ako tak nevie, no tak

mňa poverili ako takú hovorkyňu, aby som robila, ale hovorím, ľudia sú, aj by prišli, len jedno tak povie, tak ja už keď zídem raz na nákup a druhýkrát ja už na zastupiteľstvo, alebo teraz robia zase schôdzu, už zase nepôjdu tam ľudia, hej. Máme v bytovke zasadačku, tam neurobia, pretože by ich prišlo viac a im vyhovuje toto. Takže bytový podnik robí toto, že má ten zákon a vlastne sfaľuje, jednoducho sfaľuje a je to korupcia, hovorím, že pokiaľ sa nedorieši toto tu, ľudia idú ďalej, jednoducho sa to zmedializuje a korupčný, dajaká táto, čo je v republike, ukazujú každý deň v telke, jednoducho si pôjdeme za tým. Takže ďakujem veľmi pekne, prepáče, ale no, je to taký dlhý príbeh.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujeme aj my. Požiadam o vyjadrenie JUDr. Šipoša, za bytový podnik.

### **JUDr. Šipoš:**

No, ja k tejto záležitosti poviem snád' toľko. V tomto bytovom dome sú hrubo narušené medziľudské vzťahy, podľa našich informácií. Tam jedna osoba, možnože má okolo seba pár ľudí a ostatná väčšina vlastníkov sú proste vo veľmi rozhádaných vzťahoch, to je jedna vec. Druhá vec, čo sa týka tých výťahov, však my sme im vychádzali v ústrety toľko, že tri mesiace mali možnosť na odstránenie nedostatkov a za tri mesiace sa neboli schopní nikdy zísť. My sme toto ťahali na vlastné riziko pána Horňáka, lebo on má osvedčenie od, ako správca výťahov a prakticky celý rok sme típli, kedy ten výťah rafne, chvalabohu to bolo tak, že sa nič nestalo a následne sa akože začínali veci hýbať, že konečne pôjdu do rekonštrukcie výťahov, atď. Do novembra 15 roku, čo pani spomínala, to bola len orientačná prvá schôdza na náš pokyn, že ľudia pre boha, čosi robte, čosi robte, príd'te na schôdzu, schváľ'te si, atď. A tak vám poviem, vzhľadom na takéto rozvrátené medziľudské vzťahy, ktoré hraničia s fabuláciou, až s demagógiou, ja nedovolím bytový podnik do tohto vtiahnuť. Ja si myslím, že tu niet sa o čom baviť.

### **Mgr. Pristáš: FP**

Myslím si, že bytový podnik nie je oprávnený skúmať, ktorý sused s ktorým zlé vychádza, s ktorým dobre vychádza, to vôbec nie je tu v tejto veci podstatné. Ja by som sa chcel opýtať pani Krupskej, či teda z jej vystúpenia som pochopil správne, že a) má pocit, že technická inšpekcia povedala, že možnože stačí opraviť nejaké drobné závady na tých výťahoch a môžu pokračovať ďalej, že nutnosť vymeniť výťahy nebola celkom, b) či je, má pocit, že podpisy z nejakej schôdzy na ktorej sa bavili o tom, že či budú výťahy, alebo nie, kde sa bavili o tom, že či vlastne sú obyvatelia za výmenu výťahu, alebo nie, či podpisy, ktoré hovorili o tom, že len boli na tej schôdzi, boli bytovým podnikom neskôr zneužitú na to, že boli priložené k inej schôdzi, kde sa akože rozhodovalo o tom, že áno, chcú výťahy a tieto podpisy z tej prvej schôdzy boli použité na ako doklad, že títo ľudia súhlasia s výťahmi.

### **Krupská - občianka:**

Takto vám poviem, o tú technickú inšpekciu, ja som osobne volala a ten pán mi povedal, že ja hovorím, že či je potrebné odstaviť, lebo hovorím, nerozumiem technickej veci, či je potrebné odstaviť výťahy. On mi povedal, nie, my čakáme na správu, čo urobí bytový podnik. A hovorím, tým, že jazdili výťahy rok a pol bez toho, aby vypli, mohli aspoň ukázať, že pozrite vypneme, nie nevypli. Takže si myslím, že až taká chyba tam nebola. Hovorím, mohlo to byť dačo nákladné, lebo svetlo v strojovni, alebo ja neviem dajaké na dverách, aj hovorím, také tie technické, čomu nerozumiem. Takže, toto tak bolo povedané, že nemuseli byť vymenené, ale hovorím, ľudia ani neboli celkom, že nie, len lacnejšie a žeby sa dohodlo. Ale hovorím, bytový podnik on to má tak ošetrované, že príklad, tá zmluva, tá zápisnica prvá, tam naše podpisy sú, ale hovorím, je to 14 ľudí. 12 vlastníkov, že to je málo, aby za 72 ľudí, že mohli urobiť schôdzu dole po vchodoch, a vlastne by sa bolo nazbieralo, lebo ľudia by boli zišli, ale im toto vyhovuje, že vlastne oni to schválili a my sme nechápali, že prečo celý rok a pol vlastne je to tak, že oni to vlastníci spokojne žijú. A potom 19.1. zase hovorím, tam boli zvolaní ľudia, ktorí podpísali.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, nevstupujte, ako neriad'me teraz, už keď sme vyzvali pani Krupskú, nech sa vyjadrí pani Krupská, dokončte, ak môžete odpovedzte na otázku, aby sa vyjadril aj JUDr. Šipoš.



**Krupská - občianka:**

Toto, že oni tie zápisnice robia tak a hovorím, ani neodpovedajú na listy, ignorujú ľudí a vlastne toto, že ten zákon je, tak verím tomu, lebo tak poviem, že máme známych a vlastne, keď som sa pýtala v iných bytovkách, je toto tak, že čo bolo s výťahom? Ta nič. Ale prišiel Naď na prvú schôdzu a o toto ide vlastne. Jedna pani vlastne v bytovke povedala, že vedenie bytového podniku je vred, ktorý treba odstrániť, lebo tam už harmančeková voda nepomôže a jednoducho vytlačiť hnis, pretože oni už neviem. Nebudem sa hádať, ja už nemám energiu na to.

**PhDr. Čižmár:**

Pani Krupská, bola položená otázka, odpovedali ste, ešte vyjadrenie JUDr. Šipoša.

**JUDr. Šipoš:**

Pre boha, šak to sú samé výmysly. Tu ide o to, že keď sme ľudí začali informovať o tom, že koľko je tam problémov z titulu tej inšpekcie, ktorú vykonávala krajská inšpekčná služba, či inšpektorátu, tak sme zvolali schôdzu s tým, aby sme poinformovali ľudí, že aké sú tam veľké závady, z tohto titulu. Pán Horňák pozval aj správcovskú firmu, ktorá bezprostredne tie výťahy spravuje, aby vysvetlil, nie že my, ako správca, aby vysvetlil, že o čo tam vlastne ide, že tie náklady budú pomaly rovnajúce sa novým výťahom, o to tu išlo. Následne začalo sa to riešiť s tým, že došlo až k písomnému hlasovaniu v súlade so zákonom, že pani neuspela, že pani Krupská nemala dostatočný počet hlasov, že ju prehlasovali, no my z toho nemôžeme. Ja viem, ona má svoju pravdu, ale bohužiaľ, taký je princíp hlasovania, ja neviem, čo mám inšie povedať.

**PhDr. Čižmár:**

Pani Krupská, keď vás môžem poprosiť, ale už ozaj len vecne, ale na mikrofón.

**Krupská - občianka:**

Toto, že keď hovorím, tak kde je správa, ktorú ste nám rozpisali, že koľko by stáli opravy? Že nielen tak, bla, bla, bla.

**JUDr. Šipoš:**

Správu má námestník, my sme si vyžiadali od správcu náklady na opravu. Tu ju má námestník Číž, určite ju má u seba. Na základe vašich, ale nie len vašich, ale aj členky dozornej rady pani Haburovej, ktorá takisto bola informovaná o celom dianí, písomné hlasovanie atď., a takisto na jej podnet sme dali vypracovať takúto správu. Čiže, my sme urobili všetko, čo sa dalo, že vy ste boli prehlasovaná so svojou skupinkou ľudí, no, čo my môžeme.

**Krupská - občianka:**

Tak vám poviem, že ľudia preto podpisovali, že aj tá skupina, ktorá chodila, overovateľov, nechodili traja ako mali. Máme aj také, že vlastne pani podpísala, že nesúhlasí, ale má škrtnuté, že áno. A vlastne tak presviedčali, že ale púšťa výťahy? Ta púšťa výťahy. No ta teta podpíše, tak teta podpísala. A hovorím, tí ľudia podpísali pánu riaditeľovi hovorím, to sú takí, oni sú ošetrení, vlastne právnický je ťažko bojovať s týmto, ale hovorím, že keď viac ľudí príde, tie bytovky, len ľudia nemajú ani čas riešiť a si myslia, že bytový podnik robí pre nás všetko, lebo ho platíme jednoducho. A hovorím, nech správu ukážu, lebo ešte toto poviem, na poslednej schôdzi toho 19.1., tak som povedala pánu Čížovi, že prečo, že tie opravy, že kde je toto a on zobral papier od technickej inšpekcie a takto, toto by sa dalo, toto by sa dalo, toto nie, toto drahé, toto bola jeho odpoveď na to, lebo hovorím, keď by boli napísali, že opravy stoja 5 tis., no tak kúpime nový výťah, pretože tie peniaze nie sú, hej, alebo potrebuje sa zobrať úver. Takže hovorím, toto, čo pán Šipoš rozprával s pánom Čížom, hovorím, to je celé ...*nezrozumiteľná interpretácia.*

**PhDr. Čižmár:**

Pán riaditeľ, ešte nás informujte, aby sme to uzavreli, aký je výsledok hlasovania.

### **JUDr. Šipoš:**

Výsledok hlasovania je taký, že firma Nad' získala, nepamätám si presne, druhá v poradí bola firma z Košíc Tuchyňa, získala dva alebo tri hlasy a ďalšia firma, ktorú navrhovala pani Krupská, tá nezískala žiadny hlas. Takže ani hlasy od ľudí, ktorí prakticky boli akože jej, tak ja neviem. Jednoznačne sa zhodli vlastníci na tom, že bude firma Nad' tieto rekonštrukcie robiť. Ja tu nevidím žiadny problém. Áno, ona môže mať svoju ... *nezrozumiteľná interpretácia*, ale bolo to čiste v súlade so zákonom hlasovanie, že tam chodili takí, alebo takí, alebo iba dvaja, to už ja neviem ani povedať, či, my nie sme stopovací psy, aby sme chodili večerami po bytovom dome, kto, ako hlasuje. Zobrali to ľudia na čele s domovníkom a na čele s tými zvolenými dôverníkmi v jednotlivých vchodoch a títo mali zorganizovať, tak sa to robí všade, no tak je to tak, no.

### **PhDr. Čižmár:**

Pani Krupská, ale skutočne posledné slovo.

### **Krupská - občianka:**

Jedna taká perlička, že si predstavte, že v zmluve o dielo, pri zmluve o dielo je priložené od Výt'ahy – Nad', ako ich ponúka a si predstavte, že je tu dátum, prvýkrát sme sa bavili o výt'ahu 11.11.2015, bola schôdza a on tu má priložené 9.11.2015 49 tis., a na prvej schôdzi ponúkal 57 tis., potom, keď sa otvárali obálky bolo 52 500, potom schválili na tej schôdzi 19.1.2017 50 500 a si predstavte, že teraz na zmluve je 49 tis. Načo bolo zbrané 202 tisíc? Pán Čiž nám povedal, že ta vrátíme na účet. To kto berie tak, alebo si dáme a budeme platiť úroky a budeme mať na knižke. Proste, tam je chaos, oni ani nevedia čo robia, ani nechcú dobre robiť, jednoducho objavili biznis, lebo hovorím, že treba aj pozrieť, že koľko výt'ahov sa mení od januára 2015, kedy vznikla firma Nad' na výmenu týchto. Ďakujem veľmi pekne, dúfam, že som vás poslancov aj presvedčila aspoň o troške, že nebojujem o seba, za seba, to sú ľudia za mnou, hej. A 18 ľudí schválilo, 12 výmenu, ktoré neschválili a 18 ľudí schválilo firmu Nad', takže tam neboli všetci a že moje, lebo ja ešte to zaplatiť môžem. Ďakujem pekne.

### **JUDr. Šipoš:**

Ja viem, že pani Krupská má skrivodlivosť, že tá firma Kaňuch neuspela, no ľutujem, no. Firma Kaňuch neuspela, takže ja za to nemôžem, že si vlastníci takto vybrali.

### **Berešová: FP**

Pán Šipoš, vy ste povedali opakovane niekoľkokrát, všetko je v poriadku. Len, čo mne sa nepáči, to každý sťažovateľ, ktorý začne niečo rozprávať z vašej strany reakcia je, aby som ozrejnil o akú osobu ide. Nehnevajte sa, pani Hrivňáková začala rozprávať, momentálne ste niečo, dajakú pletku sa snažil tam do toho vsunúť, aby ste ju znevážil. Druhá sťažovateľka, takisto ste si neodpustil, aby ste ju nejak znevážil. Všetko je to nedôstojné pán Šipoš, to čo to je? To sa každý, kto sa bude sťažovať začnete vyťahovať nejaké pletky, nejaké drby na neho? Všetko ste právnik, vedúci, toto sa robí? Všetko to nie sme niekde na mostíku za plotíkom. Toľko.

### **JUDr. Šipoš:**

No, to snáď nie je pravda, čo rozprávate, lebo to nie je tak. Nikdy nikoho som neznevažoval, ani v mojej mentalite to nie je tak. Za ďalšie, toto, čo som tvrdil, ja len toto som tvrdil, čo bola pravda. Je tu pani Hrivňáková, môžete sa jej spýtať, či nebola na bytovom podniku? Máme tam aj svedka, že pýtala zamestnanie. No, čiže to je aké, počkajte, to je aké osočovanie? To je holá pravda. Druhá vec, ako som osočoval pani Krupskú? Ako? Že som povedal, že bola prehlasovaná so svojou skupinou? Je to pravda. O čom sa tu bavíme?

### **Ing. Gore: FP**

Neviem, či som dobre zaregistroval, ale pani Krupská spomínala, že poslala nejakú žiadosť na mesto?

### **PhDr. Čižmár:**

Materiál, áno pán poslanec. Materiál došiel štvrtok, predchádzajúci týždeň.

### **Ing. Gore:**

Dobre, počul som dobre. *Ja navrhujem, aby sa s týmto materiálom vysporiadalo vedenie mesta, odpovedalo na veci, ktoré sú tam uvedené, aby spolupracovalo s bytovým podnikom a dalo nejakú serióznu odpoveď, lebo mňa, čo tu vyrušuje, je to, že aj jedna aj druhá sťažovateľka hovorí o tom, že nedostávajú informácie, sa nevedia dostať k informáciám, že raz je informácia taká, druhýkrát onaká. Takže žiadam, aby bolo seriózne vyriešené, aj jedna aj druhá sťažovateľka a aby im boli poskytnuté informácie o ktoré žiadajú.*

### **Tomko: FP**

Takisto ja mám jednu žiadosť, keďže tu vznikli nejaké pochybnosti, takisto by som chcel požiadať kontrolóra mesta Trebišov, aby preveril tieto zmluvy, či sú zosúladené, alebo prakticky došlo k tomu, čo tu bolo povedané hej, že boli nejakým spôsobom zmanipulované, sfaľované. Neviem, či môže kontrolór mesta takto zasiahnuť, ale poprosím. Je to nezávislý kontrolór, on to preverí, lebo my tu mestské zastupiteľstvo vidíte máme teraz dneska rozhodnúť, žeby to nevyznelo, že poslanci k tomuto problému sa stavajú bokom. Nestávame sa bokom, mrzí nás, že to vzniklo, ale by som poprosil kontrolóra mesta, aby to takisto preveril, čo je vlastne skutočnosť. Ďakujem.

### **MVDr. Hrdlík:**

Ja len jednu, žeby som to troška zrýchlil. Chcem sa opýtať, ako pokračujú tie práce na Paričove to odvodnenie. Vidím, že tam sú diery vykopané už, je tam už, nejaká drenáž sa tam bude dávať, ale nechcem sa do toho nejak montovať. Dobre by bolo, keby sme tie výkopy nejak označili, nejak zabezpečili, lebo spadne tam dajaké decko, autobus do toho príde. Nedá sa to dajak spraviť, viem, že tam boli dajaké zábrany, ale potom zmizlo po dvoch dňoch, ukradli tie pásy.

### **Ing. Kereštan:**

Dobrý deň prajem. Pán poslanec, my sme tam dali dopravné značenie, môžem povedať 2x, 2x bolo odcudzené. Príčinou odcudzenia týchto dopravných značiek, ktoré sme mali zapožičané z technických služieb, bohužiaľ, nedoriešilo sa to. Či to urobili spoluobčania naši rómskeho pôvodu, alebo niekto iný, neviem. Zábrany boli natiiahnuté, pásy, či to na križovatke ulíc Východná a Paričovská. K tvojej otázke, že jak práce postupujú v terajšej dobe, práve došli ponuky, čo sa týka podvrťávk. Vyhodnotia sa ponuky, vyhodnotia sa ponuky, ako tak najlepšie, táto sa zoberie a začne sa s prípravou na podvrťávky. Čiže, z pravidla materiálne, už je to všetko zabezpečené, dneska posledne, čo sa navážali štrky, materiál máme pripravený. Ja počítam, že s podvrťávkami v priebehu týždňa by sme mohli započat' a zaväzať kompletne všetko, dá sa povedať od ulice, alebo jak býva pán Zbojovský, túto časť by sme mohli urobiť trošku rýchlejšie, lebo tam je frekvencia dopravy vyššia, ako na východnej ulici, do doby dvoch týždňov by malo byť ukončené Paričov s týmito prácami, čo sa týka odvodnenia.

### **Ing. Gore:**

Pán primátor, vrátim sa ešte k téme, ktorá tu zaznela v interpeláciách a bolo veľmi stručne a rýchlo prebehnutá, to je krytá plaváreň. Chcel by som vedieť, či má vedenie mesta nejakú predstavu jednak časového plánu, jednak postupu stavebných prác pri rekonštrukcii plavárni, jednak plán zdrojov financovania tejto rekonštrukcie.

### **PhDr. Čižmár:**

Čo sa týka plánu prác, čerpanie peňazí, ktoré sú vyčlenené úradom vlády v rámci výjazdového rokovania, to je limitované rokom 2017, čiže dočerpané by mali byť do konca roka 2017. Čo sa týka ďalšieho čerpania, napr. ako som už uviedol na predchádzajúcu interpeláciu, sú možnosti, ktoré vyplývajú z prípadných výziev, ktoré zatiaľ nie sú na takýto účel vyhlásené, alebo potom je tam ďalšia možnosť, ktorá súvisí s čerpaním peňazí, ktoré mesto šetrí už prakticky tretí rok, čiže aj tie sa dajú použiť so súhlasom mestského zastupiteľstva na rekonštrukciu, na celkovú rekonštrukciu plavárne.

### **Ing. Gore:**

Pán primátor, ešte doplním, to, čo bolo poskytnuté predsedom vlády, alebo z úradu vlády, bola nejaká súťaž, nejaké voľné zdroje tam sú, tak zaujíma ma to, že čo bude, aké konkrétne stavebné práce, či už

je rozhodnuté, či je vyhlásená súťaž, čo sa deje, lebo súťaž dopadla tak, že sú voľné zdroje určite z tej dotácie, ktorá bola poskytnutá mestu, čo z tejto čiastky, to ma zaujíma.

**PhDr. Čižmár:**

Áno, typy prác, ktoré budú realizované z tej zvyšnej čiastky o tom vás poinformuje Ing. Timečko, nech sa páči.

**Ing. Timečko:**

Prvá etapa bola rekonštrukcia okenných výplní zo severnej strany a rekonštrukcia strechy. Tie peniaze, ktoré sa nám zvýšili zo súťaže, budú investované do, ak po, prakticky, riešime teraz finančnú analýzu, ak nám to vyjde, chceli by sme ukončiť celú severnú stranu, lebo pokiaľ vymeníte okna, tak nie je to ukončené. To znamená, celú severnú stranu by sme chceli fasádu ukončiť a keď ešte zvýšia nejaké finančné zdroje, chceli by sme odstrániť omietky, ktoré boli zdevastované zatekaním zo strechy, asi tak.

**Ing. Gore:**

Povedali ste pán primátor, že viazanosť je do konca roka 2017 týchto zdrojov, treba urobiť ešte súťaž, predpokladám a realizovať?

**PhDr. Čižmár:**

Áno, snahou je, aby sme vyčerpali peniaze a zrealizovali za ne maximum prác.

**Ing. Gore:**

Dobre. Potom k tomu, čo ste hovorili, že fondy, či granty zatiaľ nie sú. Je nejaká informácia, že sa chystajú, niečo?

**PhDr. Čižmár:**

Zatiaľ takúto relevantnú informáciu nemáme.

**Ing. Gore:**

Dobre, čiže o iných možnostiach sa už vedenie mesta

**PhDr. Čižmár:**

Máme požiadavku a žiadosť, ktorá je predmetom, alebo súčasťou Akčného plánu. Zatiaľ to vyzerá, že je to na dobrej ceste, to je ďalší zdroj, ktorý súvisí s podporou regiónov s najvyššou mierou nezamestnanosti a ďalšie zdroje sa riešia priebežne v rámci možnosti. Zasadou vás je informovať vás o tom, čo prinesie nejaký reálny výsledok. Tých možností je pomerne veľa, aj v podobe nejakých grantov, prípadne možno nejakých vyčlenených peňazí v rámci rezerv jednotlivých inštitúcií, ale stále je to málo. Bolo to povedané hneď na úvod v rámci interpelácií aká je celková čiastka. Orientačná čiastka na rekonštrukciu plavárne, čiže z toho vyplývajú potom aj finančné možnosti mesta a prípadné ďalšie čerpanie o ktorom hovoríte vy.

**Ing. Gore:**

Posledná otázka. Vizualizácia, bola zadaná projektantovi spracovať vizualizáciu zážitkového bazéna. Ten dôvod je aký? Keď sme na začiatku, nevieme z čoho budeme ďalšie kroky, ďalšie stavebné práce riešiť.

**PhDr. Čižmár:**

No taký, aby vlastne sme mohli zodpovedať aj na vašu otázku a potom riešiť možnosti ďalšieho čerpania peňazí, potrebujeme mať nejakú predstavu, ako by tento areál mohol vyzeráť, resp. aké služby a ponuku by mohol dať občan tohto mesta, prípadne regiónu pri využití areálu plavárne.

**Ing. Bulla: FP**

Ja som už v minulosti viackrát povedal svoj názor na túto rekonštrukciu plavárne, ktorú od začiatku považujem za nezmyselnú. Povedal som to aj na verejnom zhromaždení, povedal som to aj niekde inde a rozprával som sa s viacerými ľuďmi v meste, ktorí už niekoľko stavieb zažili a viem, že tí ľudia boli aj za vami, za vedením mesta a presviedčali vás. Takisto, ako presviedčal architekt, projektant tejto stavby, tejto rekonštrukcie, čo aj povedal na verejnom zhromaždení, že

**PhDr. Čižmár:**

Nikto nás nepresviedčal.

**Ing. Bulla:**

keby to bolo na ňom, tak on by tu stavbu zbúral. Tak viem, že boli za vami aj iní ľudia, ktorí sa o tom s vami rozprávali a hovorili vám o tom, že je to technicky, stavbársky, nechcem použiť slovo nezmysel, ale u mňa sú to vyhodené peniaze.

**PhDr. Čižmár:**

Môžete mi povedať, kto to bol?

**Ing. Bulla:**

Poviem prečo, boli to stavbári, ktorí

**PhDr. Čižmár:**

Ale povedzte mi meno, kto to bol, pretože nikto taký nebol.

**Ing. Bulla:**

Ja vám to poviem, ja nemám jeho súhlas na to, aby som to tu hovoril jeho meno, ale ja vám to potom môžem povedať. Bol za pánom prednostom, nie za vami.

**PhDr. Čižmár:**

Teraz, aby sme si rozumeli, bol za mnou, alebo za pánom prednostom?

**Ing. Bulla:**

Povedal som vedenie mesta.

**PhDr. Čižmár:**

Nie, vy ste povedali, že boli za mnou, vy ste povedali pred chvíľou, že boli za mnou a mi hovorili, že aký to je nezmysel.

**Ing. Bulla:**

Chcem povedať niečo iné, toto nie je podstatné, čoho sa vy chytáte. Vy sa vždy chytíte nepodstatnej veci. Chcem povedať podstatnú vec, môžem?

Bol som sa pozrieť na to, ako prebieha rekonštrukcia. Na strechu som sa nedostal, ani tam nechcem ísť, lebo bál by som sa, žeby sa preborila. Bol som sa pozrieť na tie okná, ľudia chodia okolo, je to nízko. Vy tiež, keď idete domov, idete okolo tých okien. No, videl som, ako dopadla výmena tých okien. Niektoré stĺpiky medzi oknami, tie múriky medzi oknami sa úplne rozpadli, museli byť nanovo vymurované a niektoré, ktoré sa nerozpadli a podarilo sa tam tie okna osadiť, tak sú do špiku múru sú premoknuté a splsené. Srdce ma bolí, keď vidím, ako sa nové, drahé okna osádzajú do týchto červavých múrov. Každého stavbára, toto som chcel povedať pán primátor, nie toto, čo, kto za vami bol, alebo povedal. Potvrďuje sa mi len to, stále sa mi potvrdzovať bude, že opravovať takúto ruinu, to je, to skôr opravíte zbúranisko hradu, ako opravíte túto plaváreň, nehovoriac o tom, koľko to bude v budúcnosti stáť. Je to časovaná bomba pre budúce vedenie mesta. Ja som to aj povedal a budem to tvrdiť, ľudia na sieťach sa pýtajú, keď sa dozvedia, že sa plaváreň začala rekonštruovať, ich prvá otázka je, kedy sa budeme kúpať. Nemajú informácie, nevedia o tom, nemajú ani šajnu, že to nebude stáť 2 milióny, nebude to stáť 2,5 milióna, bude to stáť oveľa viac, pán primátor. A diaľnica z Košíc do

Bratislava bude dávno otvorená, keď táto plaváreň bude sprevádzkovaná, podľa môjho názoru. Keď som videl v akom stave je tá stavba, každý skúsený stavbár vám povie, zbúrať. Vy ste si nedali povedať, lebo ste niečo sľúbili pred voľbami a trváte na tom, tvrdošijne trváte na tom, že sa tá budova bude rekonštruovať. Bude to trápenie, bude to časovaná bomba nielen pre budúceho, ale aj pre toho ďalšieho, čo príde po ňom, primátora a bude sa s tým trápiť niekoľko generácií mesta ešte. Ďakujem.

### **Mgr. Pristáš: FP**

Ja som sa ešte chcel opýtať, ten termín, ktorý si povedal pán primátor, do konca roka 2017, bol posúvaný, alebo bola zo strany mesta dávaná žiadosť na úrad vlády? Pretože v minulom roku ja som na jednej interpelácii sa pýtal, či išla informácia

### **PhDr. Čižmár:**

Áno, a tá bola podaná informácia, že apríl 2017, ale potom, na tom ďalšom zastupiteľstve sme upravovali. Padla ešte raz takáto otázka, to bolo mylne podané, ale do konca roka 2017, čerpanie kapitálových, áno.

### **Ing. Kolesár:**

Milé kolegyně, vážení kolegovia, poslankyne, poslanci. Možno si pamätáte ešte na aprílovom plánovanom zasadnutí mi kolega Hrdlík položil niekoľko otázok, ktoré potom zopakoval v bode Rôzne, ale dostal slovo v bode Rôzne tak, že položil otázky a už nebol priestor na odpovede, pretože zasadnutie bolo ukončené a tým pádom nebol priestor, aby som mu na jeho otázky odpovedal. Keďže vidím, že otázky kolegu Hrdlíka sa objavili v Infoliste č. 2/2017 v článku Stanovisko k medializovanej téme Platu zástupcu primátora, čo vôbec spolu nesúvisí, ale chcel to tam pán Hrdlík mať, tak ako nový redaktor si to tam presadil. Takže som pripravený odpovedať, škoda, že tu nie je, lebo som sa ho chcel opýtať, či má pripravené nejaké otázky, lebo ja mám pripravené odpovede. Tak neviem, či budeme čakať, ale bez tých jeho vyjadrení by sme nemohli pokračovať, ale keďže tu nie je, nebudeme čakať všetci za ním. Keď mi položí nejaké ďalšie otázky, dozvie sa odpovede, ale nemám problém, ako primátor do konca roka 2014 odpovedať na otázky, ktoré sa týkajú tohto obdobia. Už som na nich niekoľkokrát odpovedal a ešte, keď sa objavia 5x, ešte 5x budem odpovedať. Odpovedám stále rovnako a keď si niekto nezapamätal tie odpovede, tak budem ich opakovať dovedy, dokedy sa budú otázky opakovať. Ak vás to niekoho obťažuje ospravedlňujem sa vopred, ale kým tieto otázky budú zaznievať, dovedy budem na ne odpovedať, lebo nemám problém o nich hovoriť. Niekto má problém sa priamo opýtať, ale nevadí, ja odpoviem na akúkoľvek otázku.

Vyplatenie odmien na konci roka 2014. Potvrdzujem sumu, ktorá je uvedená a odmeny v takejto výške vyplatené boli. Ak niekto čakal, že sa budem vykrúcať a hovoriť, že to tak nebolo a že ja za to nemôžem, lebo to bola administratívna chyba, nie, nie, alebo že to urobil nejaký referent, alebo že to urobil neviem kto, rozhodol som o tom ja, ako primátor, bola to moja kompetencia, bolo to moje manažérske rozhodnutie. Ľudia, ktorí tie odmeny dostali, dostali odmeny za celé obdobie, kedy na mestskom úrade pre mesto Trebišov pracovali. Keď si to rozpočítate na obdobie, kedy tu boli uvidíte, že to až taká suma nie je. Na prvý pohľad, keď to dáme samozrejme účelovo všetko dokopy, vyzerá to odstrašujúco, najmä, keď napíšeme, že tá suma takmer u všetkých bola na úrovni takmer 8 tis. eur. Keď si pozriete, aký plat má prednosta, ktorý dnes je prednostom na mestskom úrade a porovnáte si to s platom, aký mal prednosta za môjho primátorovania, zistíte, že terajší prednosta už pri nástupe má viac, než mal môj prednosta pri odchode. Takže tá suma je rozpočítaná, alebo je priradená rovno k platu. Bolo to moje manažérske rozhodnutie. Všetci ľudia, ktorí tieto odmeny dostali, vyjadrili svoje obavy, že budú z pracovného pomeru s mestom Trebišov uvoľnení. Určite tak by sa aj stalo, svedčia o tom dôkazy a prípady ľudí, ktorí tu ostali dúfajúc, že budú môcť svoju prácu vykonávať ďalej, veľmi rýchlo boli vypoklonkovaní zo zamestnania. Nejdem spomínať mená, ale veľmi dobre viete o koho išlo, všetci odišli so 4-mesačným odstupným, so 4-mesačným, lebo tak znie kolektívna zmluva, museli dostať 4-mesačné odstupné. Ľudia, ktorí odišli ku koncu roka 2014, odišli s 3-mesačnou odmenou. Porovnajte si 3-mesačné sumy a 4-mesačné sumy. Na miesta tých, ktorí boli odídení po tom roku 2015 hneď nastúpili iní, ešte s vyššími platmi. Posúdenie nechám na každého, ale znova opakujem, bolo to moje manažérske rozhodnutie, pretože akokoľvek nepríjemné, ale rozhodnutie, ja,

prijat' viem, nehľadám nikoho, kto má rozhodnúť, nehľadám nikoho pohľadom, kto za niečo môže a nevyhovám sa na administratívne chyby.

Ďalšia téma, platba advokátskej kancelárii, nenažranej, za právne úkony. Platba advokátskej kancelárii už bola vysvetlená, ak som dobre zaregistroval, a to ma pán Duč predbehol svojou nie presnou informáciou v Otázkach a odpovediach. Suma bola vyplatená advokátskej kancelárii, iba právne služby spojené s projektom z Nórskeho fondu, nie však s rekonštrukciou hradu Parič. To je veľký omyl a predpokladám pán Duč, že ste sa len pomýlili, keď ste si pozerali faktúry od spoločnosti, ktorá tieto právne služby fakturovala, pretože právne služby, ktoré poskytovala spoločnosť advokátska kancelária pri Nórskeho fonde sa týkali projektu „Třebišovské vody pre ľudí“. Bol to projekt za 2,5 mil. eur, ktorý nebol úspešný, lebo úrad vlády ho z dôvodov, ktoré teraz nebudem komentovať, vyradil z procesu posudzovania. S pomocou tejto advokátskej kancelárie sme dostali vec až na najvyšší súd a nakoniec došlo k nájdeniu vzácnnej zhody medzi mestom Třebišov a úradom vlády, kedy úrad vlády rozhodol, že v inom programe z Nórskeho fondu, dostane mesto 900 tis. eur na RePar. Nikdy by sme týchto 900 tis. nemali, keby sme sa len doprosovali, a keby sme nepoužili aj trošku iné metódy. To už je ale minulosť, ale vysvetliť to treba. Áno, bola to služba, za ktorú bolo treba zaplatiť a ktorá sa mestu Třebišov mnohonásobne vyplatila. Ukážte mi vy 900 tisíc euróv dotáciu. Takže, áno, bolo to zaplatené za služby, advokátske služby tak, ako sú potrebné advokátske služby a už sme dnes o tom počuli vo vzťahu k priemyselnému parku, tak boli potrebné aj takéto advokátske služby. Čiže, ten okrídlený slogan priemyselný park je prázdny a vrecka právnikov sú plné, už teraz pán primátor, trošku zjemňujeme? Už treba platiť tým právnikom. A ja súhlasím, že je treba platiť, je treba, lebo bez kvalitných právnych služieb by sme už boli niekde inde než sme, a to i v súvislosti s priemyselným parkom, i v súvislosti napr. s Nórskeho fondmi. Takže, ak obhajujeme, že je potrebné platiť právnikov, kauza priemyselného parku, čo znova pripomínam, že s tým súhlasím, lebo som aj ja dával pokyny, že je treba platiť, aj vy dávate také pokyny, tak prosím, nedehtonujte, nepodsúvajte služby, nepodsúvajte ľuďom nejakú kriminalizáciu služieb iných právnych kancelárii. Aj táto služba bola potrebná, ja som to už takto vysvetlil, ale pre toho, kto si to nezapamätal, tak nech si pustí toto moje vystúpenie zo záznamu a keď na to príde otázka, vysvetlím to znova, vysvetlím to každému do očí a koniec – koncov, pán Duč potvrdil, že pravdu mám, okrem toho, že si poplietol dva programy z Nórskeho fondu. Takže opakujem, nešlo priamo o hrad Parič, ale išlo o projekt „Třebišovské vody pre ľudí“.

No, asfaltovanie mestských komunikácií pred voľbami v roku 2014 aj na miestach, ktoré pri rekonštrukcii teplovodov bude treba rozkopáť. Áno, vyasfaltovali sme v rokoch 2013 a 2014 22 tisíc m<sup>2</sup> chodníkov, 22 tis. m<sup>2</sup>, len chodníkov, o cestách nehovorím. Vie mi niekto povedať, pán primátor, viete vy mi povedať, koľko bolo tých križovaní s teplovodmi? Koľko to bolo m<sup>2</sup>? 100, 200, bolo to 10 tisíc, bolo to 15 tisíc? Pri asfaltovaní Třebišovskou energetickou, alebo pri vydaní stavebného povolenia pre Třebišovskú energetickú, aby som bol konkrétnejší, jasná podmienka bola, že všetko uvedú do pôvodného stavu. Takže, čo tu kriminalizujeme? Čo tu zase vytýkame, prosím vás. Aj na túto otázku som niekoľkokrát odpovedal. Čo tu chcete nájsť, aké pochybenie? Tak sme mali čakať s asfaltovaním 22 tisíc m<sup>2</sup> chodníkov preto, že budeme potrebovať 200 m chodníkov preasfaltovať nanovo pri križovaní? Mimochodom, nepreasfaltovalo to nanovo mesto, urobila to Třebišovská energetická pri rozkopávkach. Je to úplne normálny spôsob, ako keď sa čosi rozkopáva. Ak to robí normálna firma, tak to uvedie do pôvodného stavu. V roku 2015, už ste riadili záležitosti vy a keď to Třebišovská energetická urobila, ja to len vítam. Nemali ste problém s tým, žeby ste za nimi museli chodiť a hovoriť, tak toto dajte do pôvodného stavu, toto dajte. Čo je problémové na tom, že sa urobilo 22 tisíc m<sup>2</sup> chodníkov a z nich možno 100, možno 200, no nech 500 m<sup>2</sup> bolo na križovaniach s budúcimi teplovodmi. Nič na tom nie je problematické, len to, že sa to vytýka, ako nejaké plytvanie? Veď to uviedli do pôvodného stavu a keď to niekde neuviedli do pôvodného, už opraveného stavu, tak to prosím reklamujte Třebišovskej energetickej. Ja som takýto úsek, ani 1 m<sup>2</sup> nenašiel.

No a ešte tu máme jednu zaujímavú otázku a to je vyplatenie takmer 300 tis. eur z predaja, alebo vrátenie takmer 300 tis. eur z predaja tepelného hospodárstva. Poprosím svojho asistenta, keďže pán Hrdlík má asistenta, tak toho istého môžem mať aj ja, tak dovoľím si takto poprosiť, aby uviedol na tabuľu materiál, ktorý je výsledkom hlasovania z roku 2013, 25.9. o uznesení č. 90/2013 Reklamácia zistených nedostatkov Třebišovskou energetickou s.r.o. Mestské zastupiteľstvo v Třebišove schvaľuje

- uzatvorenie dohody o vysporiadaní vzťahov medzi účastníkmi: Mesto Trebišov a Trebišovská energetická, atď., ten text je rozsiahly, ale dôležité je, že bola schválená suma vo výške 385 290 €. Toľko bola predpokladaná suma, ktorú na základe reklamácie Trebišovskej energetickej bolo treba vrátiť. Nakoniec, tá suma, to bola požiadavka, suma bola schválená 306 tis. a nakoniec tá suma bola ešte nižšia. Ale odkazujem každého, kto už zabudol, prečo tie peniaze bolo treba vrátiť, aby sa na to opýtal tých ľudí, ktorí na minulom zasadnutí sa na to pýtali mňa. Ak si všimnete, za hlasoval, PhDr. Marek Čižmár, vtedajší poslanec, a za hlasoval MVDr. Ivan Hrdlík, vtedajší poslanec. Takže, ak má niekto otázky, najskôr nech ich adresuje tým, ktorí hlasovali. Nehovoriac už o takých členoch vtedajšej opozície, ako bol pán Čičatko, ako bol pán Jozefi, atď. Nechcem menovať ďalších, ale pán primátor a pán MVDr. Hrdlík, v neprítomnosti, vysvetlite vy nám, prečo ste hlasovali za takéto uznesenie, čo vás k tomu viedlo, aké tam boli chyby a prečo ste hlasovali proti. Ak sa také chyby nenájdu, tak to znamená, alebo ak také chyby neuviedete, to znamená, že s týmto uznesením bolo všetko v poriadku. Nebolo to jednoduché prijať takéto uznesenie a rozhodnúť sa preň, ale v danej dobe bolo nevyhnutné, ak sme nechceli peniaze z predaja tepelného hospodárstva vracať celé. Takže, ak je záujem o odpoveď týchto dvoch pánov, lebo potom by som chcel pokračovať ešte k inej téme, tak im dám priestor a potom prosím, aby mi ešte bolo umožnené pokračovať ďalej.

### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, môžete pokračovať.

### **Ing. Kolesár:**

Dobre, ďakujem. Čiže k tým peniazom, ktoré bolo treba vrátiť Trebišovskej energetickej beriem, že už nie sú pripomienky a snáď sa to obidvom dotýčným, ktorí sú v takej vzácnej súhre na aprílovom zasadnutí a to pán primátor a pán poslanec Hrdlík, snáď už sa im rozjasní, prečo to bolo treba vrátiť, keďže za to uznesenie hlasovali. No, to boli odpovede na otázky a teraz mi milé kolegyne a vážení kolegovia dovoľte ešte jednu tému, a to je téma projektu Repar a spôsob, akým o projekte RePar informoval pán primátor v poslednom mestskom Infoliste. Dovoľte mi citovať: Teší ma, že súčasťou projektu, už je, vďaka našej iniciatíve a ušetreniu finančných prostriedkov vo výške 113 tis. eur na predraženej základovej rekonštrukcii, aj inteligentné verejné osvetlenie, lavičky a smetné koše. Na druhej strane v článku Ukončenie revitalizácie Pariča, mi dovoľte takisto citovať: Lavičky, koše aj inteligentné osvetlenie sa podarilo zapracovať do realizácie súčasnému vedeniu mesta, vďaka ušetreniu finančných prostriedkov v hodnote vyše 113 tis. eur na pôvodne predraženej základovej konštrukcii chodníkov. No, tak pár informácií k tomu a potom prídu otázky a budem čakať odpovede ja. Na projekt RePar získalo mesto Trebišov 900 tis. eur. Z 900 tis. eur sa scvrkla dotácia nakoniec na 670 tis., pretože po všetkom schvaľovaní ešte bolo treba jednému záujemcovi posunúť nejaké peniaze, preto sme z úradu vlády dostali informáciu, alebo aspoň tak som o tom presvedčený, preto sme z úradu vlády dostali informáciu, že na projekt RePar dostaneme 670 tis. eur. Znamenalo to, že bude potrebné realizačnú časť projektu okresať. Áno, v pôvodnom projekte, ktorý bol cez milión eur, čiže 900 tisíc + naša spoluúčasť, bola hlavná cesta od parkovej brány ku rybníku, mlátový chodník, čiže to, čo vidíte dnes. Bola tam rekonštrukcia samotných ruín hradu Parič, bolo tam verejné osvetlenie, boli ta lavičky, boli tam smetné koše a bola tam cesta k amfiteátru od starej športovej haly až po amfiteáter. Toto všetko obsahoval pôvodný projekt rekonštrukcie Pariča. Potom, ako z príspevku 900 tisíc, nám ostalo 670 tisíc, bolo potrebné prijať rozhodnutie, čo urobíme, čo neurobíme. Nebolo to ľahké rozhodovanie, ale s plnou vážnosťou vyhlasujem, že pri rozhodovaní o tom, čo sa vypustí z projektu sme uvažovali nad tým, čo bude možné dodatočne doplniť a preto nebudem sa skrývať za iných, primátorom som bol ja, musím za to niešť zodpovednosť, aj ju nesiem. Preto som rozhodol, že z projektu vypustíme z realizačnej časti verejné osvetlenie, lavičky a smetné koše a cestu k amfiteátru. Áno, aby sme sa zmestili do sumy, ktorú sme dostali. Pretože lavičky, treba kúpiť a osadiť, tie nerastú zo zeme. Smetné koše sú kúpené a osadené. Verejné osvetlenie ide mimo cesty, treba kúpiť stĺpy a treba to urobiť, ale podkladovú vrstvu kolegyne a kolegovia už teraz pod tú cestu nedáme. To už dodatočne neurobíme. Preto som rozhodol, že cesta od hlavnej brány ostane cestou, nebudú sa zmenšovať jej parametre a neurobíme z toho len škrapinu na povrchu, po ktorej bude problém jazdiť s ťažkými mechanizmami. Táto hlavná komunikácia v parku, je jediná komunikácia, ktorá dovoľuje obsluhovať s technickými prostriedkami, či už plošinou, či už traktormi, či už nákladnými autami priestor medzi parkovou



bránou a medzi rybníkom. Preto sa rozhodlo o tom, ktoré časti budú z realizačnej časti projektu vypustené a preto bol navrhnutý projekt tak, ako v konečnom dôsledku žiadosť bola podaná. Áno, vy ste pán primátor potom rozhodli, že to urobíte inak. Samozrejme, krajšie vyzerá celý projekt s lavičkami, krajšie vyzerá so smetnými košmi a s osvetlením. Áno, áno, krajšie, vyzerá to krajšie, to je pravda, ale parametre cesty sa zmenili na parametre chodníka. A dnes máme chodník od parkovej brány a podľa stanoviska projektanta, ten chodník má nosnosť do 3,5 tony. Naša plošina, váži koľko? Naša nádrž na vodu, váži koľko? 3,5 tony? Milí prítomní, chceme rekonštruovať starú športovú halu v parku, ako sa k nej dá dostať, ak nie po tejto ceste? Chceme sypať štrk na petangové ihriská, a ako budeme voziť ten štrk ak nie po tejto ceste? Pripomínam, že bude osobnou zodpovednosťou toho, kto pošle plošinu, alebo nejaké nákladné auto po chodníku, po tomto chodníku, po tomto červenom chodníku. Mimochodom, mal byť mlátovo sivý, je červený, no ale, tak už nech bude. Takže, znížili ste parametre na úkor nosnosti tohto chodníka a preto, aby to bolo ľúbivé a pekné. Dobré, ale rozhodli ste sa tak, tak obsluhujte tie plochy hoci aj vrtuľníkmi, alebo možno ešte teliškami, lebo toto je v poslednom období najobľúbenejší prepravný prostriedok v Trebišove. Boli teda znížené podkladové vrstvy kameňa. Pán primátor prosím, predložte tu a teraz dôkazy o tom, že niečo na projekte RePar bolo predražené, lebo ak si kúpim dva kopčeky zmrzliny za 1 euro a chcem ušetriť tak, že si dám len jeden kopček, tak síce zaplatím len 0,50 centov, ale tej zmrzliny mám podstatne menej. Vy ste napísali pán primátor, že pôvodne bola predražená základová konštrukcia o 113 tis. eur a vy ste ušetrili tým, že nie ste cenu znížili, ale ste ubrali vrstvy z tej konštrukcie. Tak, toto je predraženie? Predložte prosím teraz, pán primátor dôkaz o tom, že cena bola natiiahnutá, pretože to je predraženie. Nie to, ak ja chcem ušetriť tým, že z dvoch metrov urobím jeden meter. Prosím, čakám na predloženie dôkazov.

#### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, ja som vám už niekoľkokrát hovoril, že tu nie sme na vyšetruvačke. To, čo bolo uvedené je tak. My sme požiadali úrad vlády o zmenu projektu kvôli tomu, aby ľudia, ktorí prídu do parku mohli využívať lavičky, koše inteligentné osvetlenie a predraženie vidíme práve v tom, že sa znížila základová vrstva, chodník, alebo prístupová cesta, to je už jedno ako to nazveme. Slúži svojmu účelu a ubezpečujem vás, nemajte obavu o čerpanie vody, nemajte obavu o čerpanie vody, ako budeme čerpať vodu cisternou, deje sa tak už niekoľko týždňov. Pán Davala z technických služieb využíva iné riešenie, ktoré zabezpečuje, že auto vôbec nemusí vstupovať na chodník, ktorý bol rekonštruovaný. A ešte raz opakujem na záver, nie sme na vyšetruvaní. Čiže keď, tak pokračujte ďalej, alebo potom ukončte váš vstup počas diskusie.

#### **Ing. Kolesár:**

Nie pán primátor, neukončím, budem pokračovať, pretože zrealizovali ste tak, no v poriadku, mne sa to páči, je tam osvetlenie, sú tam lavičky, sú tam koše, to je v poriadku. Ja vás žiadam, aby ste predložili dôkaz o obvinení, že sme niečo predražili. Lebo toto nie je úspora, keď z dvoch metrov, jeden meter vezmete? To je úspora možno v kvantitatívnom vyjadrení, ale to nie je úspora ceny. Vy ste vyhlásili a poslali ste 7 tisíc domácnostiam v Trebišove informáciu, že bola pripravená predražená konštrukcia. Povedzte, čo tam bolo predražené a predložte o tom dôkazy. Nenazývajte to vyšetruvaním pán primátor, nenazývajte.

#### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, ja vám znovu zopakujem a môžeme takto sedieť do večera, že sa ušetrili peniaze v rámci ktorých sa podarilo do súčasťi projektu zakomponovať lavičky, inteligentné osvetlenie a smetné koše.

#### **Ing. Kolesár:**

Pán primátor, ja vás vyzývam a týmto uzatvorím, predložte dôkaz predraženia, nie úspory, predložte dôkaz predraženia, alebo sa ospravedlníte za to, že ste obvinili ľudí, ktorí rozhodovali o tomto projekte, že predražili projekt a že chceli pripraviť mesto Trebišov o 113 tis. eur. Čakám.

#### **PhDr. Čižmár:**

Také niečo sa tam vôbec neobjavilo, že chceli pripraviť mesto o 113 tis. eur. Ešte raz opakujem, mestu na základe komunikácie, ktorá prebiehala začiatkom roka 2015 s úradom vlády sa podarilo ušetriť

finančné prostriedky na to, a to hovorím aj pre obyvateľov, aby obyvatelia, ktorí sa prejdú týmto chodníkom, mohli ho plne parametrovo využívať. To znamená, keď sa prejdú, aby plnilo svoj účel aj večer, na to slúži inteligentné osvetlenie, aby si mohli sadnúť, na to slúžia sedačky, resp. lavičky, aby mohli aj odhodiť do koša odpadky, na to slúžia koše. Takže, ešte raz za mňa, mesto ušetrilo tieto peniaze. Tým som skončil v odpovediach na vašu otázku.

### **Ing. Kolesár:**

Dobre, vy ste skončili, ja nie. Lenže vy ste nenapísali, že mesto ušetrilo, ale že dielo bolo pripravené ako predražené. Čiže na dvoch miestach, v Infoliste na dvoch miestach, že projekt RePar bol pripravený ako predražený o 113 tis., ale vďaka vám, sa to predrazenie podarilo odstrániť. Keďže neviete hovoriť nič o, neviete dokázať predrazenie pán primátor a ospravedlnenie odmietať, lebo ste skončili, tak vám musím povedať, že klamete ľudí. Neustále hľadáte v minulosti nejakú špinu, pán primátor. A keď ju nenájdete, lebo neexistuje, tak si ju vymyslíte a potom ňou klamete ľudí. Nestrácajte čas pán primátor, začnite konečne niečo robiť, niečo vlastné robiť pre Trebišov a ľudí v ňom, lebo tak ste to Trebišovčanom sľúbili. Ja nemám možnosť samozrejme ovplyvniť vašu činnosť a ani tu nie som na to, aby som vám radil, čo máte robiť, ale pokiaľ ste nepredložili dôkaz pán primátor a pokiaľ sa neviete ospravedlniť za označenie o predražení, tak ste pre mňa klamár. A ja neviem, ako inak protestovať, tak vám oznamujem, že budem ticho protestovať. Budem jednoducho protestovať tak, že na tomto zasadnutí nebudem hlasovať a vyzývam každého zo svojich kolegyní a kolegov, kto to cíti rovnako, kto sa cíti rovnako dotknutý označením a osočovaním z predražovania, aby sa pridal k tejto mojej forme, tichého procesu. Skončil som.

### **Mgr. Mokaňová:**

Dobry deň prajem. Ja len veľmi krátko, ešte sa chcem vrátiť k téme výťahov a čakám veľmi krátku odpoveď. Buď nie, a ak áno, tak dokedy. Chcem sa opýtať, či majú výťahu nejakú životnosť. Ak odpoveď nie, tak stačí odpoveď nie, ak áno, tak koľko rokov. Lebo mňa zaujalo, že tie výťahy tam v tom bytovom dome sú od roku 1963, keď si dobre pamätám. Takže poprosím buď kolegu pána Horňáka, alebo pán Ing. Šipoš, neviem kto.

### **JUDr. Šipoš:**

Takto, že životnosť, o tej neviem, že či majú životnosť, akú majú životnosť, lebo podľa mňa to je dané užívaním. V niektorej bytovke sa využívajú menej, v niektorej viacej, ale je tam určitá reklamačná doba, takže asi toto, áno.

### **Mgr. Pristáš: FP**

Čo sa týka tých výťahov, zaznelo aj tu na jednom zo zastupiteľstiev, že je obrovská náhoda, že sa všetky štyri naraz pokazili, úplne rovnako tak, že ich bolo potrebné dostaviť. A čo sa týka jedného konkrétneho vchodu, osobne som dostal ja informáciu od pána, ktorý spravuje tie výťahy, že investícia na opravu toho výťahu bola cca 1000 € na to, aby ten výťah mohol byť spustený a ďalej daný do prevádzky, 1000 €.

### **Ing. Gore:**

Pán primátor, k téme, ktorú začal Ing Kolesár. Veľmi ľahko a to nie je teraz, to je už spreď volieb v roku 2015, narábate so slovíčkami a slovíčko predrazenie, ste použil nielen teraz, ale hneď v prvom Infoliste, keď ste hovorili o Dome smútku a o tomto projekte RePar, ako predraženom. Ja som vám na mestskom zastupiteľstve povedal, aby ste nám predložili podklady k tomu, aké predrazenie, v ktorej položke došlo. Vysvetlil som vám aj, čo je predrazenie, že to súvisí s neprimerane vysokou cenou. Vy ste takéto podklady ani k Domu smútku, ani k ReParu nepredložil. Takže vás ani nebudem žiadať, aby ste to nepoužíval, lebo to nemá význam. Žiadal som vás doteraz, vy nie ste ani vyšetrovateľ, ani prokurátor, ani sudca a máte nejaký názor odborníka, že došlo k neprimerane vysokej cene v týchto projektoch? Ak máte, predložte. A pri projekte RePar, bolo zaujímavé to, že išli reči o tom, aký je predražený. Tak, treba sa pozrieť na súťaž, na verejné obstarávanie, ako skončilo to verejné obstarávanie. Bol ten rozpočet predražený? Dúfam, že viete ako skončilo to verejné obstarávanie, s akým výsledkom. Aj to potvrdilo, že žiadne predrazenie tam nebolo. Ale vy kľudne, kľudne

opakujete stále to isté. K téme tepelného hospodárstva, vaše heslo bolo, Spoločne za ekonomickú, morálnu prosperitu Trebišova, so všetkými značkami hnutia politických strán, ktoré vás podporovali, ste napísali, že ak jeho terajšie vedie, ktoré je neschopné získať financie z fondov a grantov, odpredá aj zostávajúci majetok, čaká nás krach a totálny úpadok. Z toho vyplýva, že predaj je tá najškodlivejšia vec, ktoré mesto môže urobiť, najškodlivejšia vec, ak sa prijme takéto rozhodnutie. Ja som vám tu už na mestskom zastupiteľstve povedal, že je to veľký omyl, je to veľký omyl. Ak sa predá majetok, za tie peniaze zo zákona, musia byť použité opäť na nákup majetku, opäť na kapitálové výdavky. Takže nemôže sa s nimi nič iné urobiť, iba zmeniť jedna forma na druhú. A keby to platilo, čo vyhlasujete, čo ste vyhlasovali, tak populárne, tak Košice a Michalovce smerujú do krachu. Tam sa predáva, veď sa stretávate s primátormi, neviete ich na to upozorniť, že vedú mesto do krachu? Košice aj na poslednom mestskom zastupiteľstve predali značný majetok a 70 % poslancov hlasovalo za predaj tohto majetku. Tak nerobte z ľudí hlupákov, lebo to tak nie je. To, že sa predalo tepelné hospodárstvo, bolo možné rekonštruovať materské škôlky, bolo možné urobiť parkoviská na Severe, na Juhu, zriadili sa detské jasle, detské ihriská, Dom smútku, dofinancoval sa RePar, chodníky, komunálna technika sa kúpila a mnoho iných vecí, ale nepremrhalo sa ani na mzdy, ani na kultúrne leto, nepremrhalo, buďte si istí, že tak nebolo, že bol dodržaný zákon. A k predajnej cene tepelného hospodárstva, na pripomienku. Tepelné hospodárstvo sa predalo za 4,8 mil. eur. + benefity. Tie benefity boli okná za niekoľko desiatok tisíc eur pre materské škôlky. Tie benefity boli služby, ktoré musel zaplatiť víťaz, ktoré súviseli s tým, že ten celý proces sa uskutočnil, to bolo niekoľko desiatok tisíc eur. Tie benefity boli v tom, že sú stabilné ceny pre odberateľov a benefity, ktoré nie sú na papieri, ale boli vyjednané je to, že kde je umiestnená kotolňa. Je na juhu mesta, nie tam, kde podľa projektu s ktorým zvíťazila Trebišovská energetická, mala byť v meste. Buď pri športovej hale, alebo na sídlisku Juh. Takže, to nebolo 4,8 milióna, to bolo mnohonásobne viac, nie mnohonásobne, oveľa viac, ako 4,8 milióna. To, čo musel ten subjekt zaplatiť a znalecký posudok, ktorý vypracovala znalecká organizácia, vyčíslila cenu tepelného hospodárstva na cca 2,6 milióna ak dobre pamätám a vlastne tie ponuky ostatných spoločností, tých rakúskych, francúzskych, kmotříkových boli od 2 do 2,5 milióna, čo sa vlastne potvrdilo, že ten znalecký odhad bol dobrý. Pre zaujímavosť, boli robené kroky aj v roku 2009, aj 2010, aby sa predalo tepelné hospodárstvo, vtedy bola cena 1,6 milióna eur. V rámci predaja tepelného hospodárstva sme museli robiť kroky k tomu, aby tieto zmluvy, ktoré boli podpísané, aby prestali platiť, súdili sme sa a bolo všetko, všetko vysporiadané tak, aby ten predaj prešiel. Takže, ja tu ponúkam 6 fliaš šampanského Dom Pérignon tomu, kto do konca týždňa mi prinesie údaj, ktoré mesto lepšie predalo tepelné hospodárstvo, ako mesto Trebišov. V prepočte ceny na byt, ktorý je vykurovaný, alebo v prepočte ceny na výkon, ktorý, o tom sa nehovorí, to je nepodstatné, to je nedôležité, to je nepodstatné, že z toho sa vysporiadalo to, že mesto nemusí ísť do nútenej správy. Aj v Martine boli veľkí frajeri, a sklapli. Už sa idú dohodnúť o úrokoch za 6 mil. eur na dohodu o urovnaní. A najprv, že pôjdu na najvyšší súd a všetko zvrátia. Takže, odvrátili sme nútenú správu a boli použité zvyšné prostriedky na to, čo som už hovoril. A teraz k tej 300 tisícovej čiastke. Koľko to je percent z tej čiastky, ktorú som povedal? Lebo ja ani neviem, koľko sa vrátilo, nepamätám. MVDr. Hrdlík hovoril, že 400 tisíc, v uznesení je 300, maximálne 308, a vy píšete, že bolo menej ako 300. Čiže, ani 300 sa nezaplatilo. Pozrel sa niekto na účty, koľko vlastne bolo zaplatené? No, tak niečo pod 300. To je okolo 5 % z celkovej čiastky, alebo tesne nad 5 % a táto čiastka bola vyplatená na základe vypracovanej právnej analýzy a na základe vypracovaného znaleckého posudku technikom. A tieto dokumenty, o tieto dokumenty sa opieralo jednak vedenie mesta pri rozhodovaní o tom, že ako sa má k tomuto problému postaviť a tieto podklady slúžili aj poslancom mestského zastupiteľstva, ktorí túto vec museli schváliť. Pri takejto rozsiahlej transakcii je úplne bežné, že sa cena upravuje, že je nejaké skúšobné obdobie a preberie sa ten majetok, vyskúša sa ten majetok a potom sa riešia veci, je to úplne bežné. Veď v obyčajnom bežnom živote, nie pri takýchto transakciách je to, že je zadržné zo stavby, tiež sa nevyplatí celá čiastka, potom, keď sa to všetko preskúma, tak takto je vysporiadané. Takže, takto vy pán primátor a ľudia vám blízki, kriminalizujete, používate slovíčka ako by nič, veď čo, veď to musia zniesť tie oranžové svine, či hovädá, dost sa na nich nakládlo pred voľbami, tak čo by nezvládli aj toto. A k právnym službám, hovoríte, že ešte stále neviete, že za čo to bolo. Vy neviete vybrať faktúry a prečítať si ten súpis prác? Tak si vyberte faktúry a prečítajte si súpis prác a keď nerozumiete tým súpisom prác, tak zavolajte, tej advokátskej kancelárii, nech vám to vysvetlia. Tých 43 tisíc, to je 500 hodín, dva roky, čiže 250 hodín ročne, približne. To je neskutočná čiastka a budeme

o nej rozprávať a budeme o nej rozprávať, že bola iba objednávkou. A čo, keď bola objednávkou? Ved' to je v poriadku. Je to niečo protizákonné? Vy tiež dávate len objednávky. Vy tiež dávate veci bez zmluvy, len objednávkou. A niekto tu za 2,5 roka vykrikoval, že objednávkou riešite veci? Ved' len do poslednej, čo sa pozriem do objednávkových listov zverejnených, tak hneď tu vidím niekoľko, len objednávkou, nie zmluvou. Takže, neprekrúcajte a neškandalizujte, nekriminalizujte. Keď máte takéto dôkazy, pán primátor, vy ste zo zákona povinný podať trestné oznámenie, zo zákona. Keď to nepodáte, tak porušujete zákon. Predseda vlády Fico, vám poslal list. Tak, buď podajte trestné oznámenie, alebo skončíte, ospravedlníte sa, alebo predložte dôkazy. Kým toto budete robiť, taká bude aj odozva z našej strany. A v tom Infoliste píšete, že tí oranžoví, čestní, transparentní, spravodliví, že rád vysvetlia aj iné veci, lebo okrem toho, čo ste napísali konkrétne, končí to predaj tepelného hospodárstva a iné, a iné. Tak, a iné, považujem aj plat zástupcu primátora v minulom volebnom období, čiže môj plat. Už ste ho začali riešiť v otázkach a odpovediach veľmi objektívne a podľa pravidiel slušnosti odpovedali tak, ako to naozaj bolo. Odpoveď je desať riadková, dva riadky hovoria o rokoch 2011, 2012, bez toho, žeby ste povedali výšku platu, ktorú som mal, ďalších osem riadkov hovoria o rokoch 2013 a 2014, kde je plat 2713 a jeden mesiac som mal 10300 € a ešte odmenu za životné jubileum, dôkladne ste to vysvetlili. Ja s tým nemám problém, len trebalo aj tie prvé dva riadky. Pravda je taká pán primátor, že môj plat, priemerný mesačný za minulé štyri roky bol okolo 1850 alebo 1830 €, neviem to teraz povedať, prídu podklady, preto som to pýtal. Pani zástupkyňa, vy koľko máte plat? Neviete?

*... diskutujúci nebol prihlásený*

#### **Ing. Gore:**

1700, predpokladám. No, takže tá odchýlka je možno 7, 8, 9 %. Taká je skutočnosť. Taká je skutočnosť, že ja som tri a pol roka bol sám zástupca primátora, sám a robil som 8 – 12 hodín prvé dva roky, bral som 980 €, ale bavilo ma to. Mňa toto nebrzdilo, neobmedzovalo, ale nebudem počúvať tieto hlúposti, tieto vaše hlúposti. Kto písal tú odpoveď, pán primátor? Komu ju písal? Komu ju písal? Viete komu ste ju písali? Spojili potom ste sa s tým pánom, ktorý písal a opýtali ste sa ho, že či je v poriadku, či takto očakával? Lebo to bude na fejsbukoch, to bude pred voľbami, iba to, to treba. Viete, kto písal?

#### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, keby som tak mal riešiť každého, kto pošle nejakú otázku a riešia ju potom príslušné oddelenia, tak asi najviac sa venujem vášmu bývalému vedúcemu kancelárie, lebo ten tu posiela dennodenne nejaké otázky. Čiže, keď sa bavíme o tých, ktorí posielajú, nie ja neriešim to, ja sa priznám, ja v mnohých prípadoch, ak to nie je adresované mne, tak odpoveď nedávam, lebo to patrí do právomoci jednotlivých oddelení.

#### **Ing. Gore:**

Dobre, ďakujem za odpoveď. Ja len pripomínam, že otázky – odpovede, sú nejaké pravidlá, že nebudeme anonymným žiadateľom odpovedať. Vy neviete, komu ste odpovedali pán primátor? Takže, tak. Predtým, ako išla tá otázka na mesto, na vedenie mesta, prišla tá otázka na Kolesára a na Goreho a bolo to aj pre jednotlivých poslancov, v kópii pre jednotlivých poslancov. My sme na to nereagovali, lebo anonymov nebudeme podporovať, pán primátor. Všetko.

#### **PhDr. Čižmár:**

To je presne tak, ako keď si možno pamätáte spred troch, alebo štyroch rokov Tomáš Német, to potvrdia ďalší poslanci, nás tu otravoval s takými hlúposťami a sme sa aj pýtali na to. Ale k tomu vyjadreniu a aj to, čo už povedal pán Ing. Kolesár, keď sa tu hráme o slovíčku a vysvetľujeme si po svojom. Vy si vysvetľujete slov predraženie na základe jednotkových cien. My sme mali odobrenie od úradu vlády, že podkladová vrstva, myslím si, že sa tým zaoberali aj odborníci, nemusí byť vo výške 70 cm, ale postačí 40 cm. Tak aj preto z celkového pohľadu, je zbytočné takú mať predraženu podkladovú vrstvu. Čo je na tom zlé, na tom vyjadrení? A keď vy máte v pláne teraz držať ľudí a neviem, možno školy, škôlky, ako rukojemníkov preto, že ja sa vám tu mám ospravedlňovať a vy dovedy nebudete hlasovať, tak azda neočakávate, že teraz ja sa vám budem ospravedlňovať len na

základe toho, že toto budete používať ako nástroj. Nehlasujte, škôlkam neprejdú projekty, nebudú schválené dokumenty, ktoré sú potrebné pre život v tomto meste. A už len na doplnenie poviem to, nech sa povie aj B, keď ste sa vyjadrovali k platom, áno k otázke plátov to, čo ste spomínali o platoch prednostov a neviem koho ešte všetkého, zabudli ste dodať aj to, že hneď po nástupe na úrad v roku 2015 bolo zo strany vedenia mesta, boli znížené osobné príplatky mnohým zamestnancom mesta, mnohým. Ja som nerobil rozdiely, že či je to ten, alebo onen, mnohým, pán poslanec, lebo boli predimenzované.

**JUDr. Pašková: FP**

Ja len jednu vec by som chcela povedať. Som tu už druhé volebné obdobie, v minulom volebnom období ste tu boli aj vy, ako poslanec pán primátor. Nás, ako oranžových bolo menej, neboli sme vo väčšine. Ja rovnako vtedy, tak aj teraz, som nikdy nehlasovala za niečo o čom som nebola presvedčená, že je správne. A chcem veriť pán primátor, že ani vy ste nikdy nehlasovali za niečo o čom ste boli presvedčení, že to nie je správne. Napriek tomu ste za tie veci hlasovali, ktoré teraz vyčítate nám. Viete pán primátor, ste verejný činiteľ a ako verejný činiteľ nemôžete hovoriť to, čo si myslíte celkom, žiaľ bohu je to tak. Jozef Mrkvička v krčme Pod dubom, môže hovoriť, čo chce, môže brýzgať na vás, na mňa, na hocikoho iného, ale vy pán primátor, musíte zvažovať každé jedno slovo, lebo každým jedným slovom, ktorým, či ste mali dobrú vôľu, alebo nie, ale a či sa hráme na slovíčkach, alebo sa nehráme na slovíčkach, ale urážate ľudí, urážate mňa, urážate oranžových takých, ktorých sú, ale v podstate seba, pretože aj vy ste za tie veci hlasovali. Hovoríte, že vy si vysvetľujete slovo predražené ináč, keď ste to chceli povedať tak, ako to vy teraz nás tu prezentujete, tak ste mali, že ušetrili sme toľko tým, že sme znížili podkladovú vrstvu, ale nie tak, že oranžoví predražili, to by vám nikto nevyčítal.

**PhDr. Čižmár:**

Ja som napísal, že oranžoví predražili?

**JUDr. Pašková:**

Nie, tak. To by nebolo napísané, že oranžoví predražili, vieme jak ste hovorili o TREBIŠOVE NAHLAS. Ja si myslím, že sa cítim urazená, fakt sa cítim urazená, nielen touto jednou vecou, ale mnohými, mnohými predchádzajúcimi vašimi vyjadreniami a preto musím aj ja dať najavo nielen vám, ale celému mestu, že to nie je dobré, čo sa robí, že jednoducho sa brýzga špina na oranžových. Ďakujem, skončila som.

**Ing. Bulla: FP**

Počas vystúpenia môjho predrečníka pána Goreho, keď ste hovorili o tepelnom hospodárstve, o tom všetkom, čo sa podarilo zo strany vás a vašich podporovateľov, pán primátor nabrýzgať na celé tepelné hospodárstvo od začiatku, ako táto téma prišla, tak mal som tu pred sebou stále kôpku pani Hrivňákovej, začal som si listovať v jej ročných zúčtovaniach. Ak dovoľíte a ak sa pani Hrivňáková nenahnevá, dúfam, že sa nenahnevá, lebo dneska tu už bola dosť premieľaná, pár čísel, lebo o týchto číslach sa ešte pred niekoľkými rokmi strašne veľa rozprávalo, aká bude cena tepla, koľko ľudí na to doplatia, koľko budú platiť za teplo. Tak som si teraz počas vystúpení tých predchádzajúcich zaškrtol jej ročné zúčtovanie za teplo. V roku 2012, to je ten rok pán primátor, keď sme 12.9.2012 hlasovali o predaji tepelného hospodárstva, kde ste sa síce vyjadrili, že to je najvážnejšie hlasovanie počas volebného obdobia, ale hlasovali ste proti. Tak za ten rok 2012 pani Hrivňáková mala zaplatené zálohy za teplo 678 € a vyčerpala 611, takže v podstate trošku ušetrila.

**PhDr. Čižmár:**

Ako som hlasoval pán poslanec, že vás preruším?

**Ing. Bulla:**

Zdržali ste sa, alebo ste boli proti, zdržali ste sa, prepáčte, ale neboli ste za. Za rok 2013, zálohy 678, platby už iba, skutočná spotreba už iba 555. Rok 2014, zálohy 678, platby za teplo už iba 327. Rok 2015, zálohy 572 € a spotreba necelých 294 €. Takto, dopadol predaj tepelného hospodárstva, pán

primátor, o tomto sa už nepíše. Tí hulváti, ktorí vás podporovali a ktorí vás tam posadili, tí hulváti o tom vykrikovali ako dopadne predaj tepelného hospodárstva, takto dopadol. Ak to tí ľudia počujú teraz, polovičku peňazí v priebehu štyroch rokov šetria za teplo a teplú vodu, lebo mohol by som tu čítať aj čísla o teplej úžitkovej vode, ktoré sú ešte markantnejšie. Pani, tu má zaplatené za rok 2015 – 146 € za teplú vodu a zužitkovala iba za 38, preplatok 108 €. Stovky eur z preplatiek sa im vracajú, pokiaľ si tie preddavkové platby nepoznižovali. Tak dopadol pán primátor, tak dopadol ten predaj tepelného hospodárstva za ktorý ste sa 12.9.2012 zdržali. Ďakujem.

### **MVDr. Hrdlík:**

Prepáčte, ja som troška musel odbehnúť pracovne, lebo mne ten pondelok nevyhovuje. Ja som niekoľkokrát hovoril, že zmeňme to na stredu, ale pán poslanec veľký, jemu to nevyhovuje, tak furt sme tu pondelkami a boli tu nejaké otázky na mňa, keď chceš, Marián, môžeš zopakovať a budem ti odpovedať, keď chceš. Ja som interpeloval tieto, ktoré ma oslovili nejakí ľudia, tak aj dneska, aj vy ste doniesli tuná pani jednu, druhú a jednoducho zodpovedali otázky a je to normálne. Čiže, ja som povedal tie veci, ktoré som vytiahol a ktorí ma ľudia oslovili a ty si to zodpovedal, no dobre, beriem za to. Aj teraz o tom hlasovaní, ja keď počujem slovo také, ideme do súdnych sporov, mňa normálne už husia koža vyskakuje na mne. Ale ide o to, jak pani doktorka povedala, treba to preštudovať, len dôležité je to, ako sa ktorá vec podá, dobre hovorím pani doktorka? Ako sa ktorá vec podá. Aj my, keď sme schvaľovali ten priemyselný park, tam nebolo napísané na druhej strane, že idem vás oklamať, že to nebude fungovať a je tam 16 dodatkov a je tam trojský kôň na 25 stranách. Jednoducho, tí poslanci len tak sa rozhodujú, čo dostanú nejaké informácie. Jasné, žeby si mali zobrať a niečo prešetriť, no ale ja som není Sherlock Holmes, že budeme teraz ísť do hĺbky a hľadať nejaké chyby, čo je v tej zmluve chybné. No a teraz, dobre kydajte, beriem to, keď chcete berte ma na pranier a teraz počul som, tuná kolega mi hovoril o tých odmenách, dobre hovorím, že tie odmeny. Tiež bola to interpelácia na list, ktorý dostávali niektorí ľudia do schránok. Vy ste to vysvetlili teraz, vysvetlil, že to nebolo, nebolo to protizákonné, ale či to bolo morálne. O to ide, že tu ľudia dostávajú 300 eurá a vy sa na konci roka idete, sa rozlúčite, lebo bolo už po prehratých voľbách a tu niektorí blízki ľudia dostanú odstupné, odchodné a dostanú odmeny v takých veciach, no tak dobre, to som poukázal, mne sa to nepáčilo, no a vy ste to teraz povedal, teraz to vysvetlil. Ale čakám teraz, lebo vidím teraz, že si sa prihlásil, kľudne, ja som tuná, zodpovedám, daj mi otázky.

### **Ing. Kolesár: FP**

Odpovedal som na otázky, ktoré tu zazneli, za to, že vy pán poslanec a nehnevajte sa za vykanie, vykám tu každému, takže neurazte sa preto, za to, že vy plán poslanec mali pracovné povinnosti počas zasadnutia mestského zastupiteľstva ja nemôžem. Ja otázky nemám, ja som len povedal, že mám pripravené odpovede a keďže ďalšie otázky nezazneli, odpovedal som na to, čo bolo povedané. O morálke a o etickosti, nemorálnosti odmien nie je treba diskutovať, vysvetlil som, o žiadnu nemorálnosť, ani neetickosť nešlo, za tým si stojím, už som to vysvetlil, ak budete chcieť počuť moje odpovede, pusťte si zvukový, alebo videozáznam a možno chcem povedať ešte jedno, vy ste tu minule ponúkali svoje odstúpenie. Tak, prečo by ste odstupovali? Nikto to od vás nežiada, veď vás tu ľudia zvolili, pracujte tu na mestskom zastupiteľstve tak, ako my. Počuli ste tu niekde pán kolega, žeby niekto vás žiadal, aby ste odstúpili? Nikdy taká požiadavka nezaznela a práve naopak, ja vás vyzývam, získali ste dôveru svojich voličov, sed'te tu, pracujte a neodstupujte. Takže, vy ste ponúkali niečo, čo od vás nikto nežiada. Prečo by ste odstupovali? Cítite sa, žeby ste mali odstúpiť ak sa niečo udeje? Myslím si, že nie je na to dôvod. Ľudia vás zvolili, ste poslanec, pracujte. To je všetko.

### **MVDr. Hrdlík: FP**

Ešte raz hovorím, ja som tu neprišiel niečo bojovať, niečo rozbíjať, len mne sa nepáči, kde ide tento parlament, nepáči sa mi to. Ja som hovoril, že dajme sa dokopy, dajme dokopy manažerské schopnosti pána primátor, lobistické schopnosti teraz, čo má pán poslanec Puci, a vaše ekonomické skúsenosti, čo mate vy traja ako ekonómovia. Klobúk dolu, ste v tom doma, ale sa mi nepáči teraz, že nejde to jedným smerom, že si tu dokazujeme, že kto má väčšiu silu. Keď poslanec povie A, vy poviete B, nedobre, vy poviete B, on to neschváli. Kde to ideme? Však my máme pracovať pre ľudí, nemáme prísť s červenými očami. A teraz som povedal, mne keď sa tu nepáči, a vy ste so mnou nespokojní,

lebo troška ....*nezrozumiteľná interpretácia*, tak som povedal, že dobre, keď vrátite tie odmeny, ja sa zbalím, idem preč, není problém, toto bola podmienka. Keď akceptujete, dáte, keď nie, nemusíte dať, nemusíte sa na nich poskladať, budem tu ďalej pracovať, ale budem hovoriť tu svoje myšlienky, ktoré sa mi nepáči. A nepáči sa mi tuná, že to mesto nejde ďalej. My stále stojíme na mieste, lebo jedni dokazujú druhému, čo tu je a my tu sedíme ako takí štatisti, lebo povedzme si rovno, keď sa vy rozhodnete, že nebudete hlasovať oranžoví, tak nebudete hlasovať. To je dobre toto? Máte na to demokratické právo, ale po tej ľudskej stránke je to dobré, že my nič nerobíme pre tých občanov Trebišova?

### **Ing. Gore: FP**

Pán poslanec Hrdlík, čo sme urobili proti ľuďom? Čo sme urobili? Lebo teraz si to povedal, a čo, ja tu sedím a mám robiť pre ľudí? Ved' mňa nezvolili, aby som tu sedel? Tu sedia ľudia, ktorí majú predkladať veci, ktoré majú slúžiť ľuďom. Eurofondy za dva a pol roka, nula, niečo sme neschválili, čo bolo predložené? Tak nehovor aj ty takou rétorikou, že nerobíme pre ľudí. Ja sa pýtam, aj pýtal som sa pána primátora, neodpovedal mi. Čo sme zabrzdili? Čo sme znemožnili? Čo sme urobili proti? Čo sme urobili proti ľuďom? Nikto mi neodpovedá, ale budete stále omieľať, že niekto tu je proti niekomu. Treba možno pozametáť pred vlastným prahom, možno.

### **MVDr. Hrdlík:**

Ideme robiť osvetlenie, osvetlenie nič, dobre, osvetlenie sa zrušilo. Dobre hovorím? Či nedobre hovorím? Sa to furt preťahovalo, preťahovalo, zrušilo sa to. Ideme robiť cyklochodník Trebišov – tokajská oblasť, nespravila sa ... *nezrozumiteľná interpretácia*, a to je dobre? Však my hovoríme, my musíme spolu nájsť nejaké sily a spolu to nejak spraviť a dotiahnuť. Nebol ten cyklochodník, pán poslanec, nebol cyklochodník? Nebol, hej. Cyklochodník Trebišov – tokajská oblasť, predražený bol, bol predražený. A čo nebolo, však všetko je predražené. Predražený je spodok na RePar, či čo, v parku je predražený, toto je predražené, všetko, však pozrite sa, čo sa tu robí. Jeden dá návrh, druhý je proti, druhý dá, prvý je proti. Tu len sedíme a hlasujeme, mňa to tu tiež nebaví, ja mám robotu svoju a teraz mi hovoríte, tak sa vzdaj, no tak tu som zatiaľ, uvidím dokedy ma to bude baviť, no tak chcel som využiť, žeby tieto peniažky sa nejak vrátili a do tých technických služieb kúpili aspoň jeden nový traktor za tie odmeny, čo ste vzali na konci roka.

### **Ing. Kolesár: FP**

Pán poslanec, kto vás vyzval, aby ste sa vzdali? Lebo hráte sa tu na martyra, stále vravíte, že vy sa vzdáte, keď opäť teraz čosi opäť tu ponúkate. Kde tu, povedzte zaznela výzva, aby ste sa vzdali. Kto vás o to žiadal? Nikto vás nežiadal, aby ste sa vzdali. Tak, čo tu stále hovoríte, ako keby ste nám tu robili službu, že tu ste. Ľudia vás zvolili, tu budete, jasné, že tu budete, kam by ste chodili. Potom ste nemali kandidovať, keď sa chcete vzdávať. Vyzval vás tu niekto, aby ste sa vzdali? Hovoríte nám tu o verejnom osvetlení, čo my za to môžeme, či vy ste hlasovali proti verejnému osvetleniu? Či ja som hlasoval proti verejnému osvetleniu? Či, kto z poslancov môže, pán Tomko, lebo sa mu nepáčilo, že bude cukrovárska osvetlená? On za to môže, či kto? No ale to sa nie poslancov pýtajte. No, tak nevzdávajte sa už toľko.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

Kde tu vnášate prosím vás, aké problémy pri verejnom osvetlení. Schvaľovali sme úver na 3x sme prekladali termíny. Všetko sme poschvaľovali, čo tu pripisujete, komu verejné osvetlenie? Pýtajte sa tam, kde môžete dostať odpoveď. My sme sta tiež pýtali, a nedostali sme.

### **Tomko:**

Ja by som chcel pán primátor, v sociálnych sieťach idú teraz, každý deň mi prichádza reklama, Trebišov, jedna nemenovaná, prakticky politická strana si tu urobila nejaký výjazd do tohto mesta. Blížia sa voľby KSK, každý deň mi tam chodí, ako v Trebišove je dobre, jak je fantasticky, koľko sme pre Trebišov zrobili. Ja sa vás pýtam pán primátor, keď ste vyšli v ústrety tejto jednej nemenovanej

strane, ktorá má teraz kandidáta za predsedu KSK, vyjdete v ústrety aj iným politickým stranám tak, ako ste vyšli tejto politickej strane pri tejto reklame, ktorá dennodenne chodí na sociálnej sieti?

**PhDr. Čižmár:**

Toto, čo máš na mysli pán poslanec, to bola návšteva primátora mesta Košice, toto máš na mysli? A kandidáta na VÚC? To bola normálna, štandardná návšteva tak, ako sa konajú na mestskom úrade mnohé, či už za stranu Smer, KDĽH v minulosti, keď spomeniem, strana Siet'. Každopádne, toto, čo máš ty na mysli, nešlo o žiadnu reklamu, bola to normálna návšteva, kde požiadal primátor mesta Košice a kandidát VÚC o vyjadrenie aj do kamery. Ale toto nebola žiadna reklama, to, že táto stránka zdieľa reklamne, toto ja nemôžem ovplyvniť.

**Tomko:**

Keď hovoríš pán primátor, že nie je to reklama na nemenovanú politickú stranu, potom môžu aj ostatné politické strany takouto formou vystupovať v meste, keď vás oslovia?

**PhDr. Čižmár:**

Využili verejný priestor na to, aby si natočili, ja sa priznám, ja som ho ani nevidel.

**Tomko:**

No, ale si tam.

**PhDr. Čižmár:**

No, tak to je fajn, ale na druhej strane to, čo sa pýtaš, ja nevidím problém v tom, aby politická strana, ktorá pôsobí, alebo má záujem pôsobiť v tomto regióne si natočila spot tu, v meste.

**Tomko:**

Nielen teba som tam videl, ale aj konečne som videl aj viceprimátora, že existuje v tomto meste. Aj on tam behal, jak lasička, jak veverička a fakt to pekne vyzerá, no ale dobre. Ja len sa pýtam, či aj ostatným politickým stranám umožníte takúto reklamu?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, ešte raz opakujem. Všetci predstavitelia politických strán, ktorí sa ohlásili tu na mestský úrad, ako oficiálna návšteva, boli normálne prijatí. A ja ti môžem, však v spolupráci možno s pani Vaškovou, ti zreferujem, môžem ti dať aj zoznam, kto tu všetko bol. Ohlásil sa, riadne prišiel na návštevu mesta.

**Ing. Bobík:**

V prvom rade by som asi povedal, je to vec, a to asi začnem kolegom Hrdlíkom. Mal si povinnosti, nemal si šancu si vypočuť odpovede, ktoré si prvotne položil na tom zastupiteľstve, ale evidentne viacerí nedostali odpoveď na otázky, alebo si ich nepamätali, preto ich pán primátor zopakoval v Infoliste. Keďže tá diskusia trvala viac, ako je rozumné, predpokladám, že aj veľká väčšina ľudí, ktorým sa tieto informácie, či už o predražení, alebo ostatných veciach, ktoré ste požadovali vysvetľovať nedostala. Ja týmto, ako keby žiadam, aby kolegovia, ktorí sa k tomu vyjadrovali, tak jak povedala pani Pašková, cítia sa nebudaj ukrivdení, konštatovaním, či už o predražení projektov, alebo potenciálne predražených projektov, alebo samozrejme k tým ďalším veciam, ktoré odzneli. V slušnej spoločnosti, keďže je to periodikum, existuje právo na odpoveď, ja žiadam, aby dostali priestor v adekvátnom rozsahu ďalšom vydaní, lebo toto sa dostane k nejakým ľuďom, nejakí si prečítajú, tí, ktorí si nájdu čas a pustia si diskusiu, nepredpokladám, že budú počúvať diskusiu v tomto rozsahu. Ešte sme sa nedostali k žiadnemu bodu samotného programu, a sme hlboko poobede, tak preto žiadam, ak o to kolegovia určite majú záujem, aby dostali priestor na odpovede, na tie otázky, ktoré pán primátor položil v tom Infoliste, otázku, že bolo by treba i vysvetliť a samozrejme, či už vysvetlí, alebo sa ospravedlní, alebo vysvetlí predraženie, ktoré vraj malo nastať, to už je samozrejme na jeho rozhodnutí, ale takúto žiadosť by som rád adresoval tomu, aby v ďalšom Infoliste ten priestor kolegovia mali. Ďakujem.



**Mgr. Pristáš: FP**

Ja som dostal teraz informáciu, že priamy prenos zo zastupiteľstva nejde. Vieme to prosím vás overiť, že či je to pravda, alebo nie?

**PhDr. Čižmár:**

Pán Ing. Podpinka, zavolajte Ing. Rechterovičovi. Ja využijem ešte tento priestor a rád by som sa opýtal pani Ing. Tereščákovej, na tú informáciu, ktorú uviedla v rámci Interpelácií, že ako mesto sme sa nezúčastnili konferencie 13.6. v Košiciach, že odkiaľ má takúto informáciu?

*... diskutujúci nebol prihlásený*

No, ja sa pýtam preto, lebo ste hovorili, že sme tam neboli zúčastnení, ale my sme tam boli zúčastnení. Bol tam Ing. Ferjo za mesto Trebišov. Kto vám podal takúto informáciu? Potom je zmätočná aj pre verejnosť a sa toto púšťa, ako informácia.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

Ešte raz vám opakujem, pani poslankyňa, Ing. Ferjo, tam za mesto Trebišov bol na tejto konferencii, ako riadny účastník. Preto sa pýtam, kto vám takúto informáciu dal a vy ste to následne odprezentovali pri interpeláciách, ako informáciu, že mesto nemalo záujem, a potom sa tu bavíme a argumentujete tu o nejakých klamstvách, o klamároch, adresujete na našu adresu. Tak len toľko, pre ozrejmienie. Keďže sa nikto nehlási do Diskusie, končím tento bod.

Po ukončení bodu č. 5

***primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil prestávku.***

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 6

**B o d č. 6:**

**Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej**

Predkladá: Ing. Jozef Cifranič, predseda komisie.  
Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia komisie finančnej zo dňa 15.6.2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, prosím hlasujme.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 3)

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

Keďže v uvedenom prípade sa potvrdzuje, že poslanci, niektorí poslanci nebudú hlasovať, alebo tak, jak to bolo avizované, že nebudú sa podieľať na hlasovaní, len chcem uviesť v rámci svojho vstupu informáciu, ktorá nadväzuje na to, čo bolo zrejme predmetom, alebo dôvodom prečo nechcú hlasovať v týchto bodoch. Pripomínam interpeláciu č. 15/2015, ktorú predniesol Ing. Bobík. Ja sa ju budem snažiť doslovne prezentovať tak, ako bola predstretená na zasadnutí 23. marca. V súvislosti s aktivitami, resp. s verejným obstarávaním a začínajúcim na revitalizáciu hradu Parič, by ma zaujímalo alebo skôr by som poprosil vyvinúť aktivitu mesta smerom k poskytovateľovi tak, aby bolo možné, prípadne časť týchto prostriedkov použiť napr. na výstavbu chodníkov, nájomných bytov alebo rekonštrukciu predškolských zariadení. Chápem, že to pôjde o náročnejší proces, takže opäť stačí mi informáciu do 30 dní. Na čo bola daná aj odpoveď. Nechcem tu vyvolávať polemiku aj to, že mesto Trebišov začalo v tejto veci konať, len potvrdzuje slová o tom, že zámerom nebolo popularizovať, alebo robiť pekné veci, ako to bolo dnes predstretené, ale urobiť to, aby sa využili prostriedky z tohto projektu na to, aby sa dali využiť na sfunkčnenie tohto chodníka a so všetkými parametrami, ako som uviedol. To znamená, aj s osvetlením, aj s lavičkami a smetnými košmi. A čo sa týka predraženia a nejakého ospravedlnovania, tak, ako som to uviedol a vysvetlil, osobne si myslím, že toto nie je dôvod na to, aby sme mali za rukojemníkov ľudí a v tomto prípade aj pri hlasovaní o dôležitých projektoch.

**B o d č. 7:**

**Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku**

Predkladá: Marián Danko, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia komisie výstavby a majetku zo dňa 15.6.2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, prosím hlasujme.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 4)

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 8:**

**Informatívna správa zo zasadnutia komisie sociálnej**

Predkladá: MUDr. Rudolf Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia komisie sociálnej zo dňa 1.6.2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, prosím hlasujme.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 5)

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 9:**

**Informatívna správa zo zasadnutia komisie bytovej**

Predkladá: Vladimír Horňák, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia komisie bytovej zo dňa 30.5.2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, prosím hlasujme.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 6)*

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 10:**

**Informatívna správa zo zasadnutia komisie školstva, kultúry a športu**

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 5.6.2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, prosím hlasujme.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 7)*

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 11:**

**Informatívna správa zo zasadnutia komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov**

Predkladá: MVDr. Ivan Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zo dňa 25.5.2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, prosím hlasujme.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 8)*

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 12:**

**Záverečný účet Mesta Trebišov za rok 2016**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Podľa príslušných ustanovení zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy predkladáme údaje o rozpočtovom hospodárení súhrne spracované do záverečného účtu mesta Trebišov. Záverečný účet podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy obsahuje najmä údaje o plnení rozpočtu v členení v súlade s rozpočtovou klasifikáciou, bilanciou aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácií v ich pôsobnosti, prehľad o poskytnutých zárukách podľa jednotlivých príjemcov, údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti. Finančné hospodárenie mesta sa riadilo rozpočtom na rok 2016 a schváleným uznesením mestského zastupiteľstva č. 20/2016 zo dňa 22. februára 2016. Schválený rozpočet mesta Trebišov bol v priebehu roka upravovaný sedemkrát. V súlade s § 10 ods. 3 bol rozpočet mesta na rok 2016 zostavený v členení ako bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie. Rozdelenie zostatku tak, ako to máte uvedené aj v textácii uznesenia prebytku rozpočtu vo výške 1 644 542 € navrhujeme rozdeliť nasledovne, účelovo. Určené prostriedky bežných príjmov v roku 2016 na použitie v roku 2017 vo výške 789 953 € podľa uvedeného zoznamu, ktorý máte v uznesení a zo

zvyšnej sumy 854 388 € navrhujeme prideliť do rezervného fondu mesta vo výške 739 388 € a do fondu rozvoja bývania 115 000 €.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Gore:**

Vážené kolegyne, kolegovia. Mám k tomuto bodu dve poznámky. Volebný program pre Trebišov a ľudí v ňom, má hlavné ciele pre volebné obdobie 2015 a 2018, charakterizované aj takto: postupné znižovanie vymáhateľných pohľadávok mesta. Ďalší bod, podpora rozvojovým možnostiam postavených na čerpaní eurofondov a s tým súvisiacim vytváraní podmienok pre zvyšovanie životnej úrovne, atď. Z materiálu, ktorý je súhrny za rok 2016 vyplývajú k týmto dvom oblastiam tieto závery: K pohľadávkam treba konštatovať, že výška pohľadávok sa zvyšuje, nedochádza k znižovaniu pohľadávok a napr. vývoj poplatkov za komunálny odpad je taký, že v roku 2016 sme skutočné príjmy za túto oblasť mali najnižšiu za posledné tri roky. Opakovane na to upozorňujem tu na zasadnutiach mestského zastupiteľstva, a na finančnej komisii aj moji kolegovia a upozorňujeme, že je to nepriaznivý trend. K druhej oblasti, v záverečnom účte sa píše, že mesto prijalo na plnenie svojich investičných zámerov v roku 2016 spolu 54 tis. eur. Je to za tri granty, čiže celý ten investičný, resp. kapitálový príjem z grantov za celý rok bol v Trebišove 54 tisíc. Tak, ako som už citoval v predchádzajúcich bodoch programu a predvolebné sľuby, čaká nás krach a totálny úpadok, keď takto budeme pokračovať. Je to za dva a pol roka žalostne málo a v rámci eurofondov je to doteraz čerpanie vo výške nula eur. Takže vidím veľké rozpory medzi sľubmi a realitou a vyzerá to tak, že dostaneme presne toľko, ako ostatní. Vôbec nezáleží na tom, aké máme alebo nemáme vzťahy a to nezohráva úlohu. Je na to kopu príkladov z miest, ako Rimavská Sobota, Sobrance a iné. Všetko.

### **Ing. Bobík:**

Ja sa vrátim k samotnému záverečnému účtu a teda budeme nejakým spôsobom verifikovať. Mali sme ho na zastupiteľstve v rámci predošlého riadneho zastupiteľstva, navrhoval som, aby sme ho ešte prejednali opätovne v komisii kvôli určitým nezrovnalostiam, ktoré sme tam mali, resp. k doplňujúcim otázkam. Aj sa tak stalo, prejednali sme na komisii finančnej, je to uvedené v informatívnej správe tak, ako je to tam zapísané a súčasťou toho rokovania vo finančnej komisii bolo, že finančná komisia ako taká, prijala svoj návrh uznesenia, kde konštatoval, ten text bol v princípe identický, akurát sa stotožnila so závermi kontrolóra, kde teda záverečný účet bol prijatý s výhradami. Tento návrh išiel ako keby z finančnej komisie, mám za to, chcel som sa spýtať pána predsedu, ale bohužiaľ nie je dnes na rokovaní, prečo sa aj tento návrh nedostal v tomto bode, keďže bol schválený vo finančnej komisii aj vo forme uznesenia, prečo toto uznesenie nie je súčasťou toho bodu. Rokovací poriadok na to pamätá v týchto prípadoch, keď okrem teda návrhu primátora, ako sa to stalo aj v tomto prípade, môže prísť aj návrh z komisie. Takže neviem kto, je kompetentný odpovedať, keď pán vedúci komisie nie je prítomný, či niekto vie odpovedať, že prečo sa nestalo tak. Pán Duč sa hlási o slovo, takže poprosím, ak je možné odovzdať mu slovo.

### **Ing. Duč:**

Poprosím Rado, to pdf. Ja som aj predpokladal, že sa bude uberať takýmto smerom. Vybral som si sumáre prekročenia Programového rozpočtu za rok 11, 12, 13, 14, 15, 16. Nepopieram, že nebolo v roku 15, teda ani v roku 16 prekročený rozpočet v jednotlivých podprogramoch a projektoch, sú tam aj konkrétne sumy. Nejakých 111 tis. eur je suma, o ktorú sa vo svojom stanovisku opiera aj bývalý hlavný kontrolór a čo je však dôležité spomenúť k podobným prekročeniam, ba dokonca aj vyšším došlo aj v minulosti, hlavne v roku 12 a 13, kde máme v podstate v 12 roku takmer trojnásobné prekročenie oproti roku 16, pričom je každému jasné, že celkové výdavky sa prekročiť nemohli, lebo ja stále vravím, nemôžeme minúť viac, ako máme. Problém však nastal v tom, že jednoducho aj napriek tomu, že vtedajší pán primátor kompetenciu mal, v rozpočte 10 % funkčnej klasifikácie vedel hýbať bez problémov. K zmenám v rámci jednotlivých podprogramov ku koncu roka nedošlo, to sú stavy ku 31. decembru aktuálneho roka. Presne taký istý stav ku 31. decembru 15, 16. A čo je také pre mňa, takú básnickú otázku si položím, nečakám odpoveď, prečo vtedajší pán kontrolór, takúto chybu nevidel a prvýkrát ju po štyroch, resp. až na piaty rok ju zbadal a teraz opätovne, to prekročenie toho rozpočtu. Predtým, to akosi nevidel, no teraz hej a je to úplne totožná, identická chyba. Pozeral som si,

keď chcete, viem vám dať na plátno aj v ktorých podprogramoch došlo k prekročeniu. Je to presne ten istý systém, ako u nás, jednoducho, ku koncu roka nedošlo k tej zmene. To je to, čo som už x - krát upozorňoval, že nie je dôležité to, čo je v exelovskej tabuľke, to sú iba funkčné klasifikácie. My, alebo teda vy, pardon, poslanci, schvaľujete programový rozpočet, nie funkčnú klasifikáciu a o tom sa nikdy, nikto nebaví. Tak z toho dôvodu som, vlastne už predbieham udalosti, ale z toho dôvodu som si dal záväzok, a je to v podstate spracované, od budúceho roka sa pôjde novým systémom, teda ak to schválite, v rámci rozpočtovej koncepcie, alebo ako sa to presne nazve ten materiál, kde sa budú schvaľovať vždy pri každej zmene jednotlivé zmeny v rámci jednotlivých podprogramov a počas roka bude detailná evidencia a nebude viac dochádzať k tomuto. Lebo hovorím ešte raz, keď si zoberiete tú tabuľku, ktorú schvaľujete vždy, tak vo funkčnej klasifikácii to prekročenie je len veľmi minimálne, jedno možno dve percenta možno v dvoch – troch prípadoch, ale v podprogramoch, toho bolo naozaj veľa, uznávam, ale opakujem ešte raz, to isté bolo aj od roku 11 do roku 14. Čiže aj tu je, ešte raz hovorím na dôvažok, ako si vtedajší pán kontrolór, takéto pochybenia nevšimol. Ďakujem.

### **Ing. Kolesár: FP**

Pán Duč, pripomína mi to reklamu na O2. No a? Nechceli ste byť iní? Viete, že v roku 2012 v akej situácii bolo mesto? V roku 2011 bolo tesne pred nútenou správou, to s tým má to, že vtedy sa museli hasiť iné veci, než teraz. Má to to, že máte k dispozícii, alebo mali ste, za rok 2015 o 600 tis. eur viac, než v roku 2014, za rok 2016 o 1 200 tis. viac, za rok 2017 o 2 milióny eur viac, každý rok viac a vy neviete napláňovať výdavky. Vtedy v mestskom zastupiteľstve bola taká nálada, bola taká klíma, pri menšinovom postavení hnutia TREBIŠOV NAHLAS, že sa všetko podriaďovalo zabráneniu upadnutia mesta do nútenej správy, od roku 2011 do roku 2012. To je jedna vec. Čiže, vy ste samozrejme všetko chceli robiť lepšie. Prečo opakujete chyby, ako my? Ja som mal tú právomoc, mohol som urobiť to, dokonca neexistoval systém RISSAM, ktorý existuje dnes a štvrťročne hlásite údaje na ministerstvo financií z počítača, ktorý je priamo súčasťou siete ministerstva financií. Áno, od roku myslím 2013 som mal právomoci na zmenu rozpočtu, mohol som nechať urobiť to, žeby sme to všetko zamaskovali kdesi a jediným mojím rozpočtovým opatrením by sme sa dostali všade do ažurity. Neurobil som, prečo by som to urobil, keď vývoj bol taký, aký bol. Áno, vývoj, aký ste ukázali, taký bol, taký bol, ale ani poslanecký zbor, ani kontrolór nevzniesli pripomienky. Sedia tu za predsedníckym stolom, dneska sedí ako pán primátor, bývalý poslanec, nenapádal to. No, tak toto je za nami, čo poukazujete? Ako, bol taký stav, teraz je stav iný, teraz je stav iný, pán Duč. Keď ste si nevšimli, je stav iný, iné kritéria. Zákon o rozpočtových pravidlách sa menil, primátor nemá právo meniť rozpočet a poslanci viac trvajú na tom, aby sa dodržiavala nielen funkčná klasifikácia pri rozpočte, ale aby sa dodržiavali aj podprogramy, no taká je vec. Tak prosím, rešpektujte tento stav. Čo chcete teraz, opravovať rozpočet 11, 12, 13, 14? No tak, čo, no. No, ukázali ste nám grafy, ďakujeme za to, a teraz sa venujme Záverečnému účtu za rok 2016. Ďakujeme ta túto video prezentáciu, pokračujme.

### **PhDr. Čižmár:**

Nemáte zač. Táto prezentácia bola len na porovnanie, aby sme uviedli do obrazu aj ostatných pánov poslancov a v konečnom dôsledku záverečný účet by nemusel byť taký, aký bol, ak by došlo aj k schváleniu rozpočtovej zmeny, záverečnej rozpočtovej zmeny, ktorá nebola schválená. Čiže, tu nejde o zanedbanie nejakých povinností, rozpočtová zmena bola predložená, len nebola schválená.

### **MVDr. Hrdlík: FP**

Ja len tak na margo troška, na odľahčenie, aj toto sme schválili za pomoci šiestich nezávislých poslancov, pán poslanec, ktoré sme pomáhali vtedy hej. Vtedy sme sa nechovali tak, jak niektorí teraz, že jak deti na piesočku, že teraz ty mne, ja tebe, tebe dám, tebe nedám. Ide o to, že vtedy sme fakt boli v ťažkej situácii, kde to mesto bolo na pokraji krachu a keby sme my šiesti, čo najprv sme boli odvrhnutí a potom sme boli prijatí, tak potom neviem, kde by sme sa posunuli ďalej. Už to niekoľkokrát chcem opakovať tuná, my hľadáme, čo nás spája, nie čo nás rozdeľuje. Využime schopnosti, brilantné schopnosti ekonómov, využime to, čo máme a nie, čo nemáme. Ja hovorím, poďme, čo nás spája, nie čo nás rozdeľuje.

**PhDr. Čižmár:**

Chcem pripomenúť a doplniť vás pán Kolesár, že ten graf ukazoval nielen na roky 11 a 12, ale na rok 2013, to len preto, aby nedošlo k zanedbaniu roka 2013, čo už je obdobie po predaji tepelného hospodárstva.

**Ing. Bobík: FP**

Ja som chcel pritom, keď som položil odpoveď (otázku), skôr k tomu, že prečo technicky nemáme návrhy na uznesenia. Rešpektujem, že sa pán primátor nestotožnil s návrhom finančnej komisie, ale finančná komisia prijala nejaké uznesenie a tak, jak som hovoril v súvislosti s rokovacím poriadkom, nie je podľa môjho názoru dôvod, prečo by sme nemali mať návrhy na uznesenie tie, ktoré boli schválené, v tomto prípade vo finančnej komisii aj ten, ktorý navrhol. Pán primátor, podľa rokovacieho poriadku by sa hlasovalo v poradí, to znamená, najprv o tom návrhu, ktorý predložil pán primátor, potom o návrhu, ktorý prišiel z finančnej komisii. Ja som sa k tomu pýtal, nepýtal som sa na graf vývoja, atď. Takže k tomu, prečo sa tak nestalo, som odpoveď nedostal, v zásade ju ani neočakávam už, ale technicky, ako keby, ak je predstava, že o čom máme hlasovať, tak ak by sme o tých bodoch hlasovali, tak hlasovali by sme len o tom jednom, keďže ďalšie sa aj napriek tomu, že bol schválený nedostal, tak len toľko som chcel.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, ale ty nemáš upreté právo predložiť poslanecký návrh. Čiže v tomto prípade, ti nikto neupiera to právo, môžeš ho predložiť, bude dokonca hlasované o ňom ako o prvom.

**Ing. Kolesár: FP**

Pán primátor, ale tak prepáčte, najradšej by som nepočul to, čo ste povedali teraz na konci. Veď právo poslanca predložiť pozmeňujúci návrh, alebo právom poslanca predložiť pozmeňujúci návrh nemôže byť zakryté nedodržanie rokovacieho poriadku. Tak samozrejme, že máme to právo, ale ako vôbec skrsla, komu v hlave myšlienka, že odporúčanie komisie nebude predložené do mestského zastupiteľstva, keď podľa rokovacieho poriadku komisia môže predkladať návrh na uznesenia. Ako, kto si dovolil vyselektovať, ktorý z návrhov bude predložený. Mal to byť ako alternatívny návrh. Na to isté sa pýtam, čo pán Bobík. Jasné, že to vieme tu predkladať, ale prečo by sme to tu predkladali a potom pán kolega Hrdlík bude vytýkať, že načo máme tie komisie. Nech sa to všetko pripraví v komisiách a na zastupiteľstve nech sa už len hlasuje. A keď to tak urobíme a v komisii pripravíme a dokonca rada, s radou už asi sa rozlúčime teraz, ale keď to v komisii tak urobíme, tak vy nám poviete, že tu máme predkladať návrhy ako poslanci. Pán kolega Hrdlík, ako teraz vlastne? A o tej rade poviem ešte, prosím, poprosím vás, radu nepripomínajte, vy si viete kolegyne, kolegovia predstaviť, žeby všetky tieto materiály mali byť predložené mestskej rade ešte 10 dní pred zasadnutím zastupiteľstva, alebo týždeň? Keď všetko tu máme na poslednú chvíľu, do Rôzneho máme projekty za 2 milióny eur a vy viete si reálne predstaviť, žeby to tu niekto stihol ešte pred zasadnutím mestského zastupiteľstva? Ja si to neviem predstaviť, však ledva stíhame na zasadnutie, kdeže ešte rade to predkladať týždeň dopredu. To je nonsens, takže prosím pán poslanec, radu ani nepripomínajte, to by sme tam mali dva materiály dosť, všetko ostatné by išlo v rôznom.

**PhDr. Čižmár:**

Len pre vašu informovanosť, pánov poslancov, pripomeniem bod č. 3.7. článku 3, hovorí o tom, že materiál určený na zasadnutie predkladajú primátor a druhý v poradí predsedovia komisií, pán poslanec. A vzhľadom na to, čo už povedal pán poslanec Bobík, to znamená, že nie je tu prítomný pán Ing. Cifranič, bolo povedané aj to, čo som ja dodal a to znamená, že stále má to právo predložiť poslanecký návrh.

**Tomko:**

Ja som si prečítal tú správu nezávislého audítora. Je tu zdôraznenie skutočnosti, neviem, koľkí z vás ste to čítali, ale v bode b) ako je uvedené v poznámkach – v tabuľkovej časti na strane 19, tabuľka č. 7 a v textovej časti na strane 35 až 39 a strane 45 až 46, mesto má viacero súdnych sporov, ako žalovaný subjekt, ktoré môžu negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok a hlavne finančnú situáciu



mesta. K uvedeným súdnym sporom má mesto zaúčtované rezervy vo výške 7 689 484,55 €, k týmto rezervám však nemá vytvorenú finančnú rezervu. Pýtam sa na ekonomický úsek, čítali ste tú správu nezávislého audítora? Čo budeme zase predávať, žeby mesto nešlo do nútenej správy, keď dôjde k tomu, že prehráme tie súdne spory? Máme, čo ešte predat? Možno budovu mestského úradu, to by bola zaujímavá.

**Ing. Duč:**

Neviem, čo budeme predávať, lebo nevieme v budúcnosti o akú sumu sa bude jednať. Nevieme o akú sumu sa v budúcnosti bude jednať, preto nevieme, čo a či dačo máme predávať.

**Tomko:**

A tú finančnú rezervu, jak vytvoríme, žeby sme boli v istote, že sa nám nestane niečo. My sme takí si istí, že tie súdne spory všetky vyhráme.

**Ing. Duč:**

Práve, že nie. Pani audítorka vravela, že v účtovníctve je evidovaná rezerva tých 7 miliónov, ale tá finančná rezerva, tie fyzické peniaze nie sú, o to tu ide momentálne. Keby k tomu došlo, musel by sa ... *nezrozumiteľná interpretácia.*

**Tomko:**

To je všetko.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

- a) Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu*
- b) Správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia mesta*

*B/ schvaľuje*

- a) Záverečný účet za rok 2016 a celoročné hospodárenie Mesta Trebišov za rok 2016 bez výhrad*
- b) Rozdelenie zostatku prebytku rozpočtu vo výške 1 644 342,34 € nasledovne:*

*1. Účelovo určené prostriedky bežných príjmov roku 2016 na použitie v roku 2017 vo výške 789 953,74 € z toho:*

• Základné školy	93 428,38 €
• Sociálna sféra	12 276,63 €
• Mzdy prenesené kompetencie	4 520,37 €
• Amfiteáter	79 480,00 €
• Revitalizácia Hradu Párič	92 006,40 €
• Mestský útulok	2 275,20 €
• Areál vodných športov	415 200,00 €
• ZŠ I. Krasku	33 016,45 €
• ZŠ Komenského	25 800,00 €
• Podpora nezames. – INFRASET	7 000,00 €
• Zo združ. inv. príspev. – Demčák	20 000,00 €
• Spoluúčasť Revitalizácia Hradu Párič	4 950,31 €

*2. Takto upravený zostatok zdrojov vo výške 854 388,60 € navrhujeme prideliť do rezervného fondu mesta vo výške 739 388,59 € a do fondu rozvoja bývania 115 000,01 €.*

- c) Hospodárenie príspevkových organizácií*
- d) Usporiadanie hospodárenia príspevkových organizácií a to:*

- *Mestský športový klub mládeže Trebišov – strata za rok 2016 vo výške 4 740,86 € preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov*
  - *Technické služby mesta Trebišov – zisk za rok 2016 vo výške 35 267,80 € preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.*
- e) *Usporiadanie výsledku hospodárenia Mesta Trebišov z podnikateľskej činnosti – zisk vo výške 12 650,01 € preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.*

C/ ukladá

*Prednostovi mestského úradu zrealizovať zúčtovanie prerozdelenia záverečného účtu Mesta Trebišov za rok 2016.*

*T: 30.6.2017*

*Z: prednosta MsÚ*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, prosím hlasujme.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 9)*

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

### **B o d č. 13:**

### **Rozpočtové opatrenia č. 2 a č. 3 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

V súlade s ustanovením § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so schváleným VZN mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2017, uznesením mestského zastupiteľstva č. 124/2016 článku 10 Objem prostriedkov na nepredvídané skutočnosti, kde do výšky 50 % objemu prostriedkov rozhoduje o použití finančných prostriedkov primátor predkladám návrh na uznesenie rozpočtových opatrení v časti bežných výdavkov spolu vo výške 29 590 € pre materské školy uvedené v tabuľke č. 1. Zostatok finančných prostriedkov na nepredvídané skutočnosti v rozpočte mesta Trebišov po tejto zmene je 80 410 €. Presunom rozpočtových prostriedkov sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu. Členovia finančných komisií s daným návrhom súhlasili.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Rozpočtové opatrenia č. 2 a č. 3 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017 a to:*

Príjmová časť 17 115,09 tis. €  
Výdavková časť 16 157,89 tis. €  
Rozdiel príjmov a výdavkov 957,20 tis. €

**PhDr. Čižmár:**

Ešte raz pán MVDr. Hrdlík.

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Rozpočtové opatrenia č. 2 a č. 3 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017 a to:*

*Príjmová časť 17 115,09 tis. €  
Výdavková časť 16 157,89 tis. €  
Rozdiel príjmov a výdavkov 957,20 tis. €*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujme.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 10)*

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 13**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 14:**

**Rozpočtové opatrenia č. 4 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

V príjmovej časti rozpočtovým opatrením č. 4 nedochádza k žiadnej zmene. Vo výdavkovej časti rozpočtovým opatrením dochádza k zmenám v kapitolách 1 a 9. V prvom prípade správa mesta – obstaranie servera, presun finančných prostriedkov z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu v celkovej sume 23 360 €. V druhom prípade predprimárne vzdelávanie – MŠ Pri polícií, presun finančných prostriedkov z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu v celkovej výške 9 450 € a rovnako to je aj v prípade MŠ 1. decembra, kde ide o presun finančných prostriedkov z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti v celkovej sume 8 900 €. Celková suma príjmov, výdavkov a prebytku sa po 4. rozpočtovej zmene mení nasledovne

*Celkové príjmy 17 115,09 tis. €  
Celkové výdavky 16 199,60 tis. €  
Rozdiel príjmov a výdavkov 915,49 tis. €  
Zostatok nerozdeleného prebytku 62,67 tis. €*

Zo zasadnutia finančnej komisie je odporúčanie uvedený návrh schváliť.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ schvaľuje*

*Rozpočtové opatrenia č. 4 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2017 a to:*

*Príjmová časť 17 115,09 tis. €*

*Výdavková časť 16 199,60 tis. €*

*Rozdiel príjmov a výdavkov 915,49 tis. €*

*B/ ukladá*

*Mestskému úradu v Trebišove zabezpečiť zmenu rozpočtu mesta na rok 2017 podľa jednotlivých položiek*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 11)*

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

### **B o d č. 15:**

#### **Zmena v komisii bytovej**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Listom zo dňa 9.6.2017 sa pán poslanec Vladimír Horňák vzdal funkcie predsedu komisie bytovej zo zdravotných dôvodov. V zmysle Rokovacieho poriadku komisií mestského zastupiteľstva na návrh primátora volí a odvoláva mestské zastupiteľstvo verejným hlasovaním predsedov a členov komisií. V zmysle tohto článku rokovacieho poriadku za predsedu komisie bytovej navrhujem pani Mgr. Vieru Mokáňovú.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Tomko:**

Ja by som sa chcel opýtať pána Horňáka, čo ho viedlo k tomu, že sa vzdal tej funkcie predsedu bytovej komisie, či má ten istý problém, jak i ja mám, alebo sú tam iné osobné, lebo ja neverím, že to je zo zdravotných dôvodov, si zdravý jak buk, Vlado. Takže, uveď nám tie dôvody, keď to nie je tajné, lebo spolu sme začali, spolu by sme mali aj skončiť, takže nevzdávajme tak rýchlo.

#### **Horňák:**

Je to uvedené v žiadosti.

#### **PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*vzdanie sa Vladimíra Horňáka, Komenského ulica 2222/79, 075 01 Trebišov, funkcie predsedu komisie bytovej*

*B/ volí*

*Mgr. Vieru Mokáňovú, Jablonková ulica 1615/30, 075 01 Trebišov, za predsedníčku komisie bytovej*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

## **B o d č. 16:**

### **Návrh na udelenie Ceny predsedu Košického samosprávneho kraja**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

V zmysle Dôvodovej správy aj to, čo je uvedené v textácii v návrhu na uznesenie, predkladáme návrh na udelenie ceny pre Základnú umeleckú školu v Trebišove z dôvodu „60.“ výročia jej aktívneho pôsobenia, založenia aktívneho pôsobenia v tomto meste.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

## **Tomko:**

V dôvodovej správe som sa dočítal, že sú tu ceny „Košického samosprávneho kraja“, potom je tam „Cena predsedu Košického samosprávneho kraja“, potom je tam „Plaketa predsedu Košického samosprávneho kraja“. Návrh je, aby bola udelená „Cena predsedu Košického samosprávneho kraja“. To sú nejaké stupne 1, 2, 3?

## **PhDr. Čižmár:**

Áno.

## **Tomko:**

To je ten druhý stupeň.

## **PhDr. Čižmár:**

To je ten druhý stupeň. Ale pre vašu informovanosť, je plne v kompetencii potom komisie, ktorá rozhoduje, tak tomu bolo aj po minulých rokoch, ako budú pridelené tieto ceny. To znamená, pokojne sa môže stať, že dôjde na návrh samotného oceňujúceho na zmenu titulu ocenenia. Toto je návrh, ktorý

predkladá samospráva, rozhodovať o tom bude kompetenčne úrad a príslušní zamestnanci Košického samosprávneho kraja.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*predloženie návrhu predsedovi Košického samosprávneho kraja na udelenie Ceny predsedu Košického samosprávneho kraja pre Základnú umeleckú školu, Mariánske námestie 252/5, 075 01 Trebišov, za vytváranie podmienok pre aktívnu umeleckú činnosť žiakov s kultúrno-výchovným poslaním, za propagáciu tradičných hodnôt, kvalitnú výchovu a odbornú prípravu mladých talentov a uchovávanie špecifik a zvláštností tak Zemplína, ako aj Košického kraja.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 13)*

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

V tomto prípade išlo o návrh na ocenenie činnosti ľudí, ktorí sa podieľali, tak pri začiatkoch základnej umeleckej školy, ako aj počas celej doby jej pôsobenia, samozrejme aj súčasných pedagógov a absolventov tejto školy, čo znamená, že tento návrh nebude predložený na ocenenie, keďže termín na odovzdanie návrhov je koniec júna.

### **B o d č. 17:**

### **Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP zameraná na podporu predchádzania vzniku BRKO**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Od 1. 1. 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 79 o odpadoch. Podľa § 81 ods. 7 tohto zákona je obec povinná zabezpečiť zavedenie a vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov, vrátane odpadu z cintorínov. Na nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom a zmesovým komunálnym odpadom sa podľa zákona o odpadoch nevzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcov. V hierarchii aktivít v odpadovom hospodárstve je podľa príslušného paragrafu na prvom mieste predchádzanie vzniku odpadu. Aj z uvedeného vyplýva, že všetky aktivity obcí, alebo obce by mali smerovať predovšetkým k predchádzaniu vzniku odpadu. Ministerstvo životného prostredia zverejnilo dňa 26. mája výzvu na dotácie za 5 miliónov eur. Výzva je zameraná na podporu predchádzania vzniku biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov. Oprávnenými žiadateľmi sú výlučne subjekty územnej samosprávy, čiže obce a združenia obcí, ďalej okresné úrady a MŽP SR. Ministerstvo cez štrukturálne fondy podporí predchádzanie vzniku biologicky rozložiteľných

komunálnych odpadov prostredníctvom obstarania kompostérov, t. j. obstaranie záhradných kompostérov. Záujemca musí poskytnúť kompostéry obstarané v rámci realizácie projektu obyvateľom, resp. domácnostiam nachádzajúcim sa na území realizácie projektu za účelom predchádzania vzniku komunálneho bioodpadu. Kompostéry musí poskytnúť bezodplatne. Forma a spôsob poskytnutia kompostérov je v kompetencii žiadateľa. Vyprodukovaný kompost nesmie byť obchodovateľný a bude slúžiť na vlastné potreby. Minimálne výška príspevku na projekt je 80 000 Eur a maximálna výška príspevku na projekt nesmie presiahnuť výšku 200 000 Eur. Podstatou projektu je vytvorenie komfortného systému predchádzania vzniku biologicky rozložiteľných odpadov a jeho realizácia spočíva v zabezpečení všetkých domácností kvalitnými kompostermi, určenými na tvorbu kompostu z bioodpadu produkovaného v domácnostiach a záhradách. Projekt bude financovaný prostredníctvom nenávratného finančného príspevku z operačného programu Kvalita životného prostredia. Touto témou, otázkou na svojom zasadnutí sa zaoberala aj komisia výstavby, ktorá odporúča schváliť zámer na vypracovanie žiadosti. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Gore:**

Téma komunálnych odpadov, je jedna zo zásadných pre samosprávu. Ja ju tak vnímam a považujem za zásadnú kvôli tomu, že tu je priestor na to, aby samospráva svojimi opatreniami znižovala výdavky, rozpočtové výdavky mesta. Ak chceme rozširovať činnosti, ktoré budú vyžadovať len výdavky, ako je napr. prevádzkovanie krytej plavárne, tak potrebujeme povedať aj to, že musíme niekde ušetriť, alebo nezvyšovať výdavky, ktoré máme pre iné činnosti a to je sféra komunálne odpady, kde toto môžeme robiť, to je sféra, kde by sme to mali využiť. Ja si myslím, že to potvrdzuje aj to, že ti výzvy na riešenie komunálnych odpadov v rámci eurofondov sú vypísané, takže obce dostávajú tieto vážne peniaze. Len mali by sme si asi povedať to, že čo je zásadné. Z môjho hľadiska je zásadné to, aby sa separoval komunálny odpad, čiže aby sa vytvárali dajme tomu nové stojiska, nové nádoby, možno aj podzemné kontajnery a neviem, aké kontajnery, lebo tam sú najväčšie rezervy, tam je to, to vieme ušetriť a čo vieme znižovať v separácii. Druhá vec, čo si myslím, že je zásadná pri komunálnych odpadoch je to, že treba predchádzať biologickému odpadu, ale myslím si, že prioritne odpadu, biologickému odpadu z verejných priestranstiev a zo zeleného parku. Tam je hmota, s ktorou sa treba zapodievať. Ďalej si myslím, že v našom meste je potrebné riešiť skládky Olšina a skládka na kpt. Nálepku a myslím si, že riešenie predložené materiály, riešenie zamerané na kompostovanie v domácnostiach je len nejaká doplnková vec, doplnková záležitosť, ktorá nemá nejaký podstatný vplyv na to, ako sa s touto problematikou popasujeme. My máme nejaký systém, zberový systém, odpadový systém zavedený, mali by sme sa na ten zamerať, mali by sme ho zdokonaľiť, zefektívniť, vylepšiť a ten systém je založený na tom, že je nejak centralizovaný, lebo sme mesto, my nie sme dedina. Dediny do 1000 obyvateľov, ktorý je na Slovensku 70 % všetkých obcí, tam je vhodné kompostovanie, tam, kde nemajú možnosť pozbierať to centrálné, nemajú techniku, nemajú na to ani kapacity technické, ani finančné. Chcem upozorniť, upriamiť vašu pozornosť na to, že v roku 2016, na jar 2016 boli vypísané výzvy na riešenie tejto problematiky komunálnych odpadov, zamerané na triedený zber a mechanicko-biologickú úpravu komunálnych odpadov a boli rovno dve výzvy v ten istý deň 10 a 11, kde alokácia zdrojov, to znamená, že prostriedky, ktoré je možné čerpať z úrovne obce, boli v prvom prípade, v prvej výzve 55 miliónov eur a v tom druhom prípade 40 miliónov eur. Spolu bolo ponúkaných 95 miliónov eur, presne na riešenie tých zásadných vecí, ktoré som povedal. Z týchto programoch, z týchto eurofondov, bolo možné čerpať na výstavbu nových, alebo rekonštrukciu zariadení na zber odpadov a stojísk umiestnenia zberných nádob. Nákup huteľných vecí na podporu triedeného zberu, to sú napr. zberné nádoby, zberové vozidlá, iné stroje na zvoz a nakladanie s odpadmi. Nákup zariadení na mechanickú úpravu, čiže znižovanie objemu vybraných, vytriedených zložiek komunálneho odpadu, výstavba nových a rekonštrukcia existujúcich malých kompostární v obciach, nákup huteľných vecí na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu, napr. zberové vozidlá a zberové nádoby na BRKO. Ja, potreboval by som vysvetlenie, prečo sme toto neriešili, prečo sme sa tam neprihlásili, prečo sme tam nepripravili naše požiadavky, našu žiadosť? Veď na to upozorňujeme od začiatku, že treba riešiť zber komunálneho odpadu, že je to našou prioritou, že chceme do tohto systému zapracovať aj podzemné kontajnery a v týchto dvoch výzvach, dvoch veľkých výzvach bolo možné čerpať na každú obec, na každé mesto

2,5 milióna eur. Teraz, tu máme riešiť výzvu, ktorá maximálne môže obec žiadať 200 tis. eur. Je tu alokovaných na túto výzvu, ktorú riešime na predchádzanie cez kompostoviská 5 miliónov eur. Úplne na záver si myslím, že tí obyvatelia mesta, ktorí chceli kompostovať, ktorí v tom majú záľubu, ktorí to chcú robiť, to už aj robia. Kompostujú, lebo tie náklady na to zariadenie je 60 – 80 €, čiže nie je to taká významná položka, aby si to nemohli dovoliť. Niektorí majú hnojiská bez toho, aby to bolo v nádobách. Ale neviem si predstaviť, aby boli vybavení týmito zariadeniami radové domčeky, kde je pár metrov štvorcových za domom, kde ďalšie domy, ktoré majú 6 árov a nemajú suroviny do kompostérov. Rozprával som s ľuďmi, názory boli veľmi odlišné a v oblasti, kde ja bývam, boli v zásade proti tomuto riešeniu problému. Zatiaľ všetko.

### **PhDr. Čižmár:**

Myslím pán poslanec, že bývame asi v rovnakej oblasti, že sme neďaleko od seba, ja som nezaznamenal takú negatívnu odpoveď zo strany obyvateľov, to len na upresnenie pre ostatných pánov poslancov.

### **Ing. Bobík:**

Ja budem možno pokračovať. BRKO sa nám prvýkrát objavilo v návrhu v decembri 2016, v návrhu rozpočtu, kde vtedy sme sa pýtali, že akým spôsobom to chceme riešiť. Do rozpočtu sa to nedostalo tak, jak ostatné záležitosti v súvislosti s kapitálovými výdavkami. A vtedy v decembri 2016 som hovoril v podstate to isté, čo hovoril teraz kolega Gore, že myslím si, že nás tlačí topánka ďaleko viac inde, ako biologicky rozložiteľného odpadu a požiadal som o to, aby sme spracovali komplexne tú problematiku odpadu. Nebudem sa opakovať, hovoril som to viackrát. Na poslednom zastupiteľstve som pani veceprimátorka od vás sa dozvedel to, že ani ju už neočakávame, pretože nebudeme písať dokumenty, to boli vaše slová, s tým sme sa zmierili. Každopádne prešiel pol rok od toho decembra a v dôvodovej správe v súvislosti s BRKOM sme sa veľa toho nedozvedeli, okrem toho, že ste tam opísali to, čo ako keby je napísané v rámci tej výzvy, aké sú oprávnené výdavky. Takže, v tej súvislosti, keď ideme schvaľovať zámer tak, ako to bolo na predošlom, v súvislosti napr. s technickými službami, tak ste tam aspoň vedeli povedať, čo bude predmetom toho projektu. To znamená, budeme opravovať nejaké plochy, v technických službách vymeníme 12 či 15 kontajnerov atď. Z tohto materiálu pri všetkej účte, som sa nedozvedel nič. My ideme nakúpiť kontajnery, koľko ich zhruba chceme kúpiť? A akým spôsobom následne chceme riešiť to, čo kolega hovoril. Lebo my vo VZN tých ľudí nedonútime, aby si ten kontajner, ak my sa rozhodneme nakúpiť. Ja neviem, či plánujeme za tých 200 tisíc, nakúpime čo, 50 tisíc kontajnerov pre každú domácnosť? Alebo koľko? A otázka na začiatok, kým začneme diskusiu v rámci toho BRKA, kto bude projekt realizovať? Budeme ten projekt realizovať sami, sami si ho napíšeme, alebo budeme niečo súťažiť, aby nám niekto naprojektoval? To je prvá zásadná otázka.

### **Mgr. Mokáňová:**

Pán inžinier, hovoríte, že je tam málo toho napísaného. Tu je to veľmi jednoduché oproti zbernému dvoru, čo sme riešili na poslednom zastupiteľstve, pretože tu ide len o nákup kompostérov a má ich byť 2 277, podľa údajov, koľko rodinných domov máme v Trebišove.

### **Ing. Bobík:**

Dobre, a potom ako keby, keď nakúpime 2 900, či 2 700, či koľko tých kompostérov, čo ďalej s tým? Čo ďalej budeme robiť s tým? Prvá otázka, ktorá z toho vyplýva, čo keď, lebo my tých ľudí nedonútime, aby tie nádoby, keď jednoducho nechcem, aj v iných VZN v rámci iných miest, nie sme prví, ani poslední, legislatíva platí pre všetkých, máte možnosť buď dostanete, alebo sa prihlásite na to, že ten odpad vozíte niekde inde. Čo, keď my nakúpime 2 900 kompostérov a polovica ľudí, ktorí nechcú ten kompostovať, lebo už dnes, možno ste si to neuvedomili, ale naozaj do tých technických služieb chodím naozaj pravidelne a chodievam tam prevažne v sobotu, keďže cez týždeň som mimo. Vozia aj trávu, ktorú kosí v sobotu, vozí, vyváža ju priamo na zberný dvor. To znamená z toho transportu, bioodpadu, máme nulové náklady. Ja sa pýtam, či kolega Duč má naplánované pre budúce obdobie navýšenie. My, keď rozvezieme do celého mesta nebudaj 3 tisíc kontajnerov, kde budeme mať náklady na ich zväžanie a kam to budeme potom vozit', čo bude ďalej? Lebo v rámci projektu, ak



by sme teraz povedali, nakúpime nádoby a čo s nimi ďalej? Však tie nádoby, ak raz nebudajú niekto bude chcieť plniť, čo s nimi? Kde budeme mať náklady na zvoz? Kto ich bude financovať? Zvýšime potom poplatok za odpad, len preto, že potrebujeme bioodpad zväzať a teraz ho nepotrebujeme? Akým spôsobom? Skúste mi tú koncepciu, lebo ja som koncepciu nedostal, tak musím sa pýtať takto. Možno, nemajte mi to za zlé, ale keď nemám informácie, pýtam sa. Nemáme čas to napísať, tak budeme sa o tom rozprávať. Takže, keď nemáme čas to napísať, tak hovorme. Nech sa páči.

### **Mgr. Mokáňová:**

Nie je to tak celkom. Ešte sa vrátim k tomu, čo ste povedali, že musím si naozaj prečítať zápisnicu, aj keď ich čítam po každom zastupiteľstve, ale nie som si vedomá toho, aby som povedala, že nebudeme písať tú koncepciu. Ja na nej pracujem, že nie je dnes na zastupiteľstve, nie je. A čo sa týka kompostérov, tu ide o to, aby ten zelený odpad sa nevyvážal na technické služby, ale ostane v tých domácnostiach, v tých rodinných domoch a má slúžiť vlastne na ďalšie účely. Ja to tiež mám doma, kompostujeme tam trávu a vôbec ten zelený odpad a využíva sa to na ďalšie hnojenie záhrady. To je podstata toho, aby sa to nevyvážalo. Nikto to nebude zväzať, nikde sa to nebude prenášať, skončí to v tých rodinných domoch tak, ako hovorím.

### **Ing. Bobík:**

No dobre, a teraz, keďže hovoríme o tom, že bude tam nejaký objem, predpokladám 120 l, alebo nejaká adekvátne nádoba, ten, kto má povedzme ďaleko viac toho, čo s tým urobí? Dá časť do kompostéra, zvyšok odvezie aj tak na technické služby, to je prvá taká otázka. A druhá, keď už mám kompostovisko ďaleko väčšie, pretože mám povedzme väčší pozemok, atď., nepotrebujem tú nádobu, ani si ju nevyzdvihnem. Akým spôsobom ma donútite k tomu, aby som si ju vyzdvihol? Čím? Všeobecne záväzným nariadením asi nie.

### **Mgr. Mokáňová:**

No, my sme práve hovorili, že to všeobecne záväzné nariadenie bude potrebné upraviť, lebo tá povinnosť pre obce je, obec musí zabezpečiť tie kompostéry. Jednoducho musí túto zložku spracovať cez tie kompostéry, či to je zo záhrad, čo sa týka občanov mesta, alebo je to z verejnej zelene. Nerieši zákon to, čo keď niekto odmietne ten kompostér, to zákon nerieši a to si musí obec vyriešiť. K čomu určite môže dôjsť pri tom spočítavaní rodinných domov, ťažko bolo asi vylúčiť tie rodinné domy, ktoré by nemuseli byť obývané, že jednoducho ten majiteľ nebude dostupný, ale aj tu sa dajú tie kompostéry využiť práve na to, čo ste hovorili, aby sme ich možno použili na cintoríne, možno pre to kosenie a spracovanie toho zeleného odpadu z mestskej zelene.

### **Ing. Bobík:**

Dobre, to znamená, rozumiem tomu, že nakúpime tých 2 tisíc kompostérov a pokiaľ sa stane, že ich nerozdáme všetky, tak ich použijeme na verejných priestranstvách. A pokiaľ by sme, len k tomu smerujem, pokiaľ sa bude ten projekt realizovať, budú tam nejaké merateľné ukazovatele toho počtu nádob, ktoré sa umiestnia, aby sa nám nestalo, že to nadimenzujeme, nie z toho titulu, že zle spočítame, + - na pár sto sa trafíme, nie sme až takí veľkí ako Bratislava a pod., ale ak sa nám stane to, že naozaj tí ľudia budú mať, alebo budú odmietajú, tak neviem si dosť dobre predstaviť akým spôsobom ich donútíme aby si prevzal niekto nádobu. Keď nechce, jak hovorí kolega, keď má malý pozemok, nechce, aby to tam, nechcem vulgárne, aby zapáchalo, ale aby to mal v podstate pred domom, alebo niekde za domom pri 3 – 4 árových pozemkoch, tak akým spôsobom zabezpečíme túto záležitosť, že nám zostane desiatky, alebo stovky kompostových nádob, ktoré sme obstarali. Skôr, či neskôr príde nejaká kontrola a bude chcieť vidieť, koľko sa používa, aby sme sa nedopracovali k tomu, že tie nádoby budú sa povalovať po meste hoci kde, len preto, aby boli roznesené. K tomu smerujem, že stretol som sa s tým, že vo viacerých mestách sa tým zaoberali a robili aj iné alternatívy, len ako nákup kompostérov. My nemáme kompostovisko, nemáme ho. To, prečo ho nemáme, vieme. Kolega sa na to pýtal, ja takisto, prečo sme pri nejakých iných neuvážovali mať centrálnu, ku ktorému by sa ľudia prihlásili. Takže tak, k tomu smerujem pri tom výpočte, aby sme sa nedostali k takej situácii, že naozaj o tie nádoby, ktoré nakúpime potencionálne nebude záujem o ich prevádzkovanie.

### **Mgr. Mokáňová:**

To, či bude o to záujem, alebo nie, na to ja naozaj neviem odpovedať, ale bude vlastne úlohou pre nás, pre všetkých, ktorých sa biologicky rozložiteľný odpad a teda tá výzva týka a obec takú povinnosť má, ako som hovorila, čiže obec musí urobiť všetko preto, aby občania tie kompostéry mali. Čo sa týka zápachu, my máme doma kompostér a nezapácha to. Je to o tom, čo tam dáme, ale súčasťou tých kompostérov má byť aj návod, ako, čo tam kompostovať, čo tam nepatrí. Takže vlastne, ak sa ten návod bude dodržiavať, tie rady, ktoré výrobca dá, tak nevidím v tom problém a žeby sa len tak povalovali, to si nemyslím, určite nájdu svoje využitie. Aby som trochu upresnila niektoré informácie, naozaj sme sa snažili nájsť to nejaké najvhodnejšie riešenie a rozoberali sme aj to, aké záhrady máme, čo sa týka veľkosti. Rozlišovať to, kto, koľko tej zelene v záhrade má, kto akú plochu kosí, to bolo nereálne. Takže sme sa zhodli na takom priemere, to je 600 l kompostér. Ten je určený vlastne pre záhradu, ktorá má 600 m<sup>2</sup>, čiže 6 árov, to je približne takýto prepočet a neviem, ako bude pokračovať hlasovanie ďalej, ja len pripomínam, obec takúto povinnosť má. Ak to nezrealizujeme cez výzvu, tak to budeme musieť zrealizovať z vlastných prostriedkov. Takže, ja verím, že teda hlasovať budete, a bolo potrebné, ešte máte predložené uznesenie, ale ja som to uznesenie ešte doplnila. Určili sme prieskumom trhu predbežnú výšku celej zákazky, bez DPH to je 159 390 €, s DPH 191 268 €. Pre obstaranie sa použije elektronické trhovisko. To obstaranie je potrebné nielen začať, ale vlastne mať ho ukončené do podania žiadosti o poskytnutie finančného nenávratného príspevku. Dôvod, preto, aby sme zvýšili šance na úspešnosť projektu, pretože sa pridelujú body podľa tej ceny na m<sup>3</sup>. Asi zatiaľ toľko.

### **Ing. Gore: FP**

Vraciam sa k otázkam, ktoré som položil a nedostal som odpoveď. Keď je 5 miliónov alokovaných, tak dostane koľko 30, 40 obcí, 50 obcí? Ostatných 2500 obcí, ako si to bude riešiť. Rozumiete, to nie je tak, že tí, ktorí nemajú kompostéry, tak neplnia literu zákona, to nie je tak. Pre mňa je podstatné to, čo budeme robiť s biologickým odpadom zo zeleného parku a čo budeme robiť z verejných priestranstiev, tam nebudeme mať kompostéry. Toto je rozhodujúca hmota, nie rozhodujúca hmota to, čo produkujú obyvatelia, to, čo produkuje tá ostatná zeleň, to je rozhodujúca. Čiže, to ma zaujíma, ako sa s týmto vysporiadame. Ďalšia otázka bola, prečo sme sa nezapojili do výziev, ktoré riešili tieto veľké veci? 2,5 milióna bola výška príspevku, ktorá pre jednu obec bola možná. Boli tam aj jedna, druhá výzva, mohli sme to skombinovať a mohli sme riešiť aj biologický odpad, aj separáciu, klasický komunálny odpad. Takže, nechcem používať tvrdé slová, ale nerozumiem tomu. No, nerozumiem.

### **Mgr. Mokáňová:**

Myslím, že sčasti som odpovedala na tú otázku, že čo budeme robiť s tým zeleným odpadom z verejných priestranstiev. Využijeme to, čo vlastne ostane z tých kompostérov, predpokladám, že niečo tam ostane, to je jedna možnosť. Ďalšia, na čo sa použije, myslím si, že mestské hospodárske stredisko využitie mu je známe, že použije na tých záhonoch a na to, čo potrebujeme nejakým spôsobom prihnojiť. Prečo sme do toho nešli, nešli sme do toho, ale aj to beriem teraz, čo výzva vlastne je vyhlásená, zámer máte predložený. Áno, niektoré výzvy boli, ale ďalšie výzvy majú byť aj na biologický rozložiteľný odpad, aj na zberné dvory a riešenie zberu komunálneho odpadu. Takže, pripravujeme sa aj na to, že budú ďalšie výzvy. Čo ale považujem za dôležité, aby tento návrh uznesenia bol schválený, aby sme nečakali na ďalšie výzvy a využili sme teda túto možnosť, ktorú momentálne máme.

### **Berešová: FP**

Pani Mokáňová, ja na vás mám ešte, skôr než odídete preč. Ale mne to nedá, aby som sa neopýtala priamo vás, znovu na tú otázku, prečo ste nešli do tej výzvy? Vy sama zhruba rok, rok a pol dozadu ste povedala, že je nerozumné odkladať si peniaze do rezervného fondu, tie peniaze treba míňať, a počkať si na výzvu, ktorá na tie pozemné kontajnery príde. Tá výzva prišla a vy poviete, že nereagovali sme. Ja sa pýtam prečo? Čo sa zmenilo?

### **Mgr. Mokáňová:**

Čo sa týka podzemných kontajnerov, v tých výzvach, ktoré boli aj teraz výzva, ktorá je na zberný dvor je tam obmedzenie na kontajnery, máte tam nejaké benchmarky, máte tam limity. So sumou, alebo do toho limitu s podzemným kontajnerom sa nezmestíme. Čiže, podzemné kontajnery zatiaľ to, čo bolo, nebolo možné z tých výziev realizovať. Druhá vec je robiť to, a vyčíslieť náklady na podzemné kontajnery, ako neoprávnené výdavky, čo znamená vlastne platiť z vlastných prostriedkov.

### **Ing. Kolesár: FP**

Reagujem na predrečníčku. No ale veď na podzemné kontajnery odkladáme peniaze. Tak, ako určite by to nebol problém, len nepripravili ste to, lebo vám sa to prieči hej, systém podzemných kontajnerov. No tak, ako nám vyčítate, že odkladáme peniaze a keď hovoríme, že pripravte projekt a tie peniaze sme pripravení tam uvoľniť, tak taký projekt nepríde. No viete, a potom pani zástupkyňa, vysvetlenie, no nešli sme. Také vysvetlenie mne nestačí. No, nešli sme, lebo keby sme vedeli do čoho chcem ísť, do čoho nechceme ísť, tak by sa nám nemohlo stať, že odôvodnenie pre poslanecký zbor bude, no nešli sme, lebo, lebo nám sa viac páčia kompostéry. No tak, potom sa dostávame do pozície takej, jak sme tu mali s pánom Fazekašom ani nechtiac stret, že jemu sa páčia kamenné záhony, mne nie. No ale ja som povedal, že to nie je o tom, čo sa komu páči, vysvetlil som to, k tomu sa nechcem vracat', ale ani som nežiadal, aby neboli. Ale teraz nie tak, že vám sa zdá, že lepšie budú kompostéry, tak ideme do kompostérov a tamto sme nestihli, lebo sme niečo iné robili? Naozaj, nemáme to vysvetlené. Tak sa pýtame, lebo potom sú dohady, prečo. Vyčítate nám, že TREBIŠOV NAHLAS, čosi neschvaľuje, v čomsi nás brzdí. Keď sa opýtame v čom, neviete povedať v čom, a keď povieme, že prečo ste do toho nešli, no tak nešli sme. No tak vidíte, a my sme to chceli podporiť, vy ste do toho nešli. No tak predložte nám vec, do ktorej, aby sme to mohli podporiť, keď do toho chceme ísť. To nie je vysvetlenie, že nešli sme.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, máte predložený materiál, ktorý hovorí o možnosti dodania kompostérov pre jednotlivé domácnosti, tak ako to vyplýva už povinnosť pre obce. Ja len na doplnenie toho, čo už tu zaznelo, poviem to, že do takéhoto projektu, aj keď v tomto prípade išlo pravdepodobne o vlastné náklady, sa zapojilo napr. mesto Michalovce dodaním kompostérov do jednotlivých domácností a v nadväznosti na to ak si dobre pamätám bolo to niekedy v roku 2013 a prebiehala diskusia aj tu v tomto zastupiteľstve na túto tému a v nadväznosti na to, potom sa mesto Michalovce zapájalo do výziev, ktoré riešili napr. aj nákup techniky a spracovateľskej techniky na tento druh odpadu. Ja len upozorňujem na to, že tento projekt, čo sa týka finančnej náročnosti tak, ako to je uvedené v zmysle dôvodovej správy, rieši spolufinancovanie maximálne do úrovne 10 tis. eur. Ide o dodanie kompostérov pre domácnosti, čo má nakoniec za cieľ zníženie objemu komunálneho odpadu a z hľadiska skúseností, ktoré sú aj v iných miest, tiež si dovoľm polemizovať o tom, že kompostéry sú prostriedkom, ktoré zapáchajú. Na otázku, ktorú predložil pán poslanec Bobík, čo v príde, keď tá domácnosť bude mať viac odpadu. My si splníme zákonnú povinnosť dodať 600 l nádobu, ale máme skúsenosti už aj v tomto meste, že sami iniciatívne si ľudia zakúpili a nie jeden kompostér kvôli tomu, že toho odpadu biologického, použiteľného je viacej. Čiže, v tomto prípade ide o možnosť podporiť projekt, ktorý rieši takúto situáciu a možno zníži objem celkového odpadu. A vzhľadom na to, ako prebieha zastupovanie, by som vás chcel upozorniť páni poslanci a pani poslankyne, že aj zákon o obecnom zriadení v 5. časti pri poslancoch, § 25 povinnosti a oprávnenia poslancov upozorňuje na to, v bode č. 1 písm. d) obhajovať záujmy obce aj obyvateľov. Čiže v tomto prípade myslím, že ten projekt obhajuje záujmy obce a obyvateľov, pretože ide o investíciu, ktorá môže priniesť zhodnotenie, určité zhodnotenie a tým pádom možno aj zodpovedanie tých otázok, ktoré tu už padli, ako postupne znižovať celkový objem komunálneho odpadu.

### **MUDr. Tomko:**

Ja by som len svoju osobnú skúsenosť povedal, kompostovanie v kompostéri. Robil som to roky, nevyriešilo to moju situáciu, vyriešilo to na dva mesiace. Toho odpadu zeleného z dvora je toľko, že potom som to následne, aj teraz to vyvážam na dvor, čiže my musíme hľadať riešenia, akým spôsobom

vo väčšej miere kompostovať, samozrejme zelený odpad. Toto pre bežnú domácnosť aj keď je 600 litrový, nestačí, je to málo.

**Ing. Bulla:**

Pán primátor, ja nadviažem na to, čo ste povedali pred chvíľkou, obhajovanie záujmov občanov, lebo už nejaké možno tri hodiny hlasujeme, resp. nehlasujeme. Tí, čo prišli neskoršie k svojim prijímačom, aby vedeli, prečo nehlasujeme. Nehlasujeme preto, čo ste popísali v Infoliste. Nabudúce, keď budete písať niečo v Infoliste, spomeňte si na to, čo ste pred chvíľkou povedali, vážte slová. Tie klamstvá pred voľbami a podvod vo voľbách, a neschopnosť po voľbách, to som vám už viackrát opakoval. A je asi čas to zopakovať, ako vraciate sa ku klamstvám, dnes vám to tu bolo prezentované a to je dôvod, prečo sa niektorí poslanci správajú tak, ako sa správajú. Apelovať záujmami občanov, ja som štyri roky robil pre občanov a bol som pošpinený, bol som označený za zlodēja, za podvodníka, za scientologistu, za všelikoho som bol označený. Robil som pre občanov, neoplatilo sa mi to veľmi vtedy jednoducho, lebo zvíťazili hulváti. No a v tých hulvátstvách pokračujete, tak to hulvátstvo teraz v podstate sa vracia takýmto spôsobom. Nehnevajte sa, nabudúce, keď budete písať si zoberiete Infolist a budete tam písať niečo, tak si zvážte, čo budete písať. Ďakujem.

*potlesk*

**PhDr. Čižmár:**

Neviem, o akých hulvátstvách hovoríte, opäť zopakujem, keďže ste to povedali do mikrofónu, opäť zopakujem, aby si to vypočula aj verejnosť. Pravdepodobne dôvodom na to, že nehlasujete je to, že bolo uvedené, že za sumu predraženej podkladovej vrstvy sa urobilo to, čo je súčasťou dnes chodníka v parku, to znamená, osvetlenie, inteligentné osvetlenie, lavičky a smetné koše. A keď sa bavíme o slove predraženej, som vysvetľoval, predražená v zmysle toho, aká bola veľkosť, resp. výška podkladovej vrstvy. To znamená, nenarábame, alebo neriešime tu výšku podkladovej vrstvy na úrovni 70 cm, ale 40 cm. A v nadväznosti na to, čo ste začal rozprávať, som sa už odvolal, aj som pripomenul to, čo bolo súčasťou interpelácie pána poslanca Ing. Bobíka, kde sám hovoril o tom, že je potrebné vyvinúť aktivitu mesta smerom k poskytovateľovi tak, aby bolo možné časť týchto prostriedkov použiť ináč.

**Ing. Bulla:**

Pán primátor, bol vám tu vysvetlený rozdiel medzi slovom predražený a zmenou projektu. Vy ste zmenili projekt a prezentujete to ako bývalé predraženie. Uvedomte si to, ja si myslím, že ľudia, ktorí to počujú, vedia rozlišovať medzi týmito dvomi pojmami tak, ako ste s tým operovali dva roky pri Dome smútku a dnes ste nám povedali, že nakoniec ste zmluvu splnili a faktúru zaplatili. Vy ste nakoniec zaplatili ten predražený Dom smútku? Dobré som tomu dnes rozumel? Prosím vás, zvažujte nabudúce slová, keď ich budete používať, lebo sa vám to môže aj takto vrátiť, ako sa vám to dneska vracia.

**PhDr. Čižmár:**

Dokončili sme začatý projekt Domu smútku, pán poslanec, začatý projekt Domu smútku. My sme ho nezačali, dokončili sme začatý projekt Domu smútku. A na otázku pána poslanca Tomka, ako to je s vyplatením peňazí navyše. Ja som len povedal, že mesto si splnilo zmluvné podmienky, ktoré boli nastavené potom, čo bola začatá stavba.

**Ing. Bulla:**

Dva roky ste omieľali dookola o predraženom Dome smútku. Dva roky ste to omieľali, až ste nevedeli odpovedať na otázku v čom bolo predraženie a nakoniec ste to aj tak splnili, ako to bolo zazmluvnené, ako to bolo urobené. A teraz začínate omieľať chodník v parku, bývala cesta, dnes chodník v parku, ďalej o predražení. Dnes nám to tu bolo povedané, dlho sme sa tu dnes zaoberali, ja len vysvetľujem po troch hodinách nehlasovania, prečo nehlasujeme.

### **PhDr. Čižmár:**

Ale veď to vám nikto neberie, že nehlasujete. Ja som vám pripomenul, čo je aj povinnosťou poslanca, že sú tu predložené projekty, ku ktorým sa má právo, možnosť poslanec vyjadriť a tie projekty sú v záujme občana a vy sa tu bavíte o slovíčku - predraženej.

### **MVDr. Hrdlík: FP**

Ja sa vrátim k tomu kompostovaniu. Skúsme to využiť, tých 10 tisíc nezabije mesto, ale skúsme pán primátor troška z tej ješitnosti jednej aj druhej zľaviť a urobme aspoň jeden vzorový podzemný kontajner, žeby sme vedeli, či je to dobré, či nedobré. Skúsme a takto tie vaše tuná, čo vzplanú, lebo to tak jeden neboj sa, druhý nedaj še. Toto furt dookola, každá jedná schôdza. Dobré, urobme kontajnery, urobme toto a nejak sa dohodneme, poďme ďalej, to je strašne tu je, čo je toto. To sa nedá počúvať, tí ľudia, čo nás počúvajú, čakám, že prídu a nás vyhodia.

### **Ing. Kolesár: FP**

Pán primátor, ak budeme 5x prekrúcať, budeme 5x reagovať. Pri predražení nevytýkame pán primátor, nevytýkame to, že ste uprednostnili lavičky, koše a verejné osvetlenie. Ale vy ste vyhlásili v Infoliste, že nie lavičky, nie koše, nie verejné osvetlenie, ale cesta, že bola pripravená ako predražená a vy ste zabránili predraženiu. Ako ste zabránili, že ste znížili vrstvy, to nie je predraženie. To nie je predraženie, tak neviem, chcem veriť, že nerozumiete o čom tu rozprávame, lebo nezdá sa mi, dokonca si nechcem pripustiť, žeby ste nerozumeli o čom tu hovoríme. Veľmi dobre rozumiete, jednoducho ste verejnosti klamali, keď ste povedali, že niečo bolo pripravené ako predražené. Ak tá vrstva mala stáť o 113 tis. viac a je lacnejšia, pretože je menšia, tak aké je to predraženie? Stála tá jedna tona dvojnásobok toho, čo mala stáť? Tak prosím vás, je to úplne jasné každému, že ste nás tu obvinili z predražovania, lebo inak by ste povedali, že len máte iný názor na technickú realizáciu a vy ste uprednostnili ostatné veci, ale nie, že sme niečo predražili. Vy, však trváte na tom, že sme čosi predražili a dôkazy ste nepredložili. Ten, kto tvrdí niečo bez dôkazov, je klamár a to ste vy.

### **PhDr. Čižmár:**

No, tak o tomto slove by som si dovolil polemizovať. Pred chvíľou sme tu riešili jeden problém ohľadne účasti na seminári v súvislosti s projektom RePar, kde sme sa dopracovali nakoniec k tomu, že zástupca mesta bol prítomný, aj keď bolo odpovedané na úvod niečo iné. Čo sa týka predrazenia, keď sa tu bavíme o slovnom význame, opakujem ešte raz a poslednýkrát. Podkladová vrstva, áno, ja to vnímam ako predraženie skrz toho, že podkladová vrstva už nenesie parametre lôžka 70 cm, ale 40 cm a práve tieto prostriedky sa dali využiť účelnejšie. A čo sa týka problému so záťažou, resp. s technickými podmienkami nosnosti, to vám teraz vysvetlí aj pán Ing. Timečko. Čiže, keď sa tu bavíme o tom, že práve slovo predraženie, čo je absolútny nonsens na tieto pomery, aby bol dôvodom na to, že teraz poslanci neschvaľujú projekty. Veď vy neubližujete mne, ubližujete ľuďom, tak sa nad tým zamyslite. A bavíme sa tu o slove predraženie, vy to vnímate tak, ja onak. Rozprávam o tom a písal som to takto v texte, áno, o predražení, pretože v celkovej súvislosti tohto projektu sa dá použiť lôžko, ktoré má výšku 40 cm, štrkové lôžko a splňa parametre také, aké má mať.

### **Ing. Timečko:**

Ja k tomu by som chcel vysvetliť, že pri 40 cm lôžka sme dosiahli v najhoršom bode pri záťažových skúškach 37 MPa. Skúška bola robená, neviem, materiál je u pani zástupkyňi, myslím, že na desiatich bodoch tohto chodníku. Ani by som to nenazval chodník, ale nazval by som to cestnou komunikáciou, lebo pri takejto záťaži, tam kludne môže vojsť aj tank. Toto tým chcem povedať. Prepočítajte si vážení, 37 MPa, koľko je to zaťaženie na 1 m<sup>2</sup>.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

Ja hovorím o záťažových skúškach.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

Ale pozrite sa na záťažové skúšky.

**PhDr. Čižmár:**

Teraz berieme za relevantné to, čo hovorí projektant, alebo záťažová skúška, pán poslanec.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

Nehovoríme to, čo nám vyhovuje. Pán inžinier, ste chceli počuť na základe výzvy, chceli ste počuť konkrétne čísla, tak vám ich povedal aj na základe nášho podnetu a k tomu je vaša odpoveď, že stále hľadáme niečo iné, no tak sa bavíme o záťažovej skúške, alebo o tom, čo niekto povie.

**Ing. Bobík: FP**

Nechcem polemizovať, slovo predražený je pomerne známe, slovo predimenzovaný by v tomto prípade bolo iné a určite inak evokovalo to, čo bolo napísané. Každý má na to svoj názor, podľa toho sa zariadi. Ďakujem, len ešte k tomu za pripomenutie interpelácie v tejto súvislosti, ale asi sa kontext z tej interpelácie po tých rokoch už stratil. Ten kontext mojej interpelácie bol v tom, že pred voľbami sa objavil list poslanca národnej rady Trebišovčanom v ktorom hovoril okrem iného aj to, že či nie je lepšie 900 tisíc z nórskeho fondov využiť na 51 km, napríklad na 51 km chodníkov, ktoré by sa dali za 900 tis. v meste zrekonštruovať a preto moja interpelácia smerovala k tomu, aby som to mal čierne na bielom, či je možné týchto 900 tisíc, potom samozrejme upravených na 600 tisíc použiť na 51 km chodníkov v rámci mesta, k tomu smerovala moja interpelácia. A možno pán primátor si zabudol na to, že odpoveď na tú interpeláciu som dostal, že možné to nie je. Takže, nespájajme moju interpeláciu na 51 km chodníkov k tomu, že nebudaj my sme požiadali o to, aby sa prehodnocovala kategória cesty, chodníka smerom do parku. Ja som presne k tomu smeroval, k čomu pán poslanec, aj by som sa ho na to opýtal, ale bohužiaľ nie prvý raz, ani nie poslednýkrát tu nie je a ako to myslel, ako chcel tých 900 tisíc využiť na 51 km opravy chodníkov v meste, lebo doteraz som nezaregistroval 51 km a myslím si, že ani nezaregistrujem do konca svojho volebného obdobia, takže k tomu tá interpelácia smerovala a odpoveď, ktorú som na tú interpeláciu dostal, že to nie je možné, pretože to nie sú oprávnené výdavky mam čierne na bielom a k tomu som smeroval, nie k tomu, že máme z cesty robiť chodník a opačne. Takže, ďakujem za pripomenutie.

**PhDr. Čižmár:**

Tu nejde o pripomenutie, kvôli tomu, aby došlo k zbytočnej konfrontácii. Tým som len chcel poukázať, že peniaze, ktoré sa dali účelnejšie využiť v rámci tohto projektu, boli aj účelnejšie využité a to konkrétne na tie tri prvky o ktorých sme hovorili a s ktorými sme sa aj stotožnili nakoniec. Takže, keď sa tu bavíme o slove predražené, vami je to vnímané tak, mnou inak, ale hovoríme celkovo o podkladovej vrstve. Čiže celkový objem peňazí, ktorý by plynul na vyriešenie podkladovej vrstvy sa ušetril v záujme toho, aby sa mohli zrealizovať prvky, ktoré sú dnes už súčasťou chodníka a o záťažových testoch sa opätovne nebudem zmieňovať, to už povedal pán Ing. Timečko.

**Ing. Kolesár: FP**

Ešte k tej informácii o záťažových testoch. Pán primátor, zaujíma ma, keď sa znížila tá vrstva chodníka, že či nám zlacnela tona kameňa vo vrstve. Inými slovami, keď sa zo 70 cm stála 30 cm vrstva, či tona kameňa v 30 cm vrstve zlacnela oproti tona kameňa v 70 cm vrstve.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, už som sa vyjadril niekoľkokrát, že sa ušetrilo na podkladovej vrstve kvôli tomu, že sa znížila výška podkladovej vrstvy. Tu nikto nehovoril o zlacnení.

**Ing. Kolesár:**

Na 40 no, ale cena ostala rovnaká, áno, cena tony ostala rovnaká. Neostala rovnaká. Jednotková cena tony ostala rovnaká.

**Ing. Timečko:**

Samozrejme.

**Ing. Kolesár:**

Čiže ako, vy ste nakúpili predražený kameň?

**PhDr. Čižmár:**

Nie, my sme ušetrili na podkladovej vrstve, pán poslanec. *Tak, jak vy budete do nekonečna opakovať, tak ja vám opakujem, že sme ušetrili na podkladovej vrstve.*

**Ing. Kolesár:**

*Nie, vy ste tvrdili, že ste kúpili lacnejší kameň a teraz sa dozvedáme, že nie, lebo pôvodne bol pripravený kameň, ako predražený, vy ste ho dali menej a teda predraženie ste odstránili. To znamená, že ste kúpili 1 tonu za lacnejšie.*

*súčasne dvaja diskutujúci*

**PhDr. Čižmár:**

Nie.

**Ing. Kolesár:**

A teraz sa dozvedáme, že to tak nie je.

**PhDr. Čižmár:**

Nie, my sme

**Ing. Kolesár:**

Tak nepresviedčajte nás tu, že *...nezrozumiteľná interpretácia*

**PhDr. Čižmár:**

Ja vás nepresviedčam, ja tvrdím to svoje. To znamená, že nemáme predraženú základovú vrstvu v zmysle, že ju nemáme 70 cm, ale 40 cm, ktorá spĺňa záťažové skúšky, čiže je plne funkčná a okrem toho všetkého máme aj prvky, ktoré sú súčasťou historického chodníka, inteligentné osvetlenie, sedenie v podobe lavičiek a košov.

**Ing. Kolesár:**

To je všetko výborné, ale to nie je dôkazom toho, žeby mala byť 1 tona štrku 70 cm vrstve predražená oproti tona štrku v 30 alebo 40 cm. Čiže, žiadne predraženie tu nenastalo. Drahota je výraz nie množstva, drahota sa dotýka ceny. Nechcete to vidieť, lebo by ste museli pripustiť, že ste nás očiernili, ospravedlniť sa nedokážete, dôkazy nemáte. Klamali ste celému Trebišovu.

**Ing. Bulla: FP**

Či sa to niekomu páči, alebo nie, ja sa vrátim k tej záťažovej skúške. Pán Ing. Timečko, záťažová skúška, keď sa postaví most, tak sa robia záťažové skúšky. Krátkodobo sa ten most záťažuje niekoľkonásobne vyšším zaťažením, ako jeho maximálne dovolené zaťaženie počas prevádzky, niekoľko násobne, mnohonásobne. Počas tohto krátkodobého zaťaženia záťažovej skúšky sa sledujú deformácie, ako sa ten most správa. Toto je záťažová skúška, to nemá nič spoločné s prevádzkou. Prevádzke to, že ste tam naložili takúto záťaž, tak to neznamená, že s tou záťažou tam môžete po tom chodníku chodiť.

**Ing. Timečko:**

Tak si prepočítajte.

**Ing. Bulla:**

Nejdem si prepočítavať, neobhajujte záťažovou skúškou, ktorá sa robí krátkodobo, robí sa na sledovanie nejakých krátkodobých deformácií s tým, aká bude prevádzka. Uvidíme, ako sa ten chodník bude správať, keď tam budete púšťať 10, alebo 15, alebo 20 tonové autá.

**Ing. Timečko:**

Ale však nikto tam nechce púšťať.

**Ing. Bulla:**

Už tam boli.

**Ing. Timečko:**

Neboli tam.

**Ing. Bulla:**

Už tam 10 tonová plošina bola.

**Ing. Gore: FP**

Bola tam minulý týždeň v stredu, bola tam plošina, bol tam traktor. Vydržalo, jasné, že vydržalo. Treba sa ísť pozrieť, treba sa Ivan ísť pozrieť, že jak to vydržalo. Treba sa ísť pozrieť na tú olejovú škvŕnu, treba sa ísť pozrieť na tie zárezy, ktoré tam ostali a bude sa to opakovať, lebo musia tam chodiť kvôli tomu, že sa to musí ošetrovať. Ale vrátim sa k tomu predraženiu pán primátor. Každý si to vysvetľuje ináč, tak potom vysvetlite to, čo ste trvali a napísali pre 7 tisíc domácnosti, ako ste chápali to predraženie Domu smútku, lebo teraz ste hovorili, že pri chodníku ste nepredražili, ale ušetrili, tak chcem vedieť vysvetlenie, čo ste mysleli tým predražením Domu smútku. Ako si toto podľa vášho vysvetlenia majú ľudia vnímať a ako si majú vysvetľovať.

**PhDr. Čižmár:**

Ľudia si to vysvetľujú tak, ako sa pozerajú na túto problematiku a vy ste posledný, ktorý ma tu bude skúšať a takto vystupovať, to si vyprosím, lebo to nie je prvýkrát. Takže buďte taký láskavý nie sme v škole tak, ako to povedal minulý pán poslanec Ing. Kolesár, ani nie sme na žiadnom školení ohľadne daní, takže buďte taký láskavý, skúšanie si nechajte na niekedy inokedy. Dobré?

**Ing. Gore:**

Ja sa pýtam na váš názor, ja vás neskúšam. Vy nemáte problém s tým hovoriť, že je predražené. Tak potom aj ja budem používať túto istú rétoriku pán primátor. Vy čo nám tu predkladáte rekonštrukciu materskej škôlky za 750 tisíc? To, čo to je? Toto nie je predraženie? Dom smútku za 750 tisíc je predraženie a materská škôlka nie je predraženie. Tak budeme hovoriť rovnako potom, ako vy. Pán primátor svietidlá, inteligentné svietidlá, stoja 900 € a také isté, alebo podobné stoja 300 €. Toto nie je predraženie? Tak môžeme rozprávať tak, pán primátor, keď sa urážate. Neskúšam, ja vás neskúšam, ja sa pýtam.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, k téme škôlky, alebo škôlka, sa vyjadríme, len tam ste zabudli pripomenúť jednu dôležitú vec, že v prípade Domu smútku hovoríme o vlastných prostriedkoch, ale v prípade škôlky nehovoríme o vlastných prostriedkoch, hovoríme o spolufinancovaní a celkovej sume.

**Ing. Gore:**

Pán primátor, vo verejnej správe 1 euro

**PhDr. Čižmár:**

To vieme, to vieme, len pripomínam jednu dôležitú vec, keď hovoríme o objeme, aby sme teraz, aj tí, ktorí nás počúvajú, alebo sledujú nezaťažili informáciou, že mesto ide vydať 700 tisíc na nejakú škôlku. Na to, aby sme splnili to, čo sa očakáva od projektu, resp. od energetickej úspornosti a tomu



zodpovedajúcej ceny. Hovoríme o projekte, ktorý ráta s našou spoluúčasťou, nie s takou výškou vynaložených prostriedkov, ako hovoríte vy.

**Ing. Gore:**

Hovoríme o predražení, pán primátor. Vy ste teraz odbočili, že hovoríme o zdrojoch financovania. Jedno euro, ako jedno euro, či z takých, alebo onakých zdrojov, tak sa k nemu musíme správať a tak na neho musíme pozerieť. A vy nám budete hovoriť, že naše projekty sú predražené a my máme byť bez vysvetlenia, bez toho, by ste povedali svoj názor, svoj výklad slova predraženie, máme byť ticho. Za dva a pol roka tu niekto povedať niečo o vašich projektoch, o vašich zámeroch, že je predražený? Nikto si to nedovolil povedať, nikto si to nedovolil povedať.

**PhDr. Čižmár:**

No, mohol by som uviesť niekoľko príkladov.

**MVDr. Hrdlík:**

Len chcem poukázať na predražený čas tuná, lebo my návrhovú komisiu čakáme na ten návrh. Neviem, či máme čakať ďalej, či. Dobré, čakáme ďalej.

**Ing. Bulla: FP**

Tu nezaznelo slovíčko predraženie. Pán primátor, viete kedy sme mohli o predražení rozprávať? Projekt verejného osvetlenia, pamätáte sa na tie sumy? Tisíc svietidiel po 650 €, celková suma 650 tisíc. Viete, koľko vtedy, keď som si pozeral na stránkach predajcov tých istých svietidiel, ne nemeckých stránkach, koľko tie svietidlá stáli? 250, 270 do 300 €. My sme vám to schválili za 650 jedno svietidlo. Spýtajte sa starostov, ktorí si dnes menia nie v rámci europrojektov, ale ktorí si dnes menia na vlastné náklady, z vlastných rozpočtov si menia postupne LED osvetlenie. Choďte sa spýtať do Nižného Žipova, koľko platí starosta za jedno LED svetlo. 650 €? Ani 250, možno 300, maximálne. Ideme sa ešte baviť o predražení? Rozlišujete už medzi predražením a zmenou projektu? Je vám to aspoň v rámci týchto svietidiel jasné? Nebolo to predraženie vtedy? Mali ste to schválené opakovane, aj tak ste to pokašľali asi zo svietidiel, ani z tých predražených, aj keby sme vám 1000 € za svietidlo schválili, ani tam by ste to vtedy neboli zvládli.

**Ing. Kolesár: FP**

Pán primátor, ak nemáme dôkazy, nehovoríme o predražení. Myslieť si môžeme, čo chceme, ale pokiaľ projekt realizovaný nebol, niet predrazenia, čo sa týka svetiel, ak boli podozrenia, skutok sa nestal, lebo projekt sa nestal. Čiže, nepočuli ste tu vyjadrenie o nejakom predražení. Myslieť si môže v kuchyni kto, čo chce, ale nikto z nás si nedovolil povedať, že mesto niečo predražilo, keď ten projekt nerealizovalo. Vy ste napísali tvrdenie, hodnotiaci úsudok o zrealizovanom projekte, že bol predražený. Ja, za seba poviem, ak nemám dôkaz, o predražení nebudem hovoriť. Ale naopak, ak vy o predražení hovoríte, dajte dôkaz, veď to od vás pýtam, a nemáte. Pán Timečko potvrdil, že cena tony, ako cena tony, touto úsporou, ktorá z pohľadu projektu je úsporou, ja to chápem, že sa použili peniaze na niečo iné, rozhodli ste sa tak, máte na to právo, OK v poriadku, ale ste neodstránili predraženie, pretože predraženie nebolo. Cena jednej tony, ostala zachovaná a nemáte dôkaz o predražení a teraz neviete kam z konopí. Krútime sa tu, ospravedlniť sa nedokážete,

**PhDr. Čižmár:**

Ale no, kam z konopí.

**Ing. Kolesár:**

takže potom pokračujeme ďalej.

**Ing. Soták:**

Skúsme sa vrátiť k tomu, čo tam je napísané v tom bode 17. Všetky tieto výhrady, ktoré tu zazneli, zazneli aj na komisii výstavby. Pani zástupkyňa, určite mi potvrdíte, že takisto sme mali obavy, či ten nákup, len teraz poviem tých kompostérov do každej rodiny, alebo do každej domácnosti prinesie to

ovocie očakávané a takisto som vám tam hovoril o tom, že mám v susedstve ľudí, ktorí jednoducho nechcú prijať takýto, keď to trochu takto poviem, diktát. A vtedy z úst všetkých zástupcov, ktorí teda tam boli, z vedenia mesta, zaznelo, že vy sa ľudí nebudete pýtať. Jednoducho, dáte do každej domácnosti kompostér a zakážete na technických službách prijímať trávu, doslova to takto zaznelo. Vy sa ľudí nebudete pýtať. No, pripadá mi to trochu ako vizitka vašej dva a pol ročnej práce, že toto vedenie mesta sa nepýta ľudí, takisto sa nepýta ani poslancov. Ja už som to tu raz povedal, že toto je taká ignorancia poslancov zo strany vedenia mesta, keď vy predkladáte materiály, ale bez toho, aby ste sa pokúsili získať podporu v zastupiteľstve, aby ste sa pokúsili presvedčiť, teraz poviem poslancov, argumentáciou. Čiže, vy sa nebudete pýtať ľudí, vy sa nebudete pýtať poslancov. Keď tu položí pán poslanec Gore otázku, prečo ste sa neprihlásili do výzvy, ja jasne, dobre, tak sme možnože zabudli. To je viete tak, jak dvaja malí chlapci chcú hrať futbal, ale každý chce hrať v rovnakom drese. No tak, keď máme vystupovať v prospech občanov, no tak treba aj jeden aj druhý, aby prijal túto zásadu. Vy ste na komisii povedali, vy sa ľudí pýtať nebudete, vy im to nadirigujete. No, tak toto je výsledok vašej práce. Ďakujem.

### **Mgr. Mokáňová:**

Napadlo ma to, čo povedal pán Ing. Bobík, že jeho interpelácia bola vytrhnutá z kontextu. Teraz ste to úplne vytrhli z kontextu, pán Ing. Soták. A niekoľkokrát zopakujete to, čo vám vyhovuje a ste ochotný pre predvolebnú kampaň, lebo tú robíte od začiatku, od roku 2015, urobiť všetko. Nepovedala som, že ľuďom to prikážeme, ale že pýtať sa, veď zákon nehovorí o tom, že budeme sa pýtať ľudí? Veď sme hovorili aj o osвете, ktorú bude treba medzi ľuďmi urobiť. Zákon nehovorí o tom, že len ten, kto chce kompostér, obec má povinnosť. To je neodškriepiteľné, je to zákon, je to tak. Je na nás, na poslancov, ak povieme, že to nie je potrebné, mesto si to bude riešiť potom samé, budeme to riešiť z vlastných prostriedkov. A keď už som začala rozprávať pán Ing. Kolesár, pred chvíľkou hovorili ste o tom, že keď sa mi nepáčia podzemné kontajnery a viac sa mi páčia kompostéry, to nejde o to, čo sa mi páči, alebo nie, a pre mňa je naozaj podstatné to, že podzemné kontajnery, neverím, že bude taká výzva, aby ten limit pokryl náklady na podzemné kontajnery. Takže, ak to máme hrať z vlastných finančných prostriedkov, tak nemusíte vytýkať nikomu, že nereagovalo sa na výzvu, ktorá bola na konci roku 2016. Aj teraz, pri tom zbernom dvore, ja aj keď viem, že je vonku nejaká výzva, aj keď to bolo ešte v minulosti, na mojom bývalom pôsobisku, tak začínala som vždy často kladenými otázkami, ktoré na tých stránkach sú. Tam sa strašne veľa vecí dočítate, viac ešte, než v samotných materiáloch k žiadosti. Dokonca na otázku, ktorú sme položili, čo sa týka podzemných kontajnerov, ani sme nedostali odpoveď, pretože naozaj, keď si pozriete tie benchmarky, limity, tam jednoducho tá suma nepostačuje. Nevie, či ešte viac o tom treba rozprávať a pre občanov mesta, naozaj si myslím, že je potrebná, čo sa týka kompostérov, osveta. A ja som hovorila, viem si predstaviť, že máme v meste ľudí žijúcich v rodinných domoch, ktoré nemusia kosiť tak, že tú kosačku musia tlačiť pred sebou, alebo nejakú tú strunovú kosačku, ale majú tie samochoďné kosačky, ktoré sa dajú nastaviť tak, že ani z nich ten odpad zelený nie je, pretože to tak zoseká na drobné a vždy to behá po tej záhrade, že to slúži, darmo točíte hlavou, je to tak, pán doktor, že to slúži ako hnojivo, ale neviem, koľkí sú takí, ale týchto by som chápala, keby povedali, že ja naozaj nepotrebujem ten kompostér, lebo mám také niečo.

### **Ing. Kolesár: FP**

No, ja teda naozaj gazda nie som, za hospodára, nejakého poľnohospodára, alebo kompostovača, alebo čokoľvek sa nepovažujem. Takže v tomto neviem zaujať stanovisko, či kosačky drvia, nedrvia, alebo čo robia, ale ak ste hovorili o podzemných kontajneroch pani zástupkyňa, tak som hovoril jednu vec. Peniaze sú na to pripravené, len vy to stále kdesi odsúvate, lebo pod rúškom toho, že nie sú na to výzvy, tak to nerobíte, tak to robme za mestské. Väčšina v zastupiteľstve je takých poslancov, ktorí vám odhlasujú bez problémov to, že pôjdeme do projektu, len čakáme. Lebo aká odpoveď je, keď dovolíte svojmu vedúcemu finančného oddelenia napísať, že on nemá vedomosť o tom, žeby poslanci niečo podnikali pri príprave projektu. No nehnevajte sa, ale to nie je naša práca. Pripravovať projekty majú poslanci? Tak, odôvodnenie, prečo sa nerobia v Trebišove podzemné kontajnery je to, že poslanci, ktorí si ich vymysleli a držia na to peniaze, ich nerobia. Na to je tu úrad. Prečo to neurobil? Vždy hovoríte, že je nedostatok peňazí a naša jediná priorita, ktorú tu presadzujeme už tretí rok a na ktorú snažíme sa, aby peniaze boli, ostáva bokom. Tak, keď máme hovoriť o podzemných

kontajneroch, pripravujte, veď peniaze na to sú, tento argument nemáte. Jediný argument je, že je to náš hlavný bod volebného programu, ktorý zabráni teliškám, ktorý zabráni vyberaniu kontajnerov, ktorý zabráni pobytu kontajneristov v kontajneroch, takže to je asi ten hlavný problém, prečo sa do toho nepúšťame. A znova opakujem odpoveď, že do nejakého projektu sme sa nezapojili, lebo sme sa nezapojili. To nie je uspokojujúca odpoveď zástupkyne primátora mesta.

#### **Tomko: FP**

Ja len, je to nariadenie vlády, alebo európskej únie, tá povinnosť? Predstavte si, že dajú namiesto kompostérov, že každá domácnosť musí mať kozu, živú kozu. Budeme mať všetci doma živú kozu, keď nám to dakto nariadi? Zaujímavé, tak ja chcem vidieť toho, čo mi nariadi, že musím tam mať dajaký plastový badog. Ešte taká podotázka, platí to pre všetkých? Všetky domácnosti? Záhradná ulica, Švermova, I. Krasku, títo sa potešia, šicky kontajnery tam odnešme a budze svätý pokoj. Oni to využijú na iné účely.

#### **PhDr. Čižmár:**

Ešte nedá zareagovať, lebo zo strany pána Ing. Sotáka tu bola poznámka k tomu, čo bolo povedané na komisii výstavby, zo strany pani zástupkyne. Nehnevajte sa pán poslanec, ale pripadá mi to trochu zvláštne. Ste evidovaný medzi prítomnými členmi komisie, konkrétne pri tomto bode je v informatívnej správe uvedené v rámci zápisu, že po oboznámení o možnosti zapojenia sa do výzvy z operačného programu kvalita životného prostredia, bolo stanovisko komisie, že odporúča schváliť zámer vypracovať žiadosť na projekt, s počtom hlasov 3, proti 0, zdržal sa 0, a príde zastupiteľstvo a meníme retoriku. Tak potom, asi si treba stáť za názorom a povedať to už priamo na rokovaní komisie.

#### **Ing. Soták: FP**

No, pán primátor, zareagujem, pretože aspoň teraz, prvýkrát vás vidím, že čítate nejaké materiály, lebo inak ich asi ani nečítate, keď na zastupiteľstvo predkladáte. Áno, mali sme výhrady na komisii a pri tejto odpovedi, ktorá zaznela, že vy sa ľudia nebudete pýtať, vy tým ľuďom dáte kompostér, či ho využijú, alebo nie, doslova takto bolo, tak ako sme, poviem pravdu rezignovali. Ja nemám voči, teraz poviem zapojeniu sa do výzvy kompostérov výhrady, na komisii som to aj povedal, ale nie je to riešenie. Nie je to riešenie, ktoré vyrieši situáciu a to sme vám to teraz x - krát povedali. Či od decembra, keď sa o tom bavíme, či chceli sme predložiť koncepciu, či chceli sme riešiť separáciu, čiže to, mi chýba. Vy len skočíte na nejakú návnadu, zoberiete si do hlavy jedno riešenie a za tým tvrdohlavo idete, ale tvrdohlavo. Nie ste ochotní nijakému kompromisu a potom to tu hodíte do zastupiteľstva a očakávate, že dvihneme 24 rúk.

#### **PhDr. Čižmár:**

No, pokiaľ máme sa pohybovať na takej úrovni komunikácie, kde sa urážame, to znamená, keď vy mne budete hovoriť, či ja čítam materiály, tak podľa toho, čo ste teraz povedali, mám dôvodné podozrenie, že či vy vôbec viete o čom sa tu hovorí momentálne. Keďže na zasadnutí komisie výstavby dvihnete ruku za to a podporíte tento projekt a potom zmeníte regoriku na zastupiteľstve a to nie je prvýkrát.

#### **Mgr. Mokaňová:**

Možno ešte aj odpoveď pre pána poslanca Tomka. Je to náš zákon o odpadoch, ktorý stanovil obciam a mestám túto povinnosť.

#### **Mgr. Pristáš: FP**

Ja som počas celej diskusie ohľadom tohto bodu aj odbehol vonku. Nevie, či mi ušla informácia, chcem sa opýtať, je tu termín dokedy treba dať tú žiadosť, keďže aj pri predchádzajúcom bode to nebolo uvedené a máme na to 4 dni. Na predchádzajúcom zastupiteľstve sme schvaľovali žiadosť v stredu, ktorú trebalo podať do piatku a na posledných zastupiteľstvách už párkrát sa stalo, že mám pocit, že strašne veľa žiadostí ide na úplne posednú chvíľu, doslova dva dni máme na to, či aj tu je to limitované aj dátumom nejakým.

### **PhDr. Čižmár:**

Treba si pozrieť aj dátumy, kedy boli vyhlásené tie výzvy. To nie je na poslednú chvíľu, pretože reagujeme na to, ako je vyhlásená výzva, potom následne sa môže pripravovať materiál, my skôr si projekty pripravovať nemôžeme.

### **Mgr. Mokáňová:**

A ešte, keď môžem doplniť ja odpoveď. Vlastne od toho prvého dňa ako bola vyhlásená výzva, keď si pamätáte na tom poslednom zastupiteľstve, ktoré sme mali, sme o tom zmienku už počuli, že takáto výzva je vyhlásená. Termín pre podanie žiadosti je 31. júl 2017, prvé kolo, ďalšie je v októbri. To prvé kolo je koniec júla 2017 a teraz v uznesení máte schváliť zámer, aby sme nepracovali na niečom, čo potom poslanci nepodporia, lebo to sú zbytočne vynaložené aj prostriedky, aj čas a energia. Takže, toto je návrh uznesenia, kde poslanci sa majú vyjadriť k zámeru, vypracovať žiadosť o NFP na uvedený predmet.

### **Mgr. Pristáš:**

Čiže, tento bod 17 je do konca júla, tak, áno?

### **Ing. Gore: FP**

Tým výzvam predchádza harmonogram výziev. Harmonogram výziev s dostatočným predstihom hovorí o tom, asi aké výzvy budú. Sú tam názvy, sú tam alokované prostriedky, sú tam oprávnené osoby, sú. Ale, keď my si tu nepoviem, čo je pre nás prioritou a nezačneme to pripravovať bez toho, aby bola výzva vypísaná, veď my koncepciu, základné ideové veci si môžeme povedať, že toto chceme, do toho pôjdeme, pripravujeme a potom už len modifikácia. Veď nikdy to nie je tá príprava taká, že do detailov musíme ísť, len si musíme vyjasniť to, čo chceme, kde chceme, prečo chceme, ako chceme. Ale to, tu nefunguje a potom sa vyhovárate, že vypíšu výzvu a máme dva mesiace. No, tak nie je to tak. Nie je to, tak.

### **Mgr. Mokáňová:**

Pán inžinier, to, že je vypísaný harmonogram výziev, to je jedna vec. Áno, ten harmonogram je, ale pre každú výzvu potrebujete mať všetky tie ostatné veci k naštudovaniu, formulár, prílohy, merateľné ukazovatele, podmienky oprávnenosti, všetko. To, v harmonograme výziev nie je. A musím povedať, že na to, že bude riešené BRKO, sme sa pripravovali už dávno, len sme čakali na konkrétnu výzvu, ako to bude vyzeráť. Vy ste v minulosti pripravovali taký projekt, pripravovala pani Ing. Suchá, bol tam aj nákup nejakej techniky na to spracovanie, tak môžem povedať, toho biologického odpadu, takže toto všetko sme vytiahli. Pripravovali sme sa aj na to, že bude možné aj zakúpiť nejaké drviče, proste nejakú techniku, ktorá zníži objem toho odpadu, len v samotnej výzve vyšlo to tak, že žiadna technika, kompostéry. Takže, to je o tom harmonograme výziev, to nie je pravda, že sa to nesleduje, sleduje sa všetko, len musíte počkať na konkrétnu výzvu. A pri tých kompostéroch konkrétne, je veľa vecí skrytých, nie sú uvedené v príručke, nie sú uvedené v nejakých ukazovateľoch. Ja, keď som hľadala, že aké budú aj merateľné ukazovatele, aké sú tie limity, tak som to našla priamo v žiadosti, skryté kdesi, to isté zberný dvor. Je veľa vecí, ktoré nenájdete tam, kde si myslíte, že budú. Takže všetky musíte mať a navyše tie usmernenia a tie príručky sa častokrát menia, práve v rámci priebehu vlastne toho času, kedy obce, mestá, resp. žiadatelia majú možnosť požiadať o NFP.

### **Mgr. Pristáš: FP**

Čiže, čo sa týka konkrétne tejto výzvy, dala vláda na ňu dva mesiace. Na poslednom zastupiteľstve, dokonca mám pocit, že taktiež sme sa bavili tiež o jednej výzve, bol na to tiež šibeničný termín dva dni. Tam dokonca mám pocit, že asi len mesiac a pol, alebo koľko. Ak teda je to naozaj tak, že tie výzvy sú vypisované tak, že je na to extrémne krátky čas, ja nerozumiem tomu, ako vláda si myslí, že vo všetkých mestách sa tak rýchlo zastupiteľstvo zvolá a sa to hneď schváli. Potom podľa mňa je naozaj na zváženie, či nie je potrebné lepšie riešenie mať termíny plánovaných zastupiteľstiev viac, ako to už bolo aj predtým spomínané a vyčítané. Prvý rok to boli len štyri, boli k tomu výtky, na ďalší rok boli päť, dvíhlo sa to o jedno, napriek tomu už boli aj neplánované kvôli práve takýmto veciam. Tak potom podľa mňa stojí za zváženie, aby tých termínov riadnych viacej. V konečnom dôsledku, či

bude viacej plánovaných, alebo aj neplánovaných bude sa to prerokovávať tak, či tak, ale aspoň ľudia si budú vedieť lepšie zadeliť, hlavne tí, čo podnikajú. Lepšie termíny, sú aj veci, keď budú vedieť dopredu, že na ten termín je plánované hoci o dva mesiace, tak vedia, že si ho rezervujú pre seba, ako voľný termín.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, jedna vec sú plánované, ale v skutočnosti realizované mestské zastupiteľstvá v minulom roku, myslím, že vyše 10, 12. V tomto roku vychádza každý mesiac zastupiteľstvo a reagujeme, alebo sú zvolávané hlavne z dôvodu toho, že reagujú aj na takéto možnosti.

### **Mgr. Pristáš:**

Áno, veď práve preto hovorím, že podľa mňa lepšie si naplánovať riadne termíny a určite potom, keď vyjde aj takáto výzva, tak do najbližšieho termínu bude môcť byť predložená a nebude kvôli tomu musieť zvolávané byť neplánované zastupiteľstvo, o tom hovorím.

### **PhDr. Čižmár:**

Podmienkou na to, aby to prišlo na zasadnutie mestského zastupiteľstva je častokrát aj prejednanie v komisiách, čiže nejak fixne určovať termín a spoliehať sa na to, že to bude presne napasované na prejednanie tohto projektu je niekedy ťažké. To znamená, spokojne môžeme, aby sa termín, aby sa aj v tomto prípade termín posúval.

### **Ing. Kolesár: FP**

Kolegyne, kolegovia, pán primátor, dovoľte mi ešte zareagovať na vystúpenie pani zástupkyne. Pani zástupkyňa, no, trochu s údivom pozorujem, že po dva a pol roku zisťujete, že je to ťažké pri tých projektoch, lebo všetko je niekde skryté, všetko je niekde schované, treba to dohľadávať. No, je to tak, peňazí je málo, žiadateľov veľa. To predsa nie je novinka, to ste mohli zistiť v prvom roku, že tie výzvy sú robené tak, aby ich mohol získať len ten, alebo aby úspešný bol ten, kto vie nájsť tie skryté veci. Jednoducho tak, ten systém v eurofondoch aj v iných fondoch funguje. Ak to tam viete nájsť, kde je to schované, tak ste úspešný, ak to neviete nájsť, tak potom menej. Prosím, nebuďte prekvapená z toho, že s tým je ťažká práca. To naozaj nie je jednoduchá vec, preto tých úspešných žiadateľov je toľko a takéto vysvetlenie ste nám hádam ani nechceli podať, že s tým je, je to ťažko hľadať a s tým je veľa roboty. Tak, to naozaj tak nefunguje, to je ad 1. Ja to nezľahčujem, je to naozaj ťažká práca, ale druhá vec je, že po tých sľuboch, ako sme počuli, že všetko pôjde veľmi jednoducho, lebo na príslušných miestach máme samých svojich dobrých kamarátov, tak som prekvapený, že vám nepovedia, že hľadajte na tej strane, na tej strane. A zase dochádza na slová kolegu Goreho, že sme len úplne v rovnakej pozícii, ako všetci ostatní. Kto je šikovný a nájde to kdesi, je rýchlejší, má to, kto hľadá a nemá mu kto povedať, nemá to. Pán druhý zástupca, ktorý mal mať na starosti a vybaviť všetky eurofondy a všetky dotácie a príspevky, aké len existujú, nechodí na zasadnutia zastupiteľstva a nemôžeme sa ho opýtať na jeho osobný prínos k úspešnosti čerpania eurofondov – 0 eur. No tak, ako nehnevajte sa, tak pýtame sa vás, ktorí ste tu, zabezpečte pán primátor, aby tu váš druhý zástupca sedel, a budeme sa pýtať jeho, keď on mal byť ten, ktorý vybaví všade všetko. No a potom tu počujeme, že je to ťažká práca. Dovoľte mi povedať jeden krátky príklad, projekt RePar, ktorý horko-ťažko, ale máme ho za sebou už či taký, či taký, len nie predražený. Tak pôvodne bol pripravovaný tak, že chodník od hlavnej brány bola jedna záležitosť, pripravovali sme ju ako nejaký sen, že raz v Trebišove bude. Chodník od jeho konca, ako mlatový chodník ku mauzóleu bol ako druhý projekt prezentovaný, ako úplne čosi nezávislé, ale mali sme to pripravené a keď po tých všetkých peripetiách o ktorých som dneska už hovoril, tak sa podarilo nám dostať do výzvy hrad Parič, tak sme tam zapojili ešte aj hrad Parič, ale keď sme mali mať chodníky, tak sme hrad Parič obliekli do chodníkového kabátu, pretože nikdy by sme inak za nórske peniaze chodníky nemali. *Všetci stavali, v Žiline synagogu opravovali, v Košiciach Dóm svätej Alžbety, keď si prejdete rad za radom všetky obrovské projekty a v Trebišove sme postavili chodník. Toto prosím vystrihnite zo záznamu, aby sme nemuseli tie peniaze vrátiť.* No, ale mali sme to pripravené a netrebalo nám rozmyšľať, čo bude, keď takáto výzva vyjde, lebo sme na ňu túžobne čakali, že snáď raz príde, nie keď sa objaví, vtedy uvažujeme ako

sa do nej zapojíme. Také, prepáčte, ale to je nekoncepčné riešenie, čakať, kedy sa nejaká výzva zjaví a potom to nestíhame a dávame to poslancom na poslednú chvíľu a s chybami.

**Mgr. Mokáňová:**

Ja musím na to zareagovať, lebo mňa nič neprekvapilo pán inžinier. Veľmi radi tu prekrúcate slová a dávate k tomu ešte svoje vsuvky, len aby sme niečo občanom podsunuli. Nič ma neprekvapilo, keď som sem išla na mestský úrad som vedela, že to nebude ľahká práca a ušla vám tá podstata toho všetkého, keď som povedala, že áno, jedna vec je harmonogram výziev. Vy môžete vedieť, čo sa bude robiť, ale potrebujete mať všetky tie príručky, aby ste vedeli pripraviť tú výzvu. To nielen tak, že bude výzva na biologický rozložiteľný odpad, alebo znižovanie odpadu, a čo vám tá výzva hovorí, keď nevíete o čo tam ide.

**Ing. Kolesár:**

Pani Mokáňová, o pol štvrtej na tomto úrade už niet živého ducha, keď je taká vec, tak sa robí deň a noc.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

**Ing. Kolesár:**

Tak pracujte aj v noci.

**PhDr. Čižmár:**

Myslím, že teraz urážate množstvo pracovníkov tohto úradu, pán poslanec, lebo o pol štvrtej určite situácia nie je taká, že tu nie je ani noha. Nevieť s ktorým mestským úradom si mýľíte tú situáciu, ale je to urážka tých ľudí, ktorí sú tu na mestskom úrade a pracujú.

**Ing. Kolesár:**

Pán primátor, ak niečo nestíhame, to znamená, že nám nestačí 8 hodín pracovného času. Tak, treba robiť dlhšie.

**PhDr. Čižmár:**

A kto nestíha, kto nestíha. Každý robí v záujme toho, aby boli predložené materiály tak, ako majú, aby sa stíhali lehoty, termíny.

**Ing. Kolesár:**

Ale sa nezapájame do výziev, lebo sa nezapájame.

**PhDr. Čižmár:**

Ale veď tu máte na papieri výzvu, do ktorej sa zapájame a máte možnosť o nej hlasovať. Tak poďme o nej hlasovať a povedzte, či chcete, alebo nie.

**Ing. Kolesár:**

Ja hovorím o tých, do ktorých sme sa nezapojili a ešte budem o nich hovoriť o tých, ktoré máme v rôznom, kde boli doteraz.

**Ing. Bulla: FP**

Ja už len veľmi krátko poviem inými slovami to, čo tu bolo povedané predtým. Reagujem aj na pána Pristáša, hoci by sme každý týždeň mali zastupiteľstvo je to márne, ak nebude platiť to, čo vravel Gore a to, čo vravel Kolesár, šťastie praje pripraveným. Ak nie sme na niečo pripravení, darmo potom naháňame a počítame hodiny, aby sme to schválili. Ak je zverejnený harmonogram, tak je tam na to, aby potom a práve to je o tom, že tá vláda, keď dá mestu mesiac, alebo dva mesiace, práve to je o tom, že vláda počíta s tým, že tie samosprávy sú na to pripravené a majú tie projekty pripravené akoby v šuflíku a ako bolo povedané, modifikujú, pripraví, učešú a predkladajú. Lenže my vtedy práve, keď

ostatní to už majú pripravené, my práve vtedy začíname konať. V komerčnej sfére, ja poviem príklad zo života, aby ste nehovorili, že hovorím do vetra. V komerčnej sfére ma pol roka firma otravovala mailom, keď vychádzala výzva, mala vyjsť výzva o pol roka na fotovoltaické články na rodinné domy, pol roka ma bombardovali a pripravovali ma na to, aby boli pripravení, aby ja som bol pripravený, aby ja som mohol dať žiadosť, keď vyjde, lebo vedeli, že bude na to krátky čas. My máme krátky čas na všetko, nestíhame, vy nestíhate a pritom je to presne o tom, čo hovoril pán Gore na začiatku, harmonogram je zverejnený, vieme o čom budú výzvy, vláda s tým počíta, máte na to krátky čas, treba to predložiť.

### **Mgr. Mokáňová:**

Ja už som si hovorila, že nebudem rozprávať, ale všetko to vnímate veľmi zjednodušene a naozaj len tak, ako vám to vyhovuje. Ja vám poviem konkrétny príklad, schvaľovali sme na jednom zastupiteľstve myslím si, že vtedy to bolo nazvané ako zámer vytvoriť učebne na základných školách, bola to Základná škola Pribinova, Základná škola Komenského, Základná škola M. R. Štefánika. Prešlo to prvým kolom, pretože podľa nového, niektoré žiadosti sa posudzujú dvojkolovo, takže tie naše boli pozitívne zhodnotené, postúpili sme do ďalšieho kola, pracovala na tom pani Mgr. Dembická a takú perličku vám poviem. Komenského škola chce robiť chemickú učebňu, pôvodne bolo v tých materiáloch v žiadosti napísané, čo tam všetko má byť na tom stole, aké vývody a bolo tam slovíčko „napríklad“, vývod elektriny, vývod vody, vývod plynu atď. V rámci už prípravy tých projektov a to len teraz niekedy sa stalo, čo už sa vlastne finišuje, slovíčko zmenili, už tam nie je „napríklad“, ale plyn je povinnosťou, a to nie je také jednoduché, no však dobre, však tam dáme nejaký plyn. Tým, že tam bude plyn, tam už musí byť nejaká iná podlaha, nejaké iné náležitosti musia splňať aj ostatné veci v tej učebni. Takže, takto sa menia podmienky tých žiadostí, zo dňa na deň, a musela to konzultovať a písať, aby jej to vlastne dali na papieri, lebo tým pádom sme nemuseli byť úspešní, hej, nedodrжали by sme podmienky, že tam musí byť aj plyn, ale oni si to zmenili len tak, bez toho, aby to niekde v nejakej príručke, v nejakom usmernení tým žiadateľom oznámili. Však to, keď si raz niekto prečíta a nemáte nikde na stránke nejaké upozornenie, že dajte si pozor, niečo sme v tom zmenili, tak neverím, že to niekto bude čítať. Čiže o tom sú tie výzvy, o tom, ako sa menia zo dňa na deň niektoré podmienky.

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby najskôr predniesla poslanecký návrh na uznesenie (príloha č. 15).

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*a) zámer vypracovať žiadosť o NFP na projekt zameraný na podporu predchádzania vzniku biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v rámci výzvy OPKZP-PO1-SC111-2017-23 s maximálnou výškou oprávnených výdavkov 210 tis. €, z toho spolufinancovanie vo výške maximálne 10 tis. €.*

*b) verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom „Plastové záhradné kompostéry“ s predpokladanou hodnotou zákazky 159 390,00 € bez DPH, resp. 191 268,00 € s DPH, pri ktorom sa použije postup podľa zákona o VO § 109 – 112 Podlimitné zákazky s využitím elektronického trhoviska.*

### **PhDr. Čižmár:**

Dakujem, nech sa páči hlasujte.

## **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 14)

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie nebol schválený

## **B o d č. 18:**

### **Miestna občianska poriadková služba v meste Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Ministerstvo vnútra SR, ako sprostredkovateľský orgán pre operačný program Ľudské zdroje, vyhlásilo výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok, ktorý je zameraný na Podporu komplexného poskytovania miestnej občianskej poriadkovej služby tzv. MOPS. Miestna občianska poriadková služba v meste Trebišov bude pracovať v počte 8 členov na plný úväzok, jednu hliadku musia tvoriť najmenej dvaja členovia. V oprávnených paušálnych výdavkoch projektu sú zahrnuté výdavky nevyhnutné k práci hliadky – príprava a zaškolenie člena hliadky, pracovné pomôcky, pracovný odev, stravné lístky, cestovné náhrady, vybavenie.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Gore:**

Na komisii finančnej sme sa v bode Rôzne dozvedeli, že žiadosť bola odoslaná, dobre si to pamätám? Kto vypracoval tú žiadosť?

### **Mgr. Sovák:**

Externista, rozvoj Spiša.

### **Ing. Gore:**

Kvôli čomu externista to vypracovával?

### **Mgr. Sovák:**

Pretože, má s tým dobre skúsenosti a takisto za 4 týždne vypracovať žiadosť a všetko k tomu tak, aby to bolo úspešné, myslím, že z našej strany sme pracovali na rôznych iných projektoch, tak sme to riešili takto.

### **Ing. Gore:**

Uzavretie 2. kola, hodnotiaceho je 1.10., čiže nie 4 týždne. Ďalšie 3 mesiace sme mali k dispozícii.

### **Mgr. Sovák:**

Áno. Komunikoval som aj s tým externistom, komunikoval som s ostatnými prednostami, ktorí majú takéto marginalizované skupiny vo svojich mestách. Hovorili, že všetci idú do 1. kola, takže je tam limitovaná čiastka a nemusíme v 2. kole uspieť, kdežto v 1. kole máme veľkú šancu. Toto si treba uvedomiť a bol by som rád, ak by ste hlasovali za tento projekt, pretože v našom meste je takáto hliadka potrebná. Máme s ňou dobré skúsenosti, bol by to projekt na 36 mesiacov, 8 ľudí by sa marginalizovanej skupiny platilo. Máte tam všetko, čo je pracovnou náplňou a pôsobnosť by bola v celom meste.



### **Ing. Gore:**

Čiže budeme kombinovať naše zdroje, naše kapacity s cudzími kapacitami, tak tomu mám porozumieť, že ak nebudeme stíhať, pripravovať výzvy, tak budeme externým spôsobom zabezpečovať za platbu.

### **Mgr. Sovák:**

Ak nám pán poslanec neschválite viac finančných prostriedkov na správu mesta, aby sme mohli zaplatiť dobrých a resp. viacerých, prilákať tu viac, ktorí by nám pomáhali s tými projektami, projektových manažérov, tak potom, bohužiaľ. Pracujeme po nociach, aj teraz cez víkend sme tu boli. Projekty pripravujeme, práve teraz ich predkladáme, takže nie je nič iné, iba obhajovať záujmy obce a obyvateľov, ktorí tu žijú, ktorí túto službu potrebujú a to, že obhajujú tie svoje záujmy, resp. záujmy občianskeho združenia, resp. je to hnutie, tak nech si urobia občania názor svoj. Ako, ja mám len poradný hlas, ale keď môžem poradiť, tak bol by som rád, keby ste to schválili. Ďakujem.

### **Ing. Gore:**

Len pán prednosta, to keď nám urobia takúto žiadosť, alebo nejaké práce súvisiace s eurofondami cudzí, tak za to treba zaplatiť, čiže tiež z rozpočtu, bez toho, žeby nám navýšili z tých prostriedkov, ktoré máte v rozpočte schválené, musíte to zaplatiť. Takže, už vy viete, akých máte ľudí, ako ste vybudovali oddelenia.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, tak, ako to už bolo prezentované aj pri iných bodoch dnešného programu, cieľom je zapojiť sa do výziev, ktoré môžu priniesť prospech a keďže tu aj na základe interpelácii, ktoré máme od jednotlivých poslancov, alebo z komisie pre marginalizované skupiny, prípadne od ostatných poslancov, ktorí sa venujú problematike v južnej časti mesta, máme neustále avizované problémy, tak bolo priam povinnosťou mesta riešiť tento problém a zaangažovať, keďže to už dlhodobo sa takto prezentuje, aby boli zaangažovaní priamo tí, ktorí tam žijú a mali sa podieľať na poriadku, čistote tejto časti mesta, tak práve bolo cieľom zaangažovať aj týchto obyvateľov, aby to nebolo stále o tom, že väčšina bude riešiť problémy marginalizovaných menšín.

### **Ing. Kolesár:**

Pán primátor, obávam sa, že ciele projektu tak, ako ich predostrel pán prednosta, sú samé zlé správy. Pôsobnosť na celom území mesta, potrebujeme ich, čítam z dôvodovej správy, dohliada na ochranu verejného a súkromného majetku pred poškodzovaním, kontroluje pohyb a miesta stretávania sa maloletých detí a mládeže vo večerných hodinách bez prítomnosti rodičov napr. cintorín, športoviská. Veď cintorín nie je v osade, ani športoviská. Monitoruje a nahlasuje prípady nelegálnych skládok. Myslím si, vážene vedenie mesta, že celá tá myšlienka nemôže v praxi fungovať a tak, ako dnes rómska poriadková služba funguje, keď vlastne má dohliadať na čo, na poriadok v celom meste? To predsa nemôže fungovať. Viete si predstaviť, žeby jeden Róm pri kontajneri vyhnal od kontajnera iného Róma? A potom má ísť večer do osady a tam má s ním žiť? Viete si to predstaviť, hej. Tak prečo to tak nefunguje? Keď chodia a chceme, aby nám 8 ľudí za plný plat 3 roky chodilo po meste a hliadkovalo? Prosím vás, dajte tie peniaze mestským policajtom, alebo prijmite viac mestských policajtov. Ako pri všetkej úcte ku nejakým humánnym myšlienkam, ale nemôže byť ten, kto má byť represívnou zložkou, jeden z tých, ktorí konajú skutky, voči ktorým tá represia má smerovať. Či chceme, či nechceme, toto nie je sociálna záležitosť, toto nie je terénna sociálna práca, ktorá má pomáhať tým, ktorí majú problém s vybavovaním úradných záležitostí. Tu sami píšete a sami ste nám hovorili, že ľudia majú chodiť po meste, monitorovať situáciu a zabraňovať nejakej protispoločenskej činnosti. Je to tak? No, tak ako nehnevajte sa, ale ja tu zastupujem aj ľudí, ktorí si neprajú, aby takéto hliadky chodili. Ty si praješ Ivan? Za seba povedz. Ty to podpor, ale vyargumentuj, prečo si myslíte, že je to tak.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, to len na upresnenie chcem dodať, keďže ste sa pýtali. Tu nejde o to, aby títo ľudia nahrádzali prácu mestskej polície, alebo štátnej polície, to v žiadnom prípade nie. Ale vzhľadom na

negatívne javy, ktoré sú dlhodobé v meste Trebišov už niekoľko rokov, ba priam desaťročí, aj v súvislosti s činnosťou, alebo pôsobením marginalizovaných skupín, ktoré sú počtovo stále väčšie, je aj toto nástroj, ako zabrániť protispoločenskej činnosti. Tu nejde o to, aby člen, aby to nebolo mylne vysvetľované, aby člen občianskej hliadky nahrádzal prácu policajtov. Ale máme množstvo príkladov, kedy aj členovia marginalizovaných skupín sa ocitnú v meste z dôvodu vybavovania administratívnych formalít, nejakého nákupu a vieme dobre, že častokrát sa potom objavuje aj problém riešenia. A toto je problém riešenia týchto situácií, a toto je náplňou toho tak, ako dnes fungujú rómske hliadky pri mestskej polícii a sú riadené priamo ústredím mestskej polície, čo môže potvrdiť aj pán Sosna, ktorý tu zastupuje toto oddelenie, že táto spolupráca, alebo táto činnosť má dobrú odozvu, pretože zasahujú v mnohých prípadoch členovia marginalizovaných skupín. To znamená, to, čo neustále napádame a čo už niekoľkokrát pripomenul pán poslanec Tomko pri svojich interpeláciách, kde hovoril o väčšej angažovanosti týchto ľudí práve pri riešení problémov marginalizovaných skupín. Spomínal tu problém fetovania, spomínali sa tu problémy dochádzky detí do školy, že v čase dochádzky sa nenachádzajú v škole, ale sa pohybujú po meste a práve preto začali fungovať, alebo začala sa odvíjať činnosť aj rómskych hliadok pri mestskej polícii a koniec - koniec je to aj zaznamenané, alebo vo výstupoch cez informatívne správy, je to prezentované aj na základe rokovaní komisie pre marginalizované skupiny.

### **Ing. Kolesár:**

Ano, pán primátor, ale v oblasti koncentrácie týchto marginalizovaných skupín, nevidím dôvod, aby tieto hliadky, alebo táto, je to honosne nazvané, miestna občianska poriadková služba, pokrývala celé územie mesta, na toto naozaj nevidím dôvod.

### **PhDr. Čižmár:**

Toto nie, aby sme sa rozumeli. Toto nie je podstatné, aby pokrývala celé územie mesta. Ja som vám vysvetlil, čo je koncepcne plánované pri činnosti týchto hliadok a ak chcete aj konkrétne výstupy, vie vám podať aj pán Sosna, ktorý spolu s pánom Cabadom zastrešujú činnosť mestskej polície v spolupráci s rómskymi hliadkami, čiže vám môže presne popísať ako takéto rómske hliadky momentálne fungujú a tie sa vôbec nezameriavajú na činnosť, ktorou by mali kontrolovať väčšinu. To znamená majoritu obyvateľstva, práve naopak, dohliadať na to, aby sa neopakovali tie negatívne javy, ktoré súvisia s prostitúciou, ja neviem s fetovaním, so slabou dochádzkou detí do školy v marginalizovanej skupine, ale je pravdou aj to, že častokrát sa objavia v meste z nejakého dôvodu. Čiže aj preto je tento projekt koncipovaný, alebo prezentovaný tak, že budú mať svoje pôsobenie a opodstatnenie práve na území mesta.

### **Ing. Kolesár:**

No, pokrývanie celého územia mesta takouto službou rozhodne nepovažujem za šťastný krok. Ja súhlasím s tým, že ak sa nám podarilo vyplácanie dávok bližšie k občanom, ak sa podarilo rozšíriť základnú školu a v tej istej budove strednú školu, dokonca sa uvažuje s materskou školou, to všetko sú ústretové kroky, to je v poriadku. Z bývalého obdobia si pamätám na hlásenia z mestského aktivačného strediska, keď činovníci aktivačného strediska hovorili, že medzi aktivačnými je množstvo šikovných ľudí, množstvo tesárov, stavbárov, množstvo iných remeselníkov. Veď celú budovu mestského aktivačného strediska zrekonštruovali remeselníci z radu aktivačných. Nebolo tam potrebné ani stavebnú skupinu, okrem nejakých špecializovaných elektroprac. Tak prečo takéto aktivity nepodporujeme? Ale podporujeme aktivitu, kde zas je určený nejaký projekt, sú nejaké peniaze, tak ideme do toho, lebo samozrejme je veľká šanca získať podporu, keďže naša marginalizovaná komunita je veľká. Ale, či sa to stretne s dobou odozvou, alebo nie, nad tým už veľmi neuvažujeme. Ja hovorím, že pokiaľ budú akékoľvek formy podpory pre marginalizovanú rómsku komunitu v lokalite, kde predovšetkým žijú, budem to podporovať, ale na to, aby sme platili 8 ľudí, ktorí budú chodiť po meste a odvrátia oči, keď niekto z ich komunity vyberá kontajnery, tak na toto myslím si, takéto peniaze nemajú byť určené, aj keď sú štátne. Dúfam, že nikto nepoužije argument, že však to nie je za naše peniaze.

**MVDr. Hrdlík: FP**

Ešte nevieme, či to bude dobre, či nie. Však my tých ľudí nemôžeme tých 10 tisíc cigánov zavrieť v osade, postaviť múr, však oni budú chodiť po meste. Najhoršie, čo robia problémy, nerobia dospelí, tí mladí ešte do 15 rokov. Toto podľa mňa je dobrá myšlienka. Keď my furt, oplatí sa nám tu sedieť? Však povedzte rovno, že to nechcete nič podporiť a ideme preč, skorej skončíme a ideme preč. Od kedy tu sedíme a furt sa bavíme o toto isté hore, dolu a dobre bude, nedobre bude, nedobre, nedobre, neschválime. Ešte sme ani nezačali, mesto dá 10 tis. euro, spoluúčasť, do 10 tis. DPH a už vieme, že to nebude dobre. Aspoň zabránime tým mladým, vyskúšame, uvidíme, po troch rokoch budeme múdrejší, či to bude dobre, nebude dobre, má to nejaký zmysel a tak, nevieme ešte nijakú odozvu.

**Ing. Bulla: FP**

Chcel by som sa spýtať, začnem číslami, jedná sa o sumu vyše 200 tis. eur, aby ľudia, ktorí počúvajú, aby vedeli o akých sumách hovoríme. Ak to má byť 8 ľudí na 36 mesiacov, mne to vychádza, že náklady na jedného pracovníka mesačne budú 700 €. Ak od toho odpočítame nejaké tie pracovné pomôcky, ktoré sú tu vymenované, tak sa bavíme o cene práce toho človeka okolo 600 €. 560 je čistá, alebo hrubá mzda?

*... diskutujúci nebol prihlásený*

**Ing. Bulla:**

Hrubá mzda.

**Mgr. Sovák:**

Hrubá mzda je 435, povinné odvody 125, na plný úväzok, 1 mesiac.

**Ing. Bulla:**

Aký máme nástupný plat pre začínajúceho mestského policajta? Pýtam sa preto pán Sosna, kým si to premyslíte, pýtam sa preto, aby sa nám nestalo to, že tí mestskí policajti, ktorí možnože sú slabšie platení, ako budú títo, by boli títo, by vystúpili z mestskej polície a išli by robiť túto hliadku. Preto, že pýtam sa preto, že v tom texte celom pán prednosta, sa nikde neuvádza, že členmi tej hliadky mali byť Rómovia. To nie je ani jedným slovom.

**Mgr. Sovák:**

Zle ste si to prečítali.

**Ing. Bulla:**

Kde to je? V dôvodovej správe to nie, možno niekde v prílohách. Jednoducho, marginalizovaní budú prijímaní, nemarginalizovaní nebudú prijímaní.

**Mgr. Sovák:**

Nie, tak sme to nastavili, že budú 8 z marginalizovaných skupín.

**Ing. Bulla:**

Tak, 8 Rómov.

**Mgr. Sovák:**

Áno.

**Ing. Bulla:**

Iba Rómovia, bieli sa nemôžu hlásiť jednoducho, lebo neuspeli. Lebo za tie peniaze veľa ľudí, ktorí nemajú žiadnu prácu, len minimálnu mzdu, možno by to bolo pre nich zaujímavé, preto sa pýtam.

**Mgr. Sovák:**

No áno, len keď chceme, aby pracovali s tými Rómami, myslím, že najviac im rozumie ten Róm. Bude výberové konanie, to nie tak, že hoci kto, a budú aj školení. Počas tých 36 mesiacoch bude trvať projekt, takže máme šancu, možnosť si tu vyškoliť nejakých ľudí, s ktorými potom vieme my komunikovať, mestská polícia. Oni už teraz, mestská polícia kvituje to, že sú im nápomocní. Komunikujú medzi sebou.

**Ing. Bulla:**

A ešte sa spýtam k jednému faktu. Vy ste spomínali, že sa chceme prihlásiť do 1. kola?

**Mgr. Sovák:**

Áno.

**Ing. Bulla:**

14.6., stíhame?

**Mgr. Sovák:**

Už sme žiadosť podali. Áno, ja sa ospravedlňujem, podali sme žiadosť, lebo 4 týždne, od kedy vyšla, 24. mája, myslím, že to je v dôvodovej správe, 24. mája vyšlo dátum vyhlásenia výzvy, doba trvania projektu 36 mesiacov, 1. kolo je 14.6., 4 týždne, 3 dokonca, tak sa nedalo nijak inak stihnúť, jedine takto, keď chceme byť úspešní. Komunikoval som to aj s úradom splnomocnenca, takže áno.

**Ing. Bulla:**

Odmena člena tej hliadky nebude vyššia ako je nástupný plat člena mestskej polície?

**Mgr. Sovák:**

Nie.

**Ing. Bulla:**

Dobre, ďakujem.

**Tomko:**

Ja som len presne na základe tohto všetkého hovorím, načo máme rómsku komisiu? Zbytočná vec, obišli ste nás, o ničom nevieme, teraz sa to dozvieme. Bol problém nás zavolať? Načo potom tu komisiu máme, schvaľujeme tu nejakú výzvu, nemáme sa možnosť k nej vyjadriť.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, je pravdou, že pokiaľ by ste boli uznášaniaschopní, tak určite by bolo predmetom rokovania aj toto. Tým, že ste neboli uznášaniaschopní, ste neprerokovali tento zámer.

**Tomko:**

Som rád pán primátor, že ste vedeli dopredu, že nebudeme uznášaniaschopní.

**PhDr. Čižmár:**

My sme nevedeli dopredu, že nebudete uznášaniaschopní.

**Bc. Sosna:**

Nechcem obhajovať niečo, čo bude, čo sa môže stať, to je naozaj ťažko povedať. Ja len zhodnotím naozaj rok, rok trvania dobrovoľnej občianskej hliadky, ktorá je teraz z radov tých rómskych spoluobčanov, ktorí pracujú na aktivačnom stredisku a ktorí nám podliehajú, ako mestskej polícii. To chodenie po meste, jak pán poslanec Ing. Kolesár hovoril, nechodia po meste bezcieľne. Samozrejme, čo sa týka ich kompetencií, sú oklieštené. Niektoré malé veci, ktoré vedia ošetriť na mieste, nejakých malých kontajneristov a pod., vedia urobiť sami, ostatné veci boli pre nás takou nejakou nápomocnou rukou, to zn., podali nám hlásenie cez mobil, kde operatívne prišla hliadka, riešila hliadka. Oni

oprávnenie nemali zaistiť niekoho, obmedziť na slobode a pod. Oni boli pre nás takými informátormi, čo sa týka sídliskových častí tých hlavných kritických, čo sa týka sídliska Sever, sídliska Juh. Čo sa týka, veľmi pozitívna väzba bola od policajného zboru, nikto tu nie je, zástupca ich, ale môžem to prezentovať, lebo spolupracujeme, boli nápomocní pri odhaľovaní trestných činov. Nechcem z brucha hovoriť čísla, ale bolo ich niekoľko. Boli svedkami a na základe ich svedectva sa došetrili tieto trestné činy, či už išlo o pokus krádeží, vlámania, porušovania domovej slobody, bolo ich xy, nechcem z hlavy, hovorím, tie čísla nenosím v hlave. Dva, alebo tri prípady boli, keď našli peňaženku s väčším obnosom peňazí, doniesli to k nám na mestskú políciu, následne na to sme vypátrali, stotožnili majiteľa tých peňazí a sme mu odovzdali. Boli to 3 prípady, o ktorých viem ja. Niekoľko prípadov bolo, našli mobilný telefón. Takisto bolo to pred Tescom, bolo to v meste, lebo ste povedal, že sa vám nepáči, že chodia po meste. Ja teraz hovorím, že dobre, že chodia. Čo sa týka samotnej osady, činnosť nebola len v meste, prevažná časť ich činnosti bola v tábore, alebo v osade, tam, kde žijú. Sú nápomocní pri doprovoďte RZP vo večerných, nočných hodinách, kde nemusí, alebo nemôže poskytnúť doprovod RZP mestská polícia, takisto štátna polícia, lebo to zabezpečovala ona. Pokiaľ sú prítomní oni, zabezpečujú to oni. Takisto zabezpečujú vývoz odpadu, kde sme takisto museli asistovať my na úkor toho, že sme nemohli byť v centre, museli sme byť v tábore pri zabezpečovaní odpadu. Veľmi dobré ohlasy máme vedenia obchodných centier, ako je Tesco a Kaufland, kde si môžete overiť, chodíte tam na nákupy. Veľmi dobré ohlasy sú z obidvoch zariadení, kde v prípade víkendov som už bol x – krát požiadany, prečo nechodia aj cez víkendy, lebo majú aj pozitívne ohlasy zákazníkov v tých obchodných centrách, že je tam menší pohyb maloletých, ktorí obťažujú a pod. Čo sa týka, ešte sa vrátim do tábora, bolo ohlásených tento rok takisto, nemám čísla pri sebe, niekoľko čiernych stavieb, niekoľko odberov čiernej elektriny, pomocou tejto dobrovoľnej občianskej hliadky, ktorá je vlastne dobrovoľná občianska hliadka. Čo sa týka pána poslanca Tomka, že nevedel o ničom, už v januári tohto roku prebehla informácia v médiách, ktorá bola, mala aj negatívny charakter, čiže to nie je nová informácia, už vlastne od januára to bolo prezentované v médiách, len sa čakalo na výzvu, kedy vlastne táto výzva príde. Ja, za seba, osobne si myslím, že by boli nápomocní nielen pre seba tam, kde žijú, ale pre také celospoločenské dobro, pre občanov mesta, pretože naozaj dnes je cítiť, aspoň ja mám také informácie, čo sa týka tých obchodných domoch, sídliskových častí, atď. Takisto treba si uvedomiť, že ich kompetencie, oprávnenia sú oklieštené. To znamená, vám sa môže poniektorým zdať, lebo dopyčul som sa aj to, on videl, nechal ho prejsť. Nemám čísla bohužiaľ pri sebe, ono nechá prejsť presne pán Kolesár, ako ste tvrdil, lebo on žije na osade, s vami sa stotožňujem, ale vám garantujem, že z desiatich prípadoch, osem oznámi nám na telefón. To znamená, veľa, veľa vecí nám oznamujú, lebo nevedia urobiť všetko, nemajú zákonné oprávnenia, ani fyzickú zdatnosť alebo predispozíciu.

### **Ing. Kolesár: FP**

Pán Sosna, obávam sa práve toho nedostatku kompetencií, aby sme nemali príliš veľké očakávania pri takomto finančne pomerne náročnom projekte, aj keď je to relatívne, náročný, nenáročný. Ale práve, aby sme nemali očakávania ako, všetko bude vyriešené a potom príde sklamanie, že to tak nefunguje. Čiže preto som hovoril, že podľa mňa, je to môj názor, podľa mňa by systém, ktorý je teraz zachovaný nech ostane, keď ste ho vybudovali, ale ja by som riešil zdokonalenie toho systému zvýšením príspevku pre mestskú políciu. Ja by som určite podporil v rozpočte vyššiu sumu pre mestskú políciu, pretože mestskí policajti majú kompetencie a nemusíme mať obavy, žeby nemohli zakročiť, žeby niekto nemohol zakročiť, lebo nemá kompetenciu. Podopriem to ešte jedným argumentom, keď som v roku 2011 nastúpil na úrad, bolo tu 12 mestských policajtov. Keď pán Brinček, ako vtedajší náčelník mestskej polície predstavil koncepciu, kde má byť na mestskej polícii 27 ľudí, pre boha živého, aké vzplanutie vášni vzniklo v mestskom zastupiteľstve a najmä pán Puci sa veľmi rázne postavil, načo nám je toľko policajtov. Dnes nikto ani okom nemihne, keď v Trebišove v našich špecifických podmienkach je 26 mestských policajtov, ktorí sú kompetentní, vystrojení, vybavení a podľa mňa by mohlo byť ešte viac a myslím si, že toto by našlo podporu. Čiže, o tom hovorím, že či nehľadáme riešenia o ktorých sa domnievame, že nám prinesú viac, než nám v reáli priniesť môžu. Takže, je to možno na polemiku. Ja nerozporujem nič z toho, čo ste pán Sosna povedali, len sa domnievam, že naše aktivity by sme mohli nasmerovať niekam inam a že toto, je to môj názor, neprinesie očakávané benefity.

**Bc. Sosna:**

24, nie 26 momentálne mestských policajtov, to je jedna vec. Druhá vec, ten projekt, keď som čítal tú výzvu, oni budú musieť prejsť tí ľudia nejakým školením. Takže, keď budú mať aké, také kompetencie, samozrejme nie na úrovni mestských policajtov. A čo sa týka toho, že finančne by sa podporila mestská polícia, s tým plne s vami súhlasím, ale z tohto čerpať nemôžeme, toto je šité na mieru práve pre tých ľudí, preto lebo máme jednu z najväčších skupín, ak už nie najväčšiu na východnom Slovensku. Podľa mňa by bolo márnivé, toto nevyužiť, lebo 8 ľudí vieme využiť, určite vieme využiť. Chodím tam každý deň, pán Kalman tu sedí, poslanec, je tam cez 6 tisíc ľudí. Je to katastrofa a pokiaľ to nebudeme riešiť, no neviem. Toto nám určite neublíži, myslím tento projekt, ale rozhodovanie samozrejme nechám na vás.

**Tomko: FP**

Ja len pán Sosna, zrušíme potom tú rómsku dobrovoľnú hliadku, čo máme, keď budeme mať miestnu občiansku poriadkovú hliadku? Ja to bude ďalej fungovať, lebo ten rozdiel finančný medzi jednými a druhými sa priepastne zvýši a bude taká konkurencia, že budete vidieť.

**Bc. Sosna:**

Ono nemôžu fungovať súčasne, ono aj zámer je taký, že teraz tejto dobrovoľnej občianskej hliadky, ktorá funguje, je to naozaj dobrovoľná občianska hliadka, lebo to sú aktívni pracovníci. Takže, drvivá väčšina z týchto, ktorí momentálne dnes už pracujú, by sa pretavila do tej miestnej občianskej hliadky, takže tam žiadna konkurencia, žiadny boj medzi nimi by nebol.

**Tomko:**

Takže, tá sa zruší.

**Bc. Sosna:**

Samozrejme. Vlastne, táto sa pretransformuje do tej miestnej.

**Tomko:**

A teraz máme koľko tých dobrovoľníkov?

**Bc. Sosna:**

Momentálne je ich aktívnych 14.

**Tomko:**

Takže klesáme počtom.

**Bc. Sosna:**

To je v poriadku, lebo aj tí 14-sti nemajú všetci o to záujem ísť do tej miestnej občianskej poriadkovej hliadky, alebo služby kvôli finančným benefítom, lebo oni poberajú nejaké benefity a potom by si ublížili, čiže nie všetci majú záujem, ani nie všetci by splnili, lebo tam je nie úplne, ale je tam nejaké obmedzenie, čo sa týka trestnej bezúhonnosti. Takže nie všetci by spĺňali prechod.

**Tomko:**

Dakujem.

**MVDr. Hrdlík: FP**

Koľko by nás stáli náklady na 8 policajtov za 3 roky? Na 8 nových policajtov s kompetenciami?

**Bc. Sosna:**

Mzdové náklady, keď zoberieme mzdu nejakých 600 € + odvody 900, 900x36 mesiacov x 8, ale nemôžem porovnávať, lebo toto nemôžeme pretaviť do mestskej polície, ja by som bol milé rád, ale nemôžeme, toto je šité len na nich. Keby sme to mohli pretaviť do mestskej polície, áno, super, ale nemôžeme, toto je viazané na ten projekt.

**PhDr. Čižmár:**

260 tisíc, orientačne suma, na ktorú si sa pýtal.

**Bc. Sosna:**

No a tam sa dajú využiť pracovné pomôcky, atď. Ja by som sa toho projektu určite nebál, lebo zatiaľ hovorím, toto tu, bolo šité, začínali sme, nechcem použiť výraz, že sme uplietli z niečoho bič, ale naozaj sme začínali od holého stola. Ja nehovorím, že neboli aj negatíva, boli, niektorí začali robiť, potom bol problém s dochádzkou, atď. Teraz sa vytvorila taká, máme naozaj 8 takých skalných ľudí, ktorí sú tam od začiatku a poviem, že na 6 je z nich naozaj spoľah, kde sa pošlú, tam idú. Väčšinou sú to takí jedinci, ktorí majú aj autoritu, tam doma u nich. Choďte sa dneska pozrieť na Čerjacký kanál, pred mesiacom a pol bol vyčistený povodím, dnes tam nenájdete plastovú fľašu. Sú na to určeni prednostne dvaja ľudia, ktorí tam bývajú, ktorí dozorujú. Ten kanál za naozaj 5, či 6 týždňov, kedy sa vyčistil, nie je tam jedna plastová fľaša.

**MVDr. Hrdlík:**

Podľa vás, ako odborníka, by tento projekt bol prínosný?

**Bc. Sosna:**

Ja myslím, že určite áno.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*informáciu o tom, že mesto Trebišov predložilo žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku pre projekt s názvom „Miestna občianska poriadková služba v meste Trebišov“, kód výzvy: OPLZ-PO5-2017-1*

*B/ konštatuje*

*že ciele predloženého projektu sú v súlade s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trebišov na roky 2016-2023 s výhľadom do roku 2025 a v súlade s Územným plánom mesta Trebišov*

*C/ schvaľuje*

- 1. zabezpečenie realizácie projektu mestom Trebišov po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok,*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu v objeme 10 080,54 EUR,*
- 3. záväzok po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu v objeme najviac 10 080,54 EUR s DPH,*

*Výška celkových oprávnených výdavkov :*

*201 610,80 EUR s DPH*

*Výška nenávratného finančného príspevku :*

*191 530,26 EUR s DPH*

*Výška spolufinancovania z vlastných zdrojov:*

*10 080,54 EUR s DPH*

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 15)

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 19:**

**Strážna služba v priemyselnom parku**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Dňa 22.9.2004 uzavrelo mesto Trebišov Nájomnú zmluvu s Business Company Žilina, s.r.o., ktorou si prenajalo pozemky a budovy bývalého areálu Frucony za účelom realizácie projektu Priemyselný park Trebišov. V zmysle článku 8. bod 8.4 podnájomnej zmluvy uzatvorenej 22.9.2004 v znení neskorších dodatkov medzi spoločnosťou Priemyselný park Trebišov ako prenajímateľom a Mestom Trebišov ako nájomcom platí, citujem: Nájomca sa zaväzuje, že po prevzatí predmetu nájmu na vlastné náklady alebo na náklady podnájomníkov zabezpečí počas celej doby nájmu nepretržité stráženie predmetu nájmu profesionálnou strážnou službou. Nájomca je oprávnený zabezpečiť stráženie predmetu nájmu počas doby výstavby priemyselného parku prostredníctvom profesionálnej strážnej služby zabezpečenej dodávateľom stavebných prác. Z vyššie uvedeného vyplýva záväzok Mesta Trebišov zabezpečiť stráženie celého objektu priemyselného parku, ktorý má Mesto Trebišov prenajatý od spoločnosti PP TV a to až do skončenia platnosti nájomnej zmluvy, to zn. do 4. mája 2021 prostredníctvom profesionálnej strážnej služby, ktorá musí mať licenciu na prevádzkovanie bezpečnostnej služby v zmysle zákona. Lehota plnenia zmluvy, na základe ktorej je v súčasnej dobe táto činnosť vykonávaná, končí 1.10.2017. Z dôvodu zabezpečenia kontinuity stráženia areálu predkladáme materiál k realizácii verejného obstarávania na podlimitnú zákazku s názvom Strážna služba v priemyselnom parku na obdobie 1 roka s možnosťou výpovede aj bez uvedenia dôvodu s výpovednou lehotou 3 mesiace. Predpokladaný objem obstarávaných služieb predstavuje poskytovanie služby v rozsahu 14 520 hodín.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu:

**Ing. Bobík:**

Ja len zopakujem to, čo som hovoril na komisii finančnej. Tá strážna služba nám končí až na konci 9. mesiaca, zmena by mala nastať od 1.10. Domnievam sa, že je ešte dosť času na to, aby sme hľadali formy, pretože súťaženie v rámci EKS je pomerne rýchle v rámci strážnych služieb a domnievam sa, že v dnešný deň sme nevyužili všetky možnosti na to, aby sme mali informáciu o tom, akým spôsobom zareaguje priemyselný park. Je treba dať možno priestor, aby ukázali možno ochotu v niektorých veciach vo vzťahu ku komunikácii mestu. Samozrejme, nedá sa zaručiť, že to tak bude. Rovnako som tak to hovoril, že tým, že sa zmenili podmienky prevádzky parku a to je nepochybné, že strážime niečo, čo kde už nie je reálny pohyb automobilov, resp. nie v takom prípade, jak beží výroba. Tak som žiadal, aby sme mali k dispozícii aj analýzu, stanovisko, čokoľvek o čo sa ako keby môžeme oprieť k tomu, ak by sme zmenu spôsobu strážnej služby tak, ako sme to už preberali pred rokom zrealizovali iným spôsobom, ak nebude možná dohoda dvoch zmluvných strán zrealizovaná dodatkom zmluvy. Nevidím v dôvodovej správe nejaké informácie tohto charakteru, takže predpokladám, že ešte nie je k dispozícii, preto si myslím, že v tomto čase je ešte predčasné o tom rozhodovať a schvaľovať to v takomto režime, keď sme nevyužili všetky možnosti na to, aby sme možno čiastočne znížili náklady



na tú strážnu službu, keďže vieme, aké budeme mať po 1.10. už aj teraz aké máme tržby za správu parku, resp. za nájom, ktorý tam v rámci nájmu fakturujeme, resp. nefakturujeme.

**Ing. Gore:**

Ja mám poznámku, resp. otázku k ekonomickej stránke veci a síce k zdrojom, ktoré sme vyčlenili na zabezpečenie tejto strážnej služby. Predpokladá sa vyčleniť 45 tis. eur, pýtam sa, z čoho sa vychádzalo, keď na finančnej komisii som sa pýtal, bolo mi povedané, že podmienky sú také isté, ako bola tá zmluva, ktorá teraz končí ročná. Ja som to odkontroloval s tými formulármi, je to tak, sú to tie isté podmienky a teraz platíme 6214 €, my sme stanovili, že 45 tis. eur potrebujeme. Je to viac ako 20 % nárast, preto chcem vedieť akým spôsobom to bolo stanovené, navyiac, v minulom roku tá súťaž prebiehala tak, že bola jedna súťaž, tam sa jeden účastník zmýlil a dal nie čiastku za rok ale za hodinu a v tejto súťaži dokonca spoločnosť, ktorá skončila na 2. mieste, ale tá súťaž bola skončená, ponúkla 32 tisíc. V druhom kole tá spoločnosť HATRIX, ktorá ponúkla 32 tis. sa už nezúčastnila súťaže, takže vyhrala spoločnosť Shield s 36 tisíc. Požiadam o toto vysvetlenie, prečo takéto navýšenie viac ako 20 %-tné, to je jedna vec a druhá vec, veď my nemáme príjmy z nájmu, z čoho to chceme platiť a nemáme problém s tým, že o 9 tisíc zvýšime predpokladanú hodnotu zákazky.

**PhDr. Čižmár:**

Poprosím o vyjadrenie pána prednostu.

**Mgr. Sovák:**

Tak, ako ste povedali pán poslanec, podmienky sa nezmenili, tá suma myslím, že je tá istá, čo sa začalo súťažiť tých 45 tisíc. Minulého roku to, že sa vysúťažila nižšia, je tu riziko, že keď dáme 36, nemusí sa nikto prihlásiť, lebo to už je, keď si zoberiete  $45000:12=3750$  na mesiac pre všetkých ľudí a je tam určite, to nevieme zabezpečiť ani my s vnútornou ochranou, keď je tam všetka poistka, všetky ostatné veci, právne a ostatné. Ja neviem, teda ako to oni dokážu, ale táto suma je dosť nízka, teda. A finančné prostriedky neviem teda, ak sa chce vyjadriť.

**Ing. Duč:**

Veľmi správna otázka, alebo poznámka od pána poslanca Goreho, pretože práve túto vec plánujem dať na rokovanie finančnej komisie, resp. potom na septembrové zastupiteľstvo. Nakoľko v zmysle zákona 583/2004, pokiaľ má mesto podnikateľskú činnosť, samozrejme nesmie dosiahnuť stratu a september je práve tým, alebo koniec septembra je práve tým obdobím, keď treba navrhnúť určité opatrenia a aký stav prostriedkov je momentálne na účte priemyselného parku, skutočne neviem, ale dosť na tom, že z týchto prostriedkov sa musia momentálne hradiť aj právne služby JUDr. Vojčika. Aj tá strážna služba, nehovoriac, že sú tam náklady v podobe odpisov, čiže a príjem, výnosy resp. nepríjem, výnosy z toho neplynú už absolútne žiadne, takže, keď nie tento rok, tak 18 rok určite budeme musieť už to zakomponovať do rozpočtu hlavnej činnosti, teda do rozpočtu mesta, pretože tieto veci už nebudeme môcť uhrádzať z účtu podnikateľskej činnosti, resp. priemyselného parku. Ale momentálne som sa týmto ešte do detailu nezaoberal, čiže vám presne povedať neviem. Je to problém, ktorý sme už aj s pani audítorkou riešili, takže určite v septembri budeme to prerokovávať.

**Tomko: FP**

Keď som dobre tomu rozumel, pán Ing. Bobík, dávate návrh na stiahnutie tohto bodu z programu zastupiteľstva? Zbytočne, aby sme to čítali, hlasovali. Je to tak, či nie?

**Ing. Bobík:**

Formuloval som otázku tak, že teda stiahnuť. Ja som navrhoval to už na komisii finančnej, aby sa to na zastupiteľstvo ani nedostalo, aby sme využili letné prázdniny na to, aby tí, čo sa hlásili k tomu, že chcú s mestom mať nejaké nadštandardné vzťahy, tak majú priestor, aby to preukázali jednoducho formou, formou dodatku k zmluve, kde zmeníme spôsob stráženia a potom aj potencionálne vynaložené prostriedky, ktoré na to môžeme dať a aj napriek tomu to je na zastupiteľstve. Nedával som návrh na stiahnutie, navrhoval som, aby sme o tom teraz nerozhodli a neschválili v takom znení ako je to predložené.

### **Ing. Kolesár: FP**

Pán primátor, moja poznámka smeruje na pána prednostu, kde ma zaskočila poznámka o tom, že bolo to vysúťažené za, prepáčte čísla som si nezapamätal, za 36 alebo koľko a nevieme, jak to oni dokážu, tak pre istotu dajme 45, len aby nemali nejaký problém. Ale pán prednosta, nech si s tým súkromný sektor poradí. Prečo nás trápi to, že či niekto, kto sa prihlási do súťaže a dá nám cenu 25 tisíc, či on, či ako to on urobí. Veď to je predsa jeho riziko a jeho vec a určite jeho šikovnosť ak to takto dokáže. Tak, nehnevajte sa, ale prístup, ktorý sme uplatňovali pri strechách, keď pri súťaži bola predpokladaná hodnota a sumy si nepamätám, bola nejakých 100 %, vysúťažilo sa 80, či 70 %, nabudúce sme zase išli do súťaže so 100 %, lebo čo, keď mu nevyjde. No tak aj teraz, my vieme, že niekto to dokázal vysúťažiť a ustrážiť a to ešte tam bol pohyb, aj keď nám tu Bliku neustrážil to je pravda, odišla, ani nevieme kedy ani ako, len už jej niet, ale urobil to za nejakých 36 tisíc a my teraz, aby on sa nepohneval a aby škodu neutrpel, tak dajme predpokladanú hodnotu zákazky zase vyššiu. Tak prečo? Čo nás motivuje k takémuto činu? Verte tomu, kto len trošku má skúsenosti so súkromným sektorom, že súkromný sektor nepôjde do záležitosti, ktorá preňho bude stratová. Ak by sa ukázalo, že sa neprihlási nikto, tak vtedy môžeme uvažovať nad tým, že prečo v minulom roku áno a teraz nie. Ale my máme obavy o hospodársku situáciu toho, komu ideme platiť? Veď to nech sa on stará. To, čo je za prístup, priznám sa, že ma to prekvapuje a neviem sa s tým vyrovnáť a poznám fungovanie súkromného sektora, myslím si, že celkom dobre. Takže, ak niekto bol ochotný na takúto sumu, tak určite na tom neprerobil a verte, že nerobil to ako charitu.

### **PhDr. Čižmár:**

K tej poznámke, ktorú ste uviedli pán poslanec, môžem vás ubezpečiť, že v žiadnom prípade to nie je naháňanie peňazí do vrecka súkromného podnikateľa. Príprava tejto súťaže bola plne v kompetencii pani Ing. Maďarovej, ktorá ju pripravovala aj s pánom Ing. Eliášom, aby vychádzala z nákladovosti, v minimálnej nákladovosti na zaplatenie počtu zamestnancov a ceny práce pri režime, ktorý vyžaduje zmluva tak, ako to bolo prednesené minulý rok, aj predminulý rok a to vy dobre viete. V roku 2015 zmenou prevádzkovateľa stráženia tohto objektu došlo k výraznej úspore a práve tá výrazná úspora nakoniec, bola aj predmetom takej dlhšej konfrontácie z pôvodného, z pôvodnej služby myslím, že firmy Trezor, ktorá sa dotazovala na cenu práce a napádala práve cenu práce u víťaza, kedy ani výška minimálnej mzdy pri prepočtoch nezodpovedala výslednej sume, ktorú ponúkla firma Schield v súťaži, ale toto sme samozrejme my už neriešili. Čiže, ak sa bavíme o celkovej sume, tak sa bavíme o tej celkovej sume, o ktorej hovoríte 45 tisíc, to nie je na zhodnotenie, vychádzame, alebo vychádzali pri príprave tohto obstarania zamestnanci z minimálnych nákladov. Akým spôsobom táto firma rieši tú nákladovosť tak, aby bola ešte nižšia, to je už plne v jej kompetencii, ale pre nás je podstatné, aby sa dodržali podmienky zmluvy.

### **Ing. Kolesár:**

Chcel som vlastne len dopovedať, že to, že áno, je to úplne v jej kompetencii, tak nechajme to na nich, keď to vedia za menej a chcel som ešte povedať aj to, že jednou z metód určenia predpokladanej hodnoty zákazky je zistenie relevantnej ceny na trhu. Takže, nerobme si zbytočné starosti tam, kde nepotrebujeme a neprepočítavajme to za koľko by som to dokázal urobiť ja, keď ja to strážiť nebudem. *Navrhujem, aby sa mesto netrápilo s tým, za koľko by to mesto dokázalo strážiť.*

### **PhDr. Čižmár:**

To nie je trápenie, alebo porovnávanie s tým, za čo by sme dokázali my. Ja hovorím len, že pri výpočte tejto ceny, alebo sumy sa vychádzalo z minimálnej ceny práce, ktorá je potrebná na zabezpečenie takejto služby pri riadnom zamestnaní.

### **Ing. Kolesár:**

Ale už máme preukázané pán primátor, že niekto nepotreboval ani takú sumu, tak prečo mu to ponúkame? Nech sa on s tým vysporiada a nech sa nájde ešte druhý, tretí, alebo ten istý, keď to robil teraz za 36, tak možno by sa prihlásil aj ďalej. A určite, čo chcem upozorniť som nepovedal, že chceme niekomu naháňať peniaze, to nie. Toto nezaznelo.

**MVDr. Hrdlík: FP**

Dobre hovorí, on by mňa nepochválil, ale ja ho pochválim teraz. Tu mi pán ekonóm povedal, že skade peniaze. A doteraz sme skade mali, keď Blika nič neplatila? Neplatil nikto a mali sme peniaze. Buďte takí dobrí, chcem vás poprosiť všetkých poslancov, dajme tam tú strážnu službu, lebo keď príde zmluva na to, tak oskubu nás jak húsky. Pán JUDr. Vojčík tu príde, zastúpi nás za 100 tisíc eur, plus nám príde ešte neviem koľko pokuta z PP TV. Radšej poďme sa dajak dohodnúť a nestavajme sa na zadné nohy. Koniec nám s tým priemyselným parkom. Ešte sa chcem opýtať pán primátor, ešte si nezážil fakt tu, čo som na začiatku ešte hovoril, troška sme už aj unavení z toho tepla, na tú generálnu prokuratúru dožiadanie, že kde sa chyba stal. Však fakt, to nenormálne u nás s priemyselným parkom, však to mesto položí na kolená. Utečieme všetci stade, čo máme ruky, nohy zdravé a ostanú tu len spoluobčania.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, mal si možnosť aj pri predchádzajúcom zastupiteľstve a k dispozícii k nahliadnutiu aj čítaniu materiál kontroly NKÚ, tak vieš, čo sa

**MVDr. Hrdlík:**

Nerozumiem, tam sa stal dajaký podvod, však to nie je normálne, žeby toto, také dodatky boli a poslanci boli daní do omylu. Však to dajme dajakým, pána poslanca žena tam robí, dačo hľadajme dajaké chodníčky, však to nenormálne. Čo budeme platiť? Keď príde ku lámaniu chleba, tak my prídeme o všetko.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 92/2015 zo dňa 5.10.2015 verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom – Strážna služba v priemyselnom parku s predpokladanou hodnotou vo výške 45 000,00 € bez DPH, s využitím elektronického trhoviska, ktoré bude zrealizované podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 16)*

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 20:**

## **Oprava mestských cestných komunikácií a chodníkov, 2. etapa**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Po obhliadke mestských cestných komunikácií a chodníkov boli vybrané najzávažnejšie úseky, ktoré mesto navrhuje opraviť v roku 2017 v 2. etape. Po zameraní plôch boli spracované kalkulácie predpokladaných nákladov na ich opravu, ktoré budú slúžiť k stanoveniu predpokladanej hodnoty zákazky. Tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe v prípade cestných komunikácií ide o Ulicu Československej armády od Rodinnej lekárne po posledný vjazd do areálu bývalej STS, ďalej Puškinova ulica – od Československej armády po vjazd do areálu Bytového podniku, Škultétyho ulica pri Tržnici – vjazd, mestská plocha pred BD 2077, ďalej chodníky a spevnené plochy, konkrétne Ulica T. G. Masaryka, CVČ - vstup do budovy, Škultétyho ulica, chodník od Rastislavovej ulice po BD 2078/3 a Škultétyho ulica, chodník pred BD 1921/6. Tento materiál bol prejednaný na komisii výstavby a komisia výstavby k nemu zaujala stanovisko, že odporúča schváliť predložený návrh opráv. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Tomko:**

Pán primátor, v rámci toho, že sme všetci unavení, vieme, jak hlasovanie dopadne, sme už aj hladní, lebo ten obed bol trochu skromný, *tak dávam procedurálny návrh, aby sme bod č. 20 stiahli z rokovania mestského zastupiteľstva z časového a vecného postupu rokovania.*

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže ide o procedurálny návrh, ktorý súvisí s prerokovaním bodu o stiahnutí, tak nech sa páči. Pani poslankyne, páni poslanci máte možnosť hlasovať. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 17)*

**za: 4, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh nebol schválený

### **Ing. Bobík:**

Ja mám podobný návrh, ale nie procedurálny v súvislosti s tým zoznamom. Ja som ho už predniesol na komisii finančnej, tak ho zopakujem pre ostatných kolegov. Do materiálu bol doplnený úplný zoznam tých všetkých častí, ktoré evidujeme, ktoré boli vlastne vybraté do teraz, etapy označené ako č. 2. Ja mám k tomu taký procedurálny návrh, ale z pohľadu dokumentu, nie z pohľadu prejednávania bodu a to následovne, tento základ dokumentu, ktorý hovorí o sumári všetkých výtlkov, požiadam všetkých poslancov, ktorí interpelovali, konkrétne dnes som tam zaregistroval niekoľko podnetov od pána Tomka, takisto aj kolegovia, ktorí sa hlásili a hovorili teda, že to, čo interpelovali sa nedostalo na ten zoznam, tak, aby sme v zozname mali všetky potrebné opravy. K tomu zoznamu sa potom postaví oddelenie výstavby, nasledovne označí tie položky, ktoré budú realizovať technické služby v rámci infrasetu a lokálnych opráv. Tak, aby nám bolo jasné, kto bude opravovať a zhruba v akom čase ten konkrétny výtlk, lebo dnes máme takú polemiku, že asi to budú opravovať na technických službách, alebo to bude v 1. etape, v 2., alebo v 3., alebo aká etapa vlastne bude. Takže, mať kompletný zoznam z ktorého bude jasné ku každému výtlku, alebo ku každej potrebnej oprave, ak ich realizujú technické služby, predpokladaný termín realizácie opravy, lebo vieme, aké máme kapacity, koľko máme zmesí, koľko máme tých infrasetov, teda zariadenia, s ktorými to opravujeme a ku všetkým ostatným vyčísliť predpokladané náklady finančné na ich realizáciu a z toho zoznamu potom poslanci rozhodnú, či opravíme viac menších za určitý finančný objem, alebo urobíme ako keby veľké opravy, ktoré navrhujeme teraz aj v kontexte toho, že na pol rok budeme mať predpokladané, resp. budeme mať predbežný stav príjmov a výdavkov rozpočtu, budeme vedieť koľko si môžeme dovoliť, lebo teraz sa

blížime už na limit toho, čo máme a hovoríme o 2. etape. Možno 3. etapa v tomto roku nebude podľa toho finančného, lebo ju vyčerpáme, alebo naopak povieme, že zrealizujeme v septembri ďalšiu etapu a v nej dáme povedzme viacej tých úsekov a niektoré posunieme do budúceho roka, lebo takto sa o tom dozvedáme, len postupne zaplňame zásobník, ktorý niekde je a potom len sa ako keby pri tom prejednávani dozvieme, no tak tieto štyri sa vybrali, a teraz ja sa budem pýtať, prečo tam nie je toto a neviem ani povedať, koľko by tá oprava za ktorú by som potencialne kolegov, poslancov presviedčal, že radšej ju zrealizujeme, bude stačiť, to bude 2000, 3000, 20000, 100000. Takže tak, aby sme to mali rozštrukturalizované. Tieto veci opravujú technické služby, približný termín samozrejme pre občanov, keďže hovoríme, že chceme im tú informáciu poskytnúť, kedy to opravia a to, čo nie, čo už je nad rámec ich možností technických a technologických, tak všetky tie, ktoré nebudú realizovať oni, v tomto zozname vyčíslit' finančne tak, jak máme vyčíslené tie štyri, ktoré sme teraz, ktoré boli teraz navrhnuté do opráv a z nich potom poslanci, ktorí sa tým zaoberajú a aj v komisii, resp. ostatní, budú mať možnosť povedať. Ja si myslím, že urobme radšej ten a ten úsek, tak sa na zastupiteľstve z tých bodov vyberie a tak sa odsúhlasí. Takže takýto procedurálny návrh k postupu opráv v tejto a aj v budúcich rokoch mám a dúfam, že teda kolegovia poslanci sa stotožnia s tou mojou predstavou a postupne budeme takouto formou zaplňať a aj z druhej strany odoberať ten zoznam. Ďakujem.

**Mgr. Mokáňová: FP**

Ja mám faktickú otázku, ktorí poslanci? Do každej komisie to dáme? Ktorí poslanci budú vyberať tie úseky, ktoré sa budú opravovať?

**Ing. Bobík:**

Vecne príslušnou komisiou k tomu je komisia výstavby, ale samozrejme pokiaľ tento materiál bude k dispozícii a bude hotový, asi nič nebráni tomu, aby elektronickou formou ho dostali všetci poslanci a aj keď nebudú, neprídu na rokovanie konkrétnej komisie výstavby, lebo im to vecne prísluší, tak môžu kolegom poslancom, ktorí tam chodia povedať, súhlasíme, nesúhlasíme. Budú o tom mať informáciu. Ak nevyužijú, tak potom sa o to dozvedia v materiáloch zastupiteľstva.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, ja len opäť pripomínam to, čo som už dnes raz použil, aj v tomto bode, aj pri tomto návrhu úsekov, komisia výstavby to, čo ty hovoríš, že je vecne príslušná, dala súhlasné stanovisko. Dala súhlasné stanovisko, tomuto návrhu opráv úsekov, ktoré sú uvedené.

**Tomko: FP**

Súhlasím s Ing. Bobíkom, určite je to rozumná vec a tiež teraz je to nejaké záväzné stanovisko komisie, keď to schváli, je to odporúčacie, tak rokujeme o tom. To znamená, že keď už raz komisia o niečom rozhodla, tak už je to sväté? Preto hovorím, je to rozumný návrh, aby sa stretli viacerí, ja s tým súhlasím.

**PhDr. Čižmár:**

To je v poriadku pán poslanec, len potom je potrebné zobrať do úvahy, že tá oprava tých komunikácií sa neuskutoční teraz v najbližších týždňoch a opäť bude podliehať výberu, potom forme obstarávania a až samotná realizácia. Treba si uvedomiť dokedy sú obal'ovacie zmesi k dispozícii, aby opäť potom nenastala kritika, že sa opravujú cesty v októbri.

**Tomko: FP**

Nechcem byť zlý, ale doteraz sme čakali za infražiarič, a sme nerobili nič.

**PhDr. Čižmár:**

Ako sme čakali pán poslanec? Sme sa zapojili do projektu, projekt bol schválený na základe pridelených peňažných prostriedkov bol predložený návrh na formu obstarania. Čo ste schválili obstaralo sa, bola dodaná a rieši sa. Ako sme to mali predbehnúť?

**Tomko:**

No, už tu starú technológiu nebudeme využívať?

**PhDr. Čižmár:**

Ale, ktorú starú technológiu?

**Tomko:**

Robili ste ulicu kolo bývalej plavárne, celý týždeň v kuse, 6 dier, celý týždeň v kuse.

**PhDr. Čižmár:**

To nie je pravda.

**Tomko:**

Ja tam chodím dennodenne, 6 dier, celý týždeň v kuse. Keď to takým tempom bude ísť, tak do zimy to aj tak nestihneme.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, 6 dier celý týždeň sa neopravovalo. Je tu pán Davala, nech sa páči, vyjadrite sa pán Davala.

**Davala:**

V tomto roku zo strany technických služieb sa na jar opravovali výtlky, opravovali sa na cestách, ktoré boli najrizikovejšie a boli v smere jazdy, kde najčastejšie vodič mohol vojsť kolesom. Spotrebovali sme 25 ton kanaderu na tieto výtlky, nemám tu zoznam, ale mám denne, kde sme robili. S infrasetom sme urobili 30 dier, môžeme si ich spočítať, keď začneme na J. Kostru na parkovisku 3, na Škultétyho zhruba 9, na Moyzesovej ďalších 11. Skončili sme na Moyzesovej pri zákrute pri MUDr. Halapinovi s tým, že sa malo pokračovať, je v pláne pokračovať na Varichovskej ulici, potom je plán pokračovať na Švermovej ulici, 29. augusta, atď. tie ulice. Čiže je, robili sme i na jar tou starou metódou, že sa rezalo, vyrúbavalo, ale dával sa kanader a ešte bola tu zmienka predtým, že sa rezalo na Ulici Čsl. armády, áno, ale ako sa vypracoval tento zoznam, ktorý sa má dneska schváliť a Ulica Čsl. armády padla do tohto výberu a sa malo schváliť, nepokračovalo sa ďalej. Toľko. Ešte jednu poznámku. K týmto výtlkom, som zabudol, ešte sa ospravedlňujem, aj to výstražné znamenie na Ulici Čsl. armády je z toho dôvodu, že občan bývajúcí v dome Mikunda sa sťažoval, že keď bolo mokro, tak mal nie ohradu zašpinenú ale dom. Ja som tam bol osobne pozrieť a tá prekážka pre vodičov, ja som dal príkaz. Preto je tam, že on sa sťažoval osobne u nás na znečistenie nehnuteľnosti. Ďakujem.

**MUDr. Tomko:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, týmto zoznamom, keď som to čítal, som totálne sklamaný. Interpelácie, taktó vyzerá, nemajú význam, aby sme ich tu rozprávali. Iný zoznam, ja som čakal ešte nejaký doplnujúci zoznam, kedy ostatné ďalšie úseky budú opravované, kedy budú do toho, aby sme vedeli nejaký termín, žiaľ, nedočítal som sa toho. Nevie, ako sa ďalej bude postupovať. Hovorím, vyzerá, že periféria tí, ktorí sme v tých uličkách niekde na boku, alebo na periférii, výjazdy z tých bočných uličiek, nikto si to nevšimol. Takže, poprosil by som, aby ten, ktorý robil ten zoznam, aby si láskavo všimol aj južnú časť, tie menšie uličky ako Družstevná, Mlynská, Nižnianska, lebo výjazdy napr. už teraz z Mlynskej je tam taký výtlk, že za chvíľu budeme mať problém vychádzať z nej.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, aj tie úseky, ktoré tam máte uvedené, sú z interpelácií a sú v hodnote, ktorá je vyčlenená v rozpočte.

**Ing. Gore:**

Myslím si, že má význam ten zoznam, ktorý Ing. Bobík navrhuje pripraviť. Už aj z toho hľadiska, že naozaj tam treba zapracovať aj ten plán, ktorý majú technické služby. Vyzerá to tak, ako keby jeden s druhým nekorešponovali. Oni začali, potom sa to dostalo do plánu dodávateľským spôsobom. Teraz

nám hovoril o tom, že budú pokračovať tam, tam. No, dostanú žiadosť od Ing. Bogdu a možno to bude kolidovať s tým, čo oni majú v pláne. Čiže aj jedni aj druhí, aby sa to zosúladiť. Zbytočne budú mať poslanci, že ide sa robiť táto ulica a oni to majú v pláne na október.

### **MVDr. Hrdlík: FP**

Musím povedať všetkým predrečníkom, že majú pravdu. Všetko pekne, dobre, aj dávam im za pravdu, len jedno neviem pochopiť, že oni sa zapoja do nejakej besedy a nevyjadria svoj názor, ani hlasovaním. Ani hej, ani nie, ani nezdržal sa, to dajaká schyzofrénia tu je, a toto už 3 hodiny tu je, len hovoríme, hovoríme, každý povie svoj názor, dobre, ale aspoň vyjadrím sa, som za, proti, alebo zdržal som sa a nie že nehlasujem, to je troška smiešne. Nehnevajte sa kolegovia, mám ku vám úctu, ale dajak nejde do tohto. No povedz, no však dobre, ale vy ste tu pre ľudí, nie pre seba, ty si tu pre ľudí, nie pre seba. Tak povedzte, ľudia čo majú robiť, prečo majú tí ľudia trpieť, prečo majú tie deti z materskej školy, nemajú si ísť pre tú cenu predsedu samosprávneho kraja. Prečo tí ľudia nemajú teraz túto hliadku, prečo nemajú výtlky spravené, lebo vy ste sa ... na zadné a si dokazujete s primátor, že kto je, ale tí ľudia tam nie sú z tej vašej ..., ani my s Ferom nie sme, ani tí ostatní nie sme tuná. Ja som nehovoril nič, ja poviem svoj názor, pán prednosta, sme si to vydiskutovali, troška ostrejšie bolo, povedali sme si, ideme ďalej a verím tomu, že pôjdeme dakedy na pivo, ale dneska to je také napnuté. Ale u vás, to je človeče, štyri roky budeme teraz toto počúvať, Nehlasovať, jedni navrhnu, druhý neschváli. Načo, poďme preč, najlepší sú tí poslanci, čo sú tu není, čo my tu sedíme od deviatej, najlepší ten, čo vôbec sa nezapojí, je krásny, zlatý, nič nemá nijaké návrhy, ten je najlepší. A teraz počúvajú, ta ten hlúpy Hrdlík len hovorí, hovorí, teraz sa dostaneme do sporu s vami, vy to preberiete tam, vo vašom klube a už čakáte, čo, kde, akú zákazku Hrdlík dostane a so syčaním a dokázať mu dačo. Ja ti dokazujem dačo, tu sme kamaráti, ja som rád, že si spravil na úrovni, ale poďme ďalej. Nie, dokazujeme si tu všetci teraz, načo sme tu, za frašku, za tých 42 eur, či koľko? No povedz, už čakám na tvoju interpeláciu.

### **Ing. Bulla: FP**

Pán kolega, Ivan Hrdlík, dvakrát už bolo hovorené o tom, prečo to dnes prebieha tak, ako prebieha. Po dva a pol roku je to prvýkrát. Nehovor o štyroch rokoch, je to prvýkrát, čo sme pristúpili k takémuto, nazvime to štrajk, nazvite to, ako chcete. Predseda vlády podporil štrajk pracovníkom wolkswagenu? Tiež asi o niečo bojovali. My bojujeme o jedno, bojujeme o to, aby pán primátor prestal klamať, o nič iné. A ak my sme na vine, že niečo nebolo schválené, je mi ľúto niektorých bodov, za ktoré som aj chcel hlasovať, aj to mám poznačené, že by som hlasoval, ak by sme hlasovali, žeby som hlasoval, ale je mi ľúto niektorých bodov, že neboli schválené, ale jednoducho niekde musíme povedať hop, stop, dost. Toto, tú špinu, čo bolo pred voľbami, toto teraz budeme vyťahovať opäť?

*... diskutujúci nebol prihlásený*

No a čo Ťulo, ty si ako prednosta, ktorý ma zastavil cez víkend na pive a opýtal sa ma, a to vážne sa ešte hneváte za to, čo bolo pred voľbami? No pán prednosta, prepáčte, áno. Čo ste si mysleli, po týždni, po dvoch, po mesiaci, po dvoch mesiacoch pôjdeme spolu na pivo, budeme sa tľapkať akí sme kamaráti? Nie, stretli sme sa, vy ste sa ma tam pýtali, tak ako naivne, to akože vážne, čo sa divíte potom po tých vedrách špiny a tom ... *nezrozumiteľná interpretácia*, a to, že deti niektorých našich ľudí chodili domov plačúci po tom, po tej všetkej špine, čo museli počúvať a čítať pred voľbami? A teraz sa to opäť obnovuje, teraz opäť začína hrať na túto strunu? Dost, pán primátor, si uvedomte, zoberte zodpovednosť na seba a uznajte, že toto všetko, čo sa dnes deje je kvôli vám a začnite, ja som to už dneska povedal, uvážte slová a začnite sa správať tak, ak chcete, aby veci boli schválené a keďže ich predkladáte, tak asi chcete, tak sa správajte k poslancom tak, aby tí poslanci tie veci schválili. Ďakujem  
*potlesk*

### **PhDr. Čižmár:**

O akých vedrách špiny hovoríte? Vy sa opovažujete hovoriť o vedrách špiny na vás? Dúfam, že každý z nás má dobrú pamäť, ako fungovalo ešte pred voľbami, aj pred jednými, aj pred druhými, čo sa

objavovalo na sociálnych sieťach v akej podobe a tak, ako to pokračuje doteraz formou falošných nickov, okiazania, atď., atď. Takže, vy sa tu nesťažujte, vy sa nesťažujte na to, čo sa týkalo nielen vás, ale aj nás.

**Ing. Bulla:**

Na budúce vám budem citovať zo žaloby, ktorá bola podaná na tieto veci, ktoré boli publikované pred ostatnými voľbami a tam budete desiatky a desiatky prezývok, názvov, nadávok akými sme boli očierňovaní zato, čo sme štyri roky pre mesto urobili. Ďalej sa s vami o tomto baviť nebudem. Nebude, alebo sa začnete správať slušne k poslancom tak, aby sme vám veci schvaľovali, alebo jednoducho môžete tu vyrábať projekty za miliardu eur, jednoducho za niektoré veci hlasovať nebudem, pokiaľ sa budete takto správať a toto budete písať.

**PhDr. Čižmár:**

My sa správame normálne, čo sa týka stanoviska, bolo to stanovisko k tomu, čo bolo medializované a akým spôsobom bolo medializované a nebolo tam nič nelegitímne. Nebolo tam nič nelegitímne a to, že sa uvedie to, že sa ušetrili peniaze na predraženom projekte v zmysle toho, že sa využila iná možnosť, to znamená, iná výška podkladovej vrstvy, tak vy to podmieňujete teraz hlasovaním, ale to je vaše vec, vy ste sa takto rozhodli a hlavne vašich podporovateľov prostredníctvom falošných nickov a stránok, kde sa hanbia, alebo neodvážia vystupovať pod vlastným menom.

**Ing. Bulla:**

V roku 2014 ste sa nehanbili za tých hulvátov, ktorí vás podporovali? To ste sa nehanbili za to všetko, čo o nás popísali a čo ste aj uverejnili v tom zdrape papiera, ktorý dostal každý...

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, už v roku 2013 už pred voľbami do VÚC začala špinavá kampaň voči niektorým, vrátane mňa. Takže vy tu máte čo najmenej rozprávať, že vám tu bolo ubližované, ubližované bolo aj nám a nevyplakávam tu.

**Ing. Bulla:**

*Ja nevyplakávam, ja len hovorím, aby ľudia vedeli, prečo tieto body neboli schválené.*

**PhDr. Čižmár:**

*A nevyplakávam tu a môžeme si spomenúť na mnohé fejsbukové stránky ako fungovali, ktoré hneď zmizli zo svetla sveta po voľbách a vieme približne, aspoň sa domnievame, kto je za nimi.  
dvaja súčasne diskutujúci*

**Ing. Kolesár: FP**

Ano, rok 2014 a skôr je už za nami, vyrovnali sme sa s tým, lebo nič iné nám neostalo, ale máme rok 2017 o tom dneska hovoríme pán primátor, o tom, o roku 2017 o Infoliste č. 2. Dovoľte mi citovať zo slovníka slovenského jazyka význam slova predražovať: predražovať, znamená žiadať neúmerne vysokú cenu za niečo, alebo predávať za neúmerne vysokú cenu, napr. tovar. Takže každý, kto hovorí o predražovaní, hovorí o cene, tak tretíkrát dnes tá istá debata, škoda, že nemám možnosť prehrať to, čo sme už dneska povedali, ale na vašu informáciu o tom, že ste ušetrili, tak ja hovorím, že význam slova predražovať znamená, žiadať neúmerne vysokú cenu za niečo, citát zo slovníka slovenského jazyka a ja som vás žiadal, aby ste predložili dôkaz o tom, že cena bola neúmerne vysoká za to, čo bolo v tom chodníku, resp. tej ceste naprojektované. A už sme tu už dneska dvakrát počuli, teraz tretíkrát, že zmenou projektu, ktorú ste urobili, mali ste na to právo, nespochybňujeme to, to je v poriadku, tak ste sa rozhodli, keď ste zobrali túto zodpovednosť na seba, je to vaša zodpovednosť, koniec koncov ste primátor, tak nejakú zodpovednosť sa patrí niesť, ale neznížili ste cenu 1 tony kameňa použitého v tom chodníku. A keď ste hovorili o predražení, tak ste nás obvinili z toho, že sme dali, dovoľte mi ešte raz citovať: neúmerne vysokú cenu za niečo. Cena sa neznížila, takže obvinili ste nás z toho, že sme naprojektovali neúmerne vysokú cenu za niečo a nedokázali ste to. To je podstata, nedokázali ste to. Rozprávate tu o úsporách, to je v poriadku, veď my toto nespochybňujeme. To, čo



hovoríte je pravda, ale to nie je odpoveď na to, čo sa pýtame my, aby ste dokázali predraženie. Čiže, my keď sa pýtame na dôkaz predraženia, vy rozprávate niečo iné, čo je pravdou, ale nie je to odpoveď na otázku, ktorú sa pýtame my. Takže ste nás obvinili bezdôvodne z predražovania a z prípravy plytvania mestskými prostriedkami a keďže sa nič také nestalo, žiadali sme ospravedlnenie, na čo vy nereagujete, resp. schopný ho nie ste, no tak sme vám povedali, že tu dnes na tichý protest sa budeme takto správať. Takže, pán kolega Hrdlík, hovoríme o roku 2017. Rok 2014 nebol pekný, ale musíš uznať, že dva a pol roka sme tu chodili, hlasovali a zabezpečovali účasť. Pozrite si pán poslanec zostavu, keď hlasujeme, kedy sme tu neboli a vy nám hovoríte, že niečo blokujeme? Keby sme tu neboli už o dvanástej nie sme uznášaniaschopní, keby sme boli odišli. Keby to bolo tak, ako hovoríte, že tu niečo bojkotujeme, tak to urobíme tak, ako nám ukazujú naši poslanci vo veľkom parlamente, že takto sa to robí, jednoducho sa nepríde, nie je uznášaniaschopnosť a vec je vybavená, dávno sme všetci doma a robíme si svoje veci a niektorí oddychujeme a niektorí pracujeme. Nič z toho sme nespravili, vyjadrujeme tu svoje názory, tak nám prosím vás nehovorte, že tu niečo blokujeme, lebo kde sú, kde je predseda finančnej komisie, kde je pán brat, hej, asi ako nemohli, ale prečo my sme všetci tu, okrem kolegu Begalu, ktorý má povinnosti spojené so školou, chodíme tu pravidelne. Už sa niekedy stalo, keď sme mohli prísť, žeby sme neprišli? Jediný, alebo dvakrát sa stalo, že boli také termíny neplánovaných zasadnutí, že naozaj nebolo možné prísť. Ak si ešte vážené kolegyne, kolegovia, vážení občania, vážená verejnosť niekto nevšimol, že my nemáme problém prísť a rozprávať tu o niečom, tak to dávam do pozornosti, preto to tu tak dlho trvá, že sa neskrývame ani pred zodpovednosťou a sme pripravení rozprávať, vysvetľovať a keď budeme obvinení 100x, budeme vysvetľovať 100x a budeme tu sedávať nie do šiestej, ale ja do desiatej, ale my neprestaneme hovoriť, preto je to dnes tak, budeme o tom rozprávať. Ak si myslíte pán primátor, že vy vždy niekde, na nejakom mieste ako teraz v Infoliste nenápadne ... a potom budete hovoriť, že ale pozor, tu je verejný záujem, vy musíte prísť, darmo som vás označil, že čosi predražujete, ale porušujete zákon o obecnom zriadení, lebo neplníte svoje povinnosti, tak ste na veľkom omyle. A keďže ste sa neospravedlnili a dôkazy ste nepredložili, pán primátor, klamali ste tak, ako pri niektorých i ďalších veciach, ktoré sa týkajú telíšiek, ktoré sa týkajú VZN č. 130 o poriadku a čistote, mohol by som i o tom hovoriť. Pán primátor, napísali ste prokurátorovi, že VZN o poriadku a čistote, nebude mesto uplatňovať a pritom na moju interpeláciu ste pol roka po tom odpovedali, že nebol daný žiadny príkaz, aby bolo toto VZN, aby bolo tolerované porušovanie tohto VZN. No a potom zase ste prokurátorovi napísali, alebo teda krajskému súdu ste napísali, že mesto toto VZN v praxi neuplatňuje. Tak na jednej strane tu počúvam, že nebol daný žiadny príkaz na tolerovanie porušenia VZN o poriadku a čistote a na druhej strane píšete po štátnych inštitúciách a súdoch, niečo úplne protichodné. Čo to je? Klamstvo č. 2. Tak, a sme v roku 2017, nepotrebujeme sa vracieť pred rok 2017.

### **MVDr. Hrdlík: FP**

Pán primátor, bolo by dobré zavolať tu nejakého farára, nech tu vysvetlí, negatívnu energiu stade zobrať preč. Politik, ktorý ide do politiky, do komunálnej, alebo do veľkej, mal by byť flexibilný, mal by vedieť odpúšťať, nezabúdať odpúšťať, hej. A aj my, keď sme začínali, tak vy ste si najprv bozkávali ste sa, a my totí udenáči, sme boli na bok. Ale potom sa to zmenilo a potom sme vám umožnili robiť politiku takú, akú je, teraz hovorím, ja to stále hovorím, že ja ťa považujem, vás považujem pán primátor za najlepšieho primátora, tri roky som tu hej, aj volil som vás, ja som ho aj volil, ale troška po tých voľbách ste sa zmenili a zasekli ste sa a zabudli ste odpúšťať. A tých občanov nezaujímá toto tuná, že klame, neklame, však dačo podme robiť. Dobré pán primátor, zle ste to robili, terajší, toto a nerobte to a takou nejakou dobrou cestou. Ja som furt nejaký dobredej, čarodej, že dobrou cestou sa nejak, a nie len furt dokazujeme si, však vy máte 15, či koľko, 14 v parlamente, máte väčšinu. Tak povedzte rovno, viete čo, choďte ostatní preč, my si schválime čo treba. Ale však aj nás vypočujte, aj keď možno nemáme pravdu, ale nejakým spoločným konsenzom na tých komisiách to nejak dajme dokopy. Komisie ste spravili tak, že je tam šéf komisie od vás, a vy ste tam dali svojich ľudí a teraz ten bojuje. Ja sa nečudujem, že není ten šéf finančnej komisie, že tu není chudák, on má traumy z toho, ale spoločnými silami. My sme tu pre seba, pre svoje dobro, alebo dobro ľudí? Ja neviem, povedzte mi to, konečne dakto nech vysvetlí. Či sme pre seba, pre tých 43 eura, alebo sme tu pre ľudí, ktorí nás volili. Zato som ja hovoril, že treba zmeniť celkom ten volebný systém, nemať tie tri okrsky, či obvody, ale mať 19 obvodov, ktoré sú zároveň okrsky, žeby ten z tej ulice, ktorí ho volia,

žeby vedel, že to je ich poslanec. My ani nevieme, ktorý koho je poslanec. Dostane sa tam, je tam, ale ľudia nevedia, nevedia komu majú povedať, že tam je ten výtlk, či tam nie je výtlk. Keby prišiel do zastupiteľstva už verím, žeby ho už čakali na ulici, na začiatku pár ľudí, aby mu to vytmavili, že načo sme ťa volili, žeby si tam blokoval ten parlament, žeby sme nič nemali, ani hliadky, ani cesty, ani školy, ani deťom odmeny nedat', tým sociálnym prípadom 34 € nedat'? Teraz zas sme pritom, dobre hovoríš, dobre, však potom zoberme palicu a bijeme sa tu všetci na začiatku, alebo nejaký ring tu treba spraviť, ring voľný bude.

**Ing. Kolesár: FP**

Pán kolega Hrdlík, veľmi zaujímavo rozprávate, kým sa nejedná o vás osobne. Ako náhle sa niečo začne hovoriť o tom, kde je vec spojená s vašim menom reagujete popudlivo, reagujete neprístojne. No tak, prečo sa tomu čudujete? Prečo sa tomu čudujete, nevolajte ma pán primátor, tá doba už odišla. Takže ja viem, že vnem je silný pán poslanec, ale už dva a pol roka už trebalo si zvyknúť na zmenu. Postavme otázku takto pán poslanec, keby ste sa dočítali v Infoliste, že služby, ktoré poskytujete mestu sú predražené, aké by bolo vaše správanie? A tu chcem povedať, že mi vôbec toto nevadí, pretože bolo to i za éry, kedy ja som bol primátor, mali ste dobré ceny, poskytovali ste kvalitné služby. Vôbec nemám problém s tým, že poslanec mestského zastupiteľstva poskytuje služby mestu. Aby sme mali

*... diskutujúci nebol prihlásený*

ale pán bývalý prednosta nie je poslanec, takže diskutujeme na úrovni poslanca, s ním môžete diskutovať na ulici, na iné témy. Takže ako by ste reagovali, povedzte mi, povedzte mi pán kolega, ako by ste reagovali pri obvinení, že sú vaše služby predražené, a pritom by neboli. Ako by ste reagovali?

**Mgr. Pristáš: FP**

Ja by som kolegovi Hrdlíkovi chcel odpovedať, keďže už niekoľkokrát tu položil otázku, či sme tu pre seba, alebo pre ľudí, a že kto robil ten problém, o ktorom sa tu teraz bavíme. Pán kolega, áno, robíme pre ľudí a myslím si, že doteraz sme to aj v poriadku stále robili, ale keď 15 000 ľudí v Trebišove je zavedených do omylu takouto informáciou, že niečo bolo predražené a vysvetlené to tu bolo, že to predražené nie je, že ak to trebalo zrejme pomenovať výrazne iným slovom, tak sa potom nediv týmto reakciám, ktoré tu boli.

**MVDr. Hrdlík: FP**

Ale dokedy budeme toto počúvať? Hodinu, dve a potom zas o dva mesiace?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, treba po štvrtýkrát to uviesť? O akých dôkazoch hovoríte? Hovoril som, vysvetlil som o akú situáciu išlo.

**Tomko: FP**

Žiadam, aby v ostatných bodoch sme neskĺzli do bodu chodníky a cesty. Iné body preberáme, máme nejaký schválený program mestského zastupiteľstva a vôbec sa ho nedržíme. Dokedy tu budeme do rána?

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k bodu 20 a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

1. v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 92/2015 zo dňa 5.10.2015 zámer opraviť časť mestských cestných komunikácií a chodníkov s predpokladanou hodnotou stavebných prác 92 197,80 EUR bez DPH, 110 637,36 EUR s DPH,
2. verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom – Oprava mestských cestných komunikácií a chodníkov, 2. etapa, s predpokladanou hodnotou zákazky 92 197,80 EUR bez DPH, 110 637,36 EUR s DPH, s využitím elektronického trhu, ktoré bude zrealizované podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia,
3. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na Opravu mestských cestných komunikácií a chodníkov, 2. etapa, v objeme 110 637,36 EUR,
4. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2017 na financovanie Opravy mestských cestných komunikácií a chodníkov, 2. etapa, v objeme najviac 110 637,36 EUR s DPH.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 18)

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 21:**

**Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu mesta Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Územie – pozemky boli určené v zmysle územného plánu mesta Trebišov schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove číslo 136/2011 zo dňa 28.9.2011 a VZN č. 108/2011, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta, vrátane jeho zmien a doplnkov ako Zmiešané územie výroby a dopravy, dopravných zariadení. Prípustné funkčné využitie sú plochy priemyselnej a stavebnej výroby, výrobných služieb a skladov, distribučné centrá a logistické areály, vrátane zariadení a stavieb patriacich k výrobnému územiu, obmedzujúce funkčné využitie sú plochy dopravných zariadení a služieb všetkých druhov a plochy statickej dopravy. Pripravovaný zámer okrem predmetných aktivít obsahuje aj Čerpaciu stanicu pohonných hmôt. Na predmetnú aktivitu je potrebné spracovať zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN mesta Trebišov. V súvislosti s týmito skutočnosťami žiadateľ žiada mesto Trebišov o vypracovanie zmien a doplnkov územného plánu a predmetnú územnoplánovaciu dokumentáciu je ochotný uhradiť z vlastných finančných prostriedkov.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) obstaranie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Trebišov na náklady žiadateľov podľa § 19 stavebného zákona v rozsahu prílohy č. 1 tohto uznesenia.*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujme.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 19)*

**za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 13**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

## **B o d č. 22:**

**Žiadosť obchodnej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36599361, o uzavretie kúpnej zmluvy na kúpu pozemku registra C KN, parcelné číslo 2013/33, v katastrálnom území Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

Spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., Košice, predložila mestu Trebišov žiadosť o uzatvorenie kúpnej zmluvy na kúpu pozemku, ktorý bol geometrickým plánom, odčlenený z pozemku parcely, parcelné číslo 2013/1. Na pozemku je umiestnená stavba blokovej trafostanice s príslušenstvom. K žiadosti je predložený geometrický plán na zameranie trafostanice. Na pôvodný pozemok bolo v roku 2016 zriadené vecné bremeno v prospech žiadateľa, a to Zmluvou o zriadení vecného bremena. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom žiadosti je odkúpenie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa, pozemok sa navrhuje odpredať v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v usporiadaní vlastníckeho práva k nehnuteľnosti zastavanej stavbou nadobúdateľa. Na úradnej tabuli mesta a rovnako na elektronickej úradnej tabuli bol zámer previesť nehnuteľný majetok mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa zverejnený v zákonnej lehote dňa 8.6.2017. V návrhu zmluvy je uvedená kúpna cena vo výške 200 € bez DPH. Komisia výstavby a majetku dňa 30.3.2016 odporučila predmetnú žiadosť o odkúpenie pozemku schváliť.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta na základe kúpnej zmluvy, ktorá je prílohou tohto uznesenia, v súlade s ustanovením §9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to nehnuteľnosti, pozemku registra C KN, parcelné číslo 2013/33 o výmere 5 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, v katastrálnom území Trebišov, ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku parcely registra C KN, parc. č. 2013/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 5129 m<sup>2</sup>, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 4170 vedeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom Trebišov, katastrálne územie Trebišov, vo vlastníckom podiele 1/1, na základe Geometrického plánu č. 400145.2913/2013 v prospech nadobúdateľa: Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, za kúpnu cenu 200 EUR bez DPH, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v usporiadaní vlastníckeho práva k nehnuteľnosti zastavanej stavbou nadobúdateľa.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujeme.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 20)*

**za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 12**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

### **B o d č. 23:**

#### **Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2016**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Správu predkladá Ing. Ľubomír Princík. Chcete uviesť tento materiál?

### **Ing. Princík:**

Dobrý deň, vlastne už dobrý večer. V prvom rade by som sa chcel ospravedlniť za chybu v materiáli. Je to na strane druhej, bod č. 1 Sťažnosti, v prvom riadku je chybné uvedenie roka 2015, správne má byť 2016. Ďalej by som chcel upozorniť na dodržiavanie zákonných lehôt pri vybavovaní sťažností a petícií, lebo pri dvoch petíciách z troch, nebola dodržaná zákonná lehota. Na vybavenie sťažnosti má príslušné oddelenie, alebo pracovník, ktorému je sťažnosť pridelená lehotu maximálne 60 pracovných dní, podotýkam maximálne, môže ju vybaviť skôr. Na vybavenie petície je 30 pracovných dní s možnosťou predĺženia v obzvlášť závažných prípadoch, alebo zložitých prípadoch až na 60 dní, ale takéto predĺženie vybavenia petície, je potrebné písomne oznámiť petičnému výboru, alebo zodpovednej osobe za petíciu. Rovnako nie je dodržaný zákon o petičnom práve a to § 5 ods. 7 zákona 85/1990 o petičnom práve, kde orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle a to do 10 dní, pracovných dní, od vybavenia. Toto nebolo takisto dodržané. *Navrhujem vyvodit' zodpovednosť za tieto porušenia zákona o petičnom práve pri vybavovaní petícií.*

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Kolesár:**

Keďže predpokladám, že záver kontroly bol s pánom primátorom, alebo s iným povereným zástupcom vedenia mesta nejak prerokovaný, je už predpoklad, aké budú dôsledky? Aké budú tie vyvedené zodpovednosti? Nebol s nikým nie, čiže ešte nebol prerokovaný. Čiže zatiaľ je predčasné sa pýtať, aké očakávame dôsledky. Dobré, tak položím túto otázku neskôr.

**PhDr. Čižmár:**

Končím diskusiu k uvedenému bodu, keďže sa už nikto nehlási a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2016*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujme.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 21)*

**za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 13**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 24:**

**Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2017**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tento materiál predkladá hlavný kontrolór mesta Ing. Ľubomír Princík. Chcete uviesť nech sa páči.

**Ing. Princík:**

Chcel by som upozorniť na štyri neplánované kontroly, ktoré som od nástupu do funkcie začal. Vychádzalo to hlavne z podnetov poslancov mestského zastupiteľstva. Výsledky z tých kontrol predložím na najbližšom zastupiteľstve, ale k jednej kontrole a to hnutel'ného a nehnuteľného majetku v mestskom parku, by som sa rád vyjadril aj teraz s čiastkovými výsledkami, lebo na dnešnom zastupiteľstve často sa spomínalo to predraženie a hlavný chodník v parku. Takže moje prvé zistenie dôležité, 14.6. sa po hlavnom chodníku, hneď pod hlavnou parkovou bránou pohybovala plošina, nákladné auto LIAZ MP20, celková hmotnosť 13500 kg. Prípustné zaťaženie chodníka je podľa projektanta Mariána Puciho je 3,5 tony. Poškodenie, ktoré som tam zdokumentoval sú olejové škvrny po plošine, sú síce zasýpané nejakým materiálom, vytvorilo to nejakú hmotu, podobnú čiernemu asfaltu, sú tam ryhy na asfalte a pod. Zatiaľ to nie je poškodenie také, žeby bol chodník preliačený, no

keď sa tam bude tá plošina pohybovať pravidelne, verím, že to k tomu dôjde. Hovorili ste tu o záťažových skúškach, keď vyšli tak perfektne, pýtam sa, prečo cisterna, ktorá je ešte ťažšia ako táto plošina chodí tankovať, alebo naberať vodu z hydrantu po tom úzkom štrkovom chodníku od bývalej Serenády k tomu hydrantu. Záťažové skúšky sú perfektné, neodvážime sa tam pustiť cisternu? To je prvé moje zistenie. Ďalšie zistenie, sprejerstvo, alebo grafity na ktoré upozorniť pán poslanec František Tomko, na nových lavičkách je už vyčistené, ale na fasádach elektrických rozvodných skriniach, na starých lavičkách v areáli amfiteátra je čmáranie neúrekom, špatí to len celý park. Máme v parku pritom kamerový systém, správcu parku máme, hliadkuje tam mestská polícia a napriek tomu sa to deje. Dávam do pozornosti hlavne mestskej polícii, aby zjedнала poriadok. Ďalším, pre mňa dosť nepríjemným prekvapením bolo to, že jedna z kusov starých lavičiek, ktoré boli popri hlavnom chodníku je od jesene minulého roku, teda od čias, kedy sa začali realizovať stavebné práce na projekte RePar, je uskladnený v starej športovej hale. Tam si na lavičky nikto z návštevníkov parku nesadne, lavičky boli pritom určené pre park, pre ľudí, mali byť teda umiestnené na iných chodníkoch. Absentuje údržba parku, drevo na lavičkách malo byť natreté už pred dvomi rokmi. Rovnako je to s drevom na pódiu amfiteátra, chátra to. Odvlhčovanie priestorov pod pódium amfiteátra je nedostatočné, potrebné je to robiť pravidelne a to odvlhčovacím zariadením, ktoré bolo pre tento účel zakúpené. Opadáva tam omietka, devastuje sa tá budova zvnútra. Plochy, kde bol umiestnený stavebný materiál, čiže štrky, skládka hliny, pri realizácii projektu RePar nie sú stále zrekultivované, ubehli už dva mesiace od ukončenia projektu. A ďalšia posledná výhrada smeruje asi na hospodárske stredisko, neuvážaná, doslova nedovolená výsadba stromov na lúkach v mestskom parku. Nemáme projekt náhradnej výsady parku, na ktorý upozorňovalo životné prostredie, odbor životného prostredia, na ktorý upozorňoval dendrológ pamiatkového úradu, aj napriek tomu sú vysadené nové stromy, duby, napr. na lúke, na konci mileneckej smerom k zimnému štadiónu. Myslím, že tri alebo štyri duby sú tam vysadené a pritom táto lúka bola stále lúkou, aj za Andrassyovcov, vidno to na starých mapách a neverím, žeby Vlado Sobota, dendrológ pamiatkového úradu, niečo také povolil. Tento náš mestský park má charakter anglického parku a pre anglický park sú charakteristické lúky, prehľady maximálne s nejakým solitérom, ale nie takto, že zalesníme celý park, lesa máme dosť. Takže, náhradná výsadba sa nedeje len na okrajovej časti, ale deje sa aj na takých miestach, ktoré to nedovoľujú. Všetko, ďakujem.

#### **PhDr. Čižmár:**

V prípade vašich zistení v parku, ja len podotýkam, že zlá izolácia pravdepodobne súvisí nie so zvlhčovaním vnútorného priestoru, ale s pretakaním cez pódium, s tým súvisia nátery o ktorých hovoríte, ale tie sa budú realizovať potom, čo bude urobené prestrešenie, myslím náter pódia podlahových dosák, že sa nebude natierať niečo skôr, pokiaľ tam prebiehajú práce. Lavičky v hale boli umiestnené preto, že sa s nimi pracuje a budú postupne umiestňované, ošetrované, natierané a postupne umiestňované v parku. A prekvapuje ma argumentácia ohľadne revitalizácie, pretože túto revitalizáciu rieši postupne mestské hospodárske stredisko pod vedením Mgr. Fazekaša a Ing. Kakaša riadne podľa plánu. Mnohé z týchto vecí sú konzultované priamo s pamiatkarmi, čiže zásahy, ktoré sa robia v rámci parku nikdy neboli riešené len svojvoľným spôsobom. Ale ak sa môžem opýtať, chcem sa opýtať vás pán hlavný kontrolór, či plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2017 ste zverejnili v súlade so zákonom č. 369, zákonom o obecnom zriadení, konkrétne v súlade s § 18e ods. 1 písm. b). Máte ho tak zverejnený?

#### **Ing. Princík:**

Bol zverejnený na nástenke, myslím, že 9.6., nebol zverejnený na webovom sídle mesta.

#### **PhDr. Čižmár:**

Čiže na webovom sídle ho nemáte zverejnený.

#### **Ing. Princík:**

Nie, ani predtým nebol, čo si pamätám žiadny plán kontrol zverejňovaný.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže v zákone sa jasne hovorí, že by mal byť zverejnený na mieste obvyklom, čo v našom prípade je aj elektronická tabuľa.

**Ing. Princík:**

Uvedomujem si to, odteraz sa to bude diať, bude aj na elektronickom, alebo na webovom sídle mesta, bude na nástenke, bude, kde to mesto bude požadovať na zverejnenie.

**PhDr. Čižmár:**

To nepožaduje mesto, to požaduje zákon.

**Ing. Princík:**

Jasné.

**Tomko:**

Chcel by som sa spýtať, keďže toľko nedostatkov pán kontrolór zistil v parku, čo ten správca parku vlastne robí? Akú má náplň? Byť na zdravom vzduchu? Akú má náplň? Však to je neskutočné, koľko zistení len za pár mesiacov a on tam myslím rok a pol slúži. Akú má vlastne činnosť? Čo on tam robí ten správca?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, vykonáva správu parku, ja som sa vyjadril k mnohým týmto zisteniam a som aj vysvetlil o čo konkrétne ide a čo sa týka plánovaných ošetrovaní tak, ako to bolo v prípade pódia, lavičiek, tie sa aj realizujú tak, ako sa realizovali aj doteraz. Úprava zelene a vôbec priestorov, ktoré sa revitalizujú sa konali aj v minulom roku. O náhradnej výsadbe, o ktorej sa hovorilo, tá je v kompetencii mestského hospodárskeho strediska, orezy takisto. Čiže, nezhodnocujme prácu správcu parku a ľudí, ktorí tam pracujú. Tu sa hovorilo o nejakých zisteniach a k tým zisteniam sme dali aj vysvetlenie. Však to nie je o tom, že tí ľudia tam sedia a nič nerobia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2017*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujeme.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 22)*

**za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 13**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený



## **B o d č. 25:**

### **Rôzne**

#### **a) Zníženie energetickej náročnosti budovy CZŠ sv. Juraja, Gorkého 55, Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

V tomto prípade je tu aj spracovávateľ tohto materiálu pán Ing. Valiska-Timečko, ktorý vám bude odpovedať na prípadné otázky, ktorá je zahrnutá, alebo ktoré môžu byť zahrnuté a vyplývajú z dôvodovej správy k žiadosti o nenávratný finančný príspevok k tomuto projektu.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Ing. Gore:**

Materiály nám boli dodané dnes, takže neviem úplne kvalifikovane diskutovať o tom, čo je napísané v tých jednotlivých uzneseniach, ale nie je to nová vec, práveže je to stará vec. Ak dobre pamätám, tak s týmto zámerom prišlo vedenie mesta už niekedy v roku 2015, koniec roka 2015 alebo začiatok roka 2016. Takže boli sme priebežne informovaní o nejakých zámeroch. Vtedy, ak dobre pamätám to bolo prezentované tak, že do tejto výzvy, alebo do výziev, ktoré riešia energetické úspory, budeme pripravovať aj sme pripravovali, bolo to aj na mestskom zastupiteľstve schválené, formou vypracovania projektovej dokumentácie na tri objekty, ZŠ Gorkého, MŠ pri Polícii a MŠ 1. decembra. Teraz sú predložené len dva objekty, Gorkého škola a MŠ pri Polícii. Ja, osobne rovnako ako pri komunálnom odpade považujem tento bod, alebo tento segment za veľmi výrazný, významný, pretože z neho vyplývajú možné úspory tak, ako zo separácie komunálneho odpadu, resp. spracovania biologického odpadu. Takže, to je dobré, že také výzvy sú a že ideme do takejto výzvy. Čo považujem za negatívum je to, že takáto výzva už bola vypísaná, vyhlásená 7.12.2015 a bola aj ukončená niekedy na jeseň 2016. Dobre pamätám, bolo tam elokovaných 220 miliónov eur, z toho určite pre samosprávu 120 miliónov eur. Nestihlo sa to, nestihli sme to a pripravovali sa veci na novú výzvu, ktorá bola vyhlásená 27.2.2017. Prvé hodnotiace kolo už prebehlo, druhé hodnotiace kolo neviem, nečítal som to, asi teraz čaká túto výzvu, keď ste predložili tie materiály na poslednú chvíľu. Len chcem upozorniť na jednu vec, že v tej druhej výzve, v ktorej sa ideme hlásiť, je alokovaných 120 miliónov eur, predbežne 60 pre ústredné orgány a 60 miliónov pre samosprávy a podľa stavu k 31.5.2017 je na strane samosprávy žiadaných 140 miliónov. Sú tam žiadosti za 140 miliónov eur pre ústredné orgány, žiadosti za 5 miliónov, predpokladám, že bude posun v jednej časti do druhej, lebo takto bolo aj na tej predchádzajúcej výzve, ale už teraz je na 120 miliónov eur, ktoré sú pripravené na túto výzvu 145 miliónov žiadosti, pričom naša žiadosť tam ešte nie je. Takže, výsledok neviem, neviem, podľa mňa to nikto nevie odhadnúť, ale jednu výzvu, kde bolo 220 miliónov elokovaných, čiže o 100 miliónov viac ako teraz, sme bohužiaľ nestihli Všetko.

#### **Ing. Kolesár:**

Pán primátor, my, ako poslanci sme sa výrazne angažovali v tom, aby aj budova, ktorá je ako mestská budova v prenájme cirkevnej základnej školy sv. Juraja bola zaradená do tohto programu a to už od roku 2015 a až teraz a na poslednú chvíľu je nám tento materiál predkladaný. Čo je dôvodom toho, že skutočne nemohol byť tento materiál ani do komisie, nemohol byť prejednaný skôr, dostaneme pán primátor materiály ku žiadosti o nenávratný finančný príspevok na 1 500 tis. eur a v druhom prípade na milión eur do Rôzneho na zasadnutí mestského zastupiteľstva. To skutočne už ani ten týždeň alebo tri dni, alebo štyri dni pred zasadnutím mestského zastupiteľstva, keď mestská polícia nám roznášala materiály, nemohol byť tento materiál pripravený? A teraz na poslednú chvíľu tu máme pripravený materiál, ktorý nielenže rieši podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, ale hovorí nám aj o tom, že máme schváliť verejné obstarávanie, máme schváliť rezervovanie finančných prostriedkov a záväzok, toto sú štandardné formulácie, ale pri verejnom obstarávaní máme predložený materiál v prílohe o ktorom sme si už niekoľkokrát na zasadnutí mestského zastupiteľstva, alebo na zasadnutí finančnej komisie jasne vydiskutovali, že takýto materiál je nepostačujúci pre rozhodovanie mestského zastupiteľstva o verejnom obstarávaní. Už tu bol pokus pán primátor z vašej strany, aby na základe

takéhoto materiálu sme schvaľovali verejné obstarávanie a myslím, že to bola umelá tráva, alebo čosi také, kde pán Gore pod nejakou sankciou a pod príslubom mlčanlivosti mohol nahliadnuť do nejakých materiálov, ale my ostatní poslanci sme nesmeli nič vidieť. Potom pri komunikácii s úradom pre verejné obstarávanie sa zistilo, že nie je žiadny problém ak poslanci vidia všetky materiály, ktoré sú pripravované do verejného obstarávania a vrátili sme sa, a tam sme našli spoločnú reč, lebo nič iné nikomu neostávalo. Vrátili sme sa ku forme materiálov predkladaných mestskému zastupiteľstvu pri verejnom obstarávaní ku výzve na predkladanie ponúk do vestníka verejného obstarávania, nehovorím o súťažných podkladoch, toto nikto nežiada. Čiže, situácia sa utriasla, vyjasnila a zdalo sa, že v tejto veci nastalo porozumenie. Aj hľa, opäť je tu ako príloha, materiál spracovaný Ing. Verešovou v ôsmich bodoch na dvoch stranách. No, keď sme jasne povedali, že takýto materiál si nepredstavujeme pri rozhodovaní o verejnom obstarávaní, prečo nás opäť skúšate? Prečo nám opäť dávate takýto materiál a s dôvetkom, že schvaľujte, veď pre ľudí je to. Na poslednú chvíľu, nie tak, ako sme sa dohodli na obsahu materiálov, ale schvaľujte, lebo keď nie, tak to, začo ste dva roky bojovali, nebude. Tak, aby sme predišli nejakým diskusiám, *navrhujem, aby sme dali jasne najavo milé kolegyne, vážení kolegovia poslanci a poslankyne, že trváme na tom, aby do verejného obstarávania, resp. ku uzneseniu boli prikladané materiály tak, ako boli jednoznačne dohodnuté v minulosti. Navrhujem a predkladám poslancecký návrh na uznesenie, ktorý spočíva v tom, aby z predloženého návrhu na uznesenie sme v schvaľovacej časti vypustili body 2, 3 a 4. To znamená, aby sme schválili podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, aby sme schválili ešte tú výšku, ktorá je na druhej strane, považujem, že nie je súčasťou bodu 4, pretože je to nejaký ďalší bod, alebo nejaké ďalšie pokračovanie, kde sa hovorí o výške celkových výdavkov, o výške oprávnených celkových výdavkov o výške požadovanej dotácie a výške maximálneho celkového spolufinancovania, aby toto sme schválili v nezmenenej sume aká tam je, ale aby sme sa dnes nezaoberali verejným obstarávaním, rezervovaním finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu a aby sme sa nezaväzovali k presunu prostredníctvom rozpočtovej zmeny.* Získame tak čas, aby sme sa dostatočne oboznámili s pripravovaným verejným obstarávaním a nie takto z minúty na minútu o podmienkach verejného obstarávania za 1,5 milióna eur. Pretože ak je tu, už sme dnes hovorili, že je problém, ak je predložený materiál, ktorý je o 10 tisícoch eur, ale ak je predložený materiál o 1,5 milióna eur a hneď v zapätí druhom kole je predložený materiál za 999 500 € tak, čo si o tom treba myslieť, prečo to nemohlo byť trochu skôr. A plus ešte mám jednu otázku matematickú. Kým predložím tento poslancecký návrh na uznesenie, aj keď navrhujem bod 2, 3 a 4 vypustiť, v bode 3 je uvedené rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta vo výške 78 511 €, v materiáli v bode 25b pri materskej škôlke je predkladaný v bode 3. návrh na rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku 49 978 €, čo dokopy mi dáva aj s drobnými centami 128 489 €. Ak si vezmem pripravovanú rozpočtovú zmenu, ktorá schválená nebola, rozpočtová zmena č. 4, v poslednej tabuľke je zostatok prebytku, zostatok nerozdeleného prebytku 62 670 €. Z čoho chceme rezervovať 128 tisíc, pán primátor? Keď nerozdelených je 62 tisíc. Predložili ste nám tu materiál na poslednú chvíľu, čakali ste, že sa zaviazeme k rezervácii 128 tisíc a vy ste nám predložili rozpočtovú zmenu, v ktorej výsledkom malo byť, keďže schválená nebola, nie je, ale mal byť nerozdelený prebytok 62 tisíc. Nechýba vám náhodou 66 tisíc? Takže nie, nikomu nechýba 66 tisíc, keď sme na finančnej komisii žiadali, aby sme dostali predložené materiály, čo ešte sa plánuje, aké obstarávania sa plánujú, alebo aké akcie sa plánujú, ktoré by mali byť, či už financované alebo spolufinancované z prebytku, tak nedostali sme odpoveď, lebo kto môže vedieť, kto môže vedieť, čo život prinesie. To ste vtedy ešte nevedeli, že život prinesie Gorkého školu? A že život prinesie za milión eur škôlku? A že tam bude treba spoluúčať? A s kludným svedomím ste nám bez problémov predložili, aby sme schválili rozpočtovú zmenu, kde prebytok mal ostať 62 tisíc? A teraz sa máme zaviazat' o 128 tisícoch. No, ja vidím zdroj, správa mesta, snáď ste si nemysleli, že návrh bude z podzemných kontajnerov z uznesenia 50/2015. *Takže, sumarizujem milé kolegyne a vážení kolegovia svoj návrh, predkladám krátkou cestou návrhovej komisii návrh na uznesenie, ktorý vychádza z nám predloženého návrhu na uznesenie, kde zo schvaľovacej časti odporúčam vypustiť bod 2, 3 a 4 a súhlasiť s predložením, s podaním žiadosti o nenávratný finančný príspevok s tým, že ostatné súvisiace záležitosti najmä prostriedky, najmä nájdenie prostriedkov v rozpočte a najmä podmienky verejného obstarávania budú rozhodované a riešené neskôr.* Ani sa nepýtam, kto je za túto disproporcii zodpovedný, lebo odpoveď poznám vopred. Je to len administratívna chyba. Krátkou cestou predkladám návrh návrhovej komisii.

**MUDr. Tomko: FP**

Ja by som mal otázku na Ing. Timečka, ak ma pamäť neklame, tak problém na Gorkého škole bol aj v telocvični a v bazéne. Tu je, ako som to rýchlo prešiel, čiže ani telocvičňa, ani bazén aj napriek tomu, že v jednej časti, že má sa urýchliť obnova školského výcvikového bazénu. Ako sa to myslí?

**Ing. Timečko:**

Problém základnej školy Gorkého je aj v bazéne a v telocvični. Pristúpilo sa k tomu, aby sa našlo kvázi nejaké optimálne riešenie, aby došlo k úspore, kde by sme získali nejaké finančné zdroje. Nemohli sme všetko riešiť v rámci 1 500 tis. za taký veľký komplet budovy. Projektant vytipoval aj s pani riaditeľkou toto, aby tie finančné prostriedky boli využité účelovo.

**Mgr. Mokáňová: FP**

Ja len chcem upozorniť, že verejné obstarávanie, začať verejné obstarávanie je jedna z podmienok podania žiadosti.

**Ing. Kolesár: FP**

Tak pripravte páni zástupkyňa verejné obstarávanie tak, ako to bolo na tomto fóre dohodnuté v minulosti a predložte nám výzvu na predkladanie ponúk do vestníka verejného obstarávania. Kludne zajtra môžeme prísť a to schváliť, keď ste to nedokázali dodnes pripraviť. Podporujem zámer, avšak nie pod rúškom toho, že je rýchlo treba konať, tak vraciame sa tvrdohlavo, opäť tvrdohlavo k tomu, čo ste sa pokúšali presadzovať.

**Ing. Timečko:**

Ja keď môžem, by som do toho vstúpil. My pripravujeme toto všetko, bohužiaľ na poslednú chvíľu a ja si myslím, že pán Gore tak, ako bolo zvykom, dostane všetky tieto materiály.

**Ing. Kolesár:**

Pán Gore je viazaný mlčanlivosťou, lebo ste mu to dávali podpisovať a pritom nijaká mlčanlivosť potrebná nie je, to sme si s úradom pre verejné obstarávanie vysvetlili. Takže, je 19.00 h, trebalo konať trošku rýchlejšie. Podporujem návrh a som pripravený potom, ako budú materiály do verejného obstarávania predložené, všetko podporím vo forme, v akej to tu bolo dohodnuté. Dobré ste vedeli, aká tá forma je, je to forma na nejaké tri strany a tento výcuc, ktorý tu je, nemá ďaleko k tomu materiálu, ktorý nám mal byť predložený, ako výzva na predkladanie ponúk. Takže, skutočne nerozumiem, prečo takáto skúška trpezlivosti poslancov.

**Ing. Bulla:**

Ja sa len spýtam, je ten materiál pripravený? Môžeme si dať prestávku a po prestávke ho môžeme dostať a schváliť, o ktorom Ing. Kolesár rozprával? Je to pripravené, alebo treba to ešte spracovať?

**Ing. Timečko:**

Treba ho dopracovať.

Počas rokovania bodu č. 25a

***primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil prestávku.***

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 25a

**Ing. Kolesár:**

*Milé kolegynie, vážení kolegovia, naplnený nádejou a vierou, že projekt rekonštrukcie CZŠ bude naplnený, realizovaný, sťahujem svoj poslaneaný návrh a prosím o jeho vrátenie krátkou cestou autorovi.*

**PhDr. Čižmár:**

Končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

- 1. podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy s kódom OPKZP-PO4-SC431-2017-19 na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy CZŠ sv. Juraja, Gorkého 55, Trebišov“,*
- 2. verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhoviska na uskutočnenie stavebných prác nie bežne dostupných na trhu s názvom „Zhotoviteľ stavby - Zníženie energetickej náročnosti budovy CZŠ sv. Juraja, Gorkého 55, Trebišov“, s predpokladanou hodnotou zákazky 1 250 149,64 EUR bez DPH, podľa prílohy tohto uznesenia,*
- 3. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na investičnú akciu v objeme 78 511,58 EUR,*
- 4. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy CZŠ sv. Juraja, Gorkého 55, Trebišov“, v objeme najviac 78 511,58 EUR s DPH.*

<i>Výška celkových výdavkov:</i>	<i>1 570 231,57 EUR s DPH</i>
<i>Výška celkových oprávnených výdavkov:</i>	<i>1 570 231,57 EUR s DPH</i>
<i>Výška požadovanej dotácie:</i>	<i>1 491 719,99 EUR s DPH</i>
<i>Výška maximálneho celkového spolufinancovania (5% z celkových oprávnených výdavkov):</i>	<i>78 511,58 EUR s DPH</i>
<i>Spôsob spolufinancovania projektu:</i>	<i>vlastné zdroje</i>

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujeme.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 23)*

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **58/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **b) Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ Pri polícii, Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Bobík:**

Ja mám otázku na predkladateľa. Chcem sa spýtať, keďže sme schvaľovali aj zámery, potom samozrejme sme schvaľovali aj obstaranie príslušnej dokumentácie v rámci rezervovania a hovorili sme o dvoch materských školách. Materiály tu nemám, lebo samozrejme sme to prejednávali predtým. Keďže sme to dostali do bodu Rôzne, tak by som chcel poprosiť najprv sumy, ktoré sme v tých zámeroch predpokladali na realizáciu týchto zámerov, čiže zníženie energetickej náročnosti, keby ste mi mohli pán Timečko povedať, koľko bolo na MŠ Pri polícii a koľko na 1. decembra.

### **Ing. Timečko:**

Ja vám poviem, že neviem, neviem vám povedať, ale ja som preberal dokumentáciu minulý týždeň a bolo mi povedané, že celkom dobre som sa trafil do sumy nákladu z ktorej sa vypočítavala dokumentácia. Tak predpokladám, že tie sumy boli niekde okolo toho milióna.

### **Ing. Bobík:**

Milión a milión?

### **Ing. Timečko:**

Áno.

### **Ing. Bobík:**

To si nemyslím, pretože už vtedy sme hovorili, že dva milióny máme v rámci projektu, takže určite sme nemali sumu milión na jednu materskú školu a milión na druhú.

### **Ing. Timečko:**

No neviem, možnože už v tých prvých začiatkoch to bolo 600 tisíc a potom sa to ešte prepracovávalo.

### **Ing. Bobík:**

Dobre, čiže keď zrekapitulujem dnešný deň, o ktorom sa tu tak vehementne bavíme, tak sa chcem spýtať, MŠ Pri polícii, predpokladali sme ju rekonštruovať, zatepľovať, v preklade, aby tomu ľudia rozumeli za 600 tisíc. Teraz schválili sme zámer, teraz máme na stole zámer aj verejné obstarávanie, kde chceme zatepľovať MŠ Pri polícii za skoro 1 milión eur, odhliadnuc od toho, ktoré zdroje sa použijú, koľko našich. V kontexte toho, čo tu už od rána počúvame, tak sa chcem spýtať, či v nasledujúcom Infoliste bude o tom projekte informovať spôsobom, že sme pôvodne schválili rekonštrukciu dvoch materských škôl zhruba po 600 tisíc a súčasné vedenie mesta, pretože tak sa to píše v rámci Infolistov pripravilo predražený projekt na rekonštrukciu jednej materskej školy za 900 tisíc, pretože tam máme rekuperáciu namiesto 15 cm polystyrénu, máme 20 cm ... *nezrozumiteľná interpretácia*. Ja to hovorím preto, že tá analógia s tým chodníkom, cestou, nie cestou, chodníkom, nie chodníkom, je tak markantná, že nejde sa na to pozerat' inak. A keďže ste sa zhodli v tom, že pojem predražená, je adekvátny, tak v tomto prípade musíme rovnako informovať verejnosť v tom, že áno, pôvodne sme predpokladali, že budeme rekonštruovať jednu materskú školu za 600 tisíc, ale potom sme pripravili predražený projekt, kde už sme pridali rekuperáciu, atď., atď. a budeme ju rekonštruovať za 1 milión eur, bez pár centov s DPH. Takže, aby sme tu nebudili fámy o tom, že ktorý projekt je predražený, nepredražený, Dom smútku, bolo treba, nebolo treba 700 tisíc, neviem, čo. My teraz budeme rekonštruovať jednu materskú školu za 900 tisíc. Nehovorím o tom, koľko použijeme vlastných zdrojov a koľko nie, pretože ako viete, pán Fico zriadil korupčnú linku, dokonca pán Pelegríni v diskusnej relácii v rámci jedného fóra, kde som sa zúčastnil, hovorí, že pravdepodobnosť, že pri eurofondoch nejaká korupcia je, treba to nahlasovať. Takže, preto sa pýtam, či rovnako budeme informovať, rovnako objektívne, ako sme objektívne informovali o predraženom RePare, či rovnako

budeme hovoriť o tom, že pripravili sme predraženú materskú školu na 900 tisíc, lebo analógia je úplne identická, menili sme parametre. Zmenili sme parametre oproti 600 tisíc? Zmenili, zmenili sme opačným spôsobom parametre, čiže sme ich navýšili, tak sme to predražili, pretože pôvodne sme hovorili, že bude 600 tisíc. Tak iná analógia tu nie je možná, len to, že je to predražené, keďže tu dneska celý deň hovoríme o predražení. Tak, ak napíšeme do Infolistu ľuďom, pripravili sme, súčasné vedenie pripravilo predražený projekt v takom a takom rozsahu, bez pár drobných za 1 milión eur, tak potom tá analógia je identická a môžeme hovoriť o tom, že aj v jednom aj v druhom prípade pravdepodobne ide o predraženie. Ale pokiaľ tak neplánujeme informovať, čo neviem, tak by som bol rád, keby ste mi vysvetlili ten rozdiel medzi jedným a druhým.

**PhDr. Čižmár:**

Prv, než odpovie pán Ing. Timečko, ak ide o tú požiadavku, ja ju tam pokojne dám, lebo je v zmysle energetického auditu, čiže ak máš takú požiadavku, nerobí mi problém, áno uvediem, že je predraženie, alebo ten pojem tam uvediem, keď je takáto požiadavka, nerobí mi to absolútne problém. A pán Ing. Timečko sa vyjadrí k technickej stránke, pretože to, že došlo k navýšeniu oproti odhadovanej sume, tá vyplýva z podmienok, ktoré musí spĺňať táto žiadosť aj vzhľadom na energetickú certifikáciu. Môžem to takto nazvať? Na to, aby bola zaradená.

**Ing. Timečko:**

Ide o to, že tá úspora pri materskej škole, tam dosahujeme 70 % úspory, preto boli použité trochu drahšie materiály, ale nie tak, že mesto to rieši. Riešil to projektant, to znamená, on našiel ten optimálny variant, ktorý bol v tomto projekte použitý. Takisto našli optimálny variant na Gorkého škole. To znamená, my nemôžeme vystupovať a dokonca to zrovnávať s chodníkom, kedy ja použijem napr. meter betónu pod chodník, kde nemusím použiť a použijem potom 40 cm betónu pod chodník, ktorý je tam potrebný. Tak to je trochu niečo iné, kedy dosahujem úsporu 70 % a dostávam sa do triedy A+ a niečo iné, keď betónujem chodník.

**PhDr. Čižmár:**

Dobre, ale aby sme zbytočne neprichádzali do konfrontácie, tak ja za seba hovorím, to hovorím pánovi Ing. Bobíkovi, áno, takto to zapracujem ako informáciu do Infolistu. Môžem ťa ubezpečiť, túto hovorím pred svedkami, zastupiteľským zborom, že takto zapracujem, keď toto je problém, že sa tu bavíme o slovíčku predraženie.

**Ing. Bobík:**

Dobre, ďakujem za vysvetlenie, teda aj v bode, čo sa týka zverejnenia, aj čo sa týka informácie v rámci toho, lebo tak, jak ste povedali, nespochybňujeme ani my, že rekuperácia má svoju cenu, tak isto, ako hovoríte, že to naprojektoval projektant, tak isto naprojektoval projektant Dom smútku a tiež použil materiály.

**Ing. Timečko:**

Áno, cena nekorešpondovala s tým návrhom.

**Ing. Bobík:**

No, tak dobre, vysvetlené, nebudem predkladať pozmeňujúci návrh.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Hrdlík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

1. podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy s kódom OPKZP-PO4-SC431-2017-19 na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ Pri polícii, Trebišov“,
2. verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhu na uskutočnenie stavebných prác nie bežne dostupných na trhu s názvom „Zhotoviteľ stavby - Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ Pri polícii, Trebišov“, s predpokladanou hodnotou zákazky 777 253,31 EUR bez DPH, podľa prílohy tohto uznesenia,
3. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2017 na investičnú akciu v objeme 49 978,25 EUR,
4. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2017 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2017 na spolufinancovanie projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ Pri polícii, Trebišov“, v objeme najviac 49 978,25 EUR s DPH.

Výška celkových výdavkov:	999 544,92 EUR s DPH
Výška celkových oprávnených výdavkov:	999 544,92 EUR s DPH
Výška požadovanej dotácie:	949 566,67 EUR s DPH
Výška maximálneho celkového spolufinancovania (5% z celkových oprávnených výdavkov):	49 978,25 EUR s DPH
Spôsob spolufinancovania projektu:	vlastné zdroje

### **PhDr. Čižmár:**

Dakujem, nech sa páči hlasujeme.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 24)

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **59/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **c) Návrh odmeny bývalému hlavnému kontrolórovi Mesta Trebišov**

Predkladá: Marián Danko, poslanec.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

### **Tomko:**

Keďže predkladateľ tu nie je, neviem z akého dôvodu, chcel by som sa spýtať, teraz neviem koho, keď predkladateľ tu nie je. Tú odmenu pre Juraja Lenhardta, no titul tu nemá, ani pred menom ani za

menom, do dneska je to záhadné, či má ten titul, či nemá ten titul, ale keby bolo podľa môjho vedomia a svedomia, ja by som navrhol, aby 5 tisíc vrátil do pokladne mesta Trebišov, za to obdobie, čo ja som tu 2,5 roka poslancom. Ja za 2,5 roka v jeho činnosti som nevidel nič pozitívne, čo by zrobil pre toto mesto. On mal plat 1600 €, aby ste občania mesta vedeli, on nešiel ako chudák z tade a keď bol taký dobrý, neviem prečo nekandidoval zase za kontrolóra.

**PhDr. Čižmár:**

1900 €.

**Tomko:**

Pardon, dokonca počujete dobre, 1900 € mal plat. Takže on chudobný z tade neodišiel za tých 5, 6 rokov. Šesť rokov a ešte si nárokuje na výšku 30 % z platu za rok 2016. To sú nemalé peniaze, ktoré môžeme využiť aj na zateplenie škôlky. Už keď nie na škôlku aspoň príbory nové môžeme kúpiť, aj celú výbavu.

**PhDr. Čižmár:**

Ale tu si dovoľím vstúpiť pán poslanec, aby to nebolo tak, že si nárokuje, to je predkladaný materiál pána poslanca.

**Tomko:**

Môžeme tu prerokovať niečo, kto tu nie je prítomný a predložil to? Neporušený je rokovací poriadok?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec dodržal rokovací poriadok, predložil tento materiál pred začiatkom rokovania mestského zastupiteľstva do bodu Rôzne.

**Tomko:**

Ja by som sa chcel touto cestou spýtať pána JUDr. Galgoczyho, či skutočne ten § 18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení nie je porušený, a tým žeby ste ma pochopili, nechcem tu navádzať, žeby som teraz hodnotil prácu nového kontrolóra, keď bude pracovať. Ja budem prvý dvíhať, keď budem v tom čase ešte poslancom, aby dostal tú odmenu, ale ja osobne, keď túto odmenu mu schválite, tak osobne tu vyvolám nejakú petíciu v tomto meste, lebo to je nehorázne, žeby dostal takúto odmenu za prácu. Ja som to raz povedal, on tu chodil do roboty oddychovať. Každý z nás by chcel takú robotu. Ráno fajront, na obed fajront, večer fajront. Jeho správy o činnosti boli tak stručné, že na takomto asi papieri boli správy o činnosti, ktorú vykonával. To znamená, čo sa týka môjho jediného poslaneckého návrhu pre neho, aj toto uznesenie nezrobil. To znamená, ja nemám dôvod hlasovať za túto výšku odmeny za rok 2016, ale poprosil by som pána Galgoczyho, aby skutočne nám vysvetlil, či tento zákon je porušený, alebo nie je porušený.

**JUDr. Galgoczy:**

Dobrý večer vám prajem. Ja zastávam rovnaké stanovisko, ako na minulom zasadnutí, aj keď som bol súčasným pánom hlavným kontrolórom vyzvaný, aby som hľadal iný paragraf. Podľa mňa takéto konanie by bolo porušenie zákona o obecnom zriadení. Uznesenie tak, ako je teraz predložené mestskému zastupiteľstvu, je podľa mňa inšpirované právnou úpravou hlavného kontrolóra podľa zákona o samosprávnych krajoch. Zákon o obecnom zriadení hovorí jasne, že hlavnému kontrolórovi možno priznať odmenu vo výške 30 % z mesačného platu, alebo z mesačnej odmeny. Toľko ja k tomu. A navyše, opäť zopakujem, ako minule, či už zákon o samosprávnych krajoch, alebo zákon o obecnom zriadení hovorí o odmene pre hlavného kontrolóra, nie pre bývalého hlavného kontrolóra.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže tu nemáme predkladateľa tohto materiálu a tým pádom sa nemá možnosť k tomu vyjadriť.

**Ing. Duč:**

Ja by som k tomu ešte chcel dodať snád, keď aj takýto návrh bude schválený, jedna sa o sumu 8 tis. eur, určite takáto suma nie je ani v rozpočte schválená, minimálne treba na to aj rozpočtovú zmenu.



Jednak, ako vravel doktor, je to v rozpore so zákonom a nemáme na to ani vyčlenené prostriedky v rozpočte. Ďakujem.

**Ing. Kolesár: FP**

Je to otázka, nie faktická poznámka. Pán Ing. Duč, nebola v rozpočte rezervovaná suma na odstupné hlavného kontrolóra?

**Ing. Duč:**

Nie.

**Ing. Kolesár:**

Stojíte si za týmto tvrdením?

*... diskutujúci nebol prihlásený*

**Ing. Kolesár:**

Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*odmenu pre Juraja Lenhardta, bývalého hlavného kontrolóra Mesta Trebišov, v zmysle § 18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vo výške 30 % zo súčtu mesačných platov vyplatených v roku 2016.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 25)*

**za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 2**

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie nebol schválený

**B o d č. 26:**

**Záver**

**PhDr. Čižmár:**

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu a následne ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove.

**PhDr. Marek Čižmár**  
**primátor**

**Mgr. Peter Sovák**  
**prednosta**

Overovatelia zápisnice:

Marián Danko .....

Marta Berešová .....

Zapisovateľka:

Mária Vašková