

# MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



## Z Á P I S N I C A

### ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

**10. zasadnutie**

**dňa 04.02.2020**

**začiatok o 15.00 h**

**Predsedajúci:**

PhDr. Marek Čižmár, primátor

**Prítomní poslanci:**

1. Ing. Dušan Biž
2. Ing. Peter Bobík
3. MUDr. Iveta Čepčíková
4. Miroslav Davala
5. Koloman Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Bc. Jozef Gedeon
10. MVDr. Ivan Hrdlík
11. Ladislav Ivan
12. Mgr. Beáta Kereštanová
13. Jozef Kručovčín
14. Mgr. Viera Mokáňová
15. Mgr. Roman Ostrožovič
16. Mgr. Jindřich Sosna
17. Ing. Jaroslav Soták
18. František Tomko
19. MUDr. Ľudmila Vasilková

**Neprítomní poslanci:**

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Gejza Gore
3. Babken Chačlarian
4. Ing. Martin Telepovský
5. MUDr. Dušan Tomko

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

## **B o d č. 1.**

### **Otvorenie**

Primátor otvoril 10. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 17 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

## **B o d č. 2.**

### **Schválenie programu**

#### **PhDr. Čižmár:**

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

*Návrh programu:*

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
5. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
6. *Žiadosť o poskytnutie úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania*
7. *Banková záruka k žiadosti o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania na financovanie výstavby bytového domu 2x39 b. j. – C, D*
8. *Použitie prostriedkov rezervného fondu*
9. *Použitie prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania*
10. *Dotácia pre mesto Prešov za účelom poskytnutia pomoci ľuďom dotknutých tragédiou*
11. *Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v Trebišove*
12. *Schválenie konateľa obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o.*
13. *Schválenie zástupcu mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o.*
14. *Protokol o výsledku kontroly Systém podpory subjektov verejnej správy v oblasti všeobecne prospešných a verejnoprospešných služieb a účelov v regióne*
15. *Rôzne*
16. *Záver*

#### **Hlasovanie za program rokovania:**

*(hlasovanie č. 1)*

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že program rokovania 10. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

### **B o d č. 3.**

#### **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov**

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. MUDr. Iveta Čeplíková**
- 2. Mgr. Beáta Kereštanová**
- 3. Mgr. Roman Ostrožovič**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 2)*

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 10. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Jaroslav Soták**
- 2. Mgr. Jindřich Sosna**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

### **B o d č. 4**

#### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej**

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Informatívna správa nebola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady.

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 27.01.2020*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 3)*

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **170/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 5**

#### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku**

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Informatívna správa nebola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 27.01.2020*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 4)

**za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 171/2020, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 6**

### **Žiadosť o poskytnutie úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov plánuje predložiť Štátnemu fondu rozvoja bývania žiadosť o poskytnutie úveru na výstavbu nájomných bytov. Výstavba bude dofinancovaná z dotácie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a z vlastných prostriedkov mesta Trebišov. Projekt sa nachádza v južnej časti mesta na sídlisku Juh. Navrhované sú dva objekty – bytový dom C a D s 2 x 39 bytovými jednotkami, to znamená spolu 78 bytov. Postavené sú vo väzbe na existujúce bytové domy A a B. K objektom je navrhnutá prístupová komunikácia s podzemnými sieťami, parkoviská, verejné osvetlenie a priestor pre smetné kontajnery. Jednou z podmienok pre podanie žiadosti o poskytnutie úveru zo štátneho fondu je predloženie uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým mesto Trebišov vo vzťahu ku Štátnemu fondu rozvoja bývania potvrdzuje, že súhlasí s predložením žiadosti o poskytnutie úveru, ďalej že súhlasí so spôsobom financovania výstavby bytov vo forme úveru zo štátneho fondu dotácie z ministerstva a že výstavbu dofinancuje z vlastných prostriedkov. Ďalej je potrebné schváliť formu zabezpečenia poskytnutého úveru, pričom navrhujeme zabezpečenie vo forme zriadenia záložného práva na športovú halu, pozemku pod športovou halou a pozemku prislúchajúceho k športovej hale. Taktiež vo forme zabezpečenia prostredníctvom poskytnutia bankovej záruky. Po skolaudovaní stavby bytového domu, sa úver zabezpečí práve novopostavenými bytovými domami. ŠFRB ďalej požaduje, aby mesto prostredníctvom mestského zastupiteľstva deklarovalo záväzok, že zachová nájomný charakter bytov počas celej doby životnosti bytového domu a že bude zachovávať podmienky a rozsah sociálneho bývania v byte podľa §22 zák. č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní a záväzok do budúcnosti vyčleňovať v rozpočte mesta finančné prostriedky na splácanie úveru poskytnuté práve Štátnym fondom rozvoja bývania.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Žiadosť o poskytnutie úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Ing. Bobík:**

Prajem pekný deň všetkým. Ja mám otázku na vedúceho oddelenia výstavby. Chcem sa spýtať, v tých materiáloch, ktoré máme teraz k dispozícii nie je situácia v rámci toho, kde budú osadené tie bytové domy C a D, ktoré budeme teraz riešiť. V roku 2018 sme mali nejakú štúdiu toho zastavania, je to

v zmysle tej štúdie? To znamená, mám to hľadať v rámci niekde tej štúdie, ktorá bola alebo to umiestnenie bude nejaké iné oproti tomu, čo bola štúdia. Možno len priblížim to, že ak sa dobre pamätám, pôvodnú žiadosť sme chceli dávať na jeden bytový dom ešte v roku 2017 a potom na základe toho sa spracovala nejaká štúdia, taká širšia toho záujmového územia, tak len chcem vedieť, že či to je v súlade, alebo teda kde presne sa budú nachádzať tie dve bytové domy.

**Ing. Bugala:**

Tie dve bytovky sú situované tak, ako je napísané v správe o väzbe na A a B tak, že vlastne nadväzujú na tú infraštruktúru, ktorá sa na verejné siete technické pripája, ktorá bola vybudovaná vlastne pri stavbe bytov A a B. Pokiaľ ide o súvislosť s tou štúdiou z roku 2018, nie sú vyslovene v zmysle tej štúdie situované, ale z hľadiska využitia plochy pre bývanie a pre túto formu bývania, dá sa povedať, že rešpektujú tú štúdiu.

**Ing. Bobík:**

No áno, tak tam celá tá oblasť tam bola navrhnutá pre bytové domy nejakým spôsobom, alebo teda väčšiu časť zástavby tvoria bytové domy v rámci tej štúdie. Čiže bude sa musieť modifikovať potom podľa tej štúdie.

**Ing. Bugala:**

Bude sa musieť modifikovať hlavne z toho dôvodu, že tá štúdia sa veľmi málo, alebo takmer vôbec nezaoberala niektorými veľmi konkrétnymi problémami, ktoré to územie má, napr. možnosťou odkanalizovania, alebo napojenia dopravného. Tá štúdia akýmsi idealizovaným spôsobom riešila plošné využitie bez toho, aby zahrnula, alebo aby nejakým spôsobom riešila tú problematiku, ktorá je tam pre situovanie akejkoľvek výstavby rozhodnutá, tzn. odkanalizovanie a dopravné napojenie.

**Ing. Bobík:**

Dobre, čiže ten postup bude musieť byť taký, že ak sa to zrealizuje, ak budeme úspešní so žiadosťou a výstavba sa zrealizuje podľa verejného obstarávania, tak sa to potom prehodnotí ten zvyšok, aby sme mali nejakú novú predstavu, čo by tam mohlo o pár rokov. Ja to hovorím len kvôli tomu, že podľa tých podmienok, to staviame na 50 a viac rokov, nie je to len na nejaký krátky čas, tak preto chcem vedieť, že jak to územie potom ďalej vieme využiť.

Druhá otázka smeruje aj možno k projektovej dokumentácii, alebo k tým projektom. Kolega mi síce hovoril, že sa spomínalo na komisii výstavby, že sa použili vlastne aktualizácia projektov z roku 2009 z tých A a B blokov, ktoré sme mali aj vo vzťahu k nejakej úspore na projektovej dokumentácii, tomu rozumiem, len sa chcem spýtať, že či terajšie podmienky pridelenia dotácie v rámci Štátneho fondu rozvoja bývania nejakým spôsobom nezohľadňujú, alebo či nejakým spôsobom je ako neoprávnený výdavok napr. inštalácia výt'ahov. To predsa je len štvorpodlažný, v tom A a B nemáme, ale dnes je už trochu iná doba, tak sa chcem spýtať, či to nejak je len z toho titulu, že sme použili a aktualizovali starú projektovú dokumentáciu, alebo je to z dôvodu iných.

**Ing. Bugala:**

Rozumiem. Výt'ahový problém viem, že sa viacnásobne diskutoval. Ten návrh vychádza z toho, že normovo do výšky 4 + 1 výt'ah nie je nutný. A pravidlá pre pridelenie z ministerstva výstavby, ktorými sa riadi aj o tom poskytovaní úveru ŠFRB vychádzajú ako z jedného pevného predpokladu z toho, že to, čo nie je nutné pre byty bežného štandardu, je neoprávnený výdavok. Čiže, akékoľvek navýšenie oproti tomu definovanému bežnému štandardu, čo znamená minimálne normové požiadavky, nie je oprávnený výdavok.

**Ing. Bobík:**

Dobre, a je tam ešte obmedzenie povedzme na výšku toho, alebo počet podlaží v rámci toho, pochopil som to tak, alebo teda mi to možno upresnite. Ak by bol vyšší panelový dom, že neboli by dve 2x4 napr., ale bol by jeden vyšší panelový dom, tak potom by sme neboli už limitovaní, lebo vyhláška už v tých prípadoch nariaďuje ten výt'ah, čiže už potom by bol oprávnený výdavok? Len aby som sa v tom nejak zorientoval.

**Ing. Bugala:**

Ak by sme riešili bytový dom vyšší, teda s väčším počtom podlaží, tak by tam bol z normy nutný výťah, bol by nevyhnutný. A či by bol pri bytoch bežného štandardu, áno, asi by to bol oprávnený výdavok.

**Ing. Bobík:**

Čiže, keď by sme potenciálne, hypoteticky hovorím, namiesto štvorposchodovej stavali osem poschodovú bytovku, tak by ten výťah tam bol súčasťou, ale keď stávame 2 x 4, tak nie je a aj by sme si museli zaplatiť sami. Je to tak?

**Ing. Bugala:**

Áno.

**Ing. Bobík:**

Dobre. Ďakujem za odpoveď.

**PhDr. Čižmár:**

K tomu, čo bolo povedané, treba ešte doplniť to, že v prípade výstavby bytových jednotiek sme stále ešte len pred podávaním žiadosti. To, ako by zareagoval Štátny fond rozvoja bývania na žiadosť, je záležitosť Štátneho fondu rozvoja bývania, to aktuálne nevie povedať ani pán Ing. Bugala. A po tretie, podstatné to, čo sme tu už riešili niekoľko rokov, aj na vaše odporúčanie, sám dobre vieš, lebo si bol poslancom, stále sa navrhoval tento jediný variant. Bolo to vznesené aj zo strany vašich poslancov, aktualizujte už existujúcu projektovú dokumentáciu. Nadväzuje sa na bytové bloky A a B, ktoré sa ukončili ešte pred primátorovaním Ing. Kolesára. Vznikla tu fúga, prakticky dvoch volebných období, kedy sa nájomné byty nestavali a to, že prečo sa momentálne narába s dvojnásobkom pôvodne navrhovaného, tzn. 78 bytmi, vychádza aj z celkových požiadaviek, ktoré si momentálne vypýtala doba. To znamená požiadavky, ktoré sú v podobe žiadostí od obyvateľov mesta s celkovou infraštruktúrou, s rozvíjajúcou sa infraštruktúrou a dopytom po bývaní. Ide o prestupné bývanie, nejde o bývanie na trvalo, preto aj tá otázka týkajúca sa výťahov nie je samozrejme luxusom bývať bez výťahu, ale v konečnom dôsledku prihliadame pri žiadosti a potom pri prípadnom úspešnom žiadaní prostriedkov aj na to, aby nájom pre obyvateľov týchto bytových domov bol čo najnižší. Pretože, a to je už také všeobecné pravidlo v meste Trebišov, dlhodobo sa stretávame aj s odozvou zo strany obyvateľov obývajúcich ešte nájomné byty na sídlisku Juh, že to nájomné je veľmi vysoké na pomery, na možnosti, platové možnosti týchto obyvateľov. Takže snažíme sa spojiť si dve veci, podať si žiadosť o bývanie na bytové bloky, ktoré ponúknu nájomné bývanie a zároveň tú cenu dostať na úroveň, ktorá bude akceptovateľná a aj tým, ktoré sú odkázané len na nájomné bývanie a nemajú si možnosť zakúpiť bývanie ako nehnuteľnosť.

**Ing. Biž:**

Dobrý deň prajem všetkým. Na margo štúdie, ktorá bola vypracovaná a relácii k projektovej dokumentácii, ktorá bola aktualizovaná sme to riešili aj na komisii výstavby a majetku a padla tam otázka, prečo štúdia nerešpektovala projektovú dokumentáciu z roku 2009, kde mohla zapracovať bytové domy C a D a tak pokračovať ďalej. Takže, to je opačný pohľad. Ďakujem pekne.

**Tomko:**

Prajem príjemný deň. Ja by som ešte tu záruku, pána Ing. Duča, ohľadom tej zábezpeky športovej haly a pozemku, lebo som to dneska čítal na sociálnych sieťach, Náš Trebišov to už tam vystihol, že prideme o to, žeby ste skutočne obyvateľom mesta Trebišov vysvetlili, že neprídeme o športovú halu a o pozemok pod športovou halou, žeby to počuli všetci.

**Ing. Duč:**

No, my sme o tom veľakrát rozprávali, to sú tie nešťastné sociálne siete a demagógovia, ktorí hejtujú a šíria takéto bludy. Aj keby sa čokoľvek stalo, ja som použil na komisii výstavby, resp. na stretnutí s poslancami také expresívne prirovnanie, že jedine, žeby nás tu všetkých koronavírus pozabíjal, tak

v tom prípade by došlo k nejakému plneniu ale voči štátu. To znamená voči Štátnemu fondu rozvoja bývania, resp. voči Ministerstvu dopravy a výstavby SR. Nikdy o tie bytovky, ako ľudia neprídu, nehrozí to, žeby to kúpil niekto v nejakej dražbe, nejaká súkromná osoba, a tých ľudí vyhnal na ulicu. Toto nehrozí, aj keď nás tu všetkých vírus pozabíja, tie bytovky prejdú do majetku štátu. To je celé, o nič neprídeme. Banková záruka bude v podstate prejednávaná hneď v nasledujúcom bode, v bode č. 7, takže tam to viem vysvetliť bližšie.

### **PhDr. Čižmár:**

Ja už len doplním informáciu pre pána poslanca, že ťa budú možno dotazovať administrátori tejto stránky, že treba už konečne vysvetliť ľuďom, že sme o zlaté teľa už prišli, tepelné hospodárstvo sme predali, štátna športová hala neprináša zisky, práve naopak, do športovej haly ideme investovať, práve so získanej dotácie zo strany štátu vo výške 1,5 mil. eur, čo je podstatné, že my o nič neprichádzame. My práve naopak, robíme všetko preto, aby sme zveľadili majetok tohto mesta, pretože 78 bytov, to nie je predaj tepelného hospodárstva, to je nadobudnutie nehnuteľnosti. A keď si prerátaš cenovú hodnotu bytovej jednotky, tak veľmi ľahko prídeš na to, čo môžeme získať ako mesto, už nehľadiac na to, že ak tá žiadosť bude úspešná, čo dúfajme, že bude, môže poskytnúť bývanie tým, ktorí si hľadajú prácu v meste Trebišov.

Keďže sa nikto nehľási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*A/ predloženie žiadosti o poskytnutie úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania za účelom výstavby 78 nájomných bytov, rozdelených na 2 objekty – bytový dom C a D, na základe stavebného povolenia č. 53/19/2020, zo dňa 31.01.2020, vydaného obcou Vojčice a na základe projektovej dokumentácie z apríla 2009, vypracovanej generálnym projektantom Stavoprojekt s.r.o., so sídlom Jarkova 31, 080 01 Prešov, IČO: 31705286 a jej aktualizácie z októbra 2019 pre projekt „Trebišov – sídlisko JUH I., 2 x 39 bj, nájomné byty“, ktoré budú postavené na parc. reg. „C“ č. 1749/159, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 7595 m<sup>2</sup>, v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, a to na základe Zmluvy o dielo uzatvorenej so zhotoviteľom Chemkostav, a.s., K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce, IČO: 36 191 892,*

*B/ spôsob financovania vo forme poskytnutia úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania vo výške 3.567.163,60 EUR a vo forme poskytnutia dotácie z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky vo výške 1.528.784,40 EUR na financovanie výstavby nájomných bytov a vo výške 216.060,00 EUR na financovanie výstavby prislúchajúcej infraštruktúry a s dofinancovaním z vlastných finančných prostriedkov mesta najmenej vo výške 327.992,00 EUR,*

*C/ zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti: k stavbe vo vlastníctve mesta Trebišov, v katastrálnom území Trebišov, súp. č. 844, postavenej na pozemku reg. C KN, parc. č. 2392/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3020 m<sup>2</sup>, k pozemku vo vlastníctve mesta Trebišov, v katastrálnom území Trebišov, parc. reg. C KN č. 2392/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3020 m<sup>2</sup> a k pozemku vo vlastníctve mesta Trebišov, v katastrálnom území Trebišov, parc. reg. C KN č. 2392/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 648 m<sup>2</sup> v celkovej hodnote 3.860.000,00 EUR, určenej na základe znaleckého posudku č. 9/2020, vypracovaného súdnym znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, so sídlom Čsl. armády 2355/28, 075 01 Trebišov, v prospech záložného veriteľa Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava, IČO: 31749542 a vo forme prijatia bankovej záruky poskytnutej Všeobecnou úverovou bankou a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava 25, IČO: 313 20 155 na základe Zmluvy o vystavení záruky č. 20/2020/BZ, zo dňa 23.01.2020, v prospech*



beneficianta Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava, IČO: 31749542,

D/ záväzok mesta Trebišov zachovať nájomný charakter bytov postavených v súlade s bodom A/ tohto uznesenia, a to po dobu celej životnosti bytovej budovy,

E/ zriadenie záložného práva na nájomné byty postavené v súlade s bodom A/ tohto uznesenia a na pozemok v katastrálnom území Trebišov, parc. reg. C KN, č. 1749/159, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 7595 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 4170, na ktorom budú nájomné byty postavené v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania po dobu splatnosti poskytnutého úveru,

F/ záväzok mesta Trebišov dodržiavať podmienky a rozsah sociálneho bývania v byte pri nájme nájomných bytov postavených v súlade s bodom A/ tohto uznesenia podľa ustanovenia §22 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní,

G/ záväzok mesta Trebišov zapracovávať splátky úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania, počas trvania zmluvného vzťahu so Štátnym fondom rozvoja bývania, do rozpočtu mesta a záväzok v budúcich rokoch vyčleňovať finančné prostriedky v rozpočte mesta na zabezpečenie splácania úveru, poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania, počas celej doby splatnosti.

### **PhDr. Čižmár:**

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 5)

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **172/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 7**

### **Banková záruka k žiadosti o úver zo štátneho fondu rozvoja bývania na financovanie výstavby bytového domu 2x39 b. j. – C, D**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov požiadalo bankové inštitúcie o vypracovanie indikatívnej ponuky na bankovú záruku v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania na zabezpečenie splatenia úveru mesta Trebišov od Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu bytového domu s platnosťou bankovej záruky do 24 mesiacov. Po vyhodnotení predložených indikatívnych ponúk na bankovú záruku, uzatvorí Bankovú záruku vo výške 787 312,68 EUR so Všeobecnou úverovou bankou s platnosťou do 24 mesiacov od vystavenia. Poplatok za vystavenie bankovej záruky je vo výške 0,09 % štvrťročne z aktuálnej výšky záruky. Výška štvrťročnej splátky bankovej záruky tak predstavuje sumu 708,58 eur.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Bankovú záruku k žiadosti o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania na financovanie výstavby bytového domu 2x39 b. j. – C, D a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Ešte pred otvorením diskusie, len doplním, že mesto požiadalo o indikatívne ponuky všetky bankové inštitúcie tzv. silné bankové inštitúcie, s ktorými spolupracuje. Ponuka, ktorá prišla zo strany Všeobecnej úverovej banky bola najvýhodnejšia.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Tak, ako som sľúbil, vysvetlím. Čo sa týka tých spôsobov financovania, je to financovanie také kombinované. Najväčšiu zložku z tohto objemu tvorí úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania vo výške 3 567 163,60 eur. Podľa informácií, ktoré sú zatiaľ dostupné by to mohlo byť úročené úrokovou sadzbou 0 %. Čiže to sú proste návratné zdroje financovania, ale nie sú úročené. Keby to bolo povedzme 1 % úročené, ako je to bežne v iných regiónoch, tak tie úroky za tých 40 rokov by boli až 750 tis. eur. Čiže my tie prostriedky pravdepodobne ušetríme, ale to nezáleží na nás, ale záleží na tom ako to bude posúdené. Čo sa týka druhej formy financovania, ktorá vstupuje, tak to je dotácia na samotné byty, dotácia z ministerstva dopravy, niečo vyššie 1,5 mil. eur a k tomu niečo vyššie 200 tis. eur takisto dotácia z ministerstva dopravy na súvisiacu infraštruktúru. A z vlastných zdrojov, tzn. z Fondu rezerv a z Fondu rozvoja bývania mesta Trebišov pôjde necelých 328 tis. eur. Čo sa týka toho, lebo každý úver, takisto aj úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania to je tých 3 567 tis. eur musí byť niečím krytý pre prípad, žeby došlo k neplateniu. A krytý je zatiaľ na začiatku, je krytý športovou halou a bankovou zárukou. Športová hala bola ohodnotená aj s príslušnými pozemkami na 3 860 tis. eur. A takisto aj banková záruka aj ručenie športovou halou sa skončí dňom, keď bytovky budú postavené a skolaudované, tým dňom sa prepíše záložné právo, sa zoberie zo športovej haly a prepíše sa na tie bytovky a tým dňom sa končí aj banková záruka a prestávame za ňu platiť 0,09 % per kvartale, takže o nič neprídeme. Tým pádom, že to všetko prejde, zo športovej haly prejde na tie byty, ako som už spomínal v predošlom bode. Keby aj nedajbože k niečomu fakt katastrofickému došlo, tak v tom prípade to prejde na štát, automaticky na štát, Štátny fond rozvoja bývania, na nikoho iného, na žiadnu tretiu stranu, na štát, je to tam koniec – koncov aj napísané. Takže asi toľko. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko: FP**

Ďakujem pán viceprimátor, že si to tak vysvetlil, že to každý pochopil.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*zabezpečenie záväzku Mesta Trebišov voči Štátnemu fondu rozvoja bývania bankovou zárukou vo výške 787 312,68 EUR od Všeobecnej úverovej banky, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava 25, s platnosťou do 24 mesiacov od vystavenia. Poplatok za vystavenú bankovú záruku je 0,09 % štvrťročne z aktuálnej výšky záruky*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 6)

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **173/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 8**

### **Použitie prostriedkov rezervného fondu**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Finančné prostriedky peňažného Rezervného fondu mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období. V zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, rozhodovanie o použití fondu je priamo uvedeným zákonom zverené mestskému zastupiteľstvu. Rezervný fond mesta Trebišov slúži na krytie nezabezpečených výdavkov kapitálového rozpočtu ako aj na zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta v prípade nepredvídaných a mimoriadnych udalostí. Z dôvodu vzniku potreby dofinancovania výstavby nájomných bytov Trebišov – sídlisko JUH I., bytový dom C, D, navrhujeme schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 227 992 eur. Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 227 992,00 EUR za účelom dofinancovania výstavby nájomných bytov Trebišov – sídlisko JUH I., bytový dom C, D*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 7)

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **174/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 9**

**Použitie prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Spôsob tvorby a čerpania prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania je upravený v zákone č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v platnom znení. V zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, rozhodovanie o použití fondu je priamo uvedeným zákonom zverené mestskému zastupiteľstvu. Z uvedených dôvodov navrhujeme mestskému zastupiteľstvu schváliť použitie finančných prostriedkov z mestského fondu rozvoja bývania vo výške 100 tis. eur za účelom dofinancovania výstavby nájomných bytov Trebišov – sídlisko JUH I., bytový dom C, D. Ja už len doplním, že ide aj v prípade mestského fondu rozvoja bývania, aj v prípade prostriedkov rezervného fondu o spoluúčasť mesta, ktorá je takýmto spôsobom rozložená z dvoch zdrojov, tzn. z rezervných peňazí, ktoré boli ušetrené a z peňazí fondu rozvoja bývania.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Použitie prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

v súlade s § 30 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v platnom znení a v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, použitie prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania v sume 100 000,00 EUR za účelom dofinancovania výstavby nájomných bytov Trebišov – sídlisko JUH I., bytový dom C, D

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 8)

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **175/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 10**

**Dotácia pre mesto Prešov za účelom poskytnutia pomoci ľuďom dotknutých tragédiou**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

6. decembra 2019 došlo v meste Prešov k výbuchu plynu v jednom z bytov v 12 – podlažnom bytovom dome na Mukačevskej ulici. Nešťastie si vyžiadalo stratu životov a množstvo zranených. Po tejto nešťastnej udalosti nasledovala vlna solidarity, keď ľudia z rôznych kútov Slovenska ponúkli obyvateľom zničenej bytovky ubytovanie, materiálnu a finančnú pomoc. Postupne sa pridali a pridávajú viaceré mestá a obce, aby obyvateľom postihnutých touto tragédiou poskytli peňažnú pomoc na zabezpečenie ich základných potrieb. Mesto Trebišov sa touto dotáciou chce pripojiť do radu miest a obcí, ktorým pomoc ľuďom v ťažkej životnej situácii nie je cudzia. Ustanovenie § 7 ods. 2 druhá veta zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení umožňuje obci poskytovať dotácie inej obci alebo vyššiemu územnému celku, ak zabezpečuje niektoré úlohy pre obec alebo ak ide o poskytnutie pomoci pri likvidácii následkov živelnnej pohromy, havárie alebo inej podobnej udalosti na ich území. Vzhľadom na uvedené, vám predkladáme návrh uznesenia, ktorým mesto Trebišov poskytne mestu Prešov dotáciu vo výške 5 000 eur za účelom poskytnutia pomoci ľuďom dotknutých tragédiou v bytovom dome na Mukačevskej ulici. Ja už len doplním, že na základe odporúčania mestskej rady bol zmenený aj názov tohto materiálu, v zmysle tej požiadavky, ktorá bola predložená. A už len na vysvetlenie, prečo táto pomoc zo strany mesta nebola deklarovaná skôr. Musíme zachovať zákonný postup tak, ako to bolo už aj teraz v rámci dôvodovej správy vysvetlené. Keď táto kompetencia o poskytnutí dotácií alebo dotácie je podmienená aj súhlasom mestského zastupiteľstva, čo v tomto prípade sa stalo pri najbližšej príležitosti od doby, kedy sa táto tragédia odohrala.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala poskytnutie Dotácie pre mesto Prešov za účelom poskytnutia pomoci ľuďom dotknutých tragédiou a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s ustanovením § 7 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, poskytnutie dotácie vo výške 5 000,00 EUR mestu Prešov za účelom poskytnutia pomoci ľuďom dotknutých tragédiou, ku ktorej došlo dňa 06.12.2019, v bytovom dome na Mukačevskej ulici v Prešove.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 9)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **176/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 11**

#### **Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v Trebišove**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

V dôvodovej správe, ktorá je súčasťou tohto materiálu, je presne vyšpecifikovaný obsah tejto žiadosti. Požadovaná suma, alokácia, resp. výška nenávratného finančného príspevku, výška spolufinancovania, zároveň sú aj identifikované potreby a problémy v súvislosti s nakladaním, tzv. BRKO v meste Trebišov. A na ďalších stranách sú presne špecifikované aj položky, ktoré sú asi najdôležitejšie z hľadiska obsahu tejto žiadosti a to je technické vybavenie, ktoré mesto alebo samospráva takýmto spôsobom môže získať a stavebné časti, ktoré sa realizujú ako súčasť tohto projektu na základe predloženej žiadosti a ich schválenia. Ja už len podotknem, že aj analýza odpadu, ktorá sa realizovala v podmienkach mesta Trebišov, jasne ukázala, že vysoké percento zmiešaného odpadu, ktorý

produkuje obyvatelia bytovej aj domovej výstavby tvorí práve zelený odpad. Takže aj z uvedeného dôvodu, aj v zmysle Koncepcie odpadového hospodárstva, ktorou sa snaží štát pretransformovať na úroveň jednotlivých samospráv je veľmi dôležité, aby tieto mestá a obce pracovali na čo najlepšom zhodnotení odpadu a tomu zodpovedá aj predložený materiál, ktorý vám predkladáme na základe jeho prípravy aj odkomunikovania na úrovni komisií a mestskej rady.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Zhodnocovanie biologicke rozložiteľného komunálneho odpadu v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

**MUDr. Čeplíková:**

Ja by som sa chcela spýtať, že kedy budeme vedieť, že či sme boli úspešní v žiadosti.

**Mgr. Mokáňová:**

Administratívna kontrola, takže očakávame výzvu na doplnenie niektorých vecí. Určite od nás budú žiadať uznesenie mestského zastupiteľstva, keďže žiadosť bola podaná, ale kedy to bude, neviem. Je tam lehota 70 dní, ale tá lehota sa predlžuje ako náhle dostaneme výzvu na doplnenie. My máme na to 10 pracovných dní a tým pádom sa to celé predlžuje. Ak už o tom hovorím, tí, ktorí boli v minulom volebnom období poslancami, tak je to téma, o ktorej sme hovorili veľa. Začali sme vlastne tým, že sme potrebovali zmeniť územný plán, aby kompostáreň mohla byť umiestnená v priestorom bývalých PHM skladov. Nebol to jednoduchý proces, ale máme ho za sebou. Musím povedať pravdu, že keď sme pripravovali žiadosť, snažili sme sa to celé nejak nasmerovať na dátum 16. december. Potom ale prišlo obdobie, kedy to vyzeralo, že to nestihneme v žiadnom prípade, nakoniec sa to podarilo. Ak ste čítali dôvodovú správu, tak tá technická časť je vysúťažená, tam by to malo byť v poriadku a ešte je potrebné vysúťažiť stavebnú časť projektu.

**Ing. Bobík:**

Vítam samozrejme túto iniciatívu. Koniec – koncov sme ju riešili aj na pracovnom stretnutí k odpadu, ktorý sme mali koncom minulého roka, tak sme ju predbežne rozoberali, ešte nebola vo finálnej fáze, v podstate tak, jak ste sama hovorili, tak v decembri sa sfinalizovala. Ja by som možno pre tých ktorí nie sú ako keby v tom zorientovaní až tak, keby ste tak v krátkosti poinformovali rozdiel medzi tým uznesením, resp. žiadosťou, ktorú sme mali schválenú na BRKO, lebo na BRKO už zastupiteľstvo v roku 2018, keď si dobre pamätám uznesenie schválilo na podanie žiadosti, žiadosť sa nakoniec nepodávala, keď mám dobre informácie, tak rozdiel medzi tým jedným a druhým projektom. A druhá technická, alebo organizačná, či by sme to pôvodné uznesenie nemali rušiť, ak teraz na to isté robíme uznesenie, samozrejme s inými čiastkami, s inou technológiou. Alebo sa mýlim?

**Mgr. Mokáňová:**

My sme nepodávali žiadosť na kompostáreň. Ale tam bol len zámer a ja si nemyslím, že si to nejak protirečí. Tie čísla jasné, že sa zmenili, to boli také predpokladané hodnoty, ktoré už pri tej samotnej analýze toho všetkého, ako to vyzerá v Trebišove, aké sú tie množstvá a čo sme schopní dosiahnuť, aké merateľné ukazovatele, určite sa to zmenilo. Ale tam sme neschvaľovali podanie žiadosti, tam sme schvaľovali zámer, zámer spracovať žiadosť a to uznesenie podľa mňa bolo naplnené, lebo na základe toho uznesenia sme pokračovali ďalej a pripravovali sme tú žiadosť. A ešte dačo?

### **Ing. Bobík:**

Rozdiel ako keby oproti tomu, čo sme pôvodne v tom zámere plánovali v roku 2017, lebo určite v tom procese nebolo plánované narábanie s kuchynským odpadom, ktorý tvorí podstatnú významnú zložku atď., čiže tú zmenu technologickú keby ste priblížili. Ja som to samozrejme naštudoval, ale možno nie každému je to celkom z toho zrejme. Lebo tam sme plánovali len vyslovene kompostáreň pre biologicky rozložiteľné klasické BRKO a teraz v rámci toho projektu sme ho vysúťažili, už sme na inom levely, keď to tak poviem, možno nespisovne, ale tá úroveň triedenia môže byť významne vyššia teraz, pokiaľ by sme boli úspešní samozrejme v rámci toho projektu.

### **Mgr. Mokáňová:**

My už sme od začiatku plánovali, že teda bude sa tam zhodnocovať aj ten kuchynský odpad, ale ak si pamätáte predpokladám, že aj na komisii výstavby sme o tom hovorili, možno pán Ing. Soták, tam sme hovorili o tom fermentore, že v tomto by prebiehal nejaký proces tej hygienizácie. Ale potom, ako sme sa informovali u miest, ktorý taký fermentor majú, je to jednak drahé na obstaranie a takisto drahé na prevádzku a nie je to celkom tak, ako nám bolo prezentované, že vlastne vyjde z toho hotový kompost, on ešte musí dozrievať. Takže sme hľadali riešenia, ktoré budú efektívnejšie aj z pohľadu financií a teda pre nás, tých, čo sme okolo toho nejak pracovali a zaujímali sa o to, naozaj v tomto projekte navrhovaný spôsob zhodnocovania biologicky rozložiteľného odpadu je podľa mňa ten najefektívnejší, čo si viem predstaviť. Momentálne možno existujú nejaké iné veci, ale s tým sme sa nestretli. V čom je ten rozdiel, aj tu musí prebehnúť nejaká hygienizácia toho odpadu, aby naozaj sa nešírili nejaké zápachy a aby tam nebol priestor pre hľadavce a na to práve slúžia tie kontajnery. Ak ste čítali dôvodovú správu, v ktorých pri tých teplotách vyšších prebehne hygienizácia. Navyše, aby sa nešíril nejaký zápach, tak tie sú vybavené membránami. Po tej hygienizácii nasleduje také klasické dozrievanie kompostu na základkách. Nie sú to také celkom bežné na nejakej spevnenej ploche, ale pod každou základkou je potrubie, ktoré je jednak perforované a slúži jednak teda na prevzdušňovanie, teda v prípade, že je vysoká teplota, tak sa tam vháňa vzduch nejakými dúchadlami a aby sa to ochladilo, navyše cez to potrubie zároveň odtekajú výluhy, ktoré pri dozrievaní toho kompostu vznikajú a odvádzajú sa do zbernej nádrže. Tie potom slúžia ďalej na zalievanie toho kompostu v prípade potreby. Mali sme možnosť s pani Mgr. Dučovou vidieť, ako funguje taká kompostáreň. Boli aj otázky, že či to nebude smrdieť. Boli sme na takej kompostárni, nebol tam smrad, žiaden zápach, vyzeralo to naozaj veľmi dobre. Ten kompost výsledný, až som ľutovala, že si z neho nemôžem zobrať domov, lebo ak si kúpime v obchode kompost, no neviem, či všetci vieme, čo všetko tam skončí v ňom a takto vyrobený kompost predpokladám, žeby to malo fungovať na našej kompostárni, to bude naozaj kompost, ktorý si veľmi radi zoberiete so sebou aj domov. Malo by to fungovať tak pre občanov, možno aj ako motivácia, aby triedili ten biologicky rozložiteľný odpad a za odmenu si budú môcť z kompostárne zobrať kompost, určite minimálne päť rokov, počas udržateľnosti projektu. Či potom ďalej bude záujem nejak predávať ten kompost, to je otázka do budúcnosti, ale myslím si, že záujem zo strany občanov bude veľký. A takisto ho vie využiť aj mesto na nejaké úpravy terénne v meste.

### **Ing. Bobík: FP**

Ďakujem. Práve preto som sa na to takto pýtal, lebo aby sa nejak vyvrátili tie obavy z toho šírenia zápachu. Ako bol to zámer, prečo som sa tak pýtal, aby ste to vysvetlili, lebo aby sa ľudia toho neobávali, a považujem to za jedinou cestu akým spôsobom vieme radikálnym spôsobom samozrejme znížiť produkciu odpadu a keď do toho zapojíme ešte aj inštitút toho, aby ľudia platili, tí ktorí budú separovať budú platiť menej, tak to je jediná cesta dlhodobého pohľadu udržateľnosti vôbec problematiku odpadu. Takže ďakujem za vysvetlenie. Ja verím, že budeme úspešní a keď nie, k tomu sa budeme musieť nejakým spôsobom prepracovať, či už tak, alebo tak. Ďakujem.

### **Mgr. Mokáňová:**

Ak môžem doplniť. Aby sme sa nebáli toho zápachu, my, keď sme to začali pripravovať ešte s pani Ing. Bugatovou, lebo ona na tom začínala pracovať, tak sme spolupracovali aj s pánom Moňokom, to je odborník na kompostovanie na Slovensku zo spoločnosti Priatelia zeme, bol sa pozrieť v tom priestore, hovoril, že ideálnejšie miesto možno ani nevidel. Lebo aj tie vzrástle stromy ohraničujú celý pozemok, aj tomu prípadnému nejakému zápachu, nejakej tej aróme, ktorá by možno ľudí mohla



obťažovať, ale hovorím, v Rakúsku tam, kde sme sa boli pozrieť, to nebolo, tak tomu zabráňujú a je v dostatočnej vzdialenosti od obydli. Takže, aj ja v tej časti bývam, musím povedať pravdu, vôbec z toho nemám obavu.

**Tomko:**

Na poslednej mestskej rade si pani viceprimátorka nebola. Chcem prostredníctvom pána poslanca Hrdlíka, ktorý vyslovil za mestskú radu poďakovanie za odvedenú prácu, ktorú si odvieďla so svojim tímom k tejto téme, chcel by som takisto nielen za mestskú radu, ale ja osobne za mestské zastupiteľstvo poďakovať za ten čas, ktorý si odvieďla a skutočne tá práca odvedená v tejto sfére bola na jedničku. Takže ďakujeme ti pani viceprimátorka, za ten odvedený čas.

**Mgr. Mokáňová:**

Ja ešte keď môžem, ďakujem pekne, ale ešte nie je koniec tomu všetkému. A pre mňa najväčšou pochvalou bude a odmenou, ak to naozaj ten projekt prejde, lebo veľmi to mestu pomôže a ľuďom v meste Trebišov.

**MVDr. Hrdlík: FP**

Ja len tak krátko. Myslím, že nepoľavíš pani zástupkyňa, teraz, že ťa to zmobilizuje ešte viacej.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

- 1) *Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a jeho spolufinancovanie pre projekt: „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v Trebišove“, kód výzvy: OPKZP-PO1-SC111-2017-32.*
- 2) *Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa stanovené z celkových oprávnených výdavkov 3 158 893,10 EUR v sume max. 157 944,66 EUR.*
- 3) *Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu.*

*Výška celkových výdavkov na projekt: 3 158 893,10 EUR*

*Výška nenávratného finančného príspevku: 3 000 948,44 EUR*

*Výška spolufinancovania: 157 944,66 EUR*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 10)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **177/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 12**

### **Schválenie konateľ'a obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o.**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov je jediným spoločníkom obchodnej spoločnosti Bytový podnik, s.r.o., so sídlom Puškinova 18, 075 01 Trebišov, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice. V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) kompetencia zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich, čiže aj riaditeľov, zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov mesta do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe, patrí mestskému zastupiteľstvu. Kontrolným orgánom Bytového podniku mesta Trebišov je dozorná rada. Listom doručeným mestu Trebišov, ako jedinému spoločníkovi, zo dňa 30.12.2019, sa JUDr. Ján Šipoš, s účinnosťou ku dňu 31.01.2020, vzdal funkcie konateľ'a Bytového podniku Trebišov. V zmysle § 66 ods. 2 Obchodného zákonníka, ak zákon, spoločenská zmluva alebo stanovy neurčujú inak, je vzdanie sa funkcie účinné odo dňa prvého zasadnutia orgánu, ktorý je oprávnený vymenovať alebo zvoliť nového člena orgánu nasledujúceho po doručení vzdania sa funkcie. Orgánom kompetentným na vymenovanie konateľ'a spoločnosti je valné zhromaždenie spoločnosti, preto účinky jednak vzdania sa funkcie konateľ'a a rovnako schválenie nového konateľ'a nastanú až zasadnutím valného zhromaždenia. V zmysle uvedeného je na vymenovanie konateľ'a Bytového podniku Trebišov potrebný súhlas mestského zastupiteľstva. Do funkcie nového konateľ'a mestskému zastupiteľstvu navrhujeme Ing. Mariána Číža, aj ho vítam na dnešnom rokovaní, dlhoročného zástupcu doterajšieho konateľ'a a riaditeľ'a v jednej osobe. Mestským zastupiteľstvom schválený konateľ' bude následne rozhodnutím jediného spoločníka BPTV - mestom Trebišov, vymenovaný do funkcie konateľ'a.

Z dôvodu uvedených informácií aj z dôvodu toho, že tento bod a schválenie, ustanovenie nového konateľ'a je v kompetencii mestského zastupiteľstva, predkladáme tento návrh, ako riešenie personálne, ktoré istým spôsobom aj ušetrí náklady. Zároveň do pozície konateľ'a na základe vášho súhlasu môže prísť človek, ktorý s touto problematikou pracuje už niekoľko rokov ako súčasť vedenia Bytového podniku a pán Ing. Marián Číž bol aj dlhodobo prítomný na rôznych pracovných jednaniach, rokovaní komisií, bytovej takisto, na rokovaní mestského zastupiteľstva a priamo sa aj podieľal na riešení mnohých, či už problémov alebo vízií, ktoré súviseli s politikou Bytového podniku mesta Trebišov. Čiže už tá skúsenosť s touto problematikou je už dlhodobá. Tento návrh predkladáme vám ako výsledok takého dôkladného posúdenia a zároveň aj snahy, aby túto pozíciu zaujal človek, ktorý sa s touto problematikou už nepotrebuje zoznamovať, ale je s ňou zoznámený natoľko, že už dlhodobo, niekoľko rokov sa podieľal na samotnom riadení podniku.

Prosím Ing. Petra Duča, zástupcu primátora mesta o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Schválenie konateľ'a obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o. a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem pekne. Na dnešnom rokovaní som už privítal pána Ing. Číža, teraz by som ho rád požiadal ešte pred otvorením diskusie, aby sa predstavil členom mestského zastupiteľstva a možno aj uviedol možno takú základnú predstavu o ďalšom fungovaní Bytového podniku. Ono sú to informácie, ktoré budú aj dôležité pri celkovom rozhodovaní sa pani poslankyň a pánov poslancov.

Nech sa páči.

### **Ing. Číž:**

Dobrý deň prajem pani poslankyne, páni poslanci, vedenie mesta. Úvodom chcem poďakovať za dôveru, ktorú ste mi prejavili a dovoľte mi, aby som sa vám krátko predstavil, hlavne profesne. Na Bytový podnik, ešte vtedy mestský podnik, som nastúpil 1. augusta 1993. Po absolvovaní Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Zastával som funkciu technika správy domov a bytov, kde som zabezpečoval problematiku údržby zvereného rajónu, ďalej som zastával funkciu výťahového technika na všetkých výťahoch, ktoré mal v pôsobnosti mestský podnik. V roku 1995 som bol menovaný do funkcie vedúceho technika Správy domov a bytov, kde som riadil činnosť troch technikov, údržbárov. Od roku 2005 som bol poverený zatupovaním námestníka Správy domov a bytov. V roku 2006 som bol menovaný do funkcie námestníka Správy domov a bytov. V mojich funkčných povinnostiach, alebo do môjho portfólia povinností spadala hlavne komunikácia s našimi klientmi, vlastníkmi alebo nájomníkmi, pripravovanie projektov v rámci údržby bytového fondu, komunikácia so Štátnym fondom rozvoja bývania vlastne rozhodnutia vlastníkov, o spôsobe financovania svojich aktivít až po odovzdanie stavby. Od roku 2017 som odborne spôsobilá osoba v odbore Správy bytového fondu, čo bola podmienka zákona č. 246/2015 a na základe toho bol Bytový podnik ako obchodná spoločnosť zapísaná na ministerstve dopravy a výstavby do zoznamu správcov. Čo sa týka nejakej mojej vízie ďalšieho fungovania Bytového podniku, v prvom rade chcem, aby Bytový podnik, ako obchodná spoločnosť svojmu zriaďovateľovi a jedinému spoločníkovi nebol na príťaž, aby skôr bol nápomocný. V mojich očiach Bytový podnik, ako organizácia, ktorá sa hlavne venuje správe, je vo svojej činnosti dosť limitovaná dvoma faktormi. Jeden faktor je zákon 182/1993 o bytoch a druhým faktorom je rozhodnutie vlastníkov na schôdzach, ktorým sme úzko limitovaní, pretože ten zákon 182 nám ako správcovi dáva veľmi veľa povinností a málo práv. Čiže všetko rozhodovanie prakticky je na pleciah vlastníkov. My, ako správca môžeme len nejakým mentorským spôsobom, alebo nejak ich usmerňovať vo svojich rozhodnutiach. Čiže, čo sa týka pôsobenia môjho na mojom úseku si myslím, že sme začali, alebo väčšinou sme sa snažili pružne reagovať na ponuky trhu, čo sa týka vecí, ktoré nám priamo určuje zákon, nejakých revízných činností, kontrolných činností, pretože tam nám zákon dovoľuje vykonávať túto činnosť, alebo priamo prikazuje vykonávať túto činnosť aj bez priameho súhlasu. Čiže tam sme vytvorili oddelenie údržby, kde myslím si, že veľmi pružne sme zareagovali na určité požiadavky. Nejaké rezervy vidím v úsekoch, na ktoré som priamy dosah teraz nemal. Nejak by som to teraz nekonkretizoval, pretože všetky moje vízie, plány, by som najradšej konzultoval s ekonómami a s kolegami. Dobré vieme, že ekonómovia vedia človeka v svojom rozlete stiahnuť. Takže určite v oblasti káblovej televízie, možno rozšíriť ponuku, možno tú ponuku postaviť na nejakých balíčkoch určitých programov. Čo sa týka úseku predajne hutného materiálu, tam vidím rezervy v ponúkanom sortimente, v pružnejšom reagovaní na dopyt trhu, pretože oproti našej konkurencii, ktorá je tu v Trebišove dosť veľká a máme možno pridanú hodnotu, že pre našich klientov dokážeme predať materiál aj priamo zabudovať, doviest' a zabudovať. Čo sa týka personálnej oblasti, v žiadnom prípade nechcem rozširovať tím ľudí, ktorí už doteraz pracujú a keď rozširovať, tak len o profesie výrobného charakteru, čiže nejakých údržbárov, alebo nejakých technikov, ktorých si vyžiada priamo dopyt. Myslím, že administratívnych pracovníkov máme dosť, dosť fundovaných ľudí, ktorí dokážu aj pri kumulovaní nejakých funkcií a nejakých pracovných činností robiť svoju prácu zodpovedne.

### **PhDr. Čížmár:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Tomko:**

Pán inžinier, gratulujem vám. Ešte nie, no tak ešte nie, ale som prvý. Chcem sa spýtať, v minulosti sme tu zažili na mestskom zastupiteľstve občanov, ktorí prišli sa sťažovať na bývalé vedenie, už môžem tak nazvať bývalé vedenie Bytového podniku s tým, že boli nespokojní najmä s tou ľudskosťou, s tým správaním. Vy v tejto oblasti aké máte skúsenosti, ako by ste tých ľudí povzbudili, ktorým budete teraz šéfovať celému tomu bytovému jadru.

### **Ing. Číž:**

Ja si myslím, že nejakým sťažnosťami, či oprávneným, či neoprávneným zabrániť sa nedá, ale určite je to len v komunikácii s ľuďmi. Preto jednou z mojich vízií je aj preniesť komunikáciu na nejakú elektronickú komunikáciu, aby pre niektoré veci, ktoré si ľudia chodia na Bytový podnik, aby ich dostali z Bytového podniku, aby nemuseli si oni chodiť ku nám, ale aby ich dostali priamo do svojich počítačov, svojich vecí a myslím si, že veľa nejakých kvázi reklamácií sa dá odstrániť tou komunikáciou, pretože počas môjho fungovania som zistil, že ono v podstate to reklamácie ani nie sú, sú to otázky, na ktoré keď ľudia dostanú odpoveď, tak celkom ináč reagujú.

### **Ing. Biž:**

Pán inžinier, mám dve otázky. Tá prvá, ktorú ti položím si už čiastočne odpovedal a to sa týka toho personálneho obsadenia a tam som sa ťa chcel spýtať, že vlastne vidíš tam určité rezervy, alebo je to predimenzované, poddimenzované, čo sa týka personálneho obsadenia, či sa dá tam niečo povedzme ušetriť.

Druhá otázka. Predpokladáš, že do budúcnosti bude potrebné zvyšovať poplatky za správu bytových domov? Ďakujem.

### **Ing. Číž:**

Čo sa týka personálneho obsadenia myslím si, že momentálne je to personálne obsadenie tak na hrane, určite dá sa aj znižovať, len zase mojím plánom je znižovať počet administratívnych pracovníkov, ale prirodzeným úbytkom a práve tým kumulovaním funkcií, niektoré funkcie už sú tak napäté, že vlastne sa tam nedá hýbať, niektorými sa dá hýbať, to je odpoveď na prvú otázku.

Na druhú otázku, veľmi nerád by som dvíhal poplatok za správu, pretože je to dvojsečná zbraň. Pokiaľ by ľudia neboli spokojní a by sa im tie poplatky videli vysoké, odchádzali by spod našej správy a to by som veľmi nerád. Ťažko povedať, neviem, aká bude ďalšia mzdová politika, príplatky a veci, ktoré ja nedokážem ovplyvniť, ani nikto tu z nás. Proste sú veci, ktoré musíme rešpektovať, pretože sú nám dané zhora. Ale určite by som nechcel ísť formou zvyšovania poplatkov, radšej by som išiel formou zarobenia si tými pridanými hodnotami, ktoré máme. Ja si celkovo myslím, že Bytový podnik nemôže byť obchodná spoločnosť, ktorá bude vytvárať nejaké enormné zisky a zvlášť obchodná spoločnosť, kde má stopercentnú účasť mesto, pretože je to dvojsečná zbraň. Na jednej strane sú to naši klienti, ale na druhej strane sú to občania a sú to klienti vlastne mesta, ktorých by malo mesto zastupovať a vieme dobre, že aká je ekonomická situácia v Trebišove, tak veľmi nerád by som pristúpil k takému kroku.

### **Ing. Biž:**

Ešte na záver. Nemám už otázku len som chcel z tohto miesta vyjadriť poďakovanie, keď sme išli riešiť v našom bytovom dome rekonštrukciu výťahu, tak ty si nám veľmi pomohol aj s pánom Dučom, ekonómom. Vďaka.

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*vzdanie sa konateľa obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o., JUDr. Jána Šipoša, funkcie konateľa obchodnej spoločnosti,*

*B/ schvaľuje*

*v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. l) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov, Ing. Mariána Čiža, bytom Nemocničná 2333/3, 075 01 Trebišov, nar. 26.04.1968, za konateľa obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o., so sídlom*

*Puškinova 18, 075 01 Trebišov, IČO: 36 175 706, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, odd.: Sro, vložka č. 9553/V, v ktorej je mesto Trebišov jediným spoločníkom.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 11)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **178/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte, aby som aj vo vašom mene poblahoželal pánovi Ing. Marošovi Čížovi za ustanovenie do funkcie konateľa Bytového podniku mesta Trebišov. Zároveň mu zaželal všetko dobré, aby sa naplnili vízie, a výzvy s ktorými prichádza do tejto funkcie, aby sa mu darilo, aby Bytový podnik bol naďalej dobrým partnerom mesta Trebišov a hlavne, aby tá služba, ktorú vykonávate voči občanovi, alebo pre občana tohto mesta Trebišov našla svoje zhodnotenie k ich spokojnosti. Zároveň mi dovoľte za seba, za mestské zastupiteľstvo, za predchádzajúce vedenie a vôbec inštitúciu ako mesto poďakovať aj doterajšiemu konateľovi pánovi JUDr. Jánovi Šipošovi za jeho pôsobenie vo funkcii Bytový podnik ako eseročka v pomerne dlhom vývoji bol dôležitým partnerom mesta Trebišov. V posledných rokoch jeho situácia Bytového podniku, bola istým spôsobom sťažená a hlavne v otázke financovania, ekonomickej politiky, čo spôsobilo aj to, že už tepelné hospodárstvo ako také nebolo v portfóliu Bytového podniku mesta Trebišov. A keďže sme tu hodnotili predchádzajúce hodnotenia, želáme všetko dobre do nového obdobia. Dovolím si poďakovať aj pánovi Ing. Kvetoslavovi Dučovi, ktorý tvoril súčasť vedenia Bytového podniku, pretože aj vďaka jeho pomoci, či už pri pozícii konateľa pána JUDr. Šipoša, alebo aj teraz v prípade Ing. Maroša Číža to bude pomerne dôležitá a dobrá pomoc. Takže ďakujem za doterajšie pôsobenie, a novému vedeniu v podobe, alebo v osobe Ing. Maroša Číža, želim všetko dobré do ďalších rokov.

**B o d č. 13**

**Schválenie zástupcu mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti**

**Bytový podnik Trebišov, s.r.o.**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, listom doručeným mestu Trebišov, ako jedinému spoločníkovi, zo dňa 12.12.2019, sa MUDr. Dušan Tomko vzdal funkcie člena dozornej rady Bytového podniku Trebišov. V zmysle § 66 ods. 2 Obchodného zákonníka, ak zákon, spoločenská zmluva alebo stanovky neurčujú inak, je vzdanie sa funkcie účinné odo dňa prvého zasadnutia orgánu, ktorý je oprávnený vymenovať alebo zvoliť nového člena orgánu nasledujúceho po doručení vzdania sa funkcie. V zmysle uvedeného na doplnenie dozornej rady je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva a preto na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva za nového člena dozornej rady mestskému zastupiteľstvu navrhujeme poslanca mestského zastupiteľstva pána Ing. Petra Bobíka. Prosím Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Schválenie zástupcu mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o. a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko:**

Napriek tomu, že pán MUDr. Tomko Dušan nie je tu prítomný, ale o ostatných členov dozornej rady sa vyjadril, že sme neodborníci sediaci na mieste dozornej rady. Keď bude pán Ing. Bobík schválený dnešným mestským zastupiteľstvom za člena dozornej rady, tak vítam medzi našich členov odborníka.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlásil do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*vzdanie sa člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o., MUDr. Dušana Tomka, funkcie členstva v dozornej rade,*

*B/ schvaľuje*

*v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. l) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov, Ing. Petra Bobíka, bytom Milhostov 227, 075 01 Trebišov, nar. 05.06.1973, ako zástupcu mesta Trebišov, v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o., so sídlom Puškinova 18, 075 01 Trebišov, IČO: 36 175 706, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, odd.: Sro, vložka č. 9553/V, v ktorej je mesto Trebišov jediným spoločníkom.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 17, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **179/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 14**

### **Protokol o výsledku kontroly Systém podpory subjektov verejnej správy v oblasti všeobecne prospešných a verejnoprospešných služieb a účelov v regióne**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Podľa poverenia predsedu Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky č. 1733/39 z 24. 06. 2019 bola v čase od 10. 09. 2019 do 29. 10. 2019 vykonaná kontrola systému podpory subjektov verejnej správy v oblasti všeobecne prospešných a verejnoprospešných služieb a účelov v meste Trebišov. Účelom vykonania kontroly bolo preveriť nastavenie procesov pri poskytovaní dotácií v nadväznosti na strategické zámery rozvoja mesta a dopad na rozvoj územia a zvyšovania kvality života, preverenie čerpania poskytnutých dotácií z hľadiska stanoveného účelu a podporených oblastí, zhodnotenie stavu a vývoja dlhu a záväzkov mesta. Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky vykonal kontrolu za obdobie rokov 2016 – 2018. Závěry kontroly Vám predkladáme v podobe Protokolu o výsledku kontroly. Následne mesto Trebišov predložilo Najvyššiemu kontrolnému úradu Slovenskej republiky Správu o prijatých opatreniach na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov. Uvedený materiál máte ako súčasť tohto bodu.

Prosím Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 27.01.2020 prerokovala Protokol o výsledku kontroly Systém podpory subjektov verejnej správy v oblasti všeobecne prospešných a verejnoprospešných služieb a účelov v regióne *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

**za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Protokol o výsledku kontroly Systém podpory subjektov verejnej správy v oblasti všeobecne prospešných a verejnoprospešných služieb a účelov v regióne číslo KA-008/2019/1110*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 13)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **180/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Rôzne**

### **PhDr. Čižmár:**

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiadny poslanecký návrh.

Zároveň mi dovoľte vás informovať, že 17. februára budeme pokračovať riadnym naplánovaným rokovaním mestského zastupiteľstva. Pre tých, ktorí majú záujem sa zúčastniť kontrolného dňa pri rekonštrukčných prácach na Mestskej plavárni, takúto možnosť máte možnosť využiť zajtra, tzn. prvá streda v mesiaci, budeme radi, ak prídete. Začiatok kontrolného dňa je o 9.00 h v priestoroch mestskej plavárne.

### **B o d č. 16:**

### **Záver**

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu a poprial ešte pekný zvyšok dňa.

**PhDr. Marek Čižmár**  
**primátor**

**Mgr. Peter Sovák**  
**prednosta**

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jaroslav Soták .....

Mgr. Jindřich Sosna .....

Zapisovateľka:

Mária Vašková