

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

11. zasadnutie

dňa 17.02.2020

začiatok o 9.00 h

Predsedajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Dušan Biž
3. Ing. Peter Bobík
4. MUDr. Iveta Čeplíková
5. Miroslav Davala
6. Koloman Demeter
7. Ing. Peter Duč
8. PhDr. Daniela Fecková
9. Ing. Jozef Gazdag
10. Bc. Jozef Gedeon
11. Ing. Gejza Gore
12. MVDr. Ivan Hrdlík
13. Ladislav Ivan
14. Mgr. Beáta Kereštanová
15. Jozef Krucovčín
16. Mgr. Viera Mokáňová
17. Mgr. Roman Ostrožovič
18. Mgr. Jindřich Sosna
19. Ing. Jaroslav Soták
20. Ing. Martin Telepovský
21. MUDr. Dušan Tomko
22. František Tomko

Nepřítomní poslanci:

1. Babken Chačlarian
2. MUDr. Ľudmila Vasilková

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1.

Otvorenie

Primátor otvoril 11. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 21 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa.

B o d č. 2.

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom. Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
7. *Dotácie na podporu iných ako športových účelov*
8. *Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*
9. *Patrónka Zemplína – podpora regionálneho názvu*
10. *Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*
11. *Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Ul. Pribinova 34, Trebišov za rok 2018*
12. *Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke – „Zimný štadión Trebišov – dobudovanie šatní – 1. etapa“*
13. *Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2019*
14. *Rôzne*
15. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

B o d č. 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Mgr. Martin Begala**
- 2. Ing. Martin Telepovský**
- 3. František Tomko**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 11. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Peter Bobík**
- 2. Jozef Kručovčin**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4.

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň všetkým. Ja by som len chcela upozorniť na pouličné osvetlenie. Osvetlenie zbytočne svieti dlho, o štvrt' na sedem je už vidno a ešte o pol siedmej svietia, že v rámci šetrenia energie.

A ešte by som chcela poprosiť kompetentných, keby sa vyjadrili zase k šťastným, teda nešťastným konštrukciám na odpad, pretože stretávam sa s ľuďmi, ktorí nadávajú na to. Možnože by trebalo vysvetliť, že tieto zámky nebola konečná stanica, ale že ešte rozmýšľa mesto a technické služby o niečom lepšom, o nejakom elektronickom zariadení, alebo tak, pretože ľudia nadávajú a nie sú spokojní.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme za podnet. Čo sa týka pouličného osvetlenia tak, ako to funguje v priebehu celého roka nastavovanie, rozsviecovanie a zhasínanie je primerané podmienkam, tzn., vychádza zo situácie podľa toho, aká je dĺžka dňa, resp. pri rannom svietení sa ešte zohľadňuje to, že viditeľnosť na mestských komunikáciách nie je dostatočná, ale primerane, to zrejme potvrdia aj zástupcovia technických služieb, stále primerane posunu času sa posúva tento režim tak, aby samozrejme dochádzalo aj k úspore.

Čo sa týka klieťkovania tak, ako bolo avizované, mesto Trebišov má ambíciu prejsť na tzv. množstevný zber pre jednotlivé časti mesta. Tak, ako to je už pripravované v prípade individuálnej bytovej výstavby, kde je možnosť monitorovania tvorenia odpadu domácnosťami jednoduchšie, v prípade bytov je potrebné tento odpad monitorovať na základe určených ulíc, alebo bytových blokov. K tomu má smerovať aj ambícia, aby jednotlivé kontajnery boli zaradené a určené len pre niektoré bytové jednotky, tzn. vchody v bytových jednotkách. Na to, aby do nich nezasahovalo, alebo neodnášali odpady iní obyvatelia, muselo dôjsť k zabráneniu. Ten systém zabraňovania je zatiaľ riešený manuálnym zamykaním. To, aby sa realizoval aj čipový systém, na tento systém musí byť pripojené toto zariadenie na elektrickú energiu, čo takisto je v pláne riešiť, len prvoradá záujem mesta je, aby všetky stojiská tak, ako bolo deklarované v čase investície, tzn. v čase, keď sme tu rozhodovali a riešili otázku pridelenia transferu technickým službám, ktoré túto aktivitu realizujú v spolupráci s cirkevnou strednou odbornou školou, aby v prvom rade bola zabezpečená infraštruktúra, tzn., stojisko, vybetónované stojisko, spevnená plocha, následne osadené kontajnery a rôzne druhy odpadu a zaklieťkovanie, čiže prvá etapa. Ale poprosím ešte o vyjadrenie aj pána Davalu za technické služby.

Davala:

Dobrý deň prajem všetkým. Tak, ako pán primátor povedal, prebieha prvá fáza stojísk na komunálny odpad pri bytových domoch. Do 31.3. je termín osadenia všetkých klieťkov a vybavenia klieťkov kontajnermi na separovaný odpad. Ja už som aj zdôvodňoval v rámci otázok a odpovedí občanovi cez webové sídlo mesta, čo sa týka zamykania, áno, je to možnože nekomfortné, ale je to štandardné. V prvej fáze určite to zamykanie bude fungovať tak, ako doteraz. Po ukončení vlastne výstavby hľadáme možnosť zabezpečenia týchto klieťkov zamykaním na čipy, s možnosťou využitia tých čipov, ktoré občania používajú na vchody, alebo na nejaký iný účel. Je to celé o čase, je to celé o peniazoch, lebo vybavenie čipom samotným zariadením na jedno stojisko je cca 500 eur, počítajme, že máme 52 stojísk, veľmi jednoduchá matematika, 26 tisíc a samozrejme prípojky, ktoré spomínal pán primátor, pokiaľ to chceme oficiálne pripojiť na elektrickú energiu musíme ku každej klieťke robiť samostatný projekt, pripojenie elektrickej energie. Čiže nie je to také jednoduché, ale áno, rieši sa to. Nič nemení na tom, že podmienky na separovanie, resp. mesto je povinné vytvoriť podmienky na separovanie komunálneho odpadu spojené so zavedením množstevného zberu, ale z úrovne technických služieb, ja nateraz musím konštatovať, že nie sme spokojní s tým, ako sa v meste separuje. Pokiaľ by niekto chcel vidieť obsah separačných kontajnerov z bytových domoch, tak ja mám takú krásnu databázu fotiek, kde moji pracovníci mi fotia, čo je v tých separačných kontajneroch, čo sa všetko nachádza. Takže, jedna vec je to, že či sa tie klieťky budú zamykať a druhá vec je vlastne to, aby občania pochopili za akým účelom sú tie klieťky vystavané a tie kontajnery. Mesto zainvestovalo do kúpy separačných kontajnerov nemalé peniaze a všetko je to preto, aby sa vlastne v budúcnosti znižoval poplatok za skládkovanie komunálneho odpadu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ešte poprosím k osvetleniu v meste.

Davala:

Tak isto, ako pán primátor spomínal, dnes ráno o pol siedmej na porade sme si určili časy, nemám tuná napísané, ale myslím si, že sme sa dohodli na 6.15 h a 17.15 h. My stále posúvame vzhľadom k tomu slnečnému svitu a dnes prišlo obdobie, kedy je jasnejšie, keď bolo zamračené, bola tma, ale áno, tak operatívne sa to robí.

PhDr. Čižmár:

Už len na doplnenie, treba si uvedomiť aj to, že samotná separácia je dôležitá z hľadiska ďalších poplatkov v samosprávach, kde je už avizované, že pokiaľ tá miera separácie nedosiahne požadovanú úroveň tak, ako ju nastavil štát, bude potom potrebné tieto poplatky navyšovať, myslím zákonný poplatok, tie poplatky, ktoré vyplývajú zo zákona o poplatku a ďalšia vec, ktorá je dôležitá, tá miera separácie stále potom následne zohľadní výšku poplatku toho príslušného bloku, resp. bytových jednotiek. Čiže tak, ako už bolo povedané, pokiaľ občania, obyvatelia mesta nebudú separovať, ten

poplatok na každého obyvateľa bude vyšší. Pokiaľ budú separovať a zhodnotia odpad, na to sú už aj vyčlenené nádoby, ten poplatok sa nebude navyšovať.

Ing. Duč:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som v tejto veci chcel pána primátora len doplniť o nejaké číselné údaje. V roku 2018 bolo percento separácii niekde na úrovni niečo vyše 25 %. Percento separácie za rok 2019 zdá sa, bude ešte o čosi nižší ako 25 %, zatiaľ sú to také hrubé odhady. Veľmi dobre, že to pán primátor načrtnol, treba z úrovne poslancov apelovať na občanov, aby čo možno najviac separovali, pretože tie Bruselské ciele sú nekompromisné a do roku 2035 sa tam ráta s mierou separácie vyššou ako 90 % a my máme 22, 23, 25, kedy ako. Keď to nebude dosiahnuté, tak tie poplatky za odpad budú katastrofálne vysoké, dnes platíme 31 €, keď nenaplníme tie ciele, tak to bude možno aj okolo stovky na osobu a rok, čiže fakt, ako pán Davala povedal, tie fotky jasne svedčia o tom, že ľudia do papierov nahádzajú zmesový komunálny odpad, atď. Sami sme s pánom primátorom boli svedkami, ako občan pred našimi očami hodil kartóny do zmesového komunálneho odpadu. Proste ľudia sú absolútne nedisciplinovaní, ale ono sa to odzrkadlí na poplatkoch nás všetkých. Ďakujem.

Mgr. Kereštanová:

Prajem pekný deň všetkým. Na niektorom z predchádzajúcich mestských zastupiteľstiev pán poslanec MUDr. Dušan Tomko dal podnet na meranie znečistenia ovzdušia. Pripájam sa k tejto iniciatíve, a teda, dávam aj ja podnet ozaj na meranie znečistenia ovzdušia. Tí, čo bývame v južnej časti mesta, blízko trebišovskej teplárne, tak v súvislosti na tlak, ozaj niekedy je neúnosné to znečistenie. Takže ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Budem reagovať. Nebol to podnet pána doktora Tomka, poslanca, ale pána poslanca Františka Tomka, aby sme boli presní. Ďalšia vec je tá, že prebehlo rokovanie so zástupcom spoločnosti Trebišovská energetická. Áno, táto situácia bola už avizovaná aj spoločnosti Trebišovská energetická zo strany obyvateľov mesta, nielen zo strany vedenia mesta. Podľa toho, ako pán Ďuďák reflektoval na tento problém, išlo o poruchu, ktorá súvisela s filtračným zariadením, na nej sa už pracuje, resp. problémy boli odstránené. Ďalšou ambíciou spoločnosti Trebišovská energetická je technicky zabezpečiť výstavbou, alebo navýšením komínovej časti to, aby ten dosah nebol na okolité domové časti a bytového jednotky. Takže z uvedeného dôvodu len pripomínam, že rokovanie tak, ako sme boli požiadaní zo strany pána poslanca Tomka, už prebehlo, prebehlo niekoľkokrát samozrejme, ale vyplývala tá situácia podľa vyjadrenia zástupcu spoločnosti Trebišovskej energetickej aj z momentálnej technickej indispozície, ktorá nastala pri filtračnom zariadení a druhá vec je, že vzhľadom na to, že sa opakujú tieto podnety zo strany občanov, tak Trebišovská energetická plánuje na to zareagovať aj tým spomínaným navýšením komínovej časti.

Tomko:

Prajem všetkým prítomným pekný deň. Mám niekoľko interpelácií a podnetov. Začal by som interpeláciami.

Moja prvá interpelácia je na oddelenie výstavby, nevidím tu šéfa. Chcel by som sa ho spýtať, na Ulici J. Husa pred bytovkou 1801 došlo k výrubu orecha kráľovského. Aký bol dôvod výrubu tohto kráľovského stromu, ktorý mal vyše 70 rokov. Bol som osobne prítomný, už neskoro som prišiel jak ho zrezali. Ja som tam nevidel jednu chybu na tom strome, žeby bol nejak napadnutý, alebo deravý, alebo nejak poškodený. Ten strom tam skutočne neviem, či dakomu vadil, alebo nevadil, ale táto interpelácia hovorím, keby ste pozerali správy včera, alebo ráno, v Dolnom Kubíne zriadilo mesto komisiu na výrub stromov v meste za občanov mesta.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, môžem ťa ubezpečiť, aby sme hneď zareagovali. Výruby sa nekonajú na základe toho, že niekto má záujem vyrúbať strom, alebo sa mu nepáči ten strom, ako si naznačil. Aj každé konanie, o ktorom hovorím prebieha za účasti príslušných odborníkov, tzn., nielen zástupcovia oddelenia výstavby, v tomto prípade za mestský úrad pani Ing. Bučková, ale sú tam aj zástupcovia ochránarských

združení, resp. odborníci, ktorí sa tejto problematike venujú na úrovni mesta, Ing. Kakaš. Každý jeden výrub podlieha procesu administratívneho, ktorý pozostáva zo žiadosti i z posúdenia priamo na mieste, až následného rozhodnutia. Čiže nie je to nejaké chvíľkové rozhodnutie, na základe ktorého sa odstráni strom. Buď ten strom je poškodený, buď ten strom nejakým spôsobom ohrozuje okolie obyvateľov, alebo majetok, alebo došlo k nejakému problému, ktorý spôsobuje práve takáto drevina. Takže, určite to bolo na základe objektívnych faktorov, a ja odporúčam v prípade takejto situácie sa obrátiť priamo na kompetentných, v tomto prípade na pani Ing. Bučkovú.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Moja druhá interpelácia je na sídlisko Juh, križovatka ciest, to je interpelácia na Technické služby mesta Trebišov. L. Sáru a B. Nemcovej, tam je zelený pás, ostrovček zeleného pásu, už som upozorňoval viackrát, choďte sa tam pozrieť, jak to tam vyzerá. Je tam prepadnutá pôda aspoň do 30 cm hĺbky, kde všetko blato sa vynáša na cestu. Ja som upozorňoval na to vtedy, jak tam boli výkopové práce. Tá firma, ktorá tam robila výkopové práce nedala to do pôvodného stavu. Oni to len zahrabali a vysýpali tam nejakú suť a toť vsio. Poďte sa tam pozrieť, jak to tam vyzerá. Môže mi niekto na to odpovedať, alebo môžem ísť ďalej? Dobré.

PhDr. Čizmár:

Bude to v pláne úpravy, ale čo sa týka termínov, teraz ti aktuálne neviem k tomu zodpovedať. Všetky zásahy do zelených pásov podliehajú súhlasu príslušného úradu. Je dohodnutý stály harmonogram pri takýchto zásahoch, tzn., kedy musí byť upravené v provizórnom stave a kedy sa dáva do pôvodného stavu. Je pravdou aj to, že častokrát aj po finálnej úprave dochádza k znehodnoteniu tým, že zasahujú do týchto zelených pásov vozidlá. Sám dobre vieš, každoročne sa rieši plán revitalizácie zelených priestorov v meste, tak tomu bude aj v tomto roku, čiže môžem ťa ubezpečiť, že v prípade tejto časti, bude to úloha pre technické služby, konkrétne pre časť mestského hospodárskeho strediska, ktoré sa zaoberá touto činnosťou a ak je to potrebné, tak to bude odkonzultované aj s firmou, alebo spoločnosťou, ktorá mala zabezpečiť uvedenie do pôvodného stavu.

Tomko:

Takisto nadväzne na sídlisko Sever, opäť Technické služby mesta Trebišov, Ternavská ulica, tá istá situácia. Zelený ostrovček, znečistený parkovaním áut, a tiež odporúčam, choďte sa tam pozrieť ako to tam vyzerá, blato, blato, blato.

Ďalšia moja interpelácia je na Rastislavovu ulicu, tam budem mať aj podnet. Na Rastislavovej ulici sú značne poškodené príklopy vpustí kanalizácie. Viem, že to je dosť frekventovaná ulica, ale fakt, niektoré príklopy sa tam nedajú ani obísť, proste to vozidlo musí vletieť do toho výtlku, lebo nemá ani sprava, ani zľava nemá možnosť tento kanalizačný vpust obísť. Skúste sa tam ísť pozrieť, keď je možné opraviť to v najbližšej kratšej dobe. Inakšie to je vpust, ktorá patrí VVS, to nie sú naše vpuste, ale som si všimol, že opravujeme už aj tieto vpuste.

Ďalšia moja interpelácia je na vedenie mesta. Prečo na stránke mesta sa už nezvereňujú podnety poslancov? Sú tam interpelácie, podnety zmizli. Neviem z akého dôvodu, prečo sa to už nerealizuje, bolo to, občania to čítajú, hľadajú sa tam, a nenájdu sa tam. To znamená, neuvádza sa to už.

Ďalšia moja interpelácia, je interpelácia opäť na podnet občana. Keď občan si podá žiadosť na podateľni, je povinnosťou mesta na tú podanú žiadosť odpovedať do koľkých dní? Sú to totiž žiadosti, ktoré sú tu už pol roka zaevidované a občania sa dotazujú, kedy sa bude tými žiadosťami mesto zapodievať, resp. komisie, ktoré to budú mať pridelené. To sú zatiaľ interpelácie. Mohli by ste mi odpovedať, keď môžete, na niektoré z nich, žeby ste mi neposielali poštou?

PhDr. Čizmár:

V prípade sídliska Juh a sídliska Sever, parkovanie, problém zelených pásov, resp. ostrovčekov, to už bolo zodpovedané, bude to podliehať úprave, revitalizácii v čase vegetácii, tzn., keď to dovoľí počasie, tak ako aj v ostatných častiach mesta.

V prípade Rastislavovej ulice a výtlkov, prípadne ďalších nedostatkov, ktoré súvisia nielen s kanalizačnými vpustami, ale vôbec so stavom vozovky. Tie sa už realizujú momentálne v tomto

období, myslím opravy výtlkov. Budeme avizovať problém aj vodárenskej spoločnosti, my s touto spoločnosťou komunikujeme, neustále riešime poruchovosť a následne zásahy do cestného telesa, resp. do chodníkových častí. Takže je predpoklad, že túto problematiku rieši mesto Trebišov prostredníctvom oddelenia výstavby a majetku.

Čo sa týka zverejňovania podnetov, bolo by dobré adresovať pánovi JUDr. Galgoczemu, o ktorý podnet išlo, pretože interpelácie majú svoju kolónku a zápisnica ako taká je zverejnená, takže je zverejnené všetko, čo je súčasťou rokovania zastupiteľstva, aj zvuková aj textová podoba zápisnice, čiže môže si všetko prečítať občan, nielen čo vznikne ako podnet, či už z diskusie, alebo z nejakého riešenia problému aj mimo tohto bodu, kde je zodpovedaná alebo nezodpovedaná otázka alebo posunutá na riešenie. Čiže, občan má možnosť sa dostať k celému tomuto obsahu zastupiteľstva, nie je to tak, aby tu bolo niečo zamlčované, ale interpelácie majú zvlášť svoju kolónku tak, ako je to definované vami poslancami. Čiže interpelácie a potom tie zvyšné časti, podnety sú súčasťou záznamu.

Čo sa týka žiadostí občanov, takisto poprosím, ja neviem, možno na konci zastupiteľstva adresovať to pánovi JUDr. Galgoczemu. Sú niektoré veci, *nedokončená interpretácia*

Tomko:

Pardon, skáčem ti do reči, je tam zvlášť kolónka aj podnety a fungovalo to v roku 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Môžete si to pozrieť na stránke mesta, sú tam zvlášť interpelácie a zvlášť kolónka podnety.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o doriešenie pána JUDr. Galgoczyho, ale v skutočnosti tak, ako som ti povedal, zrejme ide o tom, aby sa neduplicitovali veci, interpelácie sú zverejnené, zápisnica je zverejnená, zverejnený je aj zvukový záznam, je tam zápisnica z mestskej rady, všetko, čo sa povie, je. Dokonca vy viete dobre, že sa tu riešila problematika zápisníc aj z komisií. Takže, dobre, nechám to na doriešenie pána JUDr. Galgoczyho, ako vedúceho kancelárie. Bolo by dobre, keby ste po zastupiteľstve si túto vec vyjasnili.

Čo sa týka žiadostí občanov, žiadosti občanov sa priebežne vybavujú, tie, ktoré sú adresované na prerokovanie komisií, niekedy sú posúvané aj z dôvodu toho, že sa niektoré veci, ako zmeny územného plánu riešia nárazovo, tzn. nie priebežne po každom zvlášť, ale nárazovo, jednotne po nejakom konkrétnom čase a stále informujeme tých dotýčajúcich. A čo sa týka žiadostí, ktoré súvisia s procesom práce, s vybavovaním tam kontaktujeme už prostredníctvom príslušných oddelení, tí, ktorí nám adresujú svoju žiadosť alebo problém, prípadne sú pozývaní aj na mestský úrad, aby sa tieto problémy doriešili osobne. Na doplnenie, obyvatelia využívajú aj hodiny s verejnosťou, tzn., ktoré mám ja, ako primátor, ale takisto aj zástupcovia, ktorí prijímajú verejnosť prakticky dennodenne bez ohľadu na to, o aký čas ide.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Teraz by som prešiel na podnety.

Prvý podnet, je podnet od občana časti mesta Milhostov na komisiu, ktorá pracuje v tejto časti mesta. Budem presne parafrázovať to, čo mi povedal tento občan. Keď chcete vedieť jeho meno, môžem ho povedať, ale ja som ho už povedal Ing. Telepovskému, takže nič to nie je z mojej hlavy vymyslené. Občan sa pýta primátora mesta, prečo táto komisia je nefunkčná, a prečo nerokujú ako ostatné komisie vždy pred riadnym zastupiteľstvom, zatiaľ rokovala len jedenkrát. Občan chce vedieť dôvod, prečo táto komisia nerokuje, je tam dosť veľa problémov, ktoré sám má vypísané a chcel na tejto komisii to prečítať, bohužiaľ čaká, kedy bude táto komisia zvolaná. V tejto komisii paradoxne sú dvaja členovia poslanci, z tejto časti mesta. Doslovne povedal občan, pýtal som sa ho, či to môžem prečítať, on povedal, že áno, kľudne a môžem zverejniť aj jeho meno. Doslovne povedal: Je hanbou všetkých komisií. Pán primátor, pýtam sa, nemôžem ja to zhodnotiť, ja tam nechodím, ja nie som člen tejto komisie. Skutočne tá komisia je hanbou všetkých komisií?

PhDr. Čižmár:

Odpovie asi aj pani Mgr. Mokáňová. Pán poslanec, odporúčam, vieš, ty tu odprezentuješ názor niekoho a v druhej časti vety povieš, že tam nechodíš. Tak najprv povieš, že je to hanba a potom povieš, že tam nechodíš.

Tomko:

Ja som povedal, že nie som člen.

PhDr. Čižmár:

No dobre, ale veď tebe nebráni prísť na stretnutie komisie pre Milhostov. Čo sa týka komisie pre Milhostov, aby som teraz nekrivdil nikomu, žiadnemu členovi, lebo si teraz hovoril aj o dvoch obyvateľov, konkrétne, keď si mal na mysli Ing. Petra Bobíka, Ing. Martina Telepvoského, to sú ľudia, ktorí rokovali, resp. stretávali sa, riešili problémy aj mimo komisií, pán poslanec. Ja ti poviem rovno, či hovoríme o pánovi Ing. Bobíkovi alebo o pánovi Ing. Telepvovskému, nemusí byť na to zvolaná ani komisia. Koľkokrát povieme, vznikne nejaký problém, toľkokrát prídu na úrad a sa rieši okamžite, operatívne bez toho, aby sa oficiálne zvolávala tá komisia. Čiže, môžem ťa ubezpečiť, či je to otázka cintorína, hlásnika, parkovacích miest, čo sa rieši so Slovensku správou ciest momentálne ten problém pri zastávke, alebo to boli rôzne revitalizácie, zásahy, problémy. Rieši sa to na bežnej báze a prakticky neustále. Čo sa týka zvolávania komisie, alebo riešenia tejto komisie, toto už nechám na poslancov, lebo trochu nerozumiem, prečo je na mňa adresovaná táto vec, keď komisie sú výsadou poslancov. Komisia je zložená z poslancov, vy ste ten, hovorí sa tomu poradný orgán. Čiže, ak je takýto problém, stačí sa len opýtať príslušných poslancov, napísať mail, alebo vyžiadať si nejaké stanovisko, aby oficiálne zasadli a prijali uznesenie. Ale opätovne opakujem, bez toho, aby som niečo pridával, alebo uberal. Som priamo toho svedkom, aj pán Ing. Bobík, aj pán Ing. Telepvovský v priebehu roka niekoľkokrát aj mimo zastupiteľstiev rokovaní, mimo konaní komisie, chodia, riešia problémy, ktoré súvisia s časťou Milhostov. Dokonca aktívna je aj pani Maženská, ktorá je pracovníčkou mesta, spolupracujeme častokrát aj s pani Haburovou, ktorá je obyvateľkou tohto mesta. Takže, ja nemám z toho pocit, žeby my sme niečo zanedbali, ale zrejme kompetentne sa k tomu vyjadrí pani zástupkyňa, takže ju poprosím.

Mgr. Mokáňová:

Dobrý deň všetkým.

Tomko:

Pani zástupkyňa, tomu občanovi, buď taká dobrá odpovedaj, nie mne, ja som to dával len podnet.

Mgr. Mokáňová:

Ja budem odpovedať tebe, lebo ty si sa pýtal. Ja som predsedníčkou komisie. Naozaj je pravdou, že bola iba raz. Nebudem sa na nič vyhovárať, od dnešného dňa, áno, bude komisia zasadať pred každým mestským zastupiteľstvom. Je to trochu iná komisia, teraz vyložene hovorím tebe, je to iná komisia, ako všetky ostatné. Ako všetky ostatné, lebo do každej komisie, si členom komisie výstavby, dostanete materiály pripravené z mestského úradu, rokujete. Finančná komisia, prídu materiály pripravené z mestského úradu, rokujete. To isté, každá jedna, či je to komisia školstva, sociálna, všetky komisie takto fungujú, toto je iná komisia. Mne naozaj, ja som bola členkou, alebo chodievala som, nie členkou výboru mestskej časti, chodievala som pravidelne, kým to fungovalo ako Výbor mestskej časti Milhostov. Snažila som sa naozaj všetky problémy, ktoré trápili ľudí v Milhostove hneď na mestskom úrade nejakým spôsobom riešiť, rozprávať s kompetentnými ľuďmi. Keďže sa zmenil zákon, a mohlo by to fungovať ako výbor, len tí členovia toho výboru by pracovali zadarmo a preto sme to zmenili na komisiu. Od dnešného dňa bude fungovať ďalej. A ešte k tomu, čo povedal pán primátor, nie všetko sa vyrieši na komisii a ja som vždy otvorená ľuďom aj z Milhostova a nie raz za mnou prišli, neraz telefonovali. Takže, ak niekto má nejaký problém, kedykoľvek môže, či zatelefonovať, napísať, prísť za mnou, aby sme to, čo ich trápi, riešili. Ďakujem.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď. Nechcel som nejakým spôsobom navodiť atmosféru. Ten občan to dneska počúva, keď ide online prenos. Nevie, ide online? A je to vysokoškolský profesor, by som povedal, že chce sa s tebou pán primátor, osobne stretnúť. Nevie, či môže, či nemôže, žeby nebolo na mňa, že zasa ja som tu vyvolával niečo, čo. Je mojou povinnosťou poslanca, dávať podnety občanov. Možno niektorí sa tu smejú, niektorí tu prišli si oddýchnuť, ale ja proste iný nebudem. Keď mi občan zavolá, ja sa ozvem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, keď ten občan príde, určite sa so mnou stretne. Nevie, aký je dôvod na to, aby som sa vyhýbal stretnutiu s tým neviem, tajomným občanom, ktorého nechceš menovať.

Tomko:

Menujem ti ho po tomto dnešnom zastupiteľstve. Ale už som ho menoval pánovi Ing. Martinovi Telepovskému, tak vie o koho sa jedná.

Druhý podnet je podnet opäť občana, ja neviem, či fakt budem musieť spisovať tie mená. Pán doktor Hrdlík vadí ti, že vystupujem?

...diskutujúci nebol prihlásený

Občania mesta, buďte takí dobrí, tie podnety volajte pánovi Hrdlíkovi. Je druhý najstarší poslanec tohto mesta, buďte takí dobrí občania, keď to počúvate, všetky podnete posielajte MVDr. Hrdlíkovi. Druhý môj podnet Zemplínska reštaurácia na zimnom štadióne. Opäť sa občania pýtajú, ako bude dlho reštaurácia zatvorená, v okolí sú zatvorené všetky reštaurácie Alcatraz, Športclub, Berehovo už dlho, na plavárni jak bola reštaurácia. Rodičia s deťmi najmä sobotu, nedeľu sa nemajú kde občerstviť, alebo naobedovať. Opäť je to skupina občanov, oslovili ma, škoda, že mňa oslovili, že nie pána Hrdlíka, ale mám tu smolu.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, to, že nefunguje Zemplínska reštaurácia je problém, ktorý už je dlhodobý a riešený. Bohužiaľ momentálne jej ďalšie fungovanie, alebo ďalšia ponuka možností, ktoré boli ešte donedávna sú obmedzené tým, že je súčasťou súdneho sporu, to sme už niekoľkokrát prezentovali. Bohužiaľ, do toho súdneho sporu nevieme zasiahnuť tak, aby sme ho ukončili, momentálne bez doriešenia ďalších vecí, ktoré s ním priamo súvisia. Nevie, či riešením aspoň z tvojho pohľadu, ako poslanca, by bolo to ukončiť tento súdny spor a protistrane vyplatiť to, čo požaduje. Toto by bolo riešením, aby sme mohli sprevádzkovať Zemplínsku reštauráciu?

Tomko:

Nie, pán primátor, nemám právne vzdelanie, ale máme právne oddelenie.

PhDr. Čižmár:

No, my právne oddelenie máme, nás zastupuje v tomto súdnom spore IURISTICO už niekoľko rokov. Ja som to už niekoľkokrát povedal, tento súdny spor je o čosi komplikovanejší vzhľadom na nároky, ktoré prezentuje jedna aj druhá strana. Z uvedeného dôvodu tento majetok nie je momentálne spôsobilý na to, aby sa sprevádzkoval, ako reštaurácia.

Čo sa týka ponuky služieb, mesto samozrejme rieši tento problém. My nevieme nejakým spôsobom obmedziť, alebo donútiť súkromných prevádzkovateľov reštauračných zariadení, stále je to otázka dopytu na trhu, ale je našou ambíciou a je to na dobrej ceste, aby so sprevádzkovaním plavárne sa sprevádzkovala aj reštaurácia v tomto objekte, čo si myslím, že vykompenzuje potrebu trhu momentálne, ktorá je na trhu. A pokiaľ sa situácia vyvinie dobre, tak možno sa zrealizuje rekonštrukcia zariadenia Športclub, ale to takisto podlieha nejakému časovému horizontu a získaniu finančných prostriedkov.

Tomko:

Pán primátor, a bola by možnosť v tom vestibule tam dať informáciu, nech sa tí občania, prípadne cudzí, ktorí sa zúčastňujú na tých hokejových turnajoch, mali informáciu, kde sa môžu v meste Trebišov naobedovať, alebo občerstviť? Bolo by to problém, keby to tam viselo?

PhDr. Čizmár:

Dnes, keď si zadáš, či už cez aplikáciu alebo cez mobil vyhodí ti ponuku reštauračných služieb a pán poslanec, nie v zlom, ale neviem si dobre predstaviť, žeby mesto robilo reklamu takýmto spôsobom súkromným prevádzkovateľom. Nevie, ako by na to reagovali iní súkromní podnikatelia robiť takúto reklamu a ponuku. Navyše možno by sme tým dosiahli opačný efekt, kde by sme boli pranierovaní zato, že zvyhodňujeme alebo spropagujeme niekoho z akýchkoľvek zistných dôvodov. Takže dnes, pokiaľ využívaš smartfón alebo používaš internet v priebehu pár sekúnd si vieš nájsť najbližšie reštauračné zariadenie. A pokiaľ ja viem, ešte donedávna tak využívali priestory Fabriky, zariadenia Fabrika, návštevníci zimného štadióna a možno už o pár mesiacov navštívia naše zariadenie v priestoroch plavárne.

Tomko:

Ďakujem. Pre teba je to reklama a pre mňa sú to služby. Ale nič v zlom.

Ďalší môj podnet, parkovanie vozidiel na chodníku Ulica Rastislavova. Ja nebudem okolo toho robiť nejakú omáčku. Ja som tento problém riešil na dopravnom inšpektoráte, keď chce, nech sa Ing. Telepovský vyjadrí k tomuto problému, ja nie som odborník, žeby som túto ulicu riešil, ale údajne je tam riešenie. Keď chce, nech sa vyjadrí, keď nechce, nech sa nevyjadrí.

Ďalší môj podnet, je podnet ohľadom Ulice Podjavorinskej, kde sa odstránili na tejto ulici zábrany, ktoré zábrany boli určené na zjednosmernenie tejto cesty. V súčasnosti táto cesta je obojsmerná, ale značka slepá ulica tam zostala. Samozrejme dochádza tu k omylu vodičov, ktorí tam vchádzajú, zo svetelnej križovatky doľava sa tam odbočiť nedá, lebo je tam dvojité plná čiara. Obyvatelia parkujú opačným smerom, lebo roky boli naučení, že to bola slepá ulica, behom dvoch dňoch je už obojsmerná. Všetci tam porušujú zákon o cestnej premávke, kto tam parkuje na tejto ulici. To je ten istý problém ako na ulici, ktorú som zmienil predchádzajúcu. Takže, buďte takí dobrí kompetentní, značku slepá ulica odstrániť, pri vjazde na túto Ulicu Podjavorinskú.

Ďalší môj podnet, opäť je to podnet, zvyrazňujem podnet, na sídlisku za 72 je detské ihrisko. Občan žiada orez stromov nad tou hracou plochou. Ja som tam bol pozrieť, podnety si chodím pozeráť, či je to pravda, či nie je to pravda. Áno, bol už tam robený nejaký orez stromov nad parkovacími miestami, nad autami, ale priamo na tej hracej ploche, kde je tam ihrisko, tam stromy visia a on povedal, on svoje dieťa tam nepustí sa hrať na to ihrisko. Ešte sa chcem spýtať, ešte doplním, či mesto uvažuje aj na tomto sídlisku vybudovať nejaké detské hracie prvky? Nie je tam nič, sú tam staré komunistické železá, kde môže dôjsť k úrazu tých detí. Choďte sa tam pozrieť, kto tam nebol, sú tam lavičky bez lavičiek, viac toho železa tam je.

PhDr. Čizmár:

Čo sa týka parkovacej politiky, lebo to je tretí podnet, ktorý si predložil pán poslanec. Myslím si, že táto problematika už prešla diskusiou, ale pokiaľ bude považovať za potrebné, tak zrejme možno v diskusii ti na to dá odpoveď aj pán Ing. Telepovský. Bolo by dobré potom využiť tie pracovné stretnutia, na ktoré si pozývaný, aby sa tam táto problematika predniesla, keďže sú účastníkmi aj zástupcovia dopravného inšpektorátu a oddelenia výstavby mestského úradu.

V prípade zábran na Podjavorinskej ulici, požiadam mestskú políciu, aby doriešila túto situáciu, ktorá súvisí s odstránením zábran a so zachovaním značky, pokiaľ tam takáto situácia stále ešte je.

No a čo sa týka sídliska za 72, tak tu máš vlastne odpoveď na to, čo si sa pýtal pri Interpeláciách v prípade výrubu stromu, kde si sa pýtal, že kto dáva súhlas, resp. ako sa rieši, či len na základe nejakého pocitu. Vidíš, že aj samotný orez stromu, bol riešený zrejme citlivo, nedošlo k zrezaniu aj keď možno ten strom pôsobí mohutne. Čiže to, že došlo len k orezu, bolo určite výsledkom konania, posúdenia príslušných zložiek a pokiaľ je to potrebné, občan sa môže obrátiť na mestský úrad, na príslušný odbor s takouto žiadosťou a ak sa vyhodnotí tým konaním, že sa môže urobiť orez väčší tak, aby sa zabránilo prípadne nejakým negatívnym dôsledkom, tak sa tak aj urobí, to ti môžem garantovať.

V prípade obnovy detských ihrísk, my pokračujeme v tejto ambícii v jednotlivých častiach mesta. To znamená, budeme zvažovať aj alternatívu týchto priestorov za bytovým blokom 72. Samozrejme nedá sa revitalizovať, obnoviť všetko. Len neďaleko od tohto sídliska na Škultétyho ulici sme koncom roka uviedli jedno detské ihrisko. Naším plánom na základe získaných finančných prostriedkov z úradu vlády je uviesť do života aj detské ihrisko s atrakciami v parku, v mestskom historickom parku. Možno si si všimol, že realizujeme aj výstavbu fitness prvkov a detských prvkov v areáli letného kúpaliska a cieľom bude postupne obnoviť staré stroje, ktoré už nespĺňajú certifikáciu novými a zároveň upraviť a revitalizovať priestory na základe posúdenia a predbežnej dohody hospodárskym strediskom, ktoré je súčasťou Technických služieb mesta Trebišov aj pre rok 2020. Takže môžem ťa ubezpečiť, čas pre toho občana ti neviem povedať, kedy presne, ale pokiaľ ide o zanedbanú časť, myslím detskú hernú časť, bude predmetom plánu tak, aby sme zrealizovali takéto opravy, čo najskôr. Myslím si, že tento projekt a táto časť bola aj v návrhu participatívneho rozpočtu ak sa nemýlim, alebo bola tam možnosť riešenia, len hlasovaním nebola úspešná. Možno by stálo za zváženie, aby sa občania zapojili napr. do participatívneho rozpočtu aj v tomto roku a vymodelujú si tak priestor aj podľa vlastných predstáv. Mali sme veľmi pekné projekty v minulom roku, myslím si, že aj tá časť za bytovým blokom č. 72 je vhodná na to, aby prešla nejakou obmenou, na ktorej navyše budú mať svoj podiel aj obyvatelia mesta.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď a zvlášť ďakujem, že si to zvýraznil, že ide o orez stromov a nie výrub stromu, ako na Jána Husa.

Ešte jednu vec tu mám ohľadom na technické služby. Mirko Davala sa ma pýtal, že priniesol si zošit, žeby písal moje interpelácie a podnety. Tak podnet občana Letná ulica, bytovka 925/5 tam, kde sa prakticky do tých obchodných reťazcov nákladné vozidla privádzajú po tejto ulici tovar, dve veľké výtlky presne pred bytovkou, a v noci ich to dosť často ruší. Buďte takí dobrí, keby sa dali tie výtlky tam čím skôr, výtlky na ceste.

Ešte pán primátor, potom občan Manasil ma požiadal, aby si mu dal v bode nie Interpelácie, neviem v ktorom bode mu dal slovo.

PhDr. Čižmár:

V bode Diskusia.

Tomko:

Áno.

PhDr. Čižmár:

Tak ťa poprosím potom v Diskusii sa prihlásiť a požiadať o slovo.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, ja som aj zabudol, čo som chcel. Ja už ani neviem. Ťažko sa po Ferovi vystupuje.

Jednu interpeláciu mám a jednu pochvalu.

Interpelácia, na tej Bitúnkovej už som niekoľkokrát hovoril, je tam autoservis, parkujú tam občania len v jednom smere, lebo druhý sme zakázali parkovať, ale je tam prepadnutá kanalizačná vpusť. Ľudia obchádzajú a tak obchádzajú, že už ani nemôžu obísť a je to tam dosť úzke, aj tá ulica je tam dosť úzka. Už je tam, servis tam je, bitúnok tam je, občania sú tam a je to také zúžené tam nejaké, trebalo by sa na to zamerať a hovorím, ten servis a tí ľudia parkujú a keď ide autobus, katastrofa, ľudia musia naspäť cúvať do križovatky. Fero by mi dal za pravdu.

Ďalšia, to je pochvala. Pani MUDr. Čepčíková hovorila, že tá vianočná výzdoba bola veľmi pekná. Musíme uznať, že bola pekná, ale ja by som to chcel dokončiť, že každý vidí len vedenie mesta a technické služby, ale povedzme, že kto to vyberal. Vyberalo to organizačné oddelenie pod vedením pani PhDr. Dragulovej, len by som to chcel uzrejmieť, žeby to bolo správne interpretované, že fakt pekná bola a by som chcel poďakovať tomuto oddeleniu aj pani vedúcej. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

K prvej interpelácii, ulica pri bitúnku. Je to prioritná úloha, budeme kontaktovať Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť, podobne, ako sa to riešilo na ulici za niekdajším obchodným centrom Jednota, teraz Tempo, tiež došlo k vybetónovaniu a k spevneniu tých kanalizačných vpustí. Budeme apelovať, aby sa tak urobilo aj v ostatných častiach mesta čo najskôr a následne na to potom riešiť aj otázku výtlkov. V prípade parkovania na tejto ulici, pán poslanec, my sme už prebrali, dokonca tesne pred zastupiteľstvom túto problematiku aj s pánom poslancom Sosnom, pretože problém parkovania sa objavuje v tejto časti mesta, ten často opakovaný jav, že obyvatelia nechávajú svoje autá priamo na komunikácii a obmedzujú prejazd iným zložkám obojsmerne, tzn. z jednej aj z druhej časti. Preto by som rád bol, ak by aj za účasti poslancov, alebo s pomocou poslancov sa zorganizovali stretnutia s občanmi tých dotknutých oblastí, aspoň nejaké krátke pracovné, kde by sa vysvetlila tá situácia a kde by sa navrhli aj riešenia, ktoré sa môžu prijať. Môžu to byť riešenia, ktoré budú prijateľné tými občanmi a nebudú postavené na reštrikcii, ale pokiaľ to nezaúčinkuje, tak bohužiaľ budeme musieť pristúpiť aj k reštrikcii. Sám dobre vieš, že máme skúsenosti aj z minulých rokov, že sme použili aj nástroj zjednosmernenia ulice. Spočiatku bola spokojnosť zo strany občanov, potom tí dotknutí občania boli a priori proti, opätovne sa zdvojsmernila. Máme s tým vážny problém, ale na to, aby sme tak, ako pri odpadovej politike na to, aby sme dosiahli nejaký posun, budeme musieť zaangažovať aj obyvateľstvo príslušnej časti mesta. To znamená, budú musieť rešpektovať nejaké nepísané pravidlá, že pokiaľ len čo to je len trochu možné, tak parkovať svoje vozidlá vo svojich dvoroch, kde sú na to vyčlenené plochy a nebrániť prejazdu záchranných zložiek, hasičských jednotiek a hlavne predchádzať materiálnemu poškodeniu vozidiel, pretože to je najväčšou hrozbou a nevraviac o tom, čo chvalabohu nás ešte nepostihlo túto zimu, lebo to bol krátkodobý jav, že v prípade väčšej kalamity je vážny problém pri prejazde odhrňacích vozidiel na uliciach.

PhDr. Fecková:

Dobrý deň prajem vo spolok. Ja by som mala len takú pripomienku, alebo požiadavku ľudí. Na Ulici Komenského (myslené M. R. Štefánika) máme dosť veľa retardérov, sú s tým stotožnení, že ich toľko je, koľko je, ale či by sa nedali zjemniť tie nájazdové plochy.

Po ďalšie, vodiči, ktorí majú brzdu na Štefánika, tak kompenzujú si to na Komenského ulici, tam sú dosť veľké problémy, rodičia sa sťažujú, hlavne vtedy, keď idú s deťmi a večer si tam niektorí robia trochu také menšie preteky. Čo sa týka rodičov, majú požiadavku, či by sa nedal urobiť nejaký prechod pre chodcov, jak sú na Berehavskej bytovky a deti im prechádzajú do Základnej školy Štefánika a tam na tej ulici za Billou a stredisko Berehovo, čo je, tam nie je žiadny taký prechod, žeby dajme tomu rodič povedal, že zodpovedne si pustí dieťa aj samo, žeby mohlo prejsť cez tú ulicu. Neviem, nakoľko je to možné.

Ešte k tým skládkam, stojiskám, je to pekné, ľudia sa aj sťažujú, ale mám osobný zážitok na sídlisku Juh, keď som išla na návštevu, z toho kontajnera sa tam vyhrabal jeden náš spoluobčan. Pýtala som sa ho, že či má kľúč, nie lebo teta mi dala kód. Číže, ak niečo kritizujeme, nech v prvom rade ideme od svojej sebakritiky a o prístupu k tomu, že tie stojiská si treba aj uchrániť a hlavne tie kódy. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

V prípade retardérov, tak, ako to už bolo avizované, interpelované pánom poslancom Tomkom, riešenie bude zjemnenie nájazdových plôch, možno predĺžením tej nájazdovej plochy, ale to bude takisto súčasťou opráv cestných komunikácií a súbežne aj s realizáciou tohto prvku. V prípade priechodu pre chodcov požiadam o vyriešenie tohto problému na pracovnej porade za účasti dopravného inšpektorátu a oddelenia výstavby, keďže je to zásah, ktorý súvisí aj s obmedzením cestnej premávky, čiastočným, myslím rýchlostným. V prípade, že sa takéto požiadavky ešte objavia, chcem vás zároveň aj poprosiť, aby ste ich adresovali mestskému úradu, konkrétne vedeniu mestského úradu, alebo oddeleniu výstavby aj v písomnej podobe, aby mohli byť súčasťou prerokovania.

MUDr. Tomko:

Dobrý deň všetkým. Dávam podnet na preverenie tvrdenia, že v Mestskom športovom klube mládeže je preferencia košických detí oproti našim. Ak je to, tak je to neospravedliteľná chyba. Budme radi, že tie naše deti chcú športovať, že sa chcú hýbať, nehľadiac na výsledky. Určite je ich potrebné zapájať

do toho, ak to tréneri robia, tak myslím si, že je potrebné im to vysvetliť, že preferované sú naše deti, trebišovské deti, tie, ktoré chcú športovať, aby sa naučili pravidelnému, aktívnemu pohybu. Nebránim sa tomu, ak je potrebné na doplnenie mužstva, ale nie, aby naše deti boli potierané, lebo nebola im daná príležitosť. To je prvé.

Druhé. S osvetlením tentoraz je to, že niekedy na tom našom dolnom konci, zaregistroval som asi dva dni svietilo sa aj celý deň. Ja neviem, či s nastavením je tam problém, alebo aká iná chyba je tam, takže je potrebné tomu venovať pozornosť, aby sa to opravilo. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Začnem tou druhou, ako odpoveď. V prípade osvetlenia, ak zaregistrujete takýto jav, väčšinou súvisí s tým, že sa zapája kvôli oprave niektorých fáz. Čiže nato, aby boli identifikovateľné poruchy, tak dochádza k tomu, že sa spúšťa osvetlenie aj počas dňa, nie je to samozrejme natrvalo a nie je to chyba zo strany technických služieb. Hovorím to aj preto, lebo ja sám som sa dostal do situácie, keď som adresoval tento problém a bolo mi povedané, že momentálne v tomto čase prebieha monitoring. Takže vedia o tom, mali svojich ľudí aj v teréne a snažili sa odstrániť chyby. Potom následne po nejakom krátkom čase to osvetlenie bolo vypnuté a nastavené práve na ten nočný režim.

Čo sa týka Mestského športového klubu mládeže, ja som už túto úlohu dal pánovi prednostovi. Bude prizvaný rodič, ktorý nám adresoval tento problém týkajúci sa zloženia družstva, resp. nazvem to tak, uprednostňovania cudzích hráčov. Sú to dve veci, ktoré navzájom je potrebné vyriešiť nejakému zdarnému kompromisu. Na jednej strane nám avizujú tréneri a zástupcovia MŠKM, že sú kategórie, ktoré nie sú dostatočne pokryté našimi hráčmi. To znamená, je nedostatočný počet chlapcov z tohto prostredia Trebišov a okolia, tzn. našich kmeňových hráčov na to, aby sa mohol odohrať úplne funkčne zápas, aby bola dostatočná konkurencia. Čiže tam sú väčšinou na tento účel prizývaní aj hosťujúci hráči. Niekedy je ťažko posúdiť, lebo je to otázka trénera a manažovania zápasu. Či dochádza k uprednostňovaniu zámernému, alebo k tomu, ktorý vyplýva len z momentálnej situácie v zápase. Budeme sa snažiť tým rozhovorom aj s riaditeľom klubu pánom Kobelom, aj s trénermi dosiahnuť stav, aby skutočne ten prvok takého patriotizmu, tzn. uprednostnenia hráča, fungoval len vo vzťahu k Trebišovčanom. Viem, však aj to, že niekedy je to problematické, pretože sú zápasy, kde dochádza, to je často aj argumentácia trénerov, kde dochádza k zlomovým situáciám a vtedy tréner uprednostňuje tých lepších. Ale skutočne neradi by sme sa stávali do pozície toho, že budeme určovať trénerom stratégiu. Stretneme sa, vysvetlíme situáciu, povieme aj to, že to bolo na pretrase interpelácií a tak ako každý rok sa snažíme túto vec konzultovať s pánom riaditeľom. Bude našou ambíciou, aby skutočne dochádzalo k uprednostňovaniu a hlavne k vytváraniu dostatočnej základne z hráčov tunajších škôl a hlavne Základnej školy Pribinova, lebo tá má charakter hokejovej a možno povedať, že aj žije zo žiakov, ktorí prichádzajú na roky štúdia práve kvôli hokeju na túto školu.

MUDr. Tomko:

Súhlasím, len údajne sa to týka aj tréningov, takže kvôli tomu je potrebné prizvať a prejednať to aj s Mestským športovým klubom mládeže.

PhDr. Čižmár:

Určite. Aj to zrejme je, myslím, že také spoločné stanovisko nás všetkých. Peniaze, ktoré sú súčasťou dotácie pre Mestský športový klub mládeže, sú peniazmi obyvateľov tohto mesta a mali by byť adresne použité práve na podporu detí tohto mesta, resp. navštevujúcich školy tohto mesta. Takže berieme to ako podnet a určite sa bude riešiť.

Bc. Gedeon:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som sa chcel vrátiť k nášmu separačnému programu. Stojiská fajn, kontajnery výborne, ľudia separovať chcú. Jedna krásna sobota doobeda, príde vlečka z technických služieb a všetky kontajnery sa zosypú na jednu vlečku. Ľudia sa ma pýtali, či to separujeme dvakrát, alebo kde končí ten odpad. Stalo sa to konkrétne na sídlisku Juh na tej križovatke. Keď bude občan ochotný, doložím aj fotky a samozrejme aj video, ktoré si natočil. Neviem, prečo to tak bolo riešené. Nútime občanov separovať, resp. chceme všetci separovať, aby cena toho odpadu išla dole. Bavíme sa o tom tu už x sedení, x týchto porád a zrazu to všetko znegujeme jednou vlečkou, ktorá tam príde, či

sklo, či komunálny odpad, alebo papier, všetko sa vysypalo na jednu vlečku. Hovorím, že keď občan bude ochotný, prinesiem fotky, dodám video a môžete si to pozrieť.

PhDr. Čižmár:

Poprosím pána Davalu za technické služby.

Davala:

Jožko, prepáč, ale na toto je jediná odpoveď. Už som mal taký podnet od jedného kolegu pána poslanca, že má video, resp. občan má video. Ty si druhý, ktorý hovoríš, že občan má video, len to video zatiaľ nemám ja. Telefónne číslo na mňa máte, viete, kde sedím v kancelárii, kludne mi prineste takéto video. Pokiaľ budem vidieť na videu, že také niečo sa deje, tak to budem riešiť. Pokiaľ nebudem vidieť, tak keď jeden občan povedal, tak ja to potrebujem mať preukázané. Áno, nevylučujem, že také niečo sa môže diať a preto som povedal, že ktorýkoľvek z vás kolegov, poslancov, alebo aj občanov mesta, môže prísť ku mne do kancelárie, ukážem mu fotky obsahu separačných kontajnerov. Naši ľudia, ktorí vyvážajú tieto kontajnery, posúdia obsah, áno, je možné, že žltý, modrý, alebo zelený kontajner je vysypaný do zberového vozidla, lebo je v ňom väčší obsah komunálneho odpadu ako je to možné, čos je už nevyseparovateľné, čiže, je treba na to pozeráť objektívne. A ozaj vás poprosím, pokiaľ máte takéto preukázateľné videá, nestačí o tom iba niekomu rozprávať, ale ja by som to rád videl. Ďakujem.

Bc. Gedeon:

V poriadku, ja tu nenarážam na nikoho, len tak mi to bolo povedané, tak som to odprezentoval. Keď je kontajner väčší a je to potrebné tak ho vyvieť, tak sa to tak vyvezie, len nech je to občan aj vie, nie že budú potom sa ma zas pýtať, prečo a prečo.

PhDr. Čižmár:

Ale občan, keď to chce vedieť Jožko, tak netreba čakať na interpelácie do zastupiteľstva, treba zavolať na technické služby a priniesť video. A ďalšia vec je, však my sa tu neriadime s tým, už som to niekoľkokrát hovoril, čo, kde, kto, ako povedal. Však sa tu bavme o faktoch, keď je taký problém sú zverejnené linky. Koľko ešte, akým iným spôsobom treba dať avízo, kde je linka. Však treba len zavolať, treba nahlásiť, ja to robím bežne. Je to zadarmo linka, neviem, čo tu treba ešte viac urobiť preto, aby tá požiadavka zaznela adresne. A druhá vec je tá, ktorú vysvetľoval aj pán poslanec Davala, ak sa tento odpad vyváža a ak nastane situácia, že v tej separačnej nádobe je de facto už zmiešaný odpad, že sa tam objavujú zmiešané prvky, tak predsa ho nemôžeme odniesť ako separovanú zložku a je tam už zmesový komunálny odpad. Práve z uvedeného dôvodu nastane situácia, že či chceme alebo nechceme musí dôjsť k doseparácii.

Ing. Duč:

Ja by som len na záver možno zareagoval na ten podnet pána poslanca Tomka, ktorý vravel, že ihriská za blokom 72 sa nestavajú, atď. Napadlo mi v tejto súvislosti, že prebieha aj súťaž Žihadielko, do konca februára a je to hodnota toho ihriska by mala byť, keď sa nemýlim niekde na úrovni 80 tis. euro a ľudia v Trebišove aj chcú, aj nechcú. Mestá, ktoré sú v popredí majú 320 tis. hlasov a Trebišov má okolo 10 tis. hlasov. Čiže asi to už nestihneme veľmi dobehnúť a hlasovanie je samozrejme zadarmo. Aj tým spôsobom treba apelovať, že OK chcete ihrisko, ale treba aj hlasovať. Je to zadarmo a veľká investícia do mesta by to bola, ale neviem, či z toho ešte niečo bude. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

B o d č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod Diskusia, nech sa páči.

Ing. Telepovský:

Prajem pekný deň všetkým prítomným. Nechcel som narúšať interpelácie, ale v rámci Diskusie veľmi rád odpoviem kolegovi, poslancovi Tomkovi. Aj keď viac-menej pán primátor už odpoveď na jeho interpeláciu dal. Budem reagovať aj ja, ale nebudem reagovať, prezentovať svoj vlastný názor, skôr sa opriem o zákon. Moja reakcia smeruje k parkovaniu na Ulici Rastislavovej, ale vo všeobecnosti sa týka parkovania v rámci celého mesta, hlavne v zastavaných častiach rodinnými domami. Chcel by som povedať, cesta vo všeobecnosti je určená na cestnú premávku, nie na parkovanie. Na parkovanie sú určené parkoviská a iné odstavné plochy. Tými inými odstavnými plochami sú napr. nádvoria rodinných domov, alebo dvory rodinných domov. Zákon pripúšťa za istých stavebno-technických podmienok státie aj na ceste. Pán poslanec Tomko, ty, ako inštruktor autoškoly určite veľmi dobre vieš, že na ceste je možné stáť len vtedy, ak pre každý smer jazdy zostanú 3 m voľné. To znamená, že na obojsmernej ceste 6 metrov, na jednosmernej 3 metre, a tým som povedal všetko. V prvom rade, hlavne v častiach mesta, kde sú rodinné domy treba stáť na dvore, na svojom vlastnom dvore a nevynucovať si od mesta, aby vytváralo a dovoľm si tvrdiť protizákonne parkovacie plochy na ceste. Samozrejme, ešte raz opakujem, sú isté možnosti, kedy stáť aj na ceste, ale v prvom rade stavebno-technické podmienky to musia umožňovať. A čo sa týka Ulice Rastislavovej, ja som na poslednej komisii povedal, za akých podmienok by na tejto ulici by bolo možné státie, ale to opatrenie som prezentoval ako sezónne, treba zvážiť, či to má alebo nemá zmysel. V zinnom období určite nie, v lete si viem predstaviť čiastočné státie na chodníku, ale zase budeme obmedzovať chodcov. Opakujem, na Ulici Rastislavovej, v prvom rade treba otvoriť bránu a vojsť autom do dvora a viacej k tejto téme diskutovať nebudem.

Ešte jedna reakcia na činnosť komisie týkajúcej sa MČ Milhostov. Ja som v minulom roku spolu s mestom riešil tri okruhy problémov. Prvý bol vysprávky miestnych komunikácií, toto bolo vyriešené, zrealizované, jeseň minulého roku. Riešil som problém zvonenia v Milhostove, tento problém sa momentálne rieši a riešil som parkovanie pozdĺž cintorína v Milhostove. Toto na prvý pohľad, taký by som povedal, jednoduchý návrh v sebe skrýva kopy problémov, ktoré sa priebežne riešia a verím tomu, že sa to dotiahne do zdarného konca už tento rok. Nie je pravda, že sa tam nič nedeje, nič sa nerobí. Parkovisko sa pripravuje, momentálne je v pripomienkovom konaní, projektová dokumentácia. Treba si uvedomiť, že priesťah obcou Milhostov, je štátna cesta, pozemky pod cestou nie sú vo vlastníctve mesta a nie je to také jednoduché riešiť parkovanie na cudzom pozemku. Takže pozor, je tam kopa úloh, ktoré treba poriešiť, treba ich poriešiť zákonnou cestou. Takže, emotívne reakcie, mám pocit, že boli trochu prehnané. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Znovu zopakujem, že myslím, že obidvaja poslanci za MČ Milhostov pristupujú rovnako aktívne k riešeniu problémov. Takže myslím si, že nie je dôvod na to, nejakým spôsobom spochybňovať úlohu tejto komisie.

Tomko: FP

S faktickou, najprv k tvojej pripomienke. Ten občan nie je anonymný, takže ja vám meno zverejním, takže kľudne s ním môžete komunikovať, keď sa nebudete báť s ním komunikovať, ale hovorím, nenarádzajte tu na mňa to, čo, aký ja mám podnet, tak mám ho prezentovať, alebo nemám. Ja som hlasy dostal od občanov tohto mesta, keď ma občan osloví, nezabráni mi nikto, aby som podnet nepovedal, nikto mi nezabráni, akýkoľvek kritický.

V prvej časti pán inžinier, ty si nám ty povedal presne zákony, spôsob jak sa to nedá, jak sa to nemôže, jak to musíme. To všetci vieme, zákonný spôsob všetci vieme. Prídeš so mnou prejsť v Trebišove všetky ulice, kde je porušovaný zákon o státi § 23? Prejdeš so mnou? Desiatky ulíc, desiatky ulíc je porušovaný tento zákon, desiatky ulíc. Ja som bol za tebou sa spýtať, ako by sme mohli ľudsky vyjsť

v ústrety občanom, ľudsky. Ty si tu vysvetlil, zákon nás nepustí. To každý vie, že zákon nás nepustí. Každé mesto, každá obec porušuje tieto pravidlá. Ty si zákon, ty nemôžeš nič iné povedať, len tak, ako hovorí zákon, ale možnosti tam boli, tie možnosti si už nepovedal. Ale v poriadku, nedá sa, nedá sa. Ale vyzývam ťa, poďme prejsť všetky ulice v meste a keď riešime Rastislavovu, riešime všetky ulice v meste takým spôsobom, akým nám určuje zákon. Takže to je k prvej časti.

K druhej časti ohľadom MČ Milhostov. Ja nespochybňujem, čo si všetko tam zrobil. Klobúk dole. Ale pri tom cintoríne i ja som mal podnet, ktorý si hneď zmietol zo stola. Ja som navrhoval, aby parkoviská boli vytvorené z boku cintorína, kde je tam skutočne veľa priestoru, nebolo by to na štátnej ceste 79, toto si hneď zmietol. Kto bude chodiť taký kus cesty na cintorín, lebo by sa tam musela vytvoriť nová brána. To bola tvoja odpoveď, dúfam, že si ju priznáš. Takže nehovor, že, ja si ťa vážim, si odborník, si profesionál, ale ber aj názory iných. I my máme svoje názory, aj podnet občana z Milhostova je názor, s ktorým budeš môcť sa s ním stretnúť, však si občan Milhostova. Verím tomu, že neodmietneš sa s ním rozprávať. Dokonca ja ti poviem takú pravdu, sused pána Bobíka. Susedia sú, a pán Bobík sa ani neozval, asi nemá dôvod, pozná ho. Takže je to tak, bohužiaľ je to tak. Raz v roku nehnevajte sa, i ja nemám, čo vás posudzovať, ani primátor, je vaša komisia, vy ju máte na starosti, vy ju máte zverenú na toto volebné obdobie. Ja vás nemám, čo tu odsudzovať. A ešte poprosím, už keď mám slovo, žeby som nezdržoval, lebo niektorí sa ponáhľajú. Je tu vec, čo som mal, poprosím pán primátor, slovo pánovi Manasilovi.

PhDr. Čižmár:

Chvíľočku ešte, poprosím o reakciu, len snažme sa dodržiavať rokovací poriadok, nereagujme faktickou na faktickú, prihláste sa riadne do diskusie, aby sme dodržali rovnaký princíp u každého. Pán poslanec Tomko, nikto nespochybňuje tvoje právo interpelovať problém, ale samozrejme každý problém má možno viacero verzií riešenia, jedno ponúkol Ing. Telepovský, jedno ponúkaš ty. Je to vec možno nejakého kompromisu. Preto som navrhoval doriešiť to, nie spôsobom nejakej diskusie tu v rámci rokovania mestského zastupiteľstva, ale príslušnými zložkami. A to, či je ten pán susedom niekoho, alebo či ten dotýčny vedel, alebo nevedel, to nechajme. Však nech sa povie rovno, kto sa pýta, v mene koho. Bolo to zaužívané stále takto na rokovaní mestského zastupiteľstva, niet sa dôvod tu skrývať a otvorene povedať a stále platí to, lebo znovu si na to narážal, ak ten občan má záujem sa stretnúť, môže prísť na úrad, môže adresovať svoje pripomienky aj príslušným kompetentným, aj primátorovi. Nepamätám si, aby sme niekoho odtiaľ vyhnali preč.

Ing. Telepovský:

Pán poslanec povedal si, že nemám žiadne riešenia. Ale ja som ti pred chvíľou dal dve riešenia. Prvé je, parkovanie na vlastnom dvore a druhé, čiastočné státie na chodníku, pričom som upozornil na problémy. Takže nehovor, že som nenavrhol žiadne riešenie.

Čo sa týka Milhostova, ten dotýčny pán, ja ho považujem za svojho priateľa a stretávam sa s ním každý týždeň, takže nechápem tie interpelácie cez teba. Ale keď má väčšiu dôveru voči tebe, ja to kvitujem a rešpektujem.

Čo sa týka parkovania pri cintoríne, ja som nepovedal, že tvoj návrh je zlý, ja som ho nenegoval. Ja som mal iný názor, iný návrh a to je všetko.

PhDr. Čižmár:

O slovo požiadal pán poslanec Tomko pre pána Manasila, nech sa páči, odovzdávam.

Manasil – občan:

Dobrý deň. Ja dajaký veľký rečník nie som, ale skôr položím otázku k poslaneckému zboru. Či by nebolo vhodné od poslancov, aby sa viac angažovali v rámci stretnutí s občanmi ku tomu triedenému odpadu, lebo taká nízka uvedomelosť triedenia odpadu, jaky je v Trebišove, prekvapuje aj mňa, poviem tak rovno s úplne učňovským vzdelaním, keď poviem obyvateľke mesta, že vy netriedite? Na mňa pozrie, jak na vraha. Ja bol by som rád, keby poslanci, teraz nebudem narážať na pána Tomka, ale keď som sa ozval k pánovi Tomkovi, vždy prišiel. Ja by som bol zvedavý, koľkí poslanci majú chuť urobiť niektorý deň takú osvetu pre obyvateľov sídliska. Zároveň to využijú na stretnutie s občanmi a trošku im povysvetľujú jak triediť odpad.

... diskutujúci nebol prihlásený

Pán Hrdlík, ja rád s tebou pôjdem, žeby neútočili ste na Ferka, lebo dostane infarkt

... diskutujúci nebol prihlásený

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec Hrdlík, neposúvajte pán Manasil, pán poslanec Hrdlík, neposúvajte to do vzájomných rozhovorov. Máte slovo, najprv si vás vypočujeme, ak bude na to reakcia zo strany poslancov, môžu sa prihlásiť do diskusie, len zachovajme nejaké dekórum.

Manasil – občan:

Ja nebudem reagovať na vysokoškolsky vzdelaného človeka. Ja nie som dôchodca, som riadne zamestnaný a na mestské zastupiteľstvá si beriem dovolenku a rád by som sa stretol s poslancami niekedy v sobotu a tí hlavne, čo kandidovali za spodnú časť, aby už konečne po roku, aby aj občania ich videli, keď už mierim na to. Bol by som rád, keby to bolo k triedenému odpadu, lebo keď 25 % triedi, dopláca na 75 %, ktorí netriedia. Potom aký má význam pre tých 25 % triediť, keď sa nepohneme z miesta. Ďakujem za slovo.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Pravdepodobne to rozprúdi diskusiu. Budem rád, ak si navzájom vyjasníme niektoré názory. Treba povedať aj to pán Manasil, že priestor aj na stretávanie tu samozrejme stále je. Mesto vie poskytnúť, dokonca aj teraz v súvislosti, a ty to dobre vieš, lebo to ťa chcem aj pochváliť, bol si účastníkom prípravy participatívnych rozpočtov, vieš dobre, že sa konalo niekoľko, radovo niekoľko stretnutí s verejnosťou, kde sa prezentovali nielen návrhy, ale aj problémy. Pani MUDr. Čeplíková, ako poslankyňa to môže potvrdiť. Možnosť čistého času takého stretnutia troch, štyroch hodín bola hodinka, dve na participatívny rozpočet, zvyšok sa tu diskutovalo. Čiže, ľudia stále majú možnosť prísť, stretnutia sú pripravované a nie sú obmedzené len nejakou témou týkajúcou sa napr. participatívneho rozpočtu. Ak požiadavka vznikne, môžeme zorganizovať takéto stretnutie. Nechám teraz na vyjadrenie priestor aj poslancom, ktorí sa prihlásili do diskusie.

Ing. Duč: FP

Veľmi kvitujem, čo si povedal pán Manasil. Takéto stretnutie je potrebné urobiť, zrealizovať ho. A určite, keď si myslím, že aj nájdeme nejakú širšiu zhodu medzi sebou poslanci a presne ako vravíš, na tom Juhu, čo je jedno z takých veľkých sídlisk. Ja sám sa budem iniciovať za to, aby sme niečo také urobili, pretože treba to vždy jednoducho začať od seba. Jak vravíš, budeme musieť doplácať na nedisciplinovaných ľudí, pretože ja separujem a svoju 120 litrovú kuka nádobu si nechám ročne vyvieť možno 5 – 6x, tak málo odpadu produkujem, ešte stále sa to dá znížiť. Začal som od seba, mám v kuchyni 5 kontajnerov, čiže každý musí začať v prvom rade od seba. Ale áno, ako vravíš, je potrebné tým ľuďom v širších súvislostiach povedať, čo nastane ak to rešpektovať nebudú a nedosiahneme 90 % úroveň separácie do roku 2035. Tie poplatky budú veľmi, veľmi vysoké a budú tvoriť gro tzv. fixných výdavkov v domácnosti, čiže áno, veľmi dobrý nápad a určite sa toho chytíme a samozrejme myslím sám za seba, nie ako poslanec, alebo ako zástupca mesta, ale ako občan, ktorý takisto s pánom primátorom aj s celým vedením participujeme na tých i jak participatívny rozpočet, alebo rôzne aktivity v meste je v rámci participácie, alebo participatívneho rozpočtu na tento rok jeden veľmi by som povedal ušľachtilý projekt pani poslankyne MUDr. Čeplíkovej, ktorá veľmi pekne odprezentovala. Čiže tým pádom ho takýmto spôsobom aj propagujem, keď nastane hlasovanie, aby ľudia za tento projekt hlasovali. Týka sa problematiky odpadového hospodárstva a separácie ako takej, bude to spojenie aj kultúrnej vložky, keď to môžem takto povedať, pán Adam Ďurica by mal prísť zaspievať, čiže bude také príjemné s užitočným spojené a práve na túto tematiku sa budeme baviť. Čiže už teraz to treba začať propagovať, lebo je to fakt veľmi dobrý projekt a zaslúži si našu pozornosť. Ďakujem.

Mgr. Ostrožovič:

Dobrý deň prajem všetkým. Tak ja by som tiež k tej problematike asi toľko. Je nám tu vyčítané, alebo nejakým spôsobom pripomienkované, že sa nestretávame s občanmi. Ja myslím, že na webovej stránke mesta sú zverejnené naše emailové adresy, kde nie je problém, aby tí občania napísali ak majú záujem sa stretnúť. Neverím, že hociktorý z poslancov tohto mesta a tohto zastupiteľstva by nemal záujem stretávať sa s občanmi, ak o to požiadajú, ak o to majú záujem, naozaj hej. To, čo povedal pán Duč, že trebárs s tým Žihadielkom, že tých hlasujúcich je nás žalostne málo. To je podľa mňa obraz toho, ako sa o svoje mesto občania zaujímajú, možno budem za to pranierovaný, možno budem zase označený ako trebišovský blaha, ale jednoducho, toto je môj názor, že ľudia v tomto meste na svoje mesto doslova kašľú. Takže, ja nemám problém sa s hocikým stretnúť. A čo sa týka problematiky separovaného zberu, so susedmi sme sa akurát bavili, pretože nám konečne už idú zrealizovať to stojisko, čo sa veľmi tešíme a už sme sa bavili so susedom, že keby poprípade, ak by to nešlo inak, tzn. to zamykanie ak by nefungovalo, tak napr. z fondu opráv, bude nás tam viac vchodov, urobíme stretnutie a zrealizujeme si trebárs ten magnetický zámok aj sami. Ja nevidím v tom problém. Nehľadajte za všetkým mesto a za všetko musí mesto a všetko musí urobiť mesto. Budme trochu aj aktívnejší, ako občania. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Stále platí to, čo sme povedali. Je samozrejme mesto otvorené takýmto stretnutiam, dokonca my aj realizujeme stretnutia, pán Manasil, ty to dobre vieš, stretnutia s občanmi aj priamo v teréne. Mali sme niekoľko stretnutí v minulom roku so zástupcami sídliska Juh pri riešení a investíciách. Podobne sme to riešili aj na Ulici kpt. Nálepku a v iných sídliskových častiach, pokračovať v tom budeme naďalej. Je samozrejme dôležité aj to, aby v prípade akýchkoľvek problémov nám túto požiadavku adresovali, či už kompetentní za jednotlivé oddelenia, alebo potom aj priamo vedenie mesta prišli. Nikdy sa nestalo, aby sme na takúto výzvu nezareagovali a priestor na stretávanie sa, neustále propagujeme aj formou masovo komunikačných prostriedkov. Možnosť stretnutí takýchto verejných stretnutí, na ktorých sa majú možnosť obyvatelia zúčastniť, ak to bude o riešení problémov, tak sa budeme venovať problematike, aktuálnej problematike, ak to bude o riešení nejakých investícií, tak dáme dôraz na to, stále je to otázka dopytu. Číže bolo by vhodné, aby to bolo aj o angažovanosti tých, ktorí tento problém vidia alebo našli. Máme niekoľko pozitívnych príkladov vo svojom okolí, musím pochváliť mnohých občanov, ktorí takýmto spôsobom chodia a nás dokonca bombardujú. Číže, riešia sa tie problémy za pochodu, ale ako už bolo naznačené aj v prípade odpadového hospodárstva musíme samozrejme všetci, vrátane poslancov, predstaviteľov mesta, zamestnancov, začínať sami od seba a to vlastne platí aj pre všetkých obyvateľov.

MUDr. Čeplíková:

Ja by som chcela vlastne len reagovať na pána viceprimátora, ďakujem, že pochválil môj projekt a chcela by som ho dať aj do pozornosti. Celý projekt sa volá „Zbieraj, separuj a spievaj“ a vlastne prídu aj kompetentní z Natur-pack, ktorí budú prednášať o separácii, o správnej separácii, prečo separovať, prečo máme chrániť svoju zem a dúfam, že budete hlasovať zaňho. Hlasovanie by malo byť myslím, že od 1.3. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Myslím, že je to vlastne pokračovanie tých aktivít, ktoré tu už začali v roku 2019. Mimoriadne úspešná bola aktivita súvisiaca s upratovaním v parku, kde sme tam mali aj svoje zastúpenie, myslím, že bola zaujímavá prijatá verejnosťou. Takisto sme sa podieľali na čistení niektorých ďalších častí, konkrétne ide o ihrisko Marakana, ktoré sme aj zrevitalizovali. Takáto ambícia bude pokračovať ďalej v jednotlivých častiach mesta, dúfam, že aj so zaujímavou odozvou zo strany obyvateľov mesta.

MVDr. Hrdlík:

Tak teraz si podme naliať čistého vína. Tak, načo sme tu my vlastne poslanci, zato, žeby sme chodili po občanoch? Dobré, aj to je jedna z možností, ale naša úloha, ktorý sme každý jeden zamestnaný, máme svoje zamestnania, aj sú tu takí, čo majú vysokoškolské aj nevysokoškolské. Ja poznám ľudí, ktorí sú oveľa lepší jak niektorí vysokoškooláci a poznám niektorých stredoškoolákov, ktorí sú oveľa

horší jak niektorí učňovkáři. Nehovor mi, naša úloha poslancov je nájsť určitú zhodu, nejaké podnety, ktoré potom majú vykonávať úradníci na mestskom úrade. Dobre hovorím, či nedobre hovorím? Našou úlohou není tu, a teraz to separovanie, to je jedna ťažká, zložitá vec preonačiť tých ľudí a všetko premeniť v mozgu, ale tu nemôžeme stáť, čo máme stáť pri tomto a počuj, ta toto, keď už osveta je, každý o tom pomaly, starci o tom. Ja si myslím, že jedine finančné postihy toto spraví, a sú tam aj domoví dôverníci. Nie sú tam? Však oni nech si to strážia. Čo tam postavím, má stáť a pozerat', že čo vyhodil do odpadu? Keď bude oveľa viacej platiť ten občan za ten odpad, tak potom už bude sakra dávať pozor. A ešte jedna možnosť tu je. Však kludne zoberme pána Manasila tuná na mestský úrad, nech on sa o to stará, keď je šikovný, vie to. Vidím, že je aktívny na sociálnych sieťach. Však tu ho zamestnajme a bude. Toto som mal zlé informácie, že si invalidný dôchodca, ospravedlňujem sa ti, lebo som mal zlé informácie, som myslel, že si dôchodca a nie si, tak gratulujem ti, ja už som.

Davala: FP

Ja by som chcel nadviazať, reagovať v rámci tej diskusie a reagovať na poslanca Ivana Hrdlíka. Ďakujem za nepriamu podporu. Len by som chcel pripomenúť všetkým vám a všetkým občanom mesta, že celá publicita, osveta, propagácia separovania komunálneho odpadu v meste prebieha. Možno je to na základe toho, čo pán Manasil naznačil v nedostatočnej miere, ale ja si myslím, že sme občania, ktorí žijeme vo vyspelej spoločnosti v 21. storočí a každý si musí uvedomiť, čo nerešpektovanie týchto pravidiel pre nás môže znamenať. Publicita prebieha jak formou Infolistu, tak formou oznamov na jednotlivých separačných stojiskách, tzn., že občania majú informáciu o tom, ako separovať, prečo separovať a čo to vlastne bude pre nich v budúcnosti znamenať, pokiaľ nebudú tieto pravidlá rešpektovať. Čiže, ja som za možno zvýšenie intenzity, publicity, ale chcel by som len pripomenúť, že publicita prebieha, propagácia prebieha tlačovou formou a samozrejme aj takými aktivitami, ako pripravuje pani MUDr. Čeplíková. Ďakujem.

Tomko: FP

Ja na margo tej diskusie, pán Manasil ďakujem, že si sa ozval. Neboj sa ozvať, si občan aj napriek tomu, že vidíš, že niekedy, keď sa ozveš, nevyznie to tak, ako si myslel. Myslel si to určite dobre, ale keď sa budeš ozývať, nebudeš sa skrývať, jak niekto sa skrýva. Určite ti prajem, to všetko ti to prajem zo srdca, aby si tým poslancom bol.

... diskutujúci nebol prihlásený

Mgr. Mokáňová:

Ano, ale ja si myslím, že pán poslanec Hrdlík sa ospravedlnil, vysvetlil to, takže ja to vidím v poriadku.

... diskutujúci nebol prihlásený

Poprosím, aby sme nevyhrocovali situáciu.

Ing. Duč: FP

Rozmýšľal som, či reagovať, či nereagovať, nechcel som sa do toho motať, ale táto téma odpadu a jeho separácie mi je veľmi blízka, lebo ako som spomínal, týmto žije celá moja rodina. Len ťa doplním pán MVDr. Hrdlík, nejde o to, žeby my sme stali pri kontajneroch a napomínali ľudí a strážili stojiská, aby separovali. Ide skôr o to možnože, zase použijem príklad MUDr. Čeplíkovej, ktorá je azda najaktívnejšou poslankyňou, čo ja tak zo svojho uhla pohľadu vidím, teraz to nehodnotím ako nikto, ako nejaký zástupca, ale ako bežný občan a tento projekt je presne takým typickým príkladom toho, ako by sa to malo realizovať. Takisto aj pani doktorka je zamestnaná, všetci sme tu zamestnaní, a jednoducho musíme to robiť nad rámec, pretože práve títo ľudia nám dali dôveru a my sa musíme snažiť, aby sme ten odpad separovali, pretože ide o ich peňaženky, teda aj o naše, ale hlavne o ich peňaženky, aby sa nestalo to, že jedného dňa budú platiť 120 €/osobu/rok a k tomu to smeruje ak budeme takto neseparovať, ako neseparujeme dnes.

MVDr. Hrdlík: FP

Ale ja ti poviem, čo teraz si povedzme rovno, rovno si povedzme, čo tých ľudí najviac sére? Toto ich najviac sére, že my platíme, totí ľudia, čo platia a pôjdu do cigánskeho tábora a potom zaplatí mesto. Toto ich sére tých ľudí, že cigáni nemusia platiť, či Rómovia. Toto tých ľudí, a povie, prečo ja, ale to je beh na dlhé trate. Ja viem, že to každý dobre, aj pani doktorka, všetci dobre, len to nedá sa z dňa na deň toto spraviť, musia tu prísť nejaké nepopulárne opatrenia a to sú hlavne poplatky, pokuta za to, keď sa nebude separovať. Ináč to nedáme, môže tu prísť aj Beatles spievať, aj kto, tí poctiví budú robiť, totí, čo robili doteraz budú robiť a tí, čo nerobili ani ďalej nebudú robiť a potom povedia, prečo my a cigán vyhodí odpad tam celý, zoberie kôš a vyhodí ho dakde v lese. Toto musíme zmeniť tých ľudí, a na to slúži propagácia, aj vlády, aj poslancov, všetkých. Ale keď sa budeme obviňovať, že máme my stáť a pozerat' poslanci a teraz nie, my pod mestský úrad a to hovorím ku ničomu nevedie. Je to troška taká teraz zvýšená hladina, ale to nevádi. Musíme nájsť nejaké správne riešenie a poučme sa z tých druhých miest, ale takých miest, ktoré majú zvýšený počet rómskych obyvateľov. Nemôžeme sa súperiť s takým, čo nemajú Rómov tam a sú tam všetko poctiví ľudia, dávajú, platia, ale oni si povedia, prečo my máme separovať a platiť a tamtí neplatia, neseparujú a tak, je to beh na dlhú trať.

PhDr. Čižmár:

Áno, istým spôsobom platí na to aj odpoveď, ktorá dnes je pozitívnym príkladom zo škandinávskych krajín. Iste si zaregistroval, že v škandinávskych krajinách sa netvorí TKO, nie je dôvod na to, aby tam neprispôsobiví brali tento odpad, lebo ľudia separujú všetko. Vytváranie tých klieťkových stojísk má za cieľ, aby sa obmedzil prístup takýmto skupinám občanov k odpadu. Navyše, ak to občania budú robiť poctivo a vyseparujú čo najviac zložiek, dosiahneme to, že množstvo tuhého komunálneho odpadu bude čo najmenšie, tomu bude vlastne zodpovedať aj výška poplatku, čo v praxi znamená, že môžu výrazne ušetriť len svojou disciplínou a sám dobre vieš, pri tých väčších spoločenských akciách, že záujem nejaký veľký zo strany verejnosti o separáciu ešte nie je. Ľudia v týchto veciach ešte nie sú natoľko naučení a disciplinovaní, ako pozitívny príklad zo západných krajín. Ja chcem len povedať, že mesto túto problematiku nedáva bokom. Školy majú množstvo aktivít, programov, od Dňa zeme cez dobrovoľnícke akcie, cez separáciu, zložiek odpadu už priamo v školách, triedach, robia sa rôzne edukačné programy, besedy, diskusie, mesto inštaluje separačné nádoby na stojiská, zapájame sa do projektov kompostárení, zberný dvor. Riešime osvetu aj prostredníctvom spoločensko-kultúrnych akcií, čo sme spomínali v súvislosti s participatívnym rozpočtom a s návrhom pani MUDr. Čepíčkovej a dávame takýto priestor viacerým. Budujeme stojiská, ktoré majú byť základom pre riešenie množstevného zberu, aby ten, ktorý separuje, bol odmenený nižším poplatkom ako ten, ktorý neseparuje. Tých aktivít pribúda, je ich stále viac, ale už dnes tu zaznelo niekoľkokrát, každý musí začať od seba. Je to niečo podobné, ako s dodržiavaním rýchlosti. Túto problematiku pozná pán poslanec Tomko, kým tu možno po hranicu postupujeme benevolentne, keď pôjdeme do Maďarska automaticky znížime rýchlosť, vieme asi prečo, alebo prideme do západných krajín a prísne dodržiavame rýchlosť, no je to možno niekedy aj o kultúre a myslení.

Mgr. Sosna:

Ja už len krátko by som chcel zareagovať na vystúpenie pána Manasila ohľadne zvolávania občanov vlastne a prehovárania do duše ohľadne separácie. Všetky kontakty, ako povedali moji predrečníci sú zverejnené na internete a vyprosím si tvrdenia, že treba chodiť medzi občanov, aby nás vôbec videli, pretože osobne som sa zúčastnil niekoľko stretnutí s občanmi na sídlisku Juh, osobne, každodenne cez pracovný deň aj víkend strávim dve, tri a viac hodín v uliciach mesta. Nehovoriac o tom, že i dnes ako hovoril kolega Davala je doba internetu, všetko je na nete, na stránke mesta atď. a nehovoriac o tom, že každý kontakt každého poslanca aj zastupiteľov mesta je zverejnený a takisto si dovoľím tvrdiť, že nikto, keď bude oslovený zo strany občanov sa tomu nejakým spôsobom vyhne, alebo sa bude niekde zašívvať, skrývať a pod., pretože iniciatíva i v tomto prípade by mala vyjsť zo strany občanov, lebo ak to bude opačne, že my zvoláme besedu ohľadne separácia atď., tak účasť bude mizivá. Opačne by to bolo lepšie, keby občania na sídlisku Juh, či už domoví dôverníci sa dali dokopy a povedia, že áno, viete prísť 10. mája? Lebo budeme tam všetci domoví dôverníci a samozrejme aj obyvatelia ulice, lebo opačne to nefunguje, som o tom presvedčený, že to opačne fungovať nebude. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ešte na doplnenie týchto slov treba povedať a myslím, že hovorím teraz za vedenie technických služieb, aj pri plánovaní realizácie stojísk sa stále zorganizuje stretnutie s príslušnými dôverníkmi, alebo s dôverníkmi príslušných bytových jednotiek, dokonca aj s občanmi, kde sa nielen plánuje umiestnenie tohto stojiska, ale aj vysvetľuje zámer. To znamená, čo tam bude uložené, za akým účelom, ako je potrebné inštruovať obyvateľov a koniec - koncov aj celý ten systém zamykania je prejednaný s tými dôverníkmi, s tým účelom, aby včas informovali obyvateľov a aby si uvedomili, že táto služba je robená hlavne pre nich. A vidíme, že tento príklad je použiteľný a realizuje sa aj v iných častiach Slovenska, tzn. v jednotlivých samosprávach.

Ing. Duč:

Teraz vlastne sa odpichnem od toho, čo povedal pán Sosna. Je to celkom taká pravdivá myšlienka, pretože aj na tej participácii je vidieť, že tá účasť je síce, čo sme pozitívne prekvapení, desať alebo jedenásť projektov postupuje, alebo prebieha ich vyhodnocovanie, no tá účasť ľudí nie je až taká, ako by možno sme očakávali, pretože ľuďom sa asi nechce, neviem, čo k tomu povedať. Číže to je možno lepší nápad, ako hovorí kolega, nebudeme sa nikto z nás brániť ak vzíde takáto iniciatíva, aby tam bolo aspoň 30, 40 ľudí, aby to malo nejakú relevanciu, aby sme si tam zase štyria nerozprávali, z toho traja budú zástupcovia mesta, aby tam jednoducho prišlo väčšie množstvo ľudí a bude to mať väčší dosah. Spraví sa určite nejaká prezentácia, materiálov je na webe spústa. Ja len zároveň by som aj trochu zareagoval aj na kolegu Hrdlíka, ktorý síce vrazil, hneď vytiahol to, že občania z osady neseparujú, samozrejme, že neseparujú, oni to jednoducho odpad vo všeobecnosti vyhadzujú len tak von oknom, čo sme napokon s pánom primátorom videli aj na vlastné oči, keď sme tam boli. Jasné, ale nikto nemôže teraz chcieť, aby mesto tých obyvateľov za nejaký rok, dva, tri prevychovalo, keď to nedokázal bývalý režim za štyridsať, alebo koľko rokov to trvalo, aby jednoducho tých obyvateľov naučili, jednoducho nedokázali to komunisti, alebo socialisti, tak pochybujem, že to urobíme my za nejaký rok. Ale zase opakujem, v prvom rade, nech prvý hodí kameňom ten, kto je bez viny. Číže, čo som tých chcel povedať, treba zase začať opakujem od seba, ale vlastne, keď ja si poviem, že ja separujem dobre, potom môžem s iným hovoriť, že to robí zle, alebo že to nerobí vôbec a ukazovať prstom na iných. Mne stačil jeden zážitok, ktorý fakt som zažil taký stret s vyspelou civilizáciou v rámci separácie, keď som bol v kempe v Rakúsku a nedovolil som si tam neseparovať. Tak som prišiel s fľašou od piva, ktorá tuším Kelt to bol, mala hnedú farbu, tak reku, že ju odhodím do plastov, ale prišiel nejaký tamojší Rakúšan a mi povedal nein a hneď mi ukázal, že tuto je zelená, tuto je hnedá, tuto je modrá, tuto je priesvitná. Tak som išiel hodiť, nein, vrchnáčiť dole, lebo to je HDPE, čiže to som musel dať do inej zbernej nádoby, takto oni poctivo separujú. Dokonca ešte aj etiketu som z tej fľaše musel dať dole a dať ju do papiera. Ale, čo som tým chcel povedať, v podstate na mňa to malo taký vplyv, že som sa strašne hanbil a hneď hodinu na to, keď som išiel niečo iné vyhodiť do koša, už tam bol Poliak, tak som mu vysvetlil, že nie, nie, sem to dávaj. Ono sa to na tých ľuďoch veľmi rýchlo lepí, len vždy treba začať od seba. Keby tu bolo aspoň nejaké percento ľudí, ktorí to robia, a ktorí fakt sa tomu venujú, tak celé by sa to začalo iným smerom uberať. Ale to percento, hovorím, iné mestá, Michalovce takisto majú tzv. Angi mlyn, ale ich percento separácie je vyššie, Spišská Nová Ves vyššie, jednoducho asi skôr treba začať u majority, aby sme to percento mali aspoň nad 40 % a potom môžeme začať riešiť aj obyvateľov osady, lebo od seba treba začať. Ďakujem.

Davala: FP

Myslel som si, že už nebudem reagovať, ale ja vám prečítam iba jeden citát z jedného mailu, ktorý som dostal ohľadom výstavby nových stojísk, len to prečítam pre všetkých. Čítujem: neviem, či je to nejaká pomsta ľudí na nové stojisko, ale som zistila, že ľudia vôbec neseparujú a hádžu odpad kade-tade, sklo, papier, plast, všetko jedno. Ďakujem za ochotu. Domová dôverníčka bytového domu, nebudem tuná menovať. Číže, aj taká reakcia ľudí je na stojiská a celú tú problematiku separovaného zberu. Ďakujem.

MUDr. Čeplíková:

Mne tu trochu chýba vyjadrenie poslanca Demetera, lebo sa tu spomína osada a neseparovanie a neviem, prečo ste sa vlastne k tomu nevyjadril. Ja si myslím, že vy máte najväčší dosah na svojich

osadníkov, aby trošku začali separovať, lebo keď som videla aj na fejsbuku tie stojiská, otrasné, tak neviem.

Demeter:

Zato som sa nevyjadril, lebo oni separujú najhlavnejšie v meste. Oni z mesta, čo nosia ten bordel, oni si separujú v osade. Zato som sa nechcel k tomu vyjadrovať, lebo najprv sa musia naučiť od vás, od spoločnosti a až potom sa bude. Separujeme akurát tie fľaše, každý týždeň sa vynáša z osady, máme veľké kontajnery a raz týždenne vyvážajú technické služby.

MUDr. Čeplíková:

Kritizovala som, že na Ulici Švermovej je neskutočný bordel. Išla som tam minule, no bordel väčší ako bolo minule a myslím, že to bolo pred dvoma mesiacmi, alebo pred tromi, jak bolo zastupiteľstvo. Tak ja neviem, no ale vy by ste trošku mal, veď vy ste poslanec za tú časť.

Demeter:

Ja robím všetko možné, pani doktorka, lenže sú tam veľa ľudí. Veľa detí tam chodia do školy z jednej strany, z druhej strany a pokiaľ som tam, alebo toto decko ide s matkou, ona matka má štyri, päť detí, matka hodí na zem, totí detí nemôžu byť na vine, lebo matka tam hodí. Robím všetko, čo môžem. Ivan je tu, tu je svedok, nech povie, čo ja robím v tejto osade, že ja robím všetko maximum, žeby to dobre bolo, ale je tam 5 tisíc ľudí.

MVDr. Hrdlík: FP

Neobviňujme sa tu jeden druhého. To je beh na dlhé trate, dobre hovoril. My musíme najprv zmeniť myslenie tých ľudí, ale povedzme si pravdu, v tej rómskej osade zastal čas, sme na úrovni 15., 16. storočia. Musíme to nejak, ale to my sami nespravíme, hoc budeme tu kričať na seba, biť sa, hej, jedine s pomocou vlády a európskeho parlamentu, toto musíme nejak zmeniť to myslenie tých ľudí, dať im tam vodu, odpady a normálne, žeby žili jak normálni ľudia, nie v tých drevených týchto. A teraz povieš, a kto je na vine, že dostali peniaze, aj to treba zmeniť, oni nevedia narábať s peniazmi. Oni nevedia s ničím narábať, majú peniaze, naraz to pustia všetko, donesú bordel, to je beh na dlhé trate. Z odpadu sme sa dostali naraz ku rómskej osade, to je časovaná bomba. Ja som pána primátora poprosil na rade, žeby sa tomu viacej venoval, pán zástupca, my musíme byť, áno, to európske peniaze, pán prednosta, európske peniaze, dotácie, urobiť nejaké opatrenia, tí ľudia tam nemôžu žiť jak v stredoveku preboha, to nedá sa hej. Potom sa to ďalej nabaľuje, decko robí toto, čo robí matka, matka vidí to, čo robí dedo atď. Ja hovorím, ja musím sa zastat pána Demetera, keby on tam nebol, to ešte horšie. Aj tá škola, preťaženie sú tí učitelia, toto treba, začať od tých mladých. Ja som není dajaký expert, vidím, čo sa tam robí. Tam sú potkany, tam sú parazity, tam sú všetko, tí ľudia zle žijú. Treba tu dotiahnuť z európskej únie a nech vidia, a ten odpad, to je len vrch ľadovca, to musíme zmeniť myslenie tých ľudí. Dobre hovoril aj pán zástupca, aj pán primátor, to sa nedá ťahať, musíme najprv my, od seba začať, ale keď napr. človek má veľa peňazí a neseparuje, tak nech platí za ten neseparovaný odpad. Toto bude jeho motivácia, že keď bude separovať, menej bude robiť. Ťažko teraz prísť a žeby tam nejaký poslanec, alebo z mesta tam videl a pokuty dával, to musí celkove prísť nejaké uznesenie, plošne to spraviť a nie takto obviňovať jeden druhého. To nedobré, to ty si, ten mi dal pokutu, ale tá rómska otázka, rómska problematika, to je časovaná bomba.

Mgr. Ostrožovič:

Ja by som to posunul asi ďalej. Bol som požiadany pánom MUDr. Bučkom o prečítanie jeho reakcie na vyhlásenie, ktoré na poslednom mestskom zastupiteľstve dal, alebo to, čo povedal pán Kolesár. Tak pre upresnenie predtým ešte než prečítam jeho reakciu na poslednom zastupiteľstve to bolo myslím, že 9.12.2019, pán Kolesár, resp. bol prednesený návrh na opravu chodníka pred rodinným domom na Ulici Hurbanovej 638/7 a k tomuto aj vystúpil pán Ing. Kolesár, kde okrem iného povedal, aby som ho citoval: Opravil som ten chodník tak, ako to urobil napr. môj sused Bučko. Máme domy hneď vedľa seba, ale jeho oprava s novým asfaltom je v poriadku, moja vraj nie. On si však navyše pýtal od mesta preplatenie nákladov, ja nepýtam nič iba súhlas urobiť to poriadne a za vlastné peniaze. No a teraz tá reakcia pána doktora: Dobrý deň. Dovoľujem si prostredníctvom poslancov mesta Trebišov reagovať

na vystúpenie pána Ing. Kolesára, ktorý na ostatnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vystúpil so svojim príspevkom, v ktorom som bol spomenutý aj ja, ako sused Bučko. Ten sused, ktorému Ing. Kolesár doviedol dažďovú vodu z vlastnej strechy pod jeho dom, ten, ktorý už sedem rokov znáša hluk a špinu z rekonštrukcie mega stavby, ten, ktorý si s manželkou musí pred ním brániť svoj majetok súdnou cestou. Ten sused, ktoré Ing. Kolesár nezdraví, pretože si dovolil brániť svoje záujmy voči zlovôli „dobrého suseda“. Preto si znovu dovoľujem brániť sa, tentokrát proti nepravdivým verejným výrokom Ing. Kolesára. Vo svojom výstupe uviedol, že sme si požiadali o preplatenie opravy chodníka pred našim domom a naznačoval, že nám preplatené aj boli. Dnes po ôsmich rokoch od opravy musím reagovať na poznámky a otázky susedov, ktorý sa po zavádzajúcom tvrdení Ing. Kolesára pýtajú, prečo nebol chodník opravený im, či nám to vybavila nevesta, ktorá je zamestnankyňou mesta a pod. Pán Ing. Kolesár, má vedomosť z doby jeho výkonu primátorskej funkcie o tom, že opravu chodníka sme realizovali na vlastné náklady a mesto Trebišov sme tak, ako vyžaduje zákon, informovali pred začatím samotnej opravy dňa 29.9.2011. Nerozumiem, z akého dôvodu potreboval Ing. Kolesár prezentovať toto klamstvo, klamstvo k obhajobe vlastného protiprávneho konania pri zásahu do chodníka pred jeho domom. Z našej strany došlo iba k výmene asfaltového povrchu chodníka, kým Ing. Kolesár, prakticky z polovice chodníka urobil vjazd do podzemnej garáže. Bola mi aj odoslaná príloha, vlastne to oznámenie o oprave chodníka. S pozdravom MUDr. Bučko Ján. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím bod Diskusia.

B o d č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu nebola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady 27. januára 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 29.01.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **181/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7

Dotácie na podporu iných ako športových účelov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Podľa Článku 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 156/2018, rozhoduje mestské zastupiteľstvo o celkovej výške finančných prostriedkov určených na poskytovanie finančných dotácií a o ich rozdelení do jednotlivých fondov, tzn., aj na podporu rozvoja športu a telesnej kultúry a podporu iných ako športových účelov. Zároveň mestské zastupiteľstvo, v zmysle uvedeného všeobecne záväzného nariadenia, rozhoduje o poskytnutí a výške dotácie z Fondu na podporu iných ako športových účelov, ak je žiadaná dotácia vo výške viac ako 3 000 eur. Vzhľadom na to vám predkladáme návrh na uznesenie o určení výšky dotácie pre občianske združenia, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 27. januára 2020 prerokovala Dotácie na podporu iných ako športových účelov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií, výšku dotácie pre:

1. Divadlo G Trebišov 3.100,00 EUR
2. Spevácky zbor Corale Collegium 3.500,00 EUR
- 3.

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **182/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prekladáme vám návrh Cenníka služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami, ktorý je aktualizovaný na strane č. 7 v prípade položky: Cenník služieb – poskytovanie služieb autobusovej dopravy. V osobitných podmienkach poskytovania dopravy mikrobusom a autobusom pre súbory, skupiny a kluby reprezentujúce mesto sa dopĺňa veta: „K cene za prepravu sa účtujú mýtné poplatky v zmysle cenníka Národnej diaľničnej spoločnosti, okrem skupín uvedených v osobitných podmienkach v bode A.“ To znamená, že mýtné poplatky neplatia súbory, skupiny a kluby reprezentujúce mesto na kultúrnych a spoločenských akciách, vyslané na pokyn primátora mesta – cesta bez náhrady. Táto zmena je vyznačená v tomto cenníku. Reaguje na zavedenie mýtnych poplatkov, pričom služba, ako taká bude naďalej zvýhodnená poskytovaná práve cieľovým skupinám kvôli ktorým bol zakúpený autobus, tzn. seniori, školy, športové kluby a skupiny, organizácie reprezentujúce mesto Trebišov.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 27. januára 2020 prerokovala Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MUDr. Čeplíková:

Ja by som sa chcela prihovoriť za ľudí, kto má senior kartu, že či by sa nedalo znížiť poplatok na mestské kúpalisko letné, 2,50 na euro. Chodila som minulý rok často a starší ľudia nadávali a viem, že predtým ešte pred týmto cenníkom mali zadarmo. Ľudia so senior kartou mali vstup na letné kúpalisko zadarmo, som si to overovala.

PhDr. Čižmár:

Je pravdou aj to, že my sme aktualizovali cenník z dôvodu, že samotné letné kúpalisko a to sme aj vysvetľovali verejnosti, aj sme takto prezentovali, samotné kúpalisko prechádza výraznými zmenami.

Začalo to obnovou, výraznou obnovou malého bazéna, pokračuje to montážou a realizáciou prvkov fitness, ktoré už sú na svojom mieste, dnes sa finalizujú v tomto období, tzn. ešte pred spustením letnej sezóny bude zrealizovaný tobogan, čo samozrejme ráta s cieľovou skupinou, hlavne mladšej generácie, ale podstatné je to, že tento cenník už má aj reflektovať na situáciu, ktorá môže nastať na konci kalendárneho roka, keď bude sprevádzkovaná aj plaváreň. Čiže, našim cieľom je prevádzkovať ju celoročne, vrátane letnej sezóny, čo bude ďalší benefit ponúkaných služieb na letnom kúpalisku a z toho vlastne vychádzal aj inovovaný cenník, zároveň s prihliadnutím na to, aby sme „odmenili“, alebo nejakým spôsobom zvýhodnili tých, ktorí sú platcami daní a nie sú dlžníkmi mesta.

Mgr. Sosna:

Krátko by som zareagoval, že cenník bol tvorený nie za hodinu, ani za dve. Veľmi citlivo sa pristupovalo ku všetkým vekovým kategóriám tam v zohľadnení a ak sa pozriete pozorne do cenníka, treba si uvedomiť, že vstupenka pre občana so senior kartou je na úrovni detského vstupného. Z môjho pohľadu bolo by nefér voči deťom, aby mali ľudia so senior kartou zvýhodnené vstupné lacnejšie, ako detská vstupenka. Ja myslím, že tých 2,50 v dnešnej dobe a za tie poskytované služby nie je veľa. A zas ja budem trochu kontrovať pani doktorka, chodil som na kúpalisko každý deň, lebo som musel, aj rád som tam bol a tí dôchodcovia so senior kartou, ktorí tam boli, najprv sa mi sťažovali, že musia 2,50 zaplatiť, ale ku koncu leta mi ďakovali, lebo boli spokojní so službami a jednoducho myslím, že sa s tým stotožnili. Samozrejme vždy, keď príde niečo nové, tak sú aj také, že ľudia trochu sa stoporia, postavia na zadné, ale hovorím, koniec leta bol taký, že tí ľudia, ktorí sa mi sťažovali na začiatku, už potom ďakovali v závere letnej sezóny. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ale stále je to o tom, že je tu priestor na to, aby sa zvažovalo, alebo možno inovovalo, budeme promptne reagovať na možnosti, ktoré vyplynú z toho, že rozsah služieb sa zvýši, pretože súčasťou plavárne, rekonštruovanej plavárne už budú aj ďalšie benefity, to bude zdravotné fitness, to bude saunový svet, vírivka a mnohé ďalšie prvky. Takže aj z uvedeného dôvodu bude stále priestor na to, aby sme zvažovali možno prispôsobenie, možno nejaké množstevné zľavy, alebo niečo nové také, čo priláka ďalších návštevníkov.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **183/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9

Patrónka Zemplína – podpora regionálneho názvu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako máte uvedené v Dôvodovej správe, v roku 2020 uplynie 350 rokov od zázračného slzenia ikony Presvätej Bohorodičky v Klokočove. Odvtedy sa ľudia dolného i horného Zemplína stretávajú v klokočovskom chráme pri ikone, ktorú ľudovo nazývajú „Patrónkou Zemplína“. Túto udalosť si chce Košická eparchia pripomenúť v aktuálnom roku rôznymi aktivitami, okrem iného aj púťou veriacich Košickej eparchie s ikonou klokočovskej Bohorodičky do Baziliky svätého Petra v Ríme k Svätému Otcovi. Pri tejto príležitosti chce Košická eparchia požiadať priamo pápeža, aby ľudový názov ikony povýšil do oficiálnej podoby regionálneho názvu „Patrónka Zemplína“ s poukázaním na skutočnosť, že už tri a pol storočia prichádzajú ľudia tohto regiónu k Presvätej Bohorodičke do Klokočova ako na najstaršie známe pútnické miesto nášho kraja. Predložený návrh uznesenia je podkladom pre príslušné vatikánske úrady. Ja len doplním túto informáciu, že o túto podporu sme boli požiadaní priamo predstaviteľmi gréckokatolíckej eparchie na čele s vladkom Milanom Chauturom. V uvedenom prípade ide len o deklaratórny formát to, že sa mestské zastupiteľstvo môže uznieť na podpore takejto aktivity, keďže táto žiadosť je vybavovaná na úrovni cirkevných inštitúcií, ale záujmom Košickej eparchie bolo získať takúto deklaratórnu aj zo strany jednotlivých samospráv, čo sa už momentálne zrealizovalo, alebo zrealizuje aj na úrovni okolitých samospráv, či sú to Sobrance, Humenné, Michalovce a ďalšie. Takže, aj z tohto dôvodu sme ponúkli túto možnosť vám poslancom sa vyjadriť k uvedenému návrhu, prípadne odsúhlasiť uvedené uznesenie. Keďže cieľom Košickej eparchie je povýšiť toto pútnické miesto na miesto, kde sa budú môcť stretávať ľudia nielen tohto regiónu, ale aj väčšieho územného celku Slovenska, prípadne aj tých, ktorí majú záujem navštíviť toto miesto zo zahraničia a tomu má zodpovedať aj ich plánovaná investícia v Klokočove, ktorá tam má, ako to bolo deklarovane na minulotýždňovom slávnostnom prezentovaní, má záujem vybudovať Komunitné miesto, kde sa budú môcť stretávať ľudia rôznych generácií a rôznych záujmov. Takže, toľko na úvod.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 27. januára 2020 prerokovala bod Patrónka Zemplína – podpora regionálneho názvu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

odporúča

vyhlásiť pápežským dekrétom Presvätú Bohorodičku za Patrónku Zemplína

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **184/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to je uvedené v prílohe tohto uznesenia, máte predloženú informatívnu správu o prebiehajúcich rekonštrukčných prácach, tzn. tie, ktoré boli zrealizované od poslednej informatívnej správy. Na pôde mestskej plavárne prebehol minulý týždeň aj kontrolný deň za účasti aj poslancov mestského zastupiteľstva. Ja len pripomínam, stále budem pripomínať, že takáto možnosť je stále v prvú stredu v mesiaci, kde máte možnosť sa zoznámiť s priebehom a realizáciou rekonštrukčných prác. Poprosím ešte o stanovisko mestskej rady, Ing. Duč.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 27. januára 2020 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený. (Dodávam, že niektoré údaje v informatívnej správe sú už zaktualizované).

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ovčaram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Ja by som len rád doplnil to, čo som pred chvíľkou povedal, že niektoré veci boli do tej správy, ktorá bola už prerokovaná na mestskej rade, boli doplnené, týka sa to predovšetkým tých obrázkov. Už dnes musím povedať, že tá správa, ktorú máte možnosť prečítať, už zase nie je aktuálna, pretože už čo som mal možnosť vidieť fotky, dnes sa tam chystám ešte niekedy popoludní, ale čo som mal možnosť vidieť fotky tuším z piatka, kolega Sosna mi ich poslal, tak celý ten feal, alebo to krytie tej železnej konštrukcie je už odstránené, ten podhl'ad už je dole v bazéne, čiže už dnes je táto správa zase neaktuálna. Práce napredujú dosť dynamickým spôsobom, čo sme mali možnosť aj vidieť tí, čo sme sa zúčastnili kontrolného dňa. V tejto informatívnej správe bolo doplnené to, že sa tie obrázky, nielen pod bazénom ale aj v celom objekte, ktorý je predmetom rekonštrukcie osekali staré omietky, čo aj vlastne dokumentuje obrázok 1. Takisto sa začala už v tom čase, keď bola zostavovaná táto správa montáž lešenia ku dnešnému dňu, ako hovorím, nieže už lešenie je namieste, ale je už aj ten feal dole, dokumentuje to obrázok 2 a takisto sa začalo nielen búracie práce, ktoré už boli ukončené, ale začali sa aj murárske práce v priestoroch bývalých mužských šatní, už sú vymurované nové priečky, je to vlastne priestor, kde budú šatne aj sprchy atď., budú rozdelené pre obe pohlavia. Takisto boli

vymurované nové priečky v priestoroch budúceho wellness centra, kde budú štyri sauny, ochladzovací bazén a také relaxačné centrum, takisto je tam naťahaná už aj elektroinštalácia. Na minulom kontrolnom dni v podstate už projektant stavby pán Ing. arch. Panda, jednoducho do budúceho kontrolného dňa, do nasledujúcej stredy má vybrať nejaký konkrétny rám okien. To znamená, že už sa plánuje v blízkej dobe osádzať aj tá južná strana celá presklená, čiže to sú momentálne zase tie abdejty, ktoré už ani v tejto správe nie sú. A samozrejme, čo je dôležité spomenúť obrázky 5, 6, tak v tej bývalej časti administratívnej, to je to tretie nadzemné podlažie, tak tam sa ráta s vybudovaním ubytovacích kapacít. Je to zatiaľ na obrázku č. 5 iba nejaká štúdia realizovateľnosti, ráta sa tam so siedmimi izbami dvoj lôžkovými plus prístelka, čiže nejakých 21 lôžok. Ďalším dôležitým obrázkom je obrázok č. 6 a to je vlastne priestor bývalých ženských šatní. Tak tam v spolupráci s výdatnou pomocou technických služieb, ktoré tam vlastne všetky priečky a starú vzduchotechniku odstránili. V tomto priestore takisto, ako to hovorí tá štúdia sa má realizovať tzv. fitness zamerané predovšetkým na kardio prvky, tzn. žiadne ťažké železá, ale všelijaké rotopedy, stacionárne bicykle, všelijaké kladky atď., čiže bude to skôr také, takéto viac trendy aj pre mužov, aj pre ženy. Takže, to sú tie najnovšie veci, ktoré sú na plavárni. Tým pádom, ako už spomínal aj pán primátor, ste opätovne srdečne pozývaní ďalšiu stredu, prvú v mesiaci na kontrolný deň, ako poslanci. Ďakujem.

Ing. Biž:

Je dobre, že aj občania mesta si môžu cez túto informatívnu správu nazrieť, ako to vyzerá na tých rekonštrukčných prácach a vidno, že to postupuje takým smerom, akým si všetci želáme. Mám jednu otázku a jednu prosbu. Tá otázka, či poznáme výsledky projektu statiky odkrytých konštrukcií. A prosba, tak, ako to bolo aj pred začiatkom realizácie, rekonštrukcie bazénovej časti šatní a wellness centra sme mali predloženú projektovú dokumentáciu, takisto by sme chceli, aby na komisii výstavby a majetku sme mali predloženú projektovú dokumentáciu k plánovanej ubytovacej časti a fitness. Ďakujem.

PhDr. Čizmár:

Tieto materiály budú predložené na najbližšie zasadnutie a teraz ešte požiadam Ing. Duča o vyjadrenie k statickým prvkom bazénovej časti.

Ing. Duč:

Čo sa statiky týka, zatiaľ ten projekt nie je zrealizovaný, keď sa nemýlim je tam päť týždňov. Päť týždňov je termín vyhotovenia toho projektu statiky komplexného, tzn. aj strešnej konštrukcie, aj pod bazénom. Osobne som bol hore, ešte kým feal nebol zmontovaný, bol som tam s Ing. Ostrožovičom aj s tým projektantom tej statiky, pán Ing. Tury sa volá tuším, a už na ten prvý pohľad skonštatoval, že tá konštrukcia je v dobrom stave, čo sa týka tých nosných, strešných konštrukcií vzhľadom na vek konštrukcie a vzhľadom na to, že tam bolo vlhké, chlórové prostredie, je to fakt v dobrom stave. Samozrejme bude si to žiadať nový náter a nejakú sanáciu toho jedného nosníka, ktorý tam je taký, bolo ho aj vidieť aj teraz, keď ešte tam bol taký ten výrez v tom feali, čiže už teraz ho bolo vidieť, to je najpoškodenejšia časť celej strešnej konštrukcie. Vzhľadom na ten relatívne dobrý stav sa pán inžinier rozhodol, že pôjde v prvom rade riešiť pod bazénom, kde si to bude žiadať nejaké výraznejšie zásahy sanačných prác, čiže momentálne k tomu neviem nič povedať bližšie, budem vedieť po kontrolnom dni. Robili sa tam, ako som spomínal odber vzoriek betónu, nejaké trhacie skúšky, alebo čo to presne je. Tie betóny sa dávali na analýzu, nech sa vie v akom sú stave a na základe týchto výsledkov pristúpime k nejakým konkrétnym sanačným prácam. Samozrejme o nich budete informovaní prostredníctvom správy informatívnej, alebo potom na kontrolnom dni.

Čo sa týka tej prosby, samozrejme projektová dokumentácia predložená bude. Ako sám vieš pán poslanec, aj teraz tie dve štúdie boli predmetom stretnutia poslancov. Projektová dokumentácia, trochu možno doplním pána primátora, nie na najbližšie zastupiteľstvo, lebo netuším, či to pán inžinier, resp. ten pán inžinier, ktorý to zrealizuje, či to vie zrealizovať už do nejakého aprílového zastupiteľstva, lebo projektová dokumentácia aj s vyjadrovačkami a profesistami nejaký ten mesiac trvá, čiže neviem povedať, kedy to bude, ale bude to určite, jak na komisii, tak zase na kontrolnom dni a na stretnutí s poslancami.

Tomko:

Prakticky ste mi odpovedali všetko, čo som chcel vedieť. Myslím, že som prepočul tým, že sa mení projektová dokumentácia, samozrejme mení sa aj rozpočet zrejme k tejto stavbe. Nevieť, či bolo spomenuté nakoľko sa to všetko navýši, jedna vec. A druhá vec je, tiež neviem, či som neprepočul, bude tam aj reštaurácia nanovo vybudovaná, lebo v pôvodnom projekte nebola. Nový projekt asi ráta aj s reštauráciou a tým pádom, keby to tam bolo, tak uspokojíme aj návštevníkov zimného štadióna, lebo bolo by to blízko.

PhDr. Čizmár:

Čo sa týka reštaurácie, pán poslanec, ja som to dnes už tebe odpovedal na interpeláciu, že mesto rieši túto možnosť. Rieši to tak, aby to bola reštaurácia, ktorá bude ponúkať klasické reštauračné služby, čiže nie krčmového typu, ak to tak môžem nazvať, čo znamená, že sa tam môže človek pokojne najesť, vypiť kávu, tzn., len doplní ten komfort, ktorý získa formou služieb, ktoré mu ponúkne mestská plaváreň. Čo sa týka projektu nejakých zmien, resp. zásahov, projekt, ako taký naďalej platí, tzn. so všetkým, čo bolo predložené na začiatku. Teraz na začiatku už to naznačil aj pán poslanec, pán zástupca, rieši sa otázka statiky bazénovej časti, ale poprosím ešte o dovysvetlenie Ing. Duča. Nech sa páči.

Ing. Duč:

Tak, čo sa týka rozšírenia, alebo nejakého finančného navýšenia, tá projektová dokumentácia na tie bývalé ženské šatne, na budúce fitness a na ubytovacie kapacity, samozrejme nie je predmetom už vysúťaženia, ani predmetom toho, čo sa súťaží teraz, tzn. technológie. Tieto veci budú riešené úplne nad rámec všetkého. To som už aj spomínal na jednom zo stretnutí s poslancami, načo samozrejme sa plánujú využiť prostriedky fondu rezerv, tú investíciu teraz povedať nikto z nás nevie, pretože projekt ešte sme len v podstate, keď sa nemýlim sme na konci verejné obstarávanie na dodávateľa, čiže sme úplne na začiatku, ale samozrejme chceme to urobiť rýchlo, lebo ako už pán primátor naznačoval, je pravdepodobnosť, že do konca roka tá plaváreň bude plne funkčná jak s reštauráciou, tak s ubytovaním, samozrejme aj s tým fitness. Takisto sa, keďže vieme všetci veľmi dobre, že je tam proces rekonštrukcie, sú tam určité práce navyš a sú tam určité práce menej. Na tých kontrolných dňoch si to vždy sumarizujeme, máme vyhotovený aj taký interný kontrolný dokument, ktorý vychádza z princípu zákona o finančnej kontrole, kde skôr než sa pustí dodávateľ do akejkoľvek inej práce, ktorá znamená, či už práce menej, alebo práce navyš, musí byť odsúhlasená v poslednom rade pánom primátorom, predtým však ešte písomne ošetrená vedúcim výstavby, stavebným dozorom a stavbyvedúcim. To znamená, keď sa títo traja podpíšu, následne až potom dá písomný pokyn pán primátor a následne dochádza k samotnej realizácii. Čiže, nič sa neudeje bez toho, aby sme my tu o tom vedeli. Snažíme sa postupovať možno čo najtransparentnejšie, ale zase aj veľmi operatívne. Vzhľadom na to, ako som už naznačoval, že prebieha tá statika a projekt statiky komplexný, je pravdepodobnosť hraničiacia s istotou, že však koniec – koncov bol tam aj pán kontrolór, vie to potvrdiť. Sú tam určité, minimálne jeden taký kritický úsek, kde to najviac zamakalo, tak ten si bude samozrejme žiadať najväčšie asanačné práce, posúdenie armatúry, ktorá je v tom betóne a potom je také horizontálne, nejaké karbónové výstuže používajúce v leteckom priemysle. Čiže, každý z nás dbá na to, aby tá stavba bola maximálne bezpečná a keď sa to otvorí, aby potom neboli dodatočné náklady na údržbu. Ale dnes povedať, koľko to všetko na konci dňa bude stáť, nevie nikto z nás, pretože je to živá vec, meniac sa od týždňa k týždňu a prízvukujem opätovne, je to rekonštrukcia, nie je to nový objekt, kde presne vieme, čo chceme, je to úplne nové, teda je to rekonštrukcia starého a tam vždy niečo vypadne.

PhDr. Čizmár:

Opäť len na doplnenie, poviem to a môžem ťa ubezpečiť pán poslanec, vzhľadom na to, že máme tu "relevantné" a pravdivé stránky, ktoré hovoria o tom a vás informujú, že rekonštrukcia plavárne bude stáť 6 mil. euro. Určite nebude stáť 6 mil. euro, to ti dávam slovo tu na to. Stále sme, pohybuje sa v rozsahu rozpočtu, ktorý bol na to schválený. A čo sa týka riešenia statiky, my sme to už raz vysvetľovali. Statika sa rieši práve na základe odporúčaní stavebného dozoru, projektanta. Bol to spoločný výstup, ktorý hovorí o tom, aby sa už v prípade takejto rekonštrukcie ten objekt

zastabilizoval natoľko, aby bol plne funkčný a k dispozícii na niekoľko desaťročí dopredu. Čiže, dá sa lavírovať aj na tom, čo teoreticky je teraz, ale stále možno s nejakým rizikom, že po nejakom čase vyvstane problém opätovnej investície. Preto sa zhodli, to nebolo nič tajné, žiadne stretávanie na tajnaša, zhodli sa na kontrolnom dni aj za účasti tých spomínaných pánov, že bude potrebné vypracovať statický posudok, projekt, ktorý zabezpečí tú trvácnosť bazénovej časti v takej podobe, aby nenarúšala objekt, aby nemuselo dochádzať v budúcnosti k nejakým hrozbám, ako sa tomu stalo vtedy, keď zamakala táto bazénová časť a ohrozovala reštauračnú ešte za minulej prevádzky, ale hlavne, aby tento objekt slúžil do budúcnosti, pretože my sme vlastne dennodenne konfrontovaní tými hejtami o tom, že už stojí 6 miliónov a už len čakám, kedy sa objavia sumy nad 10 miliónov. Ale môžem ťa ubezpečiť, že stále sa pohybujeme v tých sumách, ktoré boli zazmluvnené. A čo sa týka samotnej realizácie ukončenia, všetko podlieha ešte vysúťaženiu technológie, ak sa tak stane, následne môže dôjsť k postupnému ukončovaniu rekonštrukcie, čo podľa vyjadrení dodávateľa znamená, že možno predbehne zmluvne termín, ktorý bol stanovený na 18 mesiacov od podpísania zmluvy, čiže nie máj 2021, ale možno pár mesiacov skôr.

Mgr. Sosna:

Ja by som rád len doplnil, že šatne, ktoré sa teraz rekonštruovali v rámci technických služieb, riešili sa vlastnými silami, prostriedkami, tzn. tú cenu to vôbec neovplyvní, ktorá momentálne je, lebo hovorím riešime to svojpomocne. A doterajšie informácie, len doplním pána zástupcu ohľadne odtrhových skúšok, ktoré mám z piatka, neskorých poobedňajších hodín, tak zatiaľ sú hodnotené pozitívne, tzn. ten betón, ktorý tam sa robili tie prvotné skúšky. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **185/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11

Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Ul. Pribinova 34, Trebišov za rok 2018

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tento materiál predkladá a spracoval hlavný kontrolór mesta.

Nech sa páči, odovzdávam mu slovo, aby uviedol tento materiál.

Ing. Princík:

Dobrý deň prajem. Čiže touto kontrolou som začal s kontrolami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta na základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov. Prvou zo základných škôl, ktorá bola kontrolovaná je Základná škola na Ulici Pribinovej. Ďalšou v poradí bude Základná škola na Ulici Komenského, tú mám v pláne kontrolnej činnosti na 1. polrok tohto roku. Ďalej bude nasledovať smerom na juh Základná škola na Ulici M. R. Štefánika a nakoniec Základná škola na Ulici I. Krasku. Rozsah zamerania kontrol, ako ste si aj všimli v tejto kontrolnej správe je širší a to hlavne z dôvodu, že hospodárenie a nakladanie s majetkom na základných školách už dlho nebolo kontrolované. Naposledy, keď mám dobre informácie bolo ešte za kontrolóra pána Ing. Girmana a to je už viac ako 10 rokov. Takže, to zameranie kontrol je proste takého širšieho razu, od zriaďovateľských listín školy, ďalej sú to vnútorné predpisy školy, smernice školy, plnenie rozpočtu školy, kontrola účtovných dokladov, účtovných operácií, všetky dodávateľské, odberateľské faktúry, pokladničné knihy, evidencie zmlúv, skladové evidencie, evidencia majetku, inventarizačné operácie a zápisy, takisto aj personálna a mzdová evidencia. Účtovná závierka bola kontrolovaná, verejné obstarávanie, poistenie majetku, nakoniec aj technické nedostatky na majetku školy. Ako máte uvedené v správe, zistené nedostatky sú hlavne v zverejňovaní zmlúv, zverejňovanie objednávok na webovom sídle školy a zverejňovanie štvrtročných súhrnných správ o zákazkách s nízkou hodnotou na profile školy ako verejného obstarávateľa a to na stránke úradu pre verejné obstarávanie. Pozrel som si aj na iné školy, také isté chyby sa vo väčšine škôl vyskytujú, čo sa týka zverejňovania. Príčinu týchto nedostatkov vidím hlavne v tom, že nie je v silách jednej ekonomickej pracovníčky zvládnuť tak obrovskú administratívnu záťaž, nakoľko ekonómky na základných školách robia kompletnú ekonomickú agendu, čiže účtovníctvo, všetky finančné dokumenty, objednávky, zmluvy, faktúry. Ku každému tomu dokumentu musia vystaviť kontrolný list základnej finančnej kontroly, ďalej robia majetkovú agendu, skladovú agendu mnohé, personálnu agendu, mzdovú agendu, čiže je to nad silu jednej ekonomickej pracovníčky, a pritom každá robí nadčasy a robia ešte aj cez víkendy. Akurát, čo som si všimol, tak na Základnej škole na Ulici M. R. Štefánika, tam to je asi eventuálne v poriadku, lebo tam sú dve pracovníčky, ale je to na riaditeľoch, aké prijmu opatrenia, aby tieto nedostatky odstránili. Asi všetko k tomu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Požiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Ul. Pribinova 34, Trebišov za rok 2018 nebola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady 27. januára 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ováram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Pán inžinier, pán kontrolór mesta, budeš tak dôsledne pristupovať aj na všetkých školách, tzn. aj na škole I. Krasku?

Ing. Princík:

Samozrejme. Prijal som nejaké merítko, alebo nejaký meter a na základe tohto konceptu budem kontrolovať každú základnú školu.

Tomko:

A hrozí nám aj zatvorenie napr. tejto školy?

Ing. Princík:

Nie, nemyslím si, žeby hrozilo zatvorenie. Prečo?

PhDr. Čižmár:

Tie závažné nedostatky, ktoré skonštatuje kontrolór, nie sú mierené na to, aby sa škola zatvorila, škola plní svoj edukačný charakter. Tie opatrenia, alebo resp. šetrenia, ktoré vykonáva hlavný kontrolór sú zamerané presne v predmete kontroly, ktorý máš v úvode tohto materiálu, ale so samotnou činnosťou, myslím edukačnou až tak veľa spoločného nemajú.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Ul. Pribinova 34, Trebišov za rok 2018.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **186/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12

Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke – „Zimný štadión Trebišov – dobudovanie šatní – 1. etapa“

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.
Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Opäť ide o materiál, ktorý spracoval a predkladá hlavný kontrolór mesta.
Nech sa páči, odovzdávam mu slovo, aby uviedol tento materiál.

Ing. Princík:

Pri tejto kontrole, ako máte uvedené v závere, je celý proces verejného obstarávania v súlade so zákonom, čiže nie sú tam zistené žiadne nedostatky, alebo porušenia právnych predpisov a interných predpisov mesta. Akurát, čo tam mám v odporúčaní a to je asi aj pri viacerých zákazkách, alebo viacerých projektoch mesta, vyhotovujú sa dodatky ku zmluvám a tieto dodatky navrhujem, alebo odporúčam, aby boli podrobnejšie zdôvodnené, hlavne, čo sa týka zmeny termínu a najmä zmeny ceny diela, kvôli transparentnosti.

PhDr. Čižmár:

Požiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke – „Zimný štadión Trebišov – dobudovanie šatní – 1. etapa“ nebola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady 27. januára 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ovčiam diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke – „Zimný štadión Trebišov – dobudovanie šatní – 1. etapa“

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **187/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2019

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čížmár:

Aj tento materiál predkladá a spracoval hlavný kontrolór mesta.
Odovzdvám mu slovo, nech sa páči.

Ing. Princík:

Všetko je uvedené v správe, čiže nemám k tomu čo dodať.

PhDr. Čížmár:

Požiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2019 nebola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady 27. januára 2020.

PhDr. Čížmár:

Ďakujem. Ováram diskusiu, nech sa páči.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2019

PhDr. Čížmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **188/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiadny poslanecký návrh.

B o d č. 15

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za aktívnu účasť a spoluprácu a poprial ešte pekný zvyšok dňa. Ďalšie plánované rokovanie mestského zastupiteľstva sa uskutoční 20. apríla 2020.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Bobík

Jozef Krucovčín

Zapisovateľka:

Mária Vašková