

# MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



## Z Á P I S N I C A

### ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

**13. zasadnutie**

**dňa 25.05.2020**

**začiatok o 9.00 h**

**Predsedajúci:**

PhDr. Marek Čižmár, primátor

**Prítomní poslanci:**

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Dušan Biž
3. Ing. Peter Bobík
4. MUDr. Iveta Čepčíková
5. Miroslav Davala
6. Koloman Demeter
7. Ing. Peter Duč
8. PhDr. Daniela Fecková
9. Ing. Jozef Gazdag
10. Bc. Jozef Gedeon
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. Ladislav Ivan
13. Mgr. Beáta Kereštanová
14. Jozef Kručovčín
15. Mgr. Viera Mokáňová
16. Mgr. Roman Ostrožovič
17. Mgr. Jindřich Sosna
18. Ing. Martin Telepovský
19. MUDr. Dušan Tomko
20. František Tomko
21. MUDr. Ľudmila Vasilková

**Neprítomní poslanci:**

1. Ing. Gejza Gore
2. Babken Chačlarian
3. Ing. Jaroslav Soták

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

### **PhDr. Čižmár:**

Vážené mestské zastupiteľstvo, štvrtok 21. mája 2020 nás vo veku 98 rokov navždy opustil pedagóg, kronikár, publicista, regionálny historik a zároveň najstarší občan mesta pán Pavol Ružan. Promovaný pedagóg Pavol Ružan bol mestom Trebišov ocenený v roku 2019 za úspešnú a záslužnú činnosť v prospech mesta a v roku 2012 za celoživotný prínos a dielo v spracovaní mestskej a regionálnej histórie. V roku 2011 mu bola udelená Cena predsedu Košického samosprávneho kraja za celoživotný prínos v zhromažďovaní a spracovávaní histórie mesta Trebišov a regiónu. Bol aktívnym členom Trebišovského umeleckého klubu od jeho vzniku v roku 2002. Dovoľte, aby som tak v mene mesta Trebišov, ako aj vás poslancov mestského zastupiteľstva vyjadril najbližšej rodine zosnulého úprimnú sústrasť v ich hlbokom zármutku a ako prejav úcty voči zosnulému Pavlovi Ružanovi, vás požiadal o minútu ticha.

*Všetci přítomní v místnosti vstali.*

### **B o d č. 1.**

#### **Otvorenie**

Primátor otvoril 13. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 21 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

### **B o d č. 2.**

#### **Schválenie programu**

### **PhDr. Čižmár:**

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

*Návrh programu:*

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie finančnej a hlasovanie „per rollam“*
7. *Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie výstavby a majetku a hlasovanie „per rollam“*
8. *Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie sociálnej a hlasovanie „per rollam“*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
10. *Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie školstva, kultúry a športu a hlasovanie „per rollam“*
11. *Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2019*
12. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2019*

13. Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 12/2019
14. Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 14/2019
15. Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2020
16. Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2020
17. Rozpočtové opatrenie č. 3 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020
18. Použitie prostriedkov rezervného fondu
19. Predĺženie platnosti kontokorentného úveru
20. Nadobudnutie nehnuteľného majetku (Macko Rastislav)
21. Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ján Varga)
22. Prevod nehnuteľného majetku mesta (Milan Eškut)
23. Prevod nehnuteľného majetku mesta (Trebišovská energetická, s.r.o.)
24. Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Cirkevná stredná odborná škola sv. Jozafáta
25. Zriadenie vecného bremena (VSD, a.s.)
26. Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií
27. Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 165/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020
28. Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl
29. Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne
30. Správa o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Stredisku osobnej hygieny a práčovne na Medickej ulici v Trebišove
31. Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2019
32. Rôzne
33. Záver

### **Hlasovanie za program rokovania:**

(hlasovanie č. 1)

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

### **B o d č. 3.**

### **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov**

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Ing. Dušan Biž**
- 2. Bc. Jozef Gedeon**
- 3. MUDr. Dušan Tomko**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 2)

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 13. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Jozef Gazdag**
- 2. Mgr. Martin Begala**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

### **B o d č. 4.**

#### **Interpelácie a podnety poslancov**

##### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram tento bod.

##### **MVDr. Ivan Hrdlík:**

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí občania, tri interpelácie mám.

V prvej by som sa chcel hlavne podakovať vedeniu mesta, mestskej polícii a rómskej poriadkovej hliadky a hlavne pánu poslancovi Kalmanovi Demeterovi, za zvládnutie tej ťažkej nákazovej situácie hlavne v rómskej osade, lebo keby toto sa roznieslo po Trebišove, koniec nám je. Keby si potom aj dajak ich potom pán primátor ocenil dajakou pamätnou medailou, lebo tam sú dobrí ľudia. Tam jedna tretina je zlých, nepracujúcich, ale dve tretiny, dá sa s nimi robiť.

Druhá interpelácia. Pána ekonóma by som sa chcel opýtať, ako to bude s tými nájмами, čo majú občania v meste. Mesto plánuje im nejak znížiť tie nájmy, alebo odpustiť teraz za tie dva mesiace. V Trnave napr. odpustili. Jak my počítame s tými mestskými priestormi pre podnikateľov trebišovských, čo mali zavreté prevádzky?

##### **PhDr. Čižmár:**

V prípade nájmov, prv, než odovzdám slovo pánovi Ing. Dučovi, v prípade nájmov zatiaľ zmeny v prípade platenia nie sú aktuálne. Tá situácia, ktorá nastala v súvislosti so šírením pandémie zasiahla celú spoločnosť plošne, tzn. aj samosprávy. Je potrebné, aby vedela aj široká verejnosť, že jeden z najväčších výpadkov vôbec v histórii zasiahol práve samosprávy miest a obcí a to vo výške podielových daní. Momentálne tá situácia je taká, že vzhľadom na situáciu v spoločnosti na pozastavenie výroby, alebo čiastočnú stagnáciu a predpokladaný prepád výroby u nás na Slovensku je poníženie podielových daní výrazné aj naďalej a plánované aj naďalej. Tomu zodpovedajú aj všetky úsporné opatrenia v rámci mesta. Takže, čo sa týka nejakých odškodnení, treba povedať hneď v úvode aj to, že ani samosprávy ako také, nie sú odškodnené a vy dobre viete, že systém fungovania samosprávy je aspoň v podmienkach mesta postavený hlavne na prísune podielových daní. Čiže, to má reálny dopad aj vo fungovaní jeho inštitúcií ako sú Technické služby, momentálne školy, čo bude dnes predmetom rokovania a potom tak, ako to bolo avizované aj na stretnutí poslancov, aj na zasadnutí

mestskej rady radikálny rez, čo sa týka investičnej politiky mesta, tzn. pozastavenie mnohých investičných akcií. Čiže, celá táto politika nie je o tom, že mesto nemá záujem, len momentálne mesto sa borí s vážnym problémom a to, výrazným prepadom podielových daní, ale poprosím ešte o doplnenie pána Ing. Duča.

**Ing. Duč:**

Dobrý deň prajem všetkým. Ďakujem za slovo. Podstatu celého problému už vysvetlil pán primátor, ale čo je dôležité k tomu ešte povedať, že tie podielové dane, ktoré sú nižšie, tvoria veľmi významnú časť našich príjmov. Samozrejme, v minulosti prišlo mesto o ďalšie významné zložky svojich príjmov, príjmov z nájmu napr. v 1515, v Dome služieb. To, nám dneska výrazne chýba. Čiže, my sme dnes v tej situácii, že si nemôžeme dovoliť znížiť ďalší, i keď to nie je horibilný príjem, ale predsa je to príjem pre mesto, nemôžeme si dovoliť ho znížiť. Zaviedli sme mnohé opatrenia, škrtli sme investičné akcie, ako hovoril pán primátor, osobné príplatky zamestnancom takisto išli dole, takisto aj vedenie mesta išlo so svojimi príjmami nadol. Takže, nie je tu priestor na to, aby sme došli k takémuto kroku, pretože mesto musí zabezpečovať bežný chod, tzn. opráv, údržbu miestnych komunikácií atď. Je to trochu iný prípad ako nejaký súkromný prenajímateľ.

**MVDr. Hrdlík:**

Pán inžinier, len tí ľudia sa dostali do nezávidenia hodnej situácie, oni sa dostali do tej situácie nezavinene, dobre, kto prepil, prehajdákaj, dobre. Nevie, či by mali využiť ten systém toho preplácania nájmu, jak vláda hovorí, neviem, či sa to vzťahuje aj na mestské, alebo je to len v tých obchodných centrách.

**PhDr. Čižmár:**

Výška našich nájmov to isto dobre vieš, je fixne daná schváleným cenníkom. Čiže mesto ako také, bez zastupiteľstva nemôže ...*(nedokončená interpretácia)*

**MVDr. Hrdlík:**

Ja by som mal návrh, žeby sme mali tým ľuďom nejak pomôcť, čo majú také prenájmy, lebo tí ľudia sa tam nedostali svojou vinou, mali by sme sa nejak zapodievať tým. Nechcem teraz stanovisko, len hovorím, tí ľudia bombardujú nás a majú fakticky pravdu. Z čoho majú platiť, keď nemajú príjmy, keď majú zavreté prevádzky, hlavne tie malé krčmičky, sú tu aj nejaké prevádzky také. Vrátime sa k tomu na nejakej osobitnej, alebo na rade mesta. Ja len hovorím, tí ľudia bombardujú a hovorím, nie sú v tom, sami to nespôsobili.

**PhDr. Čižmár:**

Ešte keď môžem doplniť pán poslanec, áno, tak ako hovoríš, je to možno aj na takú zložitejšiu diskusiu, len treba si uvedomiť, to nie je prejav nejakej neochoty, alebo nevôle pristúpiť k tomu len tak, ako som povedal v úvode. Problém pandémie spôsobil, že väčšina inštitúcií, organizácií a subjektov je takto plošne zasiahnutá. My momentálne sme v situácii, že výška tých podielových daní ani nezodpovedá základnému balíku, ktorý potrebuješ na život v meste počas mesiaca a aby aj ľudia tomu rozumeli, keď to počujú, to nie len správa úradu, to sú školy, my máme pomerne veľký počet škôl, predškolských zariadení, máme tu technické služby, ktoré takisto zariadenujú tie základné činnosti života, ako je odvoz odpadu, správa ciest, technické činnosti v meste, ktoré sú na dennodennej báze a momentálne ani nemáme z čoho rozdať, toto je ten problém. Aj to, čo máme fixne naviazané ako na projekty, ktoré sú viazané na spoluúčasť, lebo tie musíš zrealizovať, lebo sú v štádiu riešenia. Tak pri týchto musíme veľmi opatrne narábať s financiami, aby sme dokázali ich momentálne v tomto finančnom roku utiahnuť. Preto aj tie spomínané úsporné opatrenia, o ktorých hovorí pán Ing. Duč.

**MVDr. Hrdlík:**

Horúci zemiak to je, ale treba nájsť dajaké riešenie, žeby aspoň čiastočne, lebo keď idú aj ostatné mestá, Trnava napr. odpustila, ja viem, že Trnava je bohatšie mesto, viacej ľudí zamestnáva, len tí ľudia hovorím, sa nedostali tam svojou vinou. Skúsme o tom porozmýšľať, nechcem teraz, len žeby sme sa zapodievali.

Moja tretia interpelácia hneď nadväzuje na to, a to sú tie dlžoby, čo mestu dlhujú. Blika, Agroholding, ja viem, že to sú ťažko vymožiteľné. Zmenila sa ministerka, poďme to troška nejakým intímny smerom, furt je to na súde, je to na súde. Skúsme osloviť veľvyslanectvo Dánske, skúsme osloviť, ministerka nová je, nový minister vnútra je, prokurátor bude nový, už sa zmenili tí sudcovia, ktorí tuná vedeli udržať len moč a ceruzku a potom išli do dôchodku s veľkým odstupným, skúsme to nejak, máme tu nejaké oddelenie, viem, že to je nejaká ťažká úloha, ale musíme dačo robiť. Blika nám koľko dlhuje? Milión euro? Agroholding 500 tis. eura, furt sa mení správca, furt je ten istý majiteľ, a furt nová firma, 500 tis. eura za nájom. Prečo by tí ľudia mali trpieť, tí prenajímatelia, tí musia platiť a títo všelijakí hochštapleri, ktorí sú tuná a využívajú všelijaké diery v systéme a furt utekajú, furt nám utekajú tie peniaze. Skúsme sa k tej sume vrátiť, ja viem, že to bola chyba, že sa vtedy nezobrali tých 900 tisíc, čo nám dávali na stôl, by to bolo vyrovnané a už by sme mali, už by sa nám lepšie dýchalo. Ale aj tá pekáraň, keď nemá peniaze, skúsme osloviť kompetentné ministerstvo spravodlivosti, alebo neviem koho, aspoň tam napísať list, nieže nedá sa, nedá sa, 10 rokov premlčané. Čo je premlčané? Trestný čin môže byť premlčaný? Skúsiť to vybojovať, žeby sme dostali aspoň majetok do správy mesta. Tá pekáraň je tam, a furt už je piaty majiteľ, piaty, šiesty správca konkurznej podstaty.

### **PhDr. Čižmár:**

V tomto prípade samospráva tak, ako hovoríš, môže konať, aj koná, len si treba uvedomiť, že my ako samospráva, môžeme využívať len zákonný postup, pán poslanec. To znamená, môžeme využiť všetky dostupné zákonné prostriedky. Čo sa týka pekárne ako objektu, o ktorom hovoríš, mali sme takúto možnosť, predostrela sa aj na úrovni výkonných zložiek, tzn. ministerstiev. Bohužiaľ ani štát nevstúpi do rokovania, kde bude handlovať cenu, dlžobu medzi súkromným partnerom, tzn. súkromníkom a štátom, ako takým, pretože my, ako mesto, by sme mali ambíciu byť súčasťou tohto trojuholníka a možno dostať sa k nehnuteľnosti, ktorá by mala svoje funkčnejšie využitie ako teraz. Áno, zrejme tie spoločnosti, o ktorých hovoríš využili medzeru v zákone tak, ako to je v mnohých prípadoch. Nevieme my, ako samospráva ovplyvniť zákon, ale môžem ti povedať, že v týchto veciach sa snažíme robiť maximum aj cez naše právne oddelenie, aj cez možnosti, ktoré nám ponúka zákon. Takže, toľko k tomu. Každopádne je našou ambíciou, aby to prostredie, alebo okolie v blízkosti pekárne pretvorilo tak, a to bolo aj súčasťou výmeny, ktorú sme zrealizovali s ministerstvom vnútra, ktorej súčasťou bol aj okresný úrad, pretvorilo to územie tak, aby našlo svoje uplatnenie vo vybudovaní a vytvorení objektov, ktoré pomôžu socializácii tých skupín obyvateľov, ktoré tam žijú. To znamená, školské budovy, komunitné centrum, možno sídlo inštitúcií, organizácií, ktoré sú v dennodennom kontakte s nimi, ako je mestská polícia, možno nejaké zdravotné stredisko. Čiže toto všetko bude náplňou, ale momentálne nevieme my, ako samospráva zasiahnuť do právnych vzťahov, ktoré sú na jednej strane medzi súkromníkom, istým spôsobom aj samosprávou, čo je dlžná čiastka a potom štát, pretože je dlžníkom aj voči štátu, pokiaľ ja dobre viem.

### **MVDr. Hrdlík:**

Ale by sme mohli napísať nejaké listy na ministerstvo zahraničných vecí, tu je právne oddelenie.

### **PhDr. Čižmár:**

Áno, a v prípade Bliky sme takýto úkon aj urobili, tzn., sme im adresovali opätovnú výzvu na začiatok rokovaní. Záujem zo strany matky, ako Bliky, nebol, môžeme to zopakovať. Blika sa vyjadrila v tom duchu ako sme vám to referovali na mestskej rade, tzn., že prišla s dvoma ponukami, s tou prvou, ktorá bola lepšia, čo sa týka výšky, tá sa pohybovala niekde na úrovni 900 tis. eur a potom s tou druhou, obidve boli zamietnuté. Treba podotknúť však, že súčasťou tej kompenzácie, tzn., vyplatenia toho nájmu, čiastočného vyplatenia nájmu, nie celej čiastky, malo byť aj ukončenie všetkých súdnych sporov, v ktorých figuruje firma Blika a mesto Trebišov.

### **MVDr. Hrdlík:**

Aspoň hanbu im spravme, žeby vedeli, aj kráľovnej napísať do Dánska, žeby vedela, že akých tu poslala podnikateľoch, čo tu za 10 rokov boli a ani korunu nezaplatili.

### **Mgr. Beáta Kereštanová:**

Vážený pán primátor, kolegovia, kolegyne. Nemám asi ani interpeláciu, je to len taká otázka. Prosím pán primátor, ako mesto ďalej plánuje konať v prípade sídliska Juh. Viem, že bude táto investícia tam vlastne uskutočnená, že investície a riešenia situácie na sídlisku Juh by sa nemala týkať táto situácia, čítame aj na mestských stránkach. Prosím ťa pán primátor, keby si ty bol taký láskavý a vysvetlil, aby aj občania sídliska Juh počuli, že ozaj sme medzi prioritami v meste. Ďakujem pekne.

### **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to bolo už deklarované na začiatku tohto funkčného obdobia, tak, ako to bolo avizované aj pri tvorbe rozpočtu mesta a čerpaní úveru. Ambíciou mesta je nielen riešiť dopravnú situáciu v meste, ale zároveň aj rekonštruovať cestnú a chodníkovú infraštruktúru a popritom vybudovať aj odstavné plochy. Tie odstavné plochy, mám na mysli hlavne v časti sídliska Juh, pretože aj súčasné aktivity, ktoré vykonáva mesto smerujú k tomu, aby sa koncepcne a postupne, systematicky, vyriešila situácia na sídlisku Juh. V praxi to znamená, začíname kruhovou križovatkou, k čomu bolo aj pracovné stretnutie na križovatke z dvoch ulíc Vratná a SNP. Táto kruhová križovatka, alebo kruhový objazd by mal byť riešený ako jedna z prvých investícií, sme de facto pred začiatkom súťaženia na dodávateľa prác. Následne je ambíciou, keďže už sú pripravované aj štúdie a projekt. Následne by sa mala v zmysle tej koncepcie riešiť situácia s odstavnými plochami, čiže nejak komplexne riešiť plochy na nové parkoviská, výrazné zvýšenie parkoviskových plôch, no a k tomu sú pridané aj ďalšie aktivity, tzn. oprava chodníkových častí ciest, ktoré zasiahnu samozrejme aj sídlisko Juh, plánované doriešenie infraštruktúry, medzi inými napr. už v tomto roku aj vybudovanie multifunkčného ihriska na sídlisku Juh a plus aj bytová politika. Takže ten postup je vyvolaný tým, že najprv musia prebehnúť pracovné rokovania. V minulom týždni boli za účasti všetkých príslušných zložiek, dopravný inšpektorát, projektanti, inštitúcie, ktoré dávajú vyjadrovačky k realizácii takéhoto projektu, takže to bola otázka kruhového objazdu. Štúdia na parkoviská, resp. projekt je pripravený tak, aby sme ho následne mohli spustiť na súťaženie na výber dodávateľa. No a potom tak, ako už ako viete, zo skúseností z minulého roka, potom poslanci budú riešiť aj otázku rekonštrukcie potrebných spevnených plôch, tzn. chodníkov a ciest, ktoré zrejme po nejakom vyhodnotení zasiahnu aj sídlisko Juh.

### **Tomko:**

Prajem všetkým prítomným pekný deň, aj počúvajúcim. Nemám veľa toho, mám dve interpelácie a jeden podnet. V prvom rade sa chcem poďakovať vedeniu mesta a zvlášť primátorovi mesta za zvládnutú situáciu pri pandémie. Fakt pán primátor, si odvedol kus poctivej práce, neviem, či vôbec máme v meste Trebišov jedného nakazeného. Neviem, nemám tú informáciu, mohol by si potvrdiť, alebo vyvrátiť moje slová.

Teraz mám tú interpeláciu na Technické služby mesta Trebišov, na pána riaditeľa, aby nás oboznámil so situáciou ohľadom jarného upratovania, najmä prečo nebudú tie veľkoplošné kontajnery, ako občania boli na to zvyknutí, z akého dôvodu, keby mi vedeli vysvetliť, lebo občania sa ma dotazovali, prečo nebudú tie kontajnery.

### **PhDr. Čižmár:**

Ak môžem prv, než sa vyjadrí pán riaditeľ Davala. Ďakujeme za slová, aj od pána dr. Hrdlíka, aj od vás pán poslanec. Treba však povedať, že v skutočnosti najväčšie penzum práce odvedli príslušní zamestnanci, tzn. tí, ktorí boli priamo v dennodennom kontakte v teréne, mám tým na mysli hlavne mestskú políciu na čele s pánom náčelníkom a jeho zástupcom. Chcem sa poďakovať všetkým príslušníkom mestskej polície, pretože tí boli, tí, ktorí boli v čase šíriacej sa pandémie priamo v ohrození a v dennodennom kontakte s potencionálnymi nosičmi. Ďalej, veľkú časť práce a to v spolupráci s mestskou políciou urobila naša rómska poriadková služba, to sú tí chlapi, ktorých stretávate v uliciach mesta. Aj z toho dôvodu, čo nastalo, boli vo veľkej miere presúvaní na zabezpečovanie situácie v rómskej osade, konkrétne veľkú časť svojho úsilia venovali hlavne pri dennodennom kontakte s obyvateľmi rómskej osady, keď bolo potrebné ich usmerňovať upozorňovať, poučovať, potom pri testovaní, ktoré bolo zrealizované hneď na začiatku šírenia sa pandémie. Poďakovanie patrí, a to treba samozrejme povedať aj do mikrofónu zdravým regiónom, ktoré spolupracovali s mestskou políciou a s rómskou poriadkovou službou, no a potom to boli aj všetky

príslušné inštitúcie, pretože veľmi dobrá bola spolupráca bola aj s regionálnym úradom verejného zdravotníctva, s úradom splnomocnenkyne rómskej komunity, no a s príslušnými ministerstvami, pretože aj to testovanie, ktoré ste zaregistrovali prostredníctvom médií, bolo riešene s vojenskými špecialistami a výrazne nám v tom pomohlo aj okresné riaditeľstvo policajného zboru. Takže, treba si uvedomiť, že tá celková práca, ktorá bola vykonaná, bola prácou viacerých zložiek. Každý k tomu pristúpil maximálne zodpovedne a každý má istý podiel na tom, že sa ju podarilo dúfame zvládnuť k spokojnosti. Z toho, z tej otázky, čo sa týka nejakého výskytu, my sme nemohli narábať s nejakými oficiálnymi údajmi, dostávali sme len sprostredkované informácie. Tí, ktorí boli evidovaní, ako obyvatelia tohto mesta, tí boli zachytení ešte v záchytných centrách, čiže nepohybovali sa tu v meste. Čo sa týka nejakej prevencie, stále budem v prvom rade zdôrazňovať to, že sme našli pochopenie u mnohých ľudí, ktorí na úkor svojho vlastného času aj prostriedkov, sa rozhodli nám pomôcť, hlavne napr. pri šití rúšok, tu prítomná pani riaditeľka Špeciálnej školy internátnej v Trebišove a jej pracovníci, majstri odbornej prípravy, ktorí vlastne len za materiál nám dodávali na týždennej báze. To isté urobila Cirkevná stredná odborná škola sv. Jozafáta majsterky a majstri, ktorí bez akéhokoľvek váhania nám ponúkli pomoc a zabezpečili rúška pre všetky citlivé, resp. rizikové skupiny obyvateľov. No a samozrejme nesmieme zabudnúť na technické služby, bez práce, ktorých by asi a toho režimu asi ťažko by sme zabezpečili čistotu a dezinfekciu tých problematických miest v meste Trebišov. Za to všetkým ďakujem ja.

Čo sa týka jarného upratovania, prv, než to povie pán riaditeľ, bolo to spoločné rozhodnutie mesta aj technických služieb, nie preto, žeby sme nechceli umožniť obyvateľom, ale vstúpili do toho dva faktory. Prvý, že bolo jasne dané, aby došlo k maximálnemu obmedzeniu toho, aby sa ľudia niekde stretávali a niečo vynášali, alebo zhromažďovali a tomu zodpovedá aj jarné upratovanie. Viete veľmi dobre, že k takémuto kroku sa odhodlalo mesto Prešov, ale potom s tým malo vážny problém, lebo sa dostali do nezávidenia hodnej situácie, keď sa ten odpad zhromažďoval. My sme zberný dvor, ako taký, nechali zabezpečený pre dovoz odpadu ako takého, boli rozšírené, dokonca predĺžené otváracie hodiny. Mali sme tam umiestnených pracovníkov, ktorí pomáhali ľuďom pri spracovaní, resp. pri odovzdávke toho odpadu. No a čo sa týka možných kapacít, my sme obmedzili režim aj technických služieb, išli len na určitý percentuálny výkon a druhá vec je, že bolo potrebné aspoň v tejto dobe obmedziť akúkoľvek možnosť toho, aby sa ľudia dostávali do nejakého bezprostredného kontaktu, s takýmito problémami miestami. Možno viete, možno nie, aj z ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, bolo nám zadané nariadenie, ktoré hovorilo o tom, aby sme prácu aktívnych zložiek, ktoré sme využívali na tento účel, sme obmedzili, resp. pozastavili. Čiže, my sme ani nedisponovali s personálnym zabezpečením na takéto upratovanie. Preto sme aj vyzvali, upozorňovali, informovali ľudí, aby ak sa rozhodnú upratovať, čistiť, aby tak urobili, čo im samozrejme zakázať nemôžeme, ale aby na umiestňovanie odpadu využívali zberný dvor. Ak nastala problémová situácia, tzn. ak išlo o starých ľudí, nevládných a mali takýto problém, na požiadanie na telefonickú výzvu, technické služby zabezpečili odvoz.

### **Tomko:**

Ja len kvôli tomu, žeby opäť sa nevytvárali nejaké čierne skládky v prírode, lebo tí ľudia si to vysvetlia po svojom a preto som sa ozval, žeby ste to vysvetlili občanom, kvôli čomu tie veľkoplošné kontajnery toho roku pri jarnom upratovaní nebudú.

### **PhDr. Čižmár:**

Samozrejme platí to, čo poznajú ľudia z iných rokov. Ak to dovoľí situácia, čo dúfam, že áno, jesenné upratovanie pobeží v riadnom režime, takisto aj v ďalších rokoch plánujeme zachovať tento formát.

### **Tomko:**

Preto by som chcel aj touto cestou poprosiť vedúceho mestskej polície, žeby si viac všímali občanov, ktorí ťahajú príviesné vozíky s odpadom, alebo majú niečo na tom vozíku, aby to viac kontrolovali, či to nevyvážajú niekde do prírody. Lebo bolo to doposiaľ sledované, teraz sme to tak trochu upustili od toho, ale môže to opäť začať, najmä ten nebezpečný odpad.

Moja druhá interpelácia je na križovatku ciest Varichovská, Kukučínova. Možno viete, možno ste zachytili, v stredu tam bola závažná dopravná nehoda dvoch vozidiel a cyklistu. Ja som ešte minulý



rok interpeloval ohľadom tejto križovatky, trebalo by tam obnoviť nové dopravné značenie jak zvislé, tak vodorovné. Stalo sa, čo sa stalo, ľudský život nám tam nevyhasol, našťastie sú tam len materiálové škody, ale teraz som sa dopočul dneska od Ing. Telepovského, že konečne táto križovatka dostáva nové vodorovné dopravné a zvislé značenie. Tak verím tomu, že predídeme takýmto veciam skôr, lebo aj to je príčinou toho, že to značenie najmä zvislé, tam bolo dosť nečitateľné. Takže, niekedy počúvajte to, čo sa vám povie, trošku skôr, lebo vidíte, nastala situácia, ktorú nikto z nás nechcel. Nevyhasol žiadny ľudský život, ale traumy tí ľudia budú mať na celý život. To znamená, že tie zložité križovatky treba nejakým spôsobom zvýrazniť, sú na to značky, sú na to vodorovné dopravné značky a už viem, že dneska tam prebieha oprava tejto križovatky, čo sa týka vodorovného dopravného značenia.

Zároveň by som sa chcel spýtať. Chystajú sa v Trebišove veľké zmeny, svetelná križovatka sa bude meniť na križovatku okružnú. Bude niekde vyvesené, bude niekde informácia o tom, ako bude dopravná situácia riešená v meste Trebišov? Viem, že už zasadal nejaký štáb, ktorý bol zostavený ku tejto problematike, žeby tí občania, žeby tu nenastal nejaký chaos, žeby boli informovaní včas, že táto križovatka bude uzatvorená, alebo bude rekonštruovaná počas premávky. Nevie, jak to bude riešené. Nebolo mi to oznámené. Chcel by som takisto tieto informácie vedieť, čo sa týka tejto križovatky svetelnej. Nevie, či súčasne sa bude robiť aj iná križovatka svetelná na okružnú. Viem, že toho roku sa chystajú dve križovatky, keď dobre som zachytil, tá druhá neviem, ktorá, asi SNP a žeby tí občania mali informácie, jak budú vedené obchádzkové trasy.

Moja posledná interpelácia a najmä podnet občana je na komisiu Milhostov. Občan sa ma pýta, kedy budete zasadať? Ďakujem, to je všetko.

### **PhDr. Čižmár:**

K tretej interpelácii. Križovatka Varichovská, áno, bude osadené dopravné značenie. Treba však podotknúť aj to, že dopravné značenie v konečnej miere nezabezpečí bezpečnosť na križovatke, ako takej. Máme svoje skúsenosti nielen z tohto mesta, ale aj z okolitých miest. Máme situácie, keď mnohí vodiči nerešpektujú dopravné značenie. Čiže áno, je to možno vec, ktorá spadá aj do problematiky a riešenia mestskej polície, prípadne dopravného inšpektorátu, ale stále najrozhodujúcejším faktorom bude ľudský faktor. Takže z toho pohľadu áno, technicky zabezpečíme, preto prebehol ten štandardný proces, po rokovaní aj s dopravným inšpektorátom boli zadané úlohy, mesto, resp. technické služby zabezpečili aj zvislé, aj vodorovné dopravné značenie, to tam bude inštalované, ale upozorňujem, že ani toto nám stále nezabezpečí bezpečnosť, musí do toho vstúpiť aj ľudský faktor.

Čo sa týka kruhových križovatiek. Nebolo ti oznámené pán poslanec, preto, lebo ešte nemalo byť čo. Skrz toho, že to rokovanie prebehlo, bolo rokovaním mesta, investora, projektanta, ktorý zabezpečuje projektovú dokumentáciu a tí, ktorí sú priamo zúčastnení, tzn. inštitúcie, organizácie, ktoré majú svoje siete v zemi a vzhľadom na tú realizáciu bolo potrebné v prvom rade doriešiť to, aká bude organizácia dopravy, postup prác a práve spôsob riešenia a časové nastavenie tej organizácie dopravy, aby sme neobmedzili obyvateľov mesta Trebišov aj z dôvodu, že Ulica Čsl. armády je dôležitou spojnicou pre vstup do mesta. Takže, všetky tieto informácie budú zverejnené včas, takisto aj výber tej časovej realizácie bude taký, aby čo najmenej narušil život občanov.

No a čo sa týka postupnosti tak, jak som to už dnes avizoval, prvé dve kruhové križovatky, ktoré budú realizované, budú kruhová križovatka na spojnici, alebo na križovaní sa ulíc Vratná a SNP. To je, ak sa vyberieš od Paričanu smerom nadol k sídlisku Juh a druhá bude svetelná križovatka. V pláne, tzn. v realizácii počas nasledujúcich rokov a čo najskôr, dúfame, budú kruhová križovatka pri mestskom kultúrnom stredisku, tzn. výstup z Ulice Jána Kostru na hlavnú ulicu a potom tá problematická, ktorej podmienky na realizáciu budeme schvaľovať dnes pri odkupovaní pozemku, je križovatka ulíc Družstevná, SNP a M. R. Štefánika. Križovatka, o ktorej sa hovorí, že je najproblematickejšou z hľadiska dopravy a organizácie a dúfam, že sa ju podarí zrealizovať takisto v čo najskoršom termíne a opäť po nejakom rokovaní a porade všetkých zúčastnených, aby tie práce boli skoorinované.

Ešte o odpoveď poprosím pani zástupkyňu, ohľadne rokovania komisie pre mestskú časť Milhostov.

### **Mgr. Mokáňová:**

Dobry den prajem všetkým. Pýtal si sa pán poslanec už na poslednom zastupiteľstve, resp. tlmočil požiadavku bližšie neidentifikovateľného, ale to nie je podstatné. Komisia sa neuskutočnila pred týmto zastupiteľstvom z dôvodu, že boli obmedzené zasadnutia komisií. Predpokladám, žeby si povedal, že

však všetky komisie boli, prečo nemohla byť komisia pre časť Milhostov. No, je to naozaj taká špecifická komisia. Predpokladám, že ešte nebola jedna, bola komisia pre marginalizované skupiny? Nebola, no myslím si, že máme čosi spoločné v tomto. Tu si neviem predstaviť robiť komisiu nejakou elektronicky. Všetky ostatné komisie dostali materiál a mali čas na pripomienkovanie, čiže komunikovalo sa elektronicky, poslali svoje pripomienky, hlasovalo sa. Do komisie pre Milhostov neexistuje žiaden materiál. Ja som sa veľmi zasadzovala za to, aby tá komisia, resp. výbor pre časť Milhostov fungoval. Nemohlo to fungovať, to som vám o tom hovorila prečo, mohlo, len tí ľudia, ktorí by tam boli, by vlastne nemali ani za to zaplatené. Nemá to opodstatnenie v zákone, ak by to fungovalo ako výbor, tak sme zriadili komisiu. To, že nezasadala komisia, neznamená, že sa neriešili veci, o ktorých sme vedeli, že je potrebné ich riešiť. Myslím, že také najpodstatnejšie, čo trápilo milhostovčanov bola tá autobusová zastávka a riešenie tej vody, ktorá tam pri dažďoch zostávala stáť, pokiaľ mi povedal správnu informáciu pán prednosta, ja si myslím, že áno, tak sa toto riešilo. A s komisiou musíme počkať, ja pevne verím, že situácia sa ukľudní a budeme sa môcť stretnúť pred tým najbližším zastupiteľstvom, ktoré bude zanedlho. Aj keď komisia nezasadá, myslím, že kontakty sú zverejnené, aj vzhľadom na to, čo sa tu už hovorilo o tej hanbe, že táto komisia nezasadá, takže každý vie, že ja som predsedom tejto komisie. Nie je problém nájsť kontakt na internete na mňa a napísať, zatelefonovať. Som ochotná komunikovať so všetkými.

### **MUDr. Tomko:**

Želám dobrý deň. Ďakujem predstaviteľom technických služieb za promptné riešenie problémového osvetlenia na Nižnianskej ulici, lebo niektorí obyvatelia už z toho boli ozaj nervózni a reagovali dosť ostro voči technickým, voči predstaviteľom mesta, aj voči nám poslancom. Takže prvá vec, vďaka. Dúfam, že to bude v poriadku, ak nie, tak to nahlásim jednoznačne, aby sa to riešilo.

Predpokladám, že v priebehu korona krízy, kosenie pokračuje ďalej. Pretože južná časť zase je trochu ochudobnená a na Mlynskej ulici je pomaly metrová tráva. Takže poprosím, aby sa to vyriešilo.

Na predstaviteľov mesta by som mal takýto dotaz. Je nejaká informácia o invázii repatriantov našich, teda trebišovských z Veľkej Británie? Eventuálne počíta sa s tým, že nejaké riešenie sa bude musieť hľadať, ak sa sem vrátia?

### **PhDr. Čižmár:**

V prípade Nižnianskej ulice, išlo o dlhodobý problém, ktorý bol spôsobený stavebným zásahom, neplánovaným stavebným zásahom, nie našich zložiek, čiže poruchou, ktorá bola spôsobená cudzou osobou. To technické riešenie si vyžadovalo trochu viacej času, začo sa aj ospravedlňujeme obyvateľom, len v čase zimy nebolo možné túto situáciu vyriešiť okamžite, ale poprosím pána Davalu o doplnenie informácie, pána poslanca Davalu, nech sa páči.

### **Davala:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne, dovoľte, aby som poďakoval pánovi dr. Tomkovi za poďakovanie, ale zároveň mu aj oznámil, aj všetkým občanom, že pokiaľ sa budú robiť také zásahy v rámci nejakých stavebných úprav a je tam vedenie, hovoríme teraz o verejnom osvetlení, tak bolo by vhodné, aby ten občan, ktorý to poškodí a potom to opraví, nám to aspoň nahlásil, aby sme to skontrolovali. Čiže toto je tam ten problém, že pri stavebných úpravách dvorov a predzáhradiek došlo k poškodeniu tohto vedenia a potom tam ten problém pretrváva, či už to zamokne, lebo jednoducho je to neodborne urobené.

K druhej otázke, čo sa týka kosenia. Kosenie prebieha, dnes konkrétne na západnej časti mesta Trebišov, tzn., Ulica Záborského, 17. novembra a príde a zajtra pokračujeme, ak nám to počasie umožní, sa presunieme na dolnú časť a budeme postupovať znova po hlavnej ulici. Jednoducho situácia je taká, aká je, robíme v maximálnom nasadení tak, ako spomínal už pán primátor, technické služby od 1. apríla idú s 50 % personálnym nasadením a to len z toho dôvodu, aby sa predišlo prípadne nejakej nákaze, lebo viete dobre, že u nás sú zamestnanci z tých najrizikovejších skupín. Čiže robíme, ako stíhame, robíme s čím máme, verím tomu, že to dáme všetko do poriadku. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Ja už len doplním, že ten formát, toho zníženého pracovného výkonu súvisí aj s tým, že technické služby boli požiadané o to, aby v rámci činnosti došlo k výraznej úspore aj z dôvodu, ktoré som spomenul v úvode, že výška podielových daní, ktoré sú presmerované, momentálne pre samosprávy nepostačuje, aspoň v našich podmienkach na zabezpečenie chodu škôl, technických služieb, mesta Trebišov v takom režime, ako to poznáme z mesiacov pred pandémiou.

Čo sa týka invázie repatriantov, tu len pre vysvetlenie poviem to, že my sa musíme pohybovať v zákonných medziach, tzn. žiadne konkrétne informácie, ani na moje požiadanie, ktoré som adresoval, či už na ministerstvo, na regionálny úrad verejného zdravotníctva, alebo iné inštitúcie. Žiadne konkrétne informácie o menách, priezviskách, tí ktorí prichádzajú zo zahraničia nám neposkytnú a už vôbec o tých, ktorí sú infikovaní, pretože im to nedovoľuje zákon. Na druhej strane, asi to môžem povedať, mestská polícia, rómska poriadková služby na dennej báze monitorujú stav zväčša rómskej osady, tzn. tí, ktorí tam pribudli, alebo odišli. Toto bol aj ten hlavný kľúč, ktorí sa použil pri tom prvom testovaní, v tom nárazovom testovaní, ktoré sa odohralo v prvej etape a zasiahlo aj trebišovskú osadu. Tam boli práve vytypované osoby rodín, ktoré prišli zo zahraničia. Čo sa týka repatriantov, ktorí by mali záujem prísť a dodržiavať karanténu, alebo v prípade dodržiavania karantény, v čase, keď ešte nezačala fungovať domáca karanténa, tá je aktuálna myslím od posledného víkend, bol zavedený systém vytvorenia stredísk, kde budú títo repatrianti dislokovaní. Stanovisko štátu, príslušných inštitúcií bolo také, že sa pôjde tromi etapami, najprv budú využívané zariadenia štátu, potom zariadenia samospráv a nakoniec súkromné zariadenia. Na túto situáciu sme boli pripravení, tzn. my, na území mesta sme mali zabezpečené umiestnenie repatriantov vo svojich zariadeniach, ktoré sme na to vyčlenili, alebo mali ambíciu pripraviť, chvalabohu zatiaľ nebolo potrebné to použiť. Z pohľadu inštitúcií, ktoré by vedelo poskytnúť bývanie, máme tu aj školské inštitúcie, ktoré disponujú internátmi, takisto avizovali, že sú schopní, resp. ochotní využiť tieto svoje kapacity na umiestnenie takýchto ľudí. Zatiaľ v podmienkach mesta Trebišov a tohto regiónu na umiestňovanie repatriantov do takýchto zariadení postačili tie, ktoré vyčlenil štát. To znamená, tí repatrianti, ktorí sú z mesta Trebišov a prišli zo zahraničia, boli umiestňovaní v zariadeniach v Gabčíkove, vo Vysokých Tatrách a v iných mestách, o ktorých máme informácie. Takže, zabezpečení ako takí sme, máme pripravené zariadenia, ale chvalabohu nemuseli sme ich zatiaľ využiť.

### **Ing. Biž:**

Dobrý deň prajem. Pán primátor, boli medializované informácie, že sa pohli práce na TIOPe v Trebišove, Terminal integrovanej osobnej prepravy. Vieš nám pán primátor povedať nejaké bližšie informácie ohľadom tohto projektu?

### **PhDr. Čižmár:**

V prípade projektu TIOP, Terminal integrovanej osobnej prepravy. Tak, ako to bolo už avizované aj v médiách, bola začiatkom marca zverejnená súťaž na dodávku prác. Tá súťaž bola časovo ohraničená termínom, ak sa nemýlim 17. apríl, vtedy bolo ukončenie predkladania ponúk. Celkový objem prác, ktoré budú zrealizované v priestoroch dnešnej železničnej, autobusovej stanice a príľahlých plôch je na úrovni 11 miliónov eur bez DPH. Táto súťaž podľa všetkého momentálne sa vyhodnocuje a pokiaľ prebehne úspešne, tak z hľadiska toho procesného by mal nasledovať podpis zmluvy a samotná realizácia. Tak, ako mnohí obyvatelia Trebišova, aj my sme v očakávaní, veríme, že súťaž prebehne tak, aby sa tie práce mohli začať čo najskôr a vzhľadom na to, že táto investícia má riešiť, dovoľm si povedať jedným z najproblematickejších bodov, čo sa týka dopravnej situácie, aj situácie ľudí žijúcich za koľajami, tak verím, že tento projekt prebehne úspešne. Ľudia sa často pýtajú na dátum, alebo časové ohraničenie. Tento projekt by mal byť financovaný z prostriedkov operačného programu, ktorý končí v roku 2020 v aktuálnom roku. Časový limit na vyčerpanie týchto prostriedkov je koniec roka 2023. My nie sme investorom tejto akcie, investorom sú Železnice SR, preto si vysporiadavali svoj vzťah s Arrivou aj mestom Trebišov. Ale z informácií, ktoré máme z nejakého predbežného časového plánu, tento projekt, toto dielo by malo byť zhotovené niekedy do konca roka 2022. Aspoň tak hovoria plány, alebo tie predbežné termínové určenia, ktoré oni nám poskytnú. Všetko je teraz otázka času a pravdepodobne aj konanie Železníc SR, či už v súvislosti s vyhodnocovaním súťaže, alebo

s podpisom samotného diela. Ale všetko to, čo bolo avizované aj podchod pod železnicou, tzn. prechod do časti za koľajami, aj vytvorenie takmer 70 parkovacích miest na Šrobárovej ulici, aj oprava tohto cestného úseku, aj rekonštrukcia budovy autobusovej stanice a železničnej stanice a hlavne napojenie, to je ten princíp terminálu, napojenie na možnosť osobnej a cyklistickej dopravy, je zadeklarovaný a je garantovaný v tomto projekte. Takže, teraz je to otázka aj možno trpezlivosti a priestoru pre železnice, aby takúto investíciu včas a úspešne ukončil.

**Ing. Biž:**

Ďakujem pekne.

**Mgr. Mokáňová:**

Možno také doplnenie. Keďže často pozerám do Vestníka verejného obstarávania, tak možno také aktuálne informácie. Bolo tam niekoľko oznámení k zákazke a jedno z tých posledných mení lehotu na predkladanie ponúk na 18. júna 2020, to je tá posledná informácia. A ešte kedy by to mohlo byť urobené, keď som sa pozerala do zmluvy, kedy má byť dielo ukončené, tak je tam 24 mesiacov od odovzdania prvého staveniska. Čiže, jedna vec, kedy to má byť ukončené, ale určite bude podliehať kontrole to verejné obstarávanie, takže myslím si, že ak to všetko pôjde dobre, tak by sme to mali stihnúť naozaj do konca toho roka 2023. Ja verím, že 2022 už budem chodiť cez podchod.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

**B o d č. 5**

**Diskusia**

**PhDr. Čižmár:**

Otváram tento bod Diskusia, nech sa páči.

**Tomko:**

Pán primátor, bolo to avizované, že Dni mesta Trebišov sa neuskutočnia, vieme dôvod prečo. Neprehodnotíme situáciu, aspoň taký skrátenej na jeden deň, keď to situácia bude dovoľovať? Niekedy v septembri, žeby sme skutočne to v takom skrátenej prevedení túto tradíciu zachovali?

**PhDr. Čižmár:**

V prípade Dní mesta to rozhodnutie vyplývalo od momentálnej situácie a z nariadení Ústredného krízového štábu hygienika SR. Ako si iste zaregistroval pán poslanec, k takémuto rozhodnutiu dospela väčšina miest a obcí na Slovensku. Len ako príklad použijem, mesto Bardejov, ktoré má už takmer vyhlásené veľmi populárne jarmočné dni v rovnakom termíne ako máme my, a ich bohužiaľ zrušili. To rozhodnutie zrušiť Dni mesta ako také v tom formáte, ktorý poznáte z minulých rokov nebolo jednoduché, ale pristúpili sme k tomu z toho dôvodu, že my sme nevedeli ani zagarantovať zmluvne vystupujúcim napr. to, že takéto podujatie si môžu stanoviť do kalendára a následne pri podpise zmluvy by sme boli aj viazaní nejakými povinnosťami vo vzťahu k nim. Takže aj z toho dôvodu sme opatrne pristupovali k rozhodnutiu. Druhá vec je, že momentálne my ešte stále nevieme dať ľuďom avízo a garanciu, že vôbec podujatie takéhoto formátu, či už v malej, alebo väčšej forme sa zorganizuje, pretože nevieme aké opatrenia budú platiť v tomto období. Ak nastane situácia, ktorá dovoľí niečo, hoci v menšej forme zorganizovať, určite k tomu pristúpime. Musíme však rátať aj s tým, že momentálne aj tie škrtky, ktoré vykonala samospráva, urobili tak vo väčšine miest, zasiahli ako prvé etapovite práve takéto výdaje, tzn. športové, kultúrne. Aj preto sme sa rozhodovali, že pokiaľ to bude, čo len trošku možné, určite by sme možno spustili premietanie na amfiteátri a keď, tak formát možno jednodňového podujatia, ktoré bude postavené na vystúpení domácich folkloristov, alebo domácich súborov. Teraz, však nevieme povedať ľuďom ani to, kedy a v akom formáte. Toto všetko je ešte na rozhodnutí vyšších orgánov a čo je podstatné, lebo to s tým súvisí, padajú aj otázky vo veci otvorenia

letného kúpaliska a takisto nevieme ešte povedať konkrétny dátum. My sa pripravujeme na to, aby sme to kúpalisko dali k dispozícii ľuďom, pretože si uvedomujeme, že v lete asi je ťažko prežiť voľný čas len v byte niekde zatvorený, ale takisto sa budeme musieť držať predpisov a nastaviť podmienky tak, aby sme neporušili akýkoľvek z nich. To znamená, nemôžeme si dovoliť riskovať situáciu a určite budeme limitovaní počtami, to už vieme teraz. Rovnaká situácia je aj s cestovnými kancelárkami, čo sa deje v rámci dovolenkovej turistiky na plánované letné mesiace.

**Tomko:**

Ešte by som poprosil k letnému kúpalisku. Boli tam nové prvky nainštalované, čo sa týka detských hracích prvkov aj nejakých silových prvkov. Má to byť otvorené len v čase otvorenia kúpaliska, alebo bude môcť verejnosť na týchto prvkov aj deti aj v priebehu mimo sezóny tam cvičiť, alebo navštevovať tieto ihriská, či len čisto to bude slúžiť len v lete, kedy je kúpalisko otvorené?

**PhDr. Čižmár:**

Toto je, odpoveď na to sa ešte teraz presne špecifikovať nedá. Tento projekt bol zameraný na rozvoj turistiky, návštevnosti a vôbec podpory takého športového a rekreačného vyžitia ľudí. Bol financovaný z úradu podpredsedu pre investície a rozvoj myslím, že čiastka, ten objem financií bol niekde na úrovni 50 tis. eur, ktoré nám boli schválené. Na základe toho sme mohli inštalovať množstvo prvkov detských, cvičebných a taký zaujímavý na vyplňanie voľného času. Zatiaľ našou úlohou bolo inštalovať, čo sa aj stalo, realizácia terénnych úprav. Všetko bude závisieť od podmienok. My sa pripravujeme aj na to, že sezóna môže trvať dlhšie. Pripravujeme sa aj na to, že keď sa dokončí plaváreň, bude prevádzka plavárne napr. celoročná. To, ako sa nastaví tento režim, je ešte otázkou budúcich týždňov. Teraz nevieme s istotou povedať, akým spôsobom bude fungovať režim využívania týchto cvičebných strojov. Možno sa rozhodneme, ak na to budeme mať personálne kapacity, že takúto formu cvičenia ponúkneme mimo letnej sezóny, čiže kúpaciej sezóny aj verejnosti. Bude to zabezpečené určite po dohode s technickými službami, ktoré majú tento areál v správe a bude musieť na to byť určená osoba, ale to je všetko vec dohody až ďalších mesiacov. Takže, zatiaľ určené pre návštevníkov kúpaliska, ako bude využívaný tento areál mimo sezóny, to bude ešte vec vzájomnej dohody.

**Tomko:**

Ďakujem za odpoveď.

**Mgr. Mokáňová:**

Ja len krátko. Keďže sa hovorilo o kosení, tak ma to napadlo, určite by som na to zabudla, keby ste neboli povedali pán doktor. Ale ja sa chcem, myslím si, že môžem za vedenie mesta poďakovať všetkým občanom a nie je ich málo, ktorí sú ochotní zobrať kosačku a ten zelený pás pred svojim domom aj napriek tomu, že odvádzajú dane, platia, ale v čase krízy sa to naozaj nedalo a nedá na 100 % urobiť tak, ako sme boli naučení, takže ďakujeme všetkým, ktorí takýmto spôsobom mestu pomáhajú.

**PhDr. Čižmár:**

A treba poďakovať aj riaditeľom škôl a školníkom jednotlivých školských zariadení, pretože tí v rámci výpomoci takéto kosenie zrealizovali v blízkosti škôl, kde pracovne pôsobia.

**MUDr. Tomko:**

Poprosím zástupcu bytového podniku, ak by ma mohol informovať, či bola realizovaná nejaká deratizácia, alebo deratizačná akcia hlavne v rómskej osade. Pretože mali sme, za posledné obdobie boli problémy, keďže mali sme množstvo detí, ktoré rodičia neustriehli a dávali si to asi ako zákusok, alebo to boli len individuálne akcie nejakých bývajúcich v osade.

**PhDr. Čižmár:**

Pán Ing. Číž, my sme takúto deratizáciu realizovali aj v jesenných mesiacoch. Na požiadanie padla tu požiadavka zo strany poslancov, ale požiadam o odpoveď Ing. Číža, nech sa páči.

**Ing. Číž:**

Dobrý deň prajem. Celoplošná deratizácia okolo všetkých objektoch, ktoré spravuje bytový podnik, bola vykonaná v priebehu minulého týždňa na základe výzvy regionálneho ústavu verejného zdravotníctva, bola vykonaná aj v lokalite rómskej osady. Celá deratizácia prebehla tak, ako sa má. Bolo oznámené regionálnemu úradu, že niečo takéto ideme robiť. Všetci pracovníci vykonávajúci deratizáciu boli zaškolení, je o tom spísaný protokol, výstražné nálepky, alebo oznámenia o vykonaní deratizácii bolo spravené. Máme informácie aj my, že deti zjedli tie nástrahy, aj máme informácie, akým spôsobom k tomu došlo, že ich vyhrabali priamo z dier po hlodavcoch a bohužiaľ tomu sa nedá zabrániť žiadnym iným spôsobom, ktorý si vieme predstaviť. Takže, deratizácia bola vykonaná, celoplošná tak, ako každý rok v jarnom a jesennom období.

**MUDr. Tomko:**

Ja by som poprosil, aby sa nahlásilo, alebo na mesto, lebo ani na hygiene riaditeľka Konievičová nevedela akým prípravkom sa realizovala deratizácia. Pre nás je to dôležité, takže poprosím, aby tie informácie boli.

**PhDr. Čížmár:**

Dobre, poprosím bytový podnik a Ing. Kereštana, ten formát deratizácie, režim informovanosti je stále v zmysle tých pokynov, ktoré máme aj od regionálneho úradu. Takže ak bude potrebné niečo doplniť, ako informáciu, tak poprosím aj bytový podnik, aj pána Ing. Kereštana, aby sme zo strany mesta zaslali takú informáciu.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím Diskusiu.

**B o d č. 6**

**Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie finančnej a hlasovanie „per rollam“**

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

**PhDr. Čížmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie finančnej a hlasovanie „per rollam“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie *schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čížmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie finančnej a hlasovanie „per rollam“ v dňoch od 07.05.2020 od 16.30 h do 11.05.2020 do 16.30 h*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 3)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **194/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 7**

**Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie výstavby a majetku a hlasovanie „per rollam“**

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie výstavby a majetku a hlasovanie „per rollam“ *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

**Tomko:**

Bod 6, vzhľadom k tomu, tie skutočnosti v tom čase boli ohľadom tej zmluvy také, aké nám boli predložené, momentálne sa zmenila táto zmluva, tak neviem bod 6, žeby to hlasovanie, ktoré neprešlo a bolo navrhnuté, aby sme o tomto bode. Nevie, jak to treba teraz dať do súvisu.

**PhDr. Čižmár:**

Toto je len informatívna správa.

**Tomko:**

Všetko je v poriadku, áno?

**PhDr. Čižmár:**

Toto nemá záväzný vzťah voči zmluve ako takej.

**Tomko:**

Dobre, ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie výstavby a majetku a hlasovanie „per rollam“ v dňoch od 07.05.2020 od 16.00 h do 11.05.2020 do 16.00 h*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 4)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **195/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 8**

**Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie sociálnej a hlasovanie „per rollam“**

Predkladá: MUDr. Ľudmila Vasilková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie sociálnej a hlasovanie „per rollam“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.



### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie sociálnej a hlasovanie „per rollam“ v dňoch od 07.05.2020 od 16.00 h do 11.05.2020 do 16.00 h*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **196/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 9**

#### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej**

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 30.03.2020*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 6)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **197/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 10**

**Informatívna správa z individuálneho rokovania Komisie školstva, kultúry a športu a hlasovanie „per rollam“**

Predkladá: MUDr. Ludmila Vasilková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie sociálnej a hlasovanie „per rollam“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu z individuálneho rokovania Komisie školstva, kultúry a športu a hlasovanie „per rollam“ v dňoch od 07.05.2020 od 16.00 h do 11.05.2020 do 16.00 h*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

## **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 7)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **198/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 11**

### **Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Tento materiál spracoval a pripravil pre rokovanie dnešného mestského zastupiteľstva riaditeľ Obvodného oddelenia PZ v Trebišove pán plk. Mgr. Miroslav Fuchs, ktorého týmto aj vítam na dnešnom rokovaní. Zároveň vás chcem informovať, že pri prerokovávaní tohto bodu máte možnosť sa aj pýtať otázky, ktoré súvisia s touto správou, alebo vôbec so stavom páchania trestnej činnosti kriminality na území nášho mesta. Táto správa je predkladaná tak, ako každoročne spolu so správou mestskej polície, ktorá je súčasťou ďalšieho bodu dnešného rokovania. Prv, než otvorím diskusiu a možnosť diskutovania a opýtania sa, požiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Tomko:**

Pán riaditeľ, takú otázku na vás by som mal jednu ohľadom dopravy. Možno poznáte križovatku ciest Cukrovarská, kpt. Nálepku, to je križovatka za nadjazdom cez železničné priecestie, kde je cesta II. triedy a I. triedy. Tieto dve cesty sa križujú v tejto križovatke a ja som dával už niekoľkokrát podnety a návrhy, aby na tejto križovatke bolo zriadené dopravné zariadenie – zrkadlo. Dopravné zrkadlo, ktoré by pomohlo z dole, z nadjazdu odbočenie cez železničné priecestie na Ulicu kpt. Nálepku a veľmi by to pomohlo vodičom, ktorí týmto smerom odbočujú. Odpoveď bola, že nevedia sa dohodnúť, komu vlastne táto križovatka patrí. Ja viem, že do vašej kompetencii možno nie, ale z vašej sily, z vášho postavenia, či by sa nedalo nejakým spôsobom urgovať na štátnu správu ciest, alebo na VÚC, kde si oni tento horúci zemiak dávajú hore-dole s tým, že na tejto križovatke, neviem, aké máte informácie, koľko už bolo dopravných nehôd. Niet týždňa, žeby tam nebola dopravná nehoda, niekedy za deň i dve. Preto sa pýtam pán riaditeľ, vo vašej sile, vo vašej kompetencii, neviem, akú máte silu, kompetenciu, ale máte veľkú silu, máte veľkú silu aj ste chlap, nevedeli by ste nám pomôcť v tejto veci? Nevieme sa pohnúť z miesta. VÚC mi povie, nie je to naša križovatka, štátna správa ciest mi povie, nie je to naša križovatka. To znamená, asi oslovíť ešte Železnice SR, lebo oni tam tú búdku nešťastlivú majú, neviem, či vôbec túto búdku používajú, či to nie je tá búdka zbytočná, ale skúste sa vžiť, táto cesta I. triedy 79, denne tam prejde možno 200 kamiónov a keď odbočujete z nadjazdu

doľava máte tam dve hraničné križovatky, na tej druhej to je kaskaderstvo odbočiť vľavo niekedy, keď ide kamión takou 40-tkou. A to dopravné značenie takisto na tej ceste I. triedy, tak je v zákrute, cudzinci ani nezbadajú, hocikedy tam kamión stojí na tom železničnom prejazde. Chcem sa vás spýtať, či by ste nám nepomohli v tejto veci, možno nie je to vaša kompetencia, ale potom mám ešte jednu otázku na vás.

**PhDr. Čižmár:**

Prv, než odpovie pán riaditeľ, len chcem upozorniť, že pán riaditeľ má dnes informovať hlavne o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti, to je vlastne tá obsahová náplň tej správy, ktorá je predložená. To, čo si sa opýtal pán poslanec, spadá skôr do kompetencie, alebo riešenia s dopravným inšpektorátom a s ďalšími inštitúciami, ale už prenechám slovo pánovi riaditeľovi, nech sa páči.

**plk. Mgr. Fuchs, riaditeľ OO PZ:**

V prvom rade ďakujem za pozvanie. Asi vás moja odpoveď neuspokojí, ale vidím, že do diskusie sa prihlásil pán Ing. Telepovský, ktorý je riaditeľ okresného dopravného inšpektorátu a obvodné oddelenie sa nezaobera nijak križovatkami a značkami, fakt to nie je v našej kompetencii.

**Ing. Telepovský: FP**

Dobrý deň prajem všetkým prítomným. Takže, ja potvrdzujem, nie je to v kompetencii obvodného oddelenia tento problém. Na upresnenie, je to križovatka I. triedy a III. triedy. Cesty I. triedy sú v kompetencii slovenskej správy ciest, cesty III. triedy sú v kompetencii VÚC a ich príslušných orgánov na to zriadených. Takže problém, ktorý v tejto križovatkke vzniká, nie je problémom, ktorý by mohlo riešiť mesto, ale musia to riešiť iné príslušné orgány. My sme už viacnásobne dávali návrh na umiestnenie zrkadla v tejto križovatkke. Problémom je, že zrkadlo je potrebné umiestniť na ceste I. triedy, ale potrebné je pre vodičov, ktorí vychádzajú z cesty III. triedy. A tu vzniká problém, kto osadí, ani nie tak, kto osadí, ale kto zaplatí. Takže, naše urgencie môžem potvrdiť budeme opäť iniciovať a požadovať, aby to zrkadlo tam osadené bolo. Snáď po personálnych zmenách na obidvoch inštitúciách sa tento problém vyrieši. Je to len problém vyslovene kompetenčný, kto to zaplatí. Problémy v križovatkke áno, potvrdzujem sú, tých nehôd je tam dosť, nie celkom je pravda, že dennodenne, ale je ich tam dosť a sú vážne. Takže problém určite riešiť v budúcnosti sa bude.

**Tomko:**

Do vašich kompetencií patrí aj železničná polícia? Vy ste šéfom jej?

**plk. Mgr. Fuchs, riaditeľ OO PZ:**

Nie.

**Tomko:**

Potom ďakujem, nebudem sa pýtať.

**MUDr. Tomko:**

Pán riaditeľ pozdravujem. Vidím, že v navrhovaných odporúčaníach ste dávali projekt, dokončiť projekt kamerového systému. Už sa to začalo? A aký je predpoklad, kedy sa to skončí?

**plk. Mgr. Fuchs, riaditeľ OO PZ:**

Čo sa týka kamerového systému, na okresnom riaditeľstve, v budove okresného riaditeľstva bola vytvorená miestnosť, kde sa dali nové televízne obrazovky. Je to pekne urobené, je tam kopa tých kamier, viditeľnosť je dobrá, problémom vidím odpoveď z ministerstva vnútra, nenašli sa peniaze na ľudí, ktorí by to mali obsluhovať. Takže žiaľbohu, je to tam, funguje to, ale nikto to nesleduje, lebo nie sú peniaze, neboli uvoľnené peniaze na obsluhu týchto kamier, 24 hodín mohlo byť používané. Počkáme tiež, jak bolo hovorené, možno dôjde k nejakým zmenám a že tie peniaze sa nájdu.

**MUDr. Tomko:**

Takže tie kamery už sú nasadené, sú funkčné, všetko, len teda doriešiť personál na obsadenie.

**plk. Mgr. Fuchs, riaditeľ OO PZ:**

No zhruba tak, pretože tých kamier si myslím, že už je dosť v meste, neviem, či ešte mesto plánuje rozširovať nejaký kamerový systém, ale ja si myslím, že v terajšej dobe to postačuje, ale hovorím, je tam personálny problém.

**PhDr. Čižmár:**

To, čo spomínal aj pán riaditeľ, to bolo situované prioritne na oblasť, kde je najvyššia miera kriminality, alebo kde sa sústreďuje najväčšie riziko páchania kriminality. Aj z toho dôvodu tento projekt išiel mimo tých bežných projektov na rozšírenie kamerového systému, ktoré mesto zabezpečovalo v rôznych etapách, posledne desiatkou. Ambíciou mesta bude samozrejme momentálne pokrývať hlavne body, ktoré sú problematické z hľadiska dopravy, alebo iných problémov. Máme vytypované miesta, budeme samozrejme čakať na výzvu. Takže z toho dôvodu, ten rozsah rozširovania kamerového systému bude vychádzať z podmienok mesta. To, čo je v našej kompetencii a to, čo spomínal pán riaditeľ, kamerový systém, ktorý bol inštalovaný ako systém riadenej jednotky priamo z budovy okresného riaditeľstva bude asi doriešený, alebo jeho sfunkčnenie bude doriešené potom, čo budú aj personálne obsadené miesta na jeho obsluhu.

**Ing. Telepovský: FP**

Ja by som len doplnil odpoveď k využitiu súčasného kamerového systému. Je pravda, že personálne to nie je pokryté, ale systém sa využíva aj napriek tomu, že tam vykonáva zálohovanie videozáznamu a z toho zálohovaného videozáznamu je možné v prípade dokumentovania, či už priestupkov, alebo nejakých trestných vecí súvisiace napr. s dopravou, ten videozáznam sa dá využiť, samozrejme aj kolegovia na iných úsekoch činnosti policajného zboru tento záznam môžu využívať pri dokumentovaní priestupkov, alebo trestných činov.

**Ing. Biž:**

Pán riaditeľ, predkladáte Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti za rok 2019 na území nášho mesta. Chcem sa vás spýtať, či máte informáciu o tom, ako to bolo s páchaním domáceho násillia, resp. či sa na vás obracajú aj obeť domáceho násillia, povedzme týrané ženy alebo deti.

**plk. Mgr. Fuchs, riaditeľ OO PZ:**

Samozrejme, tieto prípady evidujeme, máme oznámenia, prijímame oznámenia, hlavne sú to ženy, sú to deti, tieto oznámenia sa riadne dokumentujú. Potom podľa vecnej príslušnosti buď to spracováva policajť na obvodnom oddelení, alebo keď je to väčšia závažnosť, tak to ide na odbor kriminálnej polície, kde to spracováva vyšetrovateľ. Tieto veci bežne robíme, máme na oddelení dokonca všelijaké plagáty, pútače, alebo rady pre tých občanov na koho sa majú obráťiť, ako majú postupovať. Takže na tejto oblasti sa robí dosť veľa si myslím.

**Ing. Biž:**

Aký je ten nápad, tej činnosti toho domáceho násillia?

**plk. Mgr. Fuchs, riaditeľ OO PZ:**

To vám nepoviem presne, ale predpokladám, že za minulý rok, keď to tak spočítam okolo 30 prípadov mohlo byť.

**Ing. Biž:**

Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k tomuto bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2019*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 8)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený. Primátor sa zároveň poďakoval pánovi riaditeľovi, že prijal naše pozvanie a bol ochotný odpovedať na vaše otázky.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **199/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 12**

### **Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Tomko:**

Pán náčelník, informovali ste nás, že dvaja členovia mestskej polície opustili naše rady. Máme už vybratých na týchto dvoch členov nových členov, kedy nastúpia?

### **PhDr. Čižmár:**

Poprosím o vyjadrenie pána náčelníka. Neboli to dvaja, boli traja, ale bližšie to bude špecifikovať pán náčelník, nech sa páči.

### **Mgr. Cabada:**

Takže skutočne z našich radov odišli traja, nie dvaja policajti. V mesiaci február prebehlo výberové konanie. Chceli sme doplniť stav o ďalších štyroch policajtov. Súčasná situácia ohľadom korony nám

finančne nedovoľuje prijať štyroch policajtov, takže zatiaľ sme sa rozhodli, že prijmemo dvoch z tých štyroch, ktorí vzišli z výberového konania a títo by mali nastúpiť 15.6.

**PhDr. Čižmár:**

Ten zmenený režim, alebo naplnenie, postupné naplnenie počtov súvisí aj s tým, že sa jednak uvoľňujú opatrenia v rámci mesta a života v meste. Druhá vec je, že mestská polícia tak, ako posledné roky to už realizuje, v letných mesiacoch rozširuje to časové pôsobenie v uliciach aj o nočné hodiny, posilnené služby počas víkendových dní, a to aby sme obmedzili, resp. aby sme predchádzali šíreniu kriminality a priestupkov na území mesta.

**Tomko:**

Ešte sa chcem pán náčelník poďakovať za odvedenú prácu, lebo ja sa dennodenne stretávam jak so štátnou políciou na cestách, ale aj mestskou políciou, dosť veľa sa pri nich zastavujem, informujem a dávam podnety. Fakt je vás vidieť, je tam veľká zmena v tom, že to chlapi chcú to robiť aj dievčatá, máme tam asi jednu ženu.

**Mgr. Cabada:**

Jednu ženu.

**Tomko:**

Takže vašu prácu je vidieť v meste a hodnotia ju občania veľmi kladne, ale ešte by som vás poprosil, viac chodiť na Cukrovarskú, nie veľmi vás tam vidím, keby ste mohli aj tam zajať.

**Mgr. Cabada:**

Dobre, budeme sa snažiť.

**Mgr. Sosna:**

Dobrý deň. Ja len v krátkosti by som aj ja zo svojej pozícii chcel poďakovať náčelníkovi našej polícii za odvedenú činnosť, hlavne nielen za činnosť počas pandémie v posledných mesiacoch, pretože majú neľahkú úlohu príslušníci mestskej polície, napriek tomu, že každý si o nich rád otrie ústa niekedy, ale robia čo môžu určite zo svojej pozície. A zároveň ho chcem požiadať, nakoľko je tu aj riaditeľ okresného policajného zboru, blíž sa letná sezóna a bolo by dobré keby už teraz rozmýšľali, bude to neľahká úloha určite, ako budú riešiť porušenie priestupkov, teda priestupky proti verejnému poriadku a priestupky proti občianskemu spolunažívaniu v osade, hlavne čo sa týka pri distribúcii hlasitej hudby, lebo začína teplo, naši spoluobčania sa budú tešiť každému slnečnému lúču. Viem, hovorím, bude to neľahká úloha určite, lebo oni od deviatej rána pustia tie repro bedne, čo si nakúpili v Nay-ku na občianske preukazy a je to problém, ale už teraz ľudia majú panický strach, hlavne z tých okolitých ulíc. Takže, ja držím palce a verím, že sa s tým popasujete. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu, takisto aj za seba aj za mesto Trebišov, chcem poďakovať tak obvodnému oddeleniu ako aj mestskej polícii. Myslím si, že tá vzájomná spolupráca počas kalendárneho roka sa prejavuje aj na organizovaní rôznych podujatí, kde je potrebná súčinnosť zo strany tak obvodného oddelenia ako aj okresného riaditeľstva sme stále našli pochopenie, tak dúfam, že tomu tak bude aj naďalej.

Vzhľadom na to, že je skončená diskusia k uvedenému bodu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 9)

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **200/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 13**

**Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 12/2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte v Dôvodovej správe, máte presne vyšpecifikované zmeny, ktoré zasiahli tak príjmovú ako aj výdavkovú časť. Aj v jednej aj v druhej časti išlo o zmeny, ktoré sa týkalo činnosti a investícií technických služieb v jednotlivých bodoch a v popise finančných kapitol sú presne určené transfery, ktoré sa odohrali a zasahujú, alebo týkajú sa ešte finančného roka 2019. Tieto zmeny mesto predkladá na vedomie vám, poslancom mestského zastupiteľstva.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 12/2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Ja už len pripomeniem tak, ako to je aj v návrhu uznesenia a vyšpecifikované aj v Dôvodovej správe, v súvislosti s týmto rozpočtovým opatrením je príjmová časť vo výške 26 744 820 €, výdavková 26 726 480 € a rozdiel príjmov a výdavkov činil 18 340 €.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 12/2019, a to:*

*Príjmová časť* *26 744,82 tis. €*



Výdavková časť 26 726,48 tis. €  
Rozdiel príjmov a výdavkov 18,34 tis. €

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 10)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **201/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 14**

**Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 14/2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Podobne, ako aj predchádzajúce uznesenie, týka sa rozpočtových zmien, ktoré zasahujú rozpočtovaný rok 2019, kde ide už len o doplnenie a úpravu skutočne vynaložených súm v jednotlivých kapitolách. Presne máte rozpoložovanú tak príjmovú, ako aj výdavkovú časť. Správa je pomerne rozsiahla, mali sa s ňou možnosť zoznámiť poslanci aj na rokovaní finančnej komisie a odporučili toto uznesenie schváliť. Týmto rozpočtovým opatrením príjmová časť činila 26 449 890 €, výdavková 26 427 250 € a rozdiel príjmov a výdavkov 22 640 €.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 14/2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu a pripomínam, že v špecifikácii položiek, ktoré sú uvedené v rámci Dôvodovej správy vám môže odpovedať aj priamo PhDr. Hippová, vedúca finančného oddelenia. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 14/2019, a to:

Prijmová časť	26 449,89 tis. €
Výdavková časť	26 427,25 tis. €
Rozdiel príjmov a výdavkov	22,64 tis. €

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 11)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **202/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 15**

**Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, ide o zmeny, ktoré sa týkajú tak príjmovej ako aj výdavkovej časti. V príjmovej časti ide o položky, ktoré sa týkajú realizovaných projektov, prostriedkov prijatých v roku 2019 a to konkrétne napr. podpora rozvoja športu, areál vodných športov, rekonštrukcia futbalového areálu. Vo výdavkovej časti ide o oblasť, ktorá spadá pod financovanie technických služieb a transferov pre ich činnosť, alebo základné školy, prípadne rekreačné a športové služby takisto kapitálové výdavky.

Prv, než otvorím diskusiu už len pripomeniem, že príjmová časť sa na základe týchto zmien mení, príjmová časť vo výške 26 876 000, výdavková časť vo výške 26 872 030 € a rozdiel príjmov a výdavkov 3 970 €.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2020, a to:*

<i>Príjmová časť</i>	<i>26 876,00 tis. €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>26 872,03 tis. €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>3,97 tis. €</i>

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujete.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **203/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 16**

### **Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, ako to už bolo aj vysvetlené na zasadnutí mestskej rady a aj na rokovaní finančnej komisie, kde finančná komisia dala k schváleniu tohto bodu súhlasné stanovisko. Ide o opatrenia, ktoré sa dotýkajú tak príjmovej, ako aj výdavkovej časti a v prípade výdavkovej časti sú to opatrenia, ktoré súvisia so situáciou, ktorú priniesla pandémia a naše rozhodnutie znížiť výdavky, resp. naplánované rozpočtované investičné akcie a tie sa potom premietli do koncových čísel. Takže to položkovanie, ktoré máte uvedené vo výdavkovej časti sa vo väčšej miery týka práve týchto opatrení.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

## **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Už len pripomeniem, že príjmová časť s týmito zmenami ostáva na sume 26 903 130 €, výdavková časť sa mení na sumu 26 729 130 € a rozdiel príjmov a výdavkov takto činí 174 000 €. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2020, a to:*

<i>Príjmová časť</i>	<i>26 903,13 tis. €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>26 729,13 tis. €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>174,00 tis. €</i>

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujete.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 13)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **204/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 17**

### **Rozpočtové opatrenie č. 3 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

V rámci tejto zmeny sa dotýkajú zmeny príjmovej a výdavkovej časti. V zmene, ktorá pozostáva z prevodu prostriedkov rezervného fondu. V príjmovej časti ide o zníženie finančných operácií v celkovej sume 1 250 000 a to zníženie 120 000 na pôvodne určených na vybudovanie tobogánu v areáli AVŠ z dôvodu pozastavenia tejto akcie a jej plánovaného presunutia na nový rozpočtový rok a zníženie vo výške 1 130 000 určených na rekonštrukciu AVŠ z dôvodu financovania týchto výdavkov zo schváleného úveru od Slovenskej sporiteľne. Takisto s tým súvisí aj zmena týkajúca sa bankových úverov dlhodobých. Vo výdavkovej časti je zmena, ktorá sa týka už spomínanej pozastavenej investície a to vo výške 120 000 €, ktorá bola určená na výstavbu tobogánu. Z pohľadu príjmov a výdavkov sa sumy menia takto: celkové príjmy na úrovni výšky 26 783 130 €, celkové výdavky 26 609 130 €, rozdiel príjmov a výdavkov, čiže prebytok 174 000 €.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Rozpočtové opatrenie č. 3 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*rozpočtové opatrenie č. 3 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020, a to:*

<i>Príjmová časť</i>	<i>26 783,13 tis. €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>26 609,13 tis. €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>174,00 tis. €</i>

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 14)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **205/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 18**

**Použitie prostriedkov rezervného fondu**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Finančné prostriedky peňažného rezervného fondu mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období. V zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, rozhodovanie o použití fondu je priamo uvedeným zákonom zverené mestskému zastupiteľstvu. Rezervný fond mesta slúži na krytie nezabezpečených výdavkov kapitálového rozpočtu ako aj na zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta v prípade nepredvídaných a mimoriadnych udalostí, čo koniec - koncov ste mali možnosť zaregistrovať, čo sa deje aj v súčasnosti a nato sú aj upozorňované samosprávy, aby k takémuto kroku pristúpili. Z dôvodu prevodu nehnuteľného majetku mesta zámenou uvedenou v Dôvodovej správe v súlade s príslušnými ustanoveniami, pričom mesto Trebišov doplatí Trebišovskej energetickej, z titulu cenového rozdielu účtovnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností. Tento rezervný fond rieši sumu vo výške 62 700 € s DPH, v dvoch splátkach po 20 000 a s treťou splátkou vo výške 22 700 € s DPH, so

splatnosťou najneskôr k 30.06.2020, 31.03.2021 a 31.03.2022. Takto vám predkladáme tento materiál na rokovanie. Ja len pripomínam, že ide o uplatnenie si predkupného práva na nehnuteľnosť bývalej kotolne, stanice, ktorá sa nachádza na sídlisku Stred, a ktorá, myslím táto nehnuteľnosť bola uplatnená v podobe predkupného práva v čase, keď o tom rozhodovalo aj predchádzajúce zastupiteľstvo ako miesto, ktoré môže byť účelne využité na verejné prospešné aktivity. Z uvedeného dôvodu mesto pripravilo tento návrh, ktorý bude predpokladom na zrealizovanie vysporiadania s Trebišovskou energetickou.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko:**

Dnes by sme mali vymeniť jednu stanicu alebo kotolňu, jak to nazývame, predať a jednu by sme mali kúpiť.

**PhDr. Čižmár:**

Je to zámena. To, čo je vyšpecifikované aj v Dôvodovej správe, ide o zámenu.

**Tomko:**

Jednu, čo ideme kúpiť je za sumu 62 700 € na tri splátky je to 522 m<sup>2</sup>, druhú, ktorú ideme predať je suma 22 000, ani nie polovička z tejto sumy a rozloha je 280 m<sup>2</sup>. Samozrejme k týmto zmluvám niekto vypracoval aj súdnoznalecké posudky. Ma trápi jedna vec, že prečo to, čo ideme predať je väčšia suma a čo ideme kúpiť je menšia suma, pardon, opačne. Ešte vychádzam tu z tej výmenníkovej stanici Astra, že v troch splátkach a 31.03.2022 by mala byť tretia splátka, ktorá je už splátka záväzná na ďalšie zastupiteľstvo nové, ktoré vznikne 01.01.2022. Preto sa pýtam, že či, ja som aj navrhoval, či by sme nemali urobiť ešte jeden súdnoznalecký posudok, žeby som si ja, ako osoba, poslanec, bol stopercentne istý, že odhlasujem správne. Preto za tento bod budem hlasovať tak, ako som hlasoval na mestskej rade. Je tam dosť vysoká suma podľa mňa a nesedí tá suma kupujúceho a predávajúceho tak, ako by mala sedieť podľa môjho názoru. To je môj názor. Ďakujem.

**Ing. Duč: FP**

V podstate to veľmi vystihne podstatu, že je to faktická poznámka, len tie čísla trošku dáme na poriadok. Tá kotolňa na tom sídlisku Stred, je to aj v Dôvodovej správe bola ohodnotená znaleckým posudkom na 144 000 €, čiže kupujeme niečo, čo stojí 144 000 €. Predávame niečo, čo stojí 40 200 €, plus predávame niečo, čo stojí 9 300 €, to je ten pozemok pri rómskej osade. Rozdiel z toho je nejakých 97 000 € by sme mali ešte my zaplatiť Trebišovskej energetickej za tú kotolňu na sídlisku Stred, ale vzájomnou negociáciou neplatíme 97 000 ale len 62 700 €, čo je 30 tisícový rozdiel plus, mínus v náš prospech, tak len aby čísla boli vyjasnené. Ďakujem.

Rozlohy, čo sa týka pozemok, to je zastavaná plocha, nádvorie, to je tá kotolňa na sídlisku Stred má 522 m<sup>2</sup>, táto druhá kotolňa výmenníková stanica má 248 m<sup>2</sup>, čiže je to menej ako polovica a ten pozemok má rozlohu, to som tu kdesi videl, 3219 m<sup>2</sup>, to je ten pozemok pri Trebišovskej energetickej pri rómskej osade.

**PhDr. Čižmár:**

Ty si to ináč reprodukoval pán poslanec. My ponúkame výmenníkovú stanicu s menšou rozlohou a získavame predkupným právom a dohodnutím toho obchodu väčšiu výmenníkovú stanicu. A ten rozdiel, to, čo my ponúkame, to, že my ponúkame menšie, dopĺňame pozemkami v blízkosti

Trebišovskej energetickej, ktoré už z nášho pohľadu a už viackrát to bolo prezentované na mestských zastupiteľstvách v minulom období, pre nás až taký význam nemajú a častokrát bolo avizované, že je potrebné sa dohodnúť s Trebišovskou energetickou, aby využívali na účel, ktorý súvisí s prevádzkovaním kotolne a stále tam vznikne ešte cenový rozdiel, ktorý je hodnotou tej výmenníkovej stanice, ktorú získavame a to, čo my platíme. Čiže, my platíme reálne menej ako ten rozdiel vznikol, čiže nie 97 tisíc ale 62. Čiže nie naopak, lebo ty si to povedal naopak, ako keby sme získali menšiu budovu a dávame väčšiu. My získavame väčšiu budovu a dávame menšiu.

### **MUDr. Tomko:**

Mne, čo na tom bude vadí, jedna vec, že teda relatívne veľké peniaze dáme za niečo, kde ešte nevieme, čo tam má byť. Čiže, chýba mi zámer a chýba mi finančné, dá sa povedať krytie toho, čo eventuálne tam chceme robiť. Je to problém zatiaľ, zatiaľ nevieme, čo tam bude.

### **PhDr. Čižmár:**

No, tak ako sme to vysvetľovali, lebo tá istá otázka padla aj na mestskej rade. Ťažko môžeme hovoriť o tom, čo tam bude, keď ešte nemáme vysporiadané tieto pozemky, alebo tieto nehnuteľnosti. Snaha aj v čase minulého zastupiteľstva aj teraz, tu bola jednoznačná zo strany poslancov, ako nám bolo avizované, aby sme túto nehnuteľnosť získali, to je jedna vec. Druhá vec, za tým si stojíme, to, že niečo tam plánuje urobiť mesto, bude určite vychádzať z vôle poslancov aj verejnosti. Preto samotný zámer, alebo forma ako tá budova bude vyzeráť, čo bude jej súčasťou, by sme skutočne nechali na rozhodnutie vás poslancov aj obyvateľov žijúcich v blízkosti tohto sídliska. Ak to bude nejaké centrum pre rodiny s deťmi, ak to bude nejaké minišportovisko, priestor pre deti na zábavu, alebo to bude priestor na stretávanie sa mladých ľudí, strednej generácie, určite tak, ako sme avizovali tam nebude obchod, určite to nemá byť nejaké sídlo firmy, ale niečo, čo plní verejnoprospešný účel. A čo sa týka financovania, takisto to sme deklarovali, našou prioritnou ambíciou bude financovať úpravu, alebo rekonštrukciu toho priestoru do finálnej podoby z cudzích zdrojov ak takáto možnosť nastane. Čiže preto my neprichádzame na zastupiteľstvo s tým, že už vám avizujeme nejakú zmenu rozpočtu a používanie prostriedkov dajme tomu rezervného fondu, lebo tam ideme robiť to a to. Podstatné je získať túto nehnuteľnosť, následne rozhodnúť aj s vaším súhlasom, alebo s vašimi odporúčaniami a s odporúčaniami obyvateľov, čo tam bude a potom sa môžeme zaoberať otázkou vypracovania nejakej štúdie a projektu a žiadať o to nejaké cudzie externé zdroje.

### **Ing. Duč: FP**

Ja by som už len tie fakty, lebo vlastne to, čo som chcel povedať vo veľkej miere vystihol teraz pán primátor svojim vstupom. Čo sa týka toho finančného krytia, samozrejme ja to vnímam, za seba teraz hovorím, ako za poslanca, za občana mesta Trebišov, je to, alebo je tá možnosť, aby to bolo aj príjmom, zdrojom príjmov pre mesto Trebišov, alebo sprostredkovane, lepšie povedané sprostredkovane pre technické služby ak by sa tam zrealizovala rekonštrukcia ako bolo avizované z externých zdrojov, takýto priestor by vedel byť využitý technickými službami na prevádzkovanie napr. squashového centra a tým pádom by to bolo príjmom pre technické služby a o túto sumu by sme vedeli znížiť dotácie pre technické služby napríklad. Ďalšou možnosťou by napríklad bolo celý tento priestor prenajať s tým, že mesto by si vopred stanovilo, aký druh športu, alebo čokoľvek iné tam chce prevádzkovať a zato by mal vlastne už len čisté peniaze v podobe nájmu. Čiže tých možností je viacero a aj to financovanie by som nevidel také, ako úplne rizikové. K financovaniu cudzích zdrojov, plus vlastne zdroje, napr. z rezervného fondu, všetko sa to dá spraviť a zrealizovať v krátkej dobe.

### **Ing. Bobík: FP**

Prajem pekný deň všetkým. Pán primátor, ja len jedno doplnenie, spomínal si, jak si to vysvetľoval teraz, možno som to zle pochopil, že ešte bude treba niečo dovysporiadať mimo toho, ak teda dôjde k zámene. Je tam ešte nejaká časť prípadne pozemku, ktorý by sme ak budeme niečo realizovať potrebovali ..., (*nezrozumiteľná interpretácia*) lebo tak ti poviem, si použil, tak možno som to len ja zle zachytil.

**PhDr. Čižmár:**

Možno som sa aj zle vyjadril, ale nie, je to skrz toho, čo hovoril pán poslanec, kde hovoril o výmerách, tak som len povedal to, že súčasťou toho dovysporiadania vzájomného, okrem nehnuteľností sú tie pozemky

**Ing. Bobík:**

Finančného vysporiadania v rámci toho myslím, že musíme finančne vysporiadať ten rozdiel.

**PhDr. Čižmár:**

Áno, nie vysporiadať, ale stále sme na tom, aspoň podľa znaleckého posudku vo výhode, pretože tá cena, ktorú by sme mali dofinancovať je 97 tisíc, kým náš príspevok bude 60. A ešte som zabudol na jednu podstatnú vec, lebo na to sa pýtali poslanci na zasadnutia, Trebišovská energetická deklarovala prostredníctvom svojho konateľa, myslím, že z nášho pohľadu aj celkom zaujímavý účel na čo využijú tie získané prostriedky. Budú tieto peniaze používať, alebo plánujú ich použiť už v tomto roku jednak na technické zdokonalenie filtračných zariadení a ambíciou podľa vyjadrenia pána Ďuďáka je aj navýšenie tej komínovej časti tak, aby došlo k zníženiu tvorby, nieže tvorby ale zníženiu dosahu tých exhalátov na okolité domy a domovú časť. Takže, toto bolo stanovisko a keď sme sa pýtali, alebo ako hovoril pán zástupca negociovali tú dohodu, tak sme ho požiadali, aby v tejto veci Trebišovská energetická vyvíjala aktivitu a sám nám potvrdil pán Ďuďák, že toto je ich prioritnou snahou hlavne v tejto etape, lebo si uvedomujú v akej oblasti sa nachádzajú aj reflektujú na požiadavky zo strany obyvateľov a dokonca už boli informovaní, lebo sme ho kontaktovali v tejto veci, že sa o túto situáciu zaujímali poslanci mestského zastupiteľstva. Táto investícia bude podľa jeho slov účelne využitá na tento zámer.

**Tomko: FP**

Ja len toľko pán primátor, máme to písomne potvrdené, alebo len sme sa stretli a povedali si.

**PhDr. Čižmár:**

To nie je o tom, že písomne. My sme sa stretli, my nemôžeme ako samospráva zaviazat' súkromnú spoločnosť, čo má robiť so svojimi finančnými prostriedkami. My sme mali ambíciu, aby to nejakým spôsobom deklarovali v zmluve, ale k tomu sa vyjadrila Trebišovská energetická, že takúto zmluvu vonku nedá, nepodpíše sa pod ňu. Vzhľadom na to, že s nimi spolupracujeme už niekoľko rokov, zatiaľ problém v rámci nejakých záväzkov nikdy nebol. Pán Ďuďák sa osobne postavil za túto investíciu a vravel, že ju budú realizovať v najbližších dňoch, pretože tu v tejto oblasti potrebujú naďalej podnikať a fungovať. Čiže niekedy aj keď sa hovorí, že dohody robia priateľov, to čo je napísané platí. Isto uznáš, že v niektorých prípadoch musíš brať do úvahy aj to, keď máš seriózneho partnera, že ak ti deklaruje tento zámer, že ho nakoniec aj naplní a zatiaľ Trebišovská energetická takýto zámer naplnila. Takže, ak tomu tak nebude, my sme sa dohodli, ak tomu tak nebude, určite si môžeš byť istý, že z našej strany ten záujem, alebo konfrontácia bude. Máme 1 % akcií, zúčastňujeme sa valných zhromaždení, čiže tam si to budeme môcť odkontrolovať. Už samotnú zmenu filtračných zariadení, alebo zásahy do filtračných zariadení robili ako spoločnosť, alebo riešia, ide skôr teraz o tú výstavbu.

**Mgr. Ostrožovič:**

Dobry deň prajem všetkým. Ja by som v tejto súvislosti s týmto predajom chcel ponúknuť taký trošku iný pohľad na vec. Keď si vezmete teraz v podstate mesto len predávalo. Zoberme si napríklad hotel Tokaj a to nešťastné námestie, tým, že je to predané súkromníkovi časť takisto toho námestia, nemôžeme s tým nič urobiť v podstate, tam jednoducho cesta zakopaná. Zoberme si ďalší predaj, je to síce predaj ale zoberme si Dom služieb, kde máme z toho ja myslím, že o pár rokov z toho bude druhý hrad Parič a môžeme tam potom zobrať európske fondy, aby sme to revitalizovali. Tu v tomto prípade, myslím, že Trebišovská energetická deklarovala záujem predat' a teraz si predstavte, žeby sme to nekúpili my, ale kúpil by to nejaký súkromník, mesto by absolútne stratilo dosah na to, čo tam bude. Myslím, že jeden pozemok tam už je na tom sídlisku v súkromnom vlastníctve, a čo s tým môžeme urobiť, nič a žiada za to nekresťanské peniaze. Takže, my to ideme kúpiť za pomerne slušný peniaz,



takže ja si myslím, že to, že momentálne mesto nemá nejaký zámer, čo tam bude nie je až tak dôležité, ako to, že bude to mať mesto a v spolupráci s nami, v spolupráci s občanmi, ktorí tam žijú, vieme urobiť niečo, čo bude na prospech občanom mesta Trebišov. Takže, ja nemám absolútne žiadny problém s tým, aby sme to kúpili. To je všetko, ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Už len podotknem to, že aj na základe minuloročných skúseností aj tohtoročných, ktoré však už zo známych dôvodov boli presunuté na ten ďalší kalendárny, myslím participatívny rozpočet. Stále sa tu otvára možnosť, aj keď si uvedomujeme, že ten objem finančných prostriedkov nie je taký veľký, ale stále je tu možnosť, aby sa iniciatívy chopili možno také aktívne skupiny, ako tomu bolo v prípade mamičiek s deťmi, kde nám krásne zrevitalizovali priestory v centre voľného času v miestnosti, ktorá je funkčne a pomerne úspešne využívaná. Tak, ako to naznačil pán poslanec Ostrožovič, iniciatívy sa medze nekladú, určite budeme po majetkovom vysporiadaní pracovať na sfunkčnení tejto budovy do podoby, ako si vyžaduje, ale nenecháme tú budovu len tak zapadnúť, bude našou snahou sa o ňu starať a popri prípade priniesť tam nejaký zaujímavý projekt.

**MVDr. Hrdlík:**

Mesto nepredalo hotel Tokaj. To nebol mestský majetok.

**PhDr. Čižmár:**

Áno, toto bolo majetkové vysporiadanie, reštitučné ak sa nemýlim a potom následne medzi spoločnosťami došlo k odpredaju.

**MVDr. Hrdlík:**

To bolo Jednoty, oni to predali tej Plavbe Dunajskej dajakej a oni to potom predali tuná, to nebolo majetok mesta nikdy.

**Mgr. Ostrožovič: FP**

V poriadku, tak sa ospravedlňujem o tomto som nevedel, ja som si myslel, že to bolo mestské. Ale dobre, však vravím beriem to späť, ale v podstate, keď si vezmeme, tak všetko, čo sa rozpredalo, viacmenej povznikávali kadejaké divné kutice, trebárs aj Berehovo si zoberte. To vyzerá jak také lastovičie hniezda poprilepované, sú tam potom problémy. Ja som bol oslovený niekoľkými občanmi, teraz to už poviem, hej, trebárs v niektorých zákutiach Berehova sú sociálne zariadenia priamo popri tých budovách, popri tých prilepených lastovičích hniezdach. Takže je fajn, že to bude mať mesto.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

*v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 62 700,00 EUR s DPH, z dôvodu prevodu nehnuteľností majetku mesta zámenou, v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pričom mesto Trebišov doplatí Trebišovskej energetickej, s.r.o., z titulu cenového rozdielu účtovnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností, sumu vo výške 62 700,00 EUR s DPH, v dvoch splátkach po 20 000 EUR s DPH a s treťou splátkou vo výške 22 700,00 EUR s DPH, so splatnosťou najneskôr k 30.06.2020, 31.03.2021 a 31.03.2022.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 15)

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **206/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 19**

**Predĺženie platnosti kontokorentného úveru**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Z dôvodu preklenutia časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu v jednotlivých mesiacoch mesto Trebišov má schválený kontokorentný úver vo výške 250 000 eur. Kontokorentný úver je platný jeden rok a je poskytnutý bez zabezpečenia úveru. Predĺženie platnosti uvedeného úveru o jeden rok môže uľahčiť mestu plynule, bez sankčných postihov, financovať bežné výdavky v priebehu rozpočtovaného roka. Tak, ako aj v minulom roku aj v tomto roku, vám predkladáme návrh uznesenia, ktorým predlžujeme platnosť tohto úveru.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala *Predĺženie platnosti kontokorentného úveru a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

*predĺženie platnosti kontokorentného úveru vo výške 250 000,00 EUR od Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava s úrokovou sadzbou 1M Euribor + 0,35 % p.a. bez zabezpečenia o jeden rok.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 16)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **207/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 20**

**Nadobudnutie nehnuteľného majetku (Macko Rastislav)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov v záujme zlepšenia bezpečnosti a plynulosti automobilovej dopravy pripravuje rekonštrukciu štyroch križovatiek. Existujúce klasické križovatky budú komplexne rekonštruované do podoby kruhových. Jednou z vybratých lokalít je križovatka ulíc M. R. Štefánika, SNP a Družstevná. Dopravná štúdia, spracovaná v roku 2019 Ústavom dopravného inžinierstva, s.r.o., Košice, preukázala, že bez využitia, zastavania pozemku medzi Ulicou MRŠ a Ulicou SNP, využívaného v súčasnosti ako parkovisko, nie je možné riešiť dopravnú situáciu v tejto lokalite podľa noriem a v súlade s predpismi. Pozemok je na katastri registrovaný v registri C KN parc. č. 1818/1, má výmeru 201 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Vlastníkom pozemku je pán Macko Rastislav. Mesto Trebišov vstúpilo s vlastníkom pozemku do jednania, výsledkom ktorého je napokon dohoda o kúpe pozemku za cenu stanovenú súdnym znalcom. Znalecký posudok pod č. 41/2020 vypracoval súdny znalec Ing. Miroslav Vaško, Trebišov, v marci 2020. Všeobecná hodnota pozemku bola posudkom stanovená na 15 600 € s DPH. Navrhujeme schváliť kúpu označeného pozemku za cenu, stanovenú znaleckým posudkom. Po uzatvorení kúpnej zmluvy bude vypracovaná projektová dokumentácia na rekonštrukciu križovatky.

Ja len pripomínam, že ide o problematicky bod v dopravnej situácii v meste Trebišov. Získaním tohto pozemku sa kruhová križovatka môže dostať, alebo resp. z priestorového vybavenia sa môže stať riešením aj pre presun všetkých, vrátane nákladných vozidiel tak, ako to požadujú na rokovaníach aj príslušníci dopravného inšpektorátu.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Nadobudnutie nehnuteľného majetku (Macko Rastislav) *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Zároveň upozorňujem, že ide o vec vysporiadania, na ktorú je potrebný aj súhlas väčšiny poslancov, t. j. 15 hlasov.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*nadobudnutie nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 481, pozemku, registra C KN, parc. č. 1818/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 201 m<sup>2</sup>, vo vlastníctve predávajúceho: Rastislav Macko, rod. Macko, bytom 072 01 Pozdišovce č. 88, v podiele 1/1, za kúpnu cenu 15.600,00 EUR s DPH*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 17)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **208/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 21**

#### **Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ján Varga)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Dňa 23.01.2020 požiadal pán Ján Varga o odkúpenie pozemkov o výmere 300 m<sup>2</sup>, špecifikované v Dôvodovej správe máte o ktorý register a o akú metráž ide. Novovytvorená parcela vznikla odčlenením od parcely, ktorej vlastníkom je mesto Trebišov, geometrickým plánom zo dňa 16.01.2020. Žiadateľ tieto pozemky dlhodobo užíva od roku 1999. Pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami, mesto Trebišov v zmysle koncepcného zámeru „Majetkoprávne vysporiadanie pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami“ odpredá užívateľom týchto pozemkov za zvýhodnených podmienok schválených mestským zastupiteľstvom.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ján Varga) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**MUDr. Tomko:**

... žiadal to isté, ale je to dá sa povedať križovatka relatívne frekvenčná, nebráni to výjazdu zo sídliska?

**PhDr. Čižmár:**

Čo sa týka dopravných podmienok a výjazdu nebráni, tak ako to je uvedené v Dôvodovej správe, tento pozemok je v súčasnosti ohradený, využívaný. V prípade pána Vargu, ide len o vysporiadanie si vzťahu s mestom Trebišov, ale dopravná situácia nie je ohrozená týmto odkúpením.

**MUDr. Tomko:**

Čiže tí, ktorí tam chodíte, je to jasná križovatka, bez problémov.

**PhDr. Čižmár:**

No, bez problémov všetky, dnes už všetky križovatky sú problémové z hľadiska nejakej kapacity, ale samozrejme aj v tomto prípade ide o naprojektované veci, ktoré sú možno na inú dimenziu automobilovej dopravy. Tu, v tomto prípade ide o žiadosť, ktorá súvisí s využívaním pozemku tak, ako to máte aj v nákrese, mape, pozemok, ako taký, nezasahuje do križovatky.

**MUDr. Tomko:**

Takže tam ani nejdú žiadne siete, hej? Alebo idú cez ten pozemok nejaké siete?

**PhDr. Čižmár:**

V prípade sietí, to len chcem pripomenúť, v prípade sietí sa táto vec neriešila ani pri predchádzajúcom zámere majetkoprávneho vysporiadania, napr. ako príklad uvediem Vojenské lúčky v predchádzajúcom volebnom období, takisto ani v tomto. Tu sa zohľadňuje dopravná situácia tak, ako tomu bolo na rokovaníach v minulom roku, kde sme mali ambíciu po posúdení sa rozhodnúť, či tento zámer predložíme na rokovanie zastupiteľstva a odpredáme daný pozemok alebo nie. V prípade pána Vargu tá dimenzia, alebo odsadenie od cesty, ako takej, je naplnené. Čiže tu v tomto vážny problém, ako tomu máme v niektorých iných situáciách pri domových častiach, nevzniká.

**Ing. Duč: FP**

Keď sa bude tento pozemok predávať prostredníctvom kúpnej zmluvy, tak v tomto prípade, keď sa predáva skrze toho Koncepčného zámeru, je tam uvedená taká klauzula, že v prípade, že sa tam nachádza nejaká inžinierska sieť, nejaké potrubie, rozvody, atď. tak bohužiaľ ten vlastník to musí strpieť, ak tam bude treba to potrubie opraviť, rozkopáť to tam atď. Čiže toto bude priamo v kúpnej zmluve uvedené. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Samozrejme, tak sme postupovali aj už k realizovaným odkúpeniam v minulom roku.

**Ing. Telepovský: FP**

Ja by som sa rád vyjadril k dopravnej situácii uvedenej križovatke. Jedná sa o križovatku Ulice Kukučínovej a Ulice Hodvábnej. Súčasná oplotenie pozemku, ktorý odpredávame je zrealizované už dávno. Tie parcely užíva pán Varga už dlhodobo. V križovatke sú umiestnené chodníky po oboch stranách a podobná situácia je nielen po tej pravej strane križovatky, ale aj po ľavej. Z hľadiska rozhládových pomerov samozrejme viem si predstaviť aj lepšiu situáciu, kvôli tomu je tam umiestnená dopravná značka – Stop – daj prednosť vjazdu, avšak potom by sme museli hádam v každej križovatke v meste nielen konkrétne v tejto riešiť naspäť odkupovanie pozemkov od občanov, aby sa rozhládové pomery viacej zlepšili. Z hľadiska dopravného sa situácia predajom pozemku vôbec nezmení. Do budúca sa dá vylepšiť napr. tým, že dáme pánovi Vargovi podmienku, aby bolo oplotenie jeho

pozemku v križovatke v dohľadovom trojuholníku priehľadné. Momentálne je tam umiestnený plot z plechov, odhadujem výšku nejakých 1,80 m.

**Tomko:**

Ešte chcem podotknúť, že prakticky to je križovatka výjazdu zo severu, sídlisko Sever a tam je 20-tka, takže tam vozidlá do tej križovatky fakt idú pomaly, takže tam nehrozí také ako na Varichovskej.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

*prevod nehnuteľného majetku mesta, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, a to pozemku, registra C KN, parc. č. 4105, záhrada, o výmere 300 m<sup>2</sup> a pozemku, registra C KN, parc. č. 4175/82, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 34 m<sup>2</sup> vzniknutého na základe Geometrického plánu č. 36210579-3/2020 vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, zo dňa 16.01.2020, úradne overeného dňa 21.01.2020 pod č. G1-12/2020, oddelením od pôvodného pozemku, registra C KN, parc. č. 4175/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 2 ha 3516 m<sup>2</sup>, v prospech nadobúdateľa: Ján Varga, rod. Varga, bytom Milhostov 182, v podiele 1/1, za kúpnu cenu 4.676,00 EUR.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že existujúci aj novovzniknutý pozemok sú priľahlými pozemkami k pozemku vo vlastníctve nadobúdateľa a spĺňajú podmienky pre vysporiadanie podľa Konceptného zámeru majetkoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, účinného od 01.05.2019.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Upozorňujem, že aj v tomto prípade je na schválenie uznesenia potrebný súhlas minimálne trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov, t. j. 15 hlasov.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 18)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **209/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 22**

**Prevod nehnuteľného majetku mesta (Milan Eškut)**

Predkladá: PhDr. Marek čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

7. februára 2020 požiadal pán Milan Eškut o odkúpenie pozemku o výmere 173 m<sup>2</sup>. Novovytvorená parcela vznikla odčlenením od parcely, ktorej vlastníkom je mesto Trebišov. Geometrickým plánom ešte z 10.12.2015. Uvedená parcela je príľahlá k pozemku C KN parc. č. 3966/503 o výmere 600 m<sup>2</sup>, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa, a je stavebným pozemkom. Žiadateľ pozemok dlhodobo využíva. V danej lokalite je pán Eškut jediným vlastníkom stavebného pozemku, ktorý doteraz nevyužil možnosť odkúpiť ním užívanú časť mestského pozemku nezastavanú stavbami a príľahlú k pozemku v jeho vlastníctve. Pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami, mesto Trebišov v zmysle koncepčného zámeru „Majetkoprávne vysporiadanie pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami“ odpredá užívateľom týchto pozemkov za zvýhodnených podmienok schválených mestským zastupiteľstvom. Tento pozemok tak, ako to máte v popise v prílohe Dôvodovej správy sa nachádza v časti Vojenskej lúčky na Agátovej ulici.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta (Milan Eškut) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod nehnuteľného majetku mesta, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, a to pozemku, registra C KN, parc. č. 3966/808, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 173 m<sup>2</sup>, vzniknutého na základe Geometrického plánu č. 34873066-32/2015 vyhotoveného: Ladislav Duplinský-GEODÉZIA, so sídlom: Námestie mieru 804, 075 01 Trebišov, IČO: 34 873 066, zo dňa 09.12.2015, úradne overeného dňa 11.12.2015 pod č. G1-410/15, oddelením od pôvodného pozemku, registra C KN, parc. č. 3966/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1 ha 7140 m<sup>2</sup>, v prospech nadobúdateľa: Milan Eškut, rod. Eškut, bytom 076 12 Kuzmice č. 95, v podiele 1/1, za kúpnu cenu 1.730,00 EUR.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku vo vlastníctve nadobúdateľa a spĺňa podmienky pre vysporiadanie podľa Koncepčného zámeru majetkoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, účinného od 01.05.2019.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Z dôvodu, že ide o dôvod hodný osobitného zreteľa pri prevode nehnuteľného majetku, je na schválenie tohto bodu potrebný súhlas minimálne trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov, čiže 15 hlasov.

Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 19)

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **210/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 23**

**Prevod nehnuteľného majetku mesta (Trebišovská energetická, s.r.o.)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe a tak, ako už to bolo prezentované aj pri prerokovaní bodu o vyčlenení prostriedkov rezervného fondu. Ide o prevod majetku, ktorý súvisí s nadobudnutím kotolne v časti sídlisko Stred od Trebišovskej energetickej s.r.o. a to uplatnením predkupného práva.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta (Trebišovská energetická, s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Zároveň upozorňujem, že aj v tomto prípade ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a pre schválenie uznesenia je potrebný súhlas minimálne trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov, čiže 15 členov mestského zastupiteľstva.

Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod nehnuteľného majetku mesta zámenou, v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:*



- *a to nehnuteľností vo vlastníctve mesta Trebišov, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 9545:*
  - a) stavba, budova technickej vybavenosti (výmenníková stanica ASTRA), súpisné číslo 3952, postavená na pozemku registra C KN, parc. č. 3160/5*
  - b) pozemok registra C KN, parc. č. 3160/5, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 248 m<sup>2</sup>,*
  - c) pozemok registra C KN, parc. č. 1434/4, záhrada, o výmere 3219 m<sup>2</sup>;*
- *za nehnuteľností vo vlastníctve Trebišovskej energetickej, s.r.o., so sídlom: Poľná 2480/4, 075 01 Trebišov, IČO: 44 498 578, nachádzajúce sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 9455:*
  - a) stavba, budova technickej vybavenosti (kotolňa PK-2), súpisné číslo 2479, postavená na pozemku registra C KN, parc. č. 2257/88*
  - b) pozemok registra C KN, parc. č. 2257/88, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 522 m<sup>2</sup>,*

*pričom mesto Trebišov doplatí Trebišovskej energetickej, s.r.o., z titulu cenového rozdielu účtovnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností, sumu vo výške 62.700,00 EUR s DPH, v dvoch splátkach po 20.000 EUR s DPH a s treťou splátkou vo výške 22.700,00 EUR s DPH, so splatnosťou najneskôr k 30.06.2020, 31.03.2021 a 31.03.2022.*

*Osobitný zreteľ spočíva v zámere obchodnej spoločnosti Trebišovská energetická, s.r.o. v zamieňanej nehnuteľnosti umiestniť komunikačný uzol pre riadenie celého systému centrálneho vykurovania, najmä v súvislosti s ďalším rozvojom systému, s prechodom na centrálnu zásobovanie teplom 4. generácie.*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 20)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **211/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

#### **B o d č. 24**

#### **Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Cirkevná stredná odborná škola sv. Jozafáta**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov a Cirkevná stredná odborná škola sv. Jozafáta viedli rokovania smerujúce k zriadeniu pracoviska praktického vyučovania v priestoroch bývalej reštaurácie Ponorka. Tento priestor je v rámci súčasne prebiehajúcej rekonštrukcie plavárne neriešený. V predkladanom materiáli sa ponúka riešenie tohto priestoru v podobe zriadenia pracoviska praktického vyučovania Cirkevnou strednou odbornou školou sv. Jozafáta. V rámci zriadeného pracoviska by jednak prebiehalo praktické vyučovanie žiakov cirkevnej strednej školy a jednak by boli poskytované reštauračné a občerstvovacie služby návštevníkom krytej plavárne a taktiež ostatnej verejnosti, podobne ako v reštaurácii Mladosť.

V súčasnosti je tento priestor v stave holopriestoru a teda bez akýchkoľvek úprav. Na základe dohody cirkevná stredná škola, v prípade schválenie nájmu mestským zastupiteľstvom, investuje do rekonštrukcie zveľadenia a zariadenia reštaurácie sumu najmenej vo výške 120.000 € s DPH. Takto zriadenú reštauráciu škola plánuje prevádzkovať najmenej po dobu 7 rokov, pričom v rámci nájomnej zmluvy je dohodnuté prednostné právo na predĺženie nájmu.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Cirkevná stredná odborná škola sv. Jozafáta a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 4, proti: 3, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ja len chcem pripomenúť, že pripomienky, ktoré boli prezentované na zasadnutí mestskej rady boli akceptované. Zmluva je postavená, alebo obsahovo už nemá tie body, ktoré boli vytýkané, čiže z tohto pohľadu je predložený návrh zmluvy, ktorý zohľadňuje vznesené požiadavky zo zasadnutia mestskej rady. Ja len pripomínam, že s cirkevnou strednou odbornou školou sv. Jozafáta mesto Trebišov spolupracuje aj formou duálneho vzdelávania. Spolupráca sa uplatňuje v rôznych investičných aktivitách. Koniec – koncov, časť žiakov tejto školy už pracovala aj na stavebných prácach v rámci rekonštrukcie mestskej plavárne.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Bobík:**

Ďakujem pekne. Ja len doplním možno pána primátora aj v tom, že tie pripomienky, niektoré som tlmočil na komisii finančnej. Ďakujem pánu JUDr. Galgoczymu, operatívne sme sa k tomu stretli a tie veci, ktoré boli predmetom pripomienkovania i ja zopakujem, išlo o oblasť refakturácie, alebo fakturácie energií a médií pri spotrebe a druhá oblasť sa týkala uplatnenie opcie je pri nájme, boli do textu zmluvy nájomnej, ktorá bude prípadne uzatvorená po odsúhlasení zapracované, takže z mojej strany tým pádom nie sú pripomienky, brániace schváleniu. Čo sa týka samozrejme možnosti využitia, tak vítam, aby ten priestor bol využitý, aby sme nemuseli teraz investovať vlastné zdroje na to, aby sme mohli sprevádzkovať aj priestor takýchto reštauračných služieb. Dlhodobu to aj viacerí poslanci, kolegovia hovorili, žeby sa to hodilo. Takže tie pripomienky boli vecného charakteru a hlavne z dôvodu, aby sme nedali záväzok, ktorý by presahoval mandát tohto zastupiteľstva z nemožnosti potom kolegom, ktorí budú potom sedieť v zastupiteľstve nejakým spôsobom uplatniť a upraviť podmienky. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Ja už len pripomeniem, že už aj tá investícia, ktorá je deklarovaná takýmto zmluvným vzťahom je investíciou do nášho majetku, čiže ide v skutočnosti o zhodnotenie mestského majetku, ktorý naďalej zostáva v rukách mesta

**Ing. Duč: FP**

Ja len doplním faktickou poznámkou, že tá správa, ktorú som predniesol má chybnú textáciu, čísla boli samozrejme správne v tom hlasovaní členov mestskej rady, že za hlasovali: 4, proti: 3, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0, len záver nemal byť taký, že odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento návrh, preto konštatujem, že tento návrh schválený mestskou radou nebol.

**MUDr. Čeplíková:**

Dobrý deň. Ja by som chcela len vysvetlenie k vysporiadaniu investícií. Nerozumiem bodu 2, myslím, že b) a c), lebo tam je, že keď vypovie prenajímateľ zmluvu, tak nájomca má nárok. A v c) zase keď zmluvu písomne prenajímateľ vypovedá, takže nájomca nemá. Tak tomu nerozumiem, čo to vlastne znamená.

**JUDr. Galgoczy:**

Dobrý deň prajem všetkým. Takže vysvetlenie pomerne jednoduché. Sú to dva inštitúty ako ukončiť zmluvu, jeden je výpoveď, tzn. ak sa my, sami od seba dokonca bez udania dôvodu rozhodneme vypovedať, tzn., že ako keby zmaríme tú investíciu, preto vzniká ten nárok na vysporiadanie tej investície. A pri tom c) ak od zmluvy odstúpime, tzn., že ten nájomca porušil nejakú povinnosť zo zmluvy, to je dôvod na odstúpenie. Preto ako keby taká pokuta, pretože on porušil svoje povinnosti je to, že tá investícia ostáva ako keby celá nám, lebo sme neodstúpili len tak, mirnix – dirnix, ale mali sme na to nejaký vážny dôvod, ktorý je vyplývajúci zo zmluvy.

**MUDr. Čeplíková.**

Dakujem.

**Ing. Telepovský: FP**

Ja len drobnú pripomienku. V návrhu zmluvy v bode II. je zlé číslovanie jednotlivých odsekov, je tam 1., 2. a dvakrát 3, predpokladám, že tam má byť 4.

**PhDr. Čižmár:**

Ide o číslovanie v predmete nájmu 1, 2, 3, 4.

**Ing. Biž:**

Tiež som si to všimol, ale chcem povedať k tomu, že ako som deklaroval aj na mestskej rade, ja nemám problém podporiť tento návrh na uznesenie, pretože myslím si, že vzniknú tam seriózne podmienky, keď môžem si všimnúť aj reštauráciu Mladosť a tým, kto by mal možno ešte pochybnosti, tak poviem ešte jednu vec, v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, osobám, ktorým bol prenajatý majetok, nemajú predkupné právo prenajatej veci. Ak by boli nejaké pochybnosti, ja podporím tento návrh.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a upozorňujem, že aj na schválenie tohto bodu je potrebný súhlas minimálne trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov, čiže 15 hlasov.

Nech sa páči.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, prenechanie nehnuteľnosti, ktorá je majetkom mesta Trebišov, a to nehnuteľnosti – priestoru reštaurácie a príslušného zázemia o výmere 295 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v priestoroch mestskej krytej plavárne, súp. č. 2281, ktorá je postavená na pozemku registra C KN, parc. č. 3822/12, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3363 m<sup>2</sup>, katastrálne územie Trebišov, zapísaná na LV č. 4170, vedenom Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom, do nájmu pre nájomcu: Cirkevná stredná odborná škola sv. Jozafáta, Komenského 1963/10, 075 01 Trebišov, IČO: 35555912, na dobu určitú - 7 rokov odo dňa účinnosti zmluvy, za nájomné vo výške 1 EURO ročne.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v skutočnosti, že nehnuteľnosť sa prenájme za účelom zriadenia pracoviska praktického vyučovania nájomcu, vo forme zriadenia reštauračného zariadenia slúžiaceho na výučbu žiakov nájomcu a taktiež slúžiaceho návštevníkom mestskej krytej plavárne a verejnosti, pričom nájomca tento priestor zveľadí vo forme rekonštrukcie prenajatých priestorov, v celkovej hodnote najmenej 120.000,- EUR s DPH.*

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 21)

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **212/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 25**

**Zriadenie vecného bremena (VSD, a.s.)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove uznesením č. 19/2018 schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena s Východoslovenskou distribučnou, a.s. Na základe tohto uznesenia uzatvorilo mesto Trebišov s VSD dňa 09.08.2018 Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Predmetom zmluvy bola dohoda o zriadení vecného bremena k časti pozemku, parc. č. 4388/1 na Puškinovej ulici, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov a na ktorom budúci oprávnený zrealizuje stavbu podzemného elektrického vedenia. Nakoľko VSD, ako budúci oprávnený už zrealizoval povolenú stavbu a jej presné zameranie dokladoval porealizačným geometrickým plánom, vyzval budúceho povinného – mesto Trebišov na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena. Nakoľko realizácia stavby zasiahla aj do susedného pozemku, parc. č. 4389 na Ulici Čsl. armády a to umiestnením prípojného bodu, je ako povinný pozemok uvedený v zmluve o zriadení vecného bremena. Vzhľadom na to, Vám predkladáme návrh na schválenie zriadenia zmluvného vecného bremena.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Zriadenie vecného bremena (VSD, a.s.) *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

*zriadenie vecného bremena in personam, v prospech oprávneného – Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, za jednorazovú odplatu 261,00 EUR, k časti pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4388/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3228 m<sup>2</sup> a parc. č. 4389, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 12909 m<sup>2</sup>, ktorého obsahom je povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť umiestnenie elektro-energetického zariadenia na predmetných pozemkoch, v rozsahu podľa geometrického plánu č. 19.02371/2019, vyhotoveného: HRDLIČKA – SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Moyzesova 46, 040 01 Košice, IČO: 36 579 009, zo dňa 18.10.2019, úradne overeného dňa 22.10.2019.*

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 22)

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **213/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 26**

**Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky vykonal v júni 2019 kontrolu systémov podpory subjektov verejnej správy v oblasti všeobecne prospešných služieb a verejnoprospešných služieb a účelov v regióne kontroly – mesta Trebišov. Vychádzajúc z výsledkov kontroly, vám predkladáme návrh dodatku k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 156/2018, o poskytovaní dotácií. V predloženom dodatku je striktnnejšie zadaný okruh oprávnených žiadateľov o dotáciu. V súvislosti so zriadením registra mimovládnych neziskových organizácií sme rozšírili podmienku zápisu údajov do tohto registra tým žiadateľom, ktorým zákon ukladá povinnosť zapísať údaje do tohto registra. Ďalej sme vypustili povinnosť žiadateľa predložiť viaceré prílohy k žiadosti, uvedené v bode 4.4. VZN, ktoré si už vieme obstarat', resp. preveriť ako inštitúcia sami. Nakoniec sme presnejšie zdefinovali použitie dotácie na financovanie výdavkov na DPH a vypustili sme z okruhu neoprávnených výdavkov v bode 7.2. VZN investičné výdavky. V intenciách týchto zmien vám predkladáme návrh Dodatku č. 1 k VZN o poskytovaní dotácií.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

*Touto cestou predkladám pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu. Dôvodom je, že v samotnom texte predmetného dodatku č. 1 je chyba v písaní. Konkrétne Čl. 4 dodatku je uvedené v texte, že uvádza sa tam čl. 7.4 namiesto čl. 7.2., čiže toto treba opraviť, 7.4 odstrániť a dať 7.2.*

**PhDr. Čižmár:**

Keďže ide o pozmeňujúci návrh dávam o ňom hlasovať hneď, ako bol predložený.

Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 23)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený pozmeňujúci návrh na uznesenie bol schválený.

**Ing. Telepovský: FP**

Nie je mi teraz jasné. V Čl. 4 bod 4.2. Doterajšie znenie ods. 7.4 zostáva?

**Ing. Duč: FP**

Celý Čl. 4, tzn. aj ods. 4.1 aj ods. 4.2, všade, kde je uvedené 7.4, teda aj v jednom aj v druhom prípade sa nahrádza 7.2.

**Ing. Telepovský:**

Hlasovali sme len o bode 4.1., takže mali by sme zrejme hlasovať aj o bode 4.2.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

**Ing. Telepovský:**

Ak tak, tak potom v poriadku.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie, len vás chcem upozorniť, že v textovej časti doplniť znenie v *znení pozmeňujúcich návrh uvedených v prílohe tohto uznesenia*.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií v znení pozmeňujúcich návrhov uvedených v prílohe tohto uznesenia*

**PhDr. Čižmár:**

Pripomínam, že ide o Dodatok k Všeobecne záväznému nariadeniu, takže k jeho schváleniu potrebujeme súhlas trojpäťtinovej väčšiny prítomných poslancov.  
Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 24)

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **214/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 27**

**Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 165/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, podľa ustanovenia § 3 ods. 8 vyhlášky č. 231/2009 Z. z. ministerstva školstva o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, na stredných školách, na základných umeleckých školách, na praktických školách, na odborných učilištiach a na jazykových školách v dôsledku ohrozenia života a zdravia detí, žiakov alebo zamestnancov škôl a školských zariadení, na základe rozhodnutia hlavného hygienika a záverov Ústredného krízového štábu, ktoré je zapríčinené šírením respiračného ochorenia vyvolaného novým koronavírusom COVID-19, prerušilo vyučovanie na školách a školských zariadeniach v období od 16. marca 2020 do odvolania. V súvislosti s prepadom príjmov z dane fyzických osôb a daňovou prognózou, mesto pristúpilo ku kráteniu dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka v jednotlivých školských zariadeniach o 10%-20% a to z toho dôvodu, že od výšky výnosu dane z príjmov fyzických osôb a od prepočítaného počtu závisí hodnota jednotkového koeficientu pre príslušný kalendárny rok.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 165/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a pripomínam, že i v tomto prípade ide o Dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu, čiže na jeho schválenie je potrebný súhlas minimálne trojpäťtinovej väčšiny prítomných poslancov.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 165/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 25)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **215/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 28**

### **Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

V zmysle § 24 ods. 16 a § 25 ods. 12 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je funkčné obdobie rady školy štvorročné. Po jeho uplynutí zaniká členstvo všetkým členom a je potrebné ustanoviť nových členov. Rade školy pri Materskej škole na Komenského ulici v Trebišove skončilo funkčné obdobie 14.03.2020. Rade školského zariadenia pri Centre voľného času, na Ulici T. G. Masaryka v Trebišove, skončilo funkčné obdobie 25.03.2020. V súlade s uvedenými právnymi predpismi zriaďovateľ deleguje do uvedených rád škôl svojich zástupcov na ďalšie funkčné obdobie. Ja len pripomínam, že ide o potvrdenie už schválených členov tohto mestského zastupiteľstva a z dôvodu opätovného ustanovenia tie isté mená predkladáme v návrhu uznesenia opätovne do jednotlivých inštitúcií

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

## **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.



Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

delegovanie zástupcov zriaďovateľa:

1. *MVDr. Ivana Hrdlika, Františka Tomka, Jozefa Krucovčina a Mgr. Martina Begalu do Rady školy pri Materskej škole Komenského 1964/11, Trebišov,*
2. *Ing. Gejzu Goreho, Ing. Jaroslava Sotáka, MUDr. Ludmily Vasilkovej a Ing. Martina Telepovského do Rady školského zariadenia pri Centre voľného času T. G. Masaryka 2229, Trebišov.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 26)*

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **216/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 29**

#### **Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte uvedené v Informatívnej správe, ktorá je súčasťou tohto uznesenia podloženej aj fotodokumentáciou, práce prebiehajú naďalej aj napriek sťaženým podmienkam súvisiacich so šírením pandémie. Zároveň v tomto mesiaci, mesiaci máj bol zorganizovaný aj kontrolný deň za účasti poslancov mestského zastupiteľstva, na ktorý ste boli prizvaní, kde ste si mali možnosť priamo na mieste overiť túto realizáciu a hlavne časový plán, ako sa napĺňa.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 27)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **217/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 30**

**Správa o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Stredisku osobnej hygieny a práčovne na Medickej ulici v Trebišove**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Spracovateľom a predkladateľom je hlavný kontrolór. Chcete uviesť tento materiál? Nech sa páči.

**Ing. Princík:**

Dobrý deň. Všetko dôležité je uvedené v správe a dovoľm si však zdôrazniť potrebu zvýšiť využitie sociálnych služieb v Stredisku osobnej hygieny a práčovne najmä rómskou komunitou pre ktorú bolo toto zariadenie primárne vytvorené. Využitie je veľmi nízke, ako vidíte podľa údajov v tabuľke a keď to porovnáte s počtom obyvateľov žijúcich v osade a s počtom domácností, ktoré majú kúpeľňu alebo tečúcu vodu, tak je to hygienické povedomie tejto komunity alarmujúco nízke.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Stredisku osobnej hygieny a práčovne na Medickej ulici v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Stredisku osobnej hygieny a pracovne na Medickej ulici v Trebišove*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 28)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **218/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 31**

**Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2019**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Aj tento materiál predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva spracovávateľ, nech sa páči, môžete ho uviesť.

**Ing. Princík:**

Veľmi krátko. Všetko dôležité je uvedené v správe, je potrebné dodržiavať zákonné lehoty a to nielen na vybavenie sťažností a petícií, ale aj pri postúpení, či odložení.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 18.05.2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 29)*

**za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **219/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 32**

**Rôzne**

**PhDr. Čižmár:**

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiadny poslancový návrh.

**B o d č. 33:**

**Záver**

**PhDr. Čižmár:**

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu a poprial ešte pekný zvyšok dňa.

**PhDr. Marek Čižmár**  
**primátor**

**Mgr. Peter Sovák**  
**prednosta**

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gazdag .....

Mgr. Martin Begala .....

Zapisovateľka:

Mária Vašková