

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

14. zasadnutie

dňa 15.06.2020

začiatok o 9.00 h

Predseda júci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Dušan Biž
3. Ing. Peter Bobík
4. MUDr. Iveta Čepčíková
5. Miroslav Davala
6. Koloman Demeter
7. Ing. Peter Duč
8. PhDr. Daniela Fecková
9. Ing. Jozef Gazdag
10. Bc. Jozef Gedeon
11. Ing. Gejza Gore
12. MVDr. Ivan Hrdlík
13. Ladislav Ivan
14. Mgr. Beáta Kereštanová
15. Jozef Kručovčín
16. Mgr. Viera Mokáňová
17. Mgr. Roman Ostrožovič
18. Mgr. Jindřich Sosna
19. Ing. Jaroslav Soták
20. Ing. Martin Telepovský
21. MUDr. Dušan Tomko
22. František Tomko
23. MUDr. Ľudmila Vasilková

Neprítomní poslanci:

1. Babken Chačlarian

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1

Otvorenie

Primátor otvoril 14. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 21 (na začiatku zasadnutia) poslancov je prítomných 19 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov*
9. *Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2019*
10. *Použitie prostriedkov rezervného fondu*
11. *Spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta (Trebišov – Milhostov kanalizácia)*
12. *Prevod nehnuteľného majetku a zriadenie vecného bremena (Hometown Development s.r.o.)*
13. *Zriadenie vecného bremena (NÁBYTOK MATO s.r.o., Alena Dufalová)*
14. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Košický samosprávny kraj)*
15. *Vypracovanie energetického auditu na verejné osvetlenie v Trebišove*
16. *Dohoda o urovnaní medzi mestom Trebišov a obchodnou spoločnosťou STAVIMAT s.r.o.*
17. *Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*
18. *Správa o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných v roku 2018*
19. *Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2020*
20. *Rôzne*
21. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

B o d č. 3

Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Mgr. Jindřich Sosna**
- 2. MVDr. Ivan Hrdlík**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 14. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. MUDr. Iveta Čeplíková**
- 2. Miroslav Davala**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň všetkým. Ja by som mala jeden návrh v rámci čistoty mesta, či by mesto nemohlo usporiadať nejakú brigádu za čisté prostredie, za čisté okolie mesta, žeby sme sa zúčastnili viacerí. Ja si myslím, že keď aj nebude to stopercentné, ale furt lepšie ako nič.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Beriem to ako podnet, zároveň tak, ako to bolo už avizované aj na pracovných stretnutiach, takéto aktivity budú naďalej pokračovať. Jedna z nich prebiehala aj nedávno s vašou účasťou, keď sme robili spoločnú akciu pri príprave bikesharingu, takisto aj s vašou účasťou sme sa podieľali aj na príprave detského ihriska v areáli bývalej Mičurinky. Takéto aktivity sú plánované aj v sídliskových častiach mesta, kde budeme oslovovať aj tam žijúcich obyvateľov. Máme v pláne takto riešiť časť sídliska Juh, kde sme v pravidelnom kontakte s tam žijúcimi obyvateľmi. Takisto našou ambíciou a snahou je aj v prípade ukončenia rekonštrukcie niektorých objektov ako je napr. Materská škola Pri polícii pozvať aj poslancov a potom aj verejnosť na to, aby sme sa podieľali na revitalizácii niektorých priestorov. Určite budeme takéto aktivity organizovať v rámci jednotlivých častí mesta, tzn., aby sme zasiahli všetky časti mesta, alebo aspoň tie najdôležitejšie, kde si takýto zásah možno zo strany verejnosti tá situácia vyžaduje, takže určite sú v pláne. Tá aktivita na sídlisku Juh bola plánovaná práve

na mesiac jún, len nám to nedovoľuje počasie. Momentálne ale každopádne zrealizujeme ju hneď ako to len bude možné. My koordinujeme niektoré činnosti aj s technickými službami v rámci porady technických zložiek. Čiže je našim záujmom jednak splniť to, čo sme sľúbili týmto obyvateľom a na druhej strane aj zveľaďovať priestor možno za minimálnych nákladov a hlavne s angažovaním verejnosti, pretože to je taká základná myšlienka, aby sme do toho zapojili širokú verejnosť. Tie akcie mali svoju dobrú odozvu aj v minulom roku, keď si pamätáte pri revitalizácii Marakany, alebo pri upratovaní parku, dúfam, že takto to bude pokračovať aj v aktuálnom roku 2020. Boli sme istým spôsobom limitovaný aj pandemiou, takže tam sme si nemohli dovoliť zhromažďovať ľudí na jednom mieste, alebo robiť nejaké spoločné aktivity.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia, ja mám štyri interpelácie.

Prvá interpelácia, chcel by som sa opýtať, ako to je s tou cestou, čo ide na Sady, Nový Majer, to patrí pod mesto, alebo to je len taká poľná cesta?

PhDr. Čižmár:

Nie, nie je to mestská cesta.

MVDr. Hrdlík:

Tam sa nepočíta s nejakou obnovou, alebo nejakou úpravou tej cesty? Lebo tam niekto robí tú úpravu, pán primátor, po nejakých pásoch. To robí tej nájomca pôdy, ten Rakúšan, alebo to mesto robí?

PhDr. Čižmár:

Tá prvotná komplexná rekonštrukcia, ktorá bola realizovaná po Ulici Pribinovej a potom v časti po mostík, bola realizovaná Správou ciest Košického samosprávneho kraja. Predpokladáme, že keď sa plánujú nejaké investičné aktivity, tak je to v ich kompetencii, ale čo sa týka nejakých minimálnych úprav, nejaké vstupy na pozemky, pravdepodobne ide možno aj o záhradkárov, neviem.

MVDr. Hrdlík:

Ďalej, ďalej to je troška ďalej. Na dvoch, troch miestach cesta dosť taká zlá, dobre by bolo, keby sme ju aspoň čiastočne opravili, nie celkovo koberec nový, ale aspoň zopár úsekov. Tam chodia ľudia, aj žijú tam ľudia, tak neviem, či spolu s tým Nemcom, alebo mesto nejak, keď sa to dá, lebo viem, že aj v meste je zlá situácia, tak aspoň čiastočne dajaké veľké diery.

PhDr. Čižmár:

Určite vyzveme, alebo budeme túto vec pri spoločných rokovaníach s Košickým samosprávnym krajom interpelovať. V tomto roku, keď si zaregistroval, investičné aktivity v otázke rekonštrukcie ciest sú smerované, na niektoré dôležité cestné úseky medzi obcami tohto okresu, tak v južnej časti ako aj v severnej, čiže tu v blízkosti okolí mesta Trebišov. Predpokladám, že vzhľadom na množstvo finančných prostriedkov, ktoré sú na to vyčlenené budú riešiť prioritne práve tie. Ak bude na to možnosť, určite budeme sa snažiť, aby sme dosiahli rekonštrukciu, alebo aspoň čiastočnú úpravu aj tohto úseku. Nie je to náš cestný úsek, ale snahou bude, aby sa aspoň provizórne opravil. My sme niektoré zásahy urobili, ale to sme urobili napr. v záhradkárskych oblastiach neďaleko za mostíkom po dohode aj tam pôsobiacimi záhradkármi. Ale vravím, toto je skôr vec na rokovanie, nie je to naša cesta, takže bude to predmetom rokovania.

MVDr. Hrdlík:

Ďalej hrádza Trnávka, ja viem, že to nie je naše, ale tiež sú tam dajaké úseky. Veľa ľudí tam chodí športovať, aj malé deti, opäť sú tam také dve, tri oblasti, také úseky, ktoré sú zlé, ktoré sú až nebezpečné by som povedal, hlavne na tej východnej časti hrádze. Tá západná neviem, ale tá východná je dosť taká. To zas netreba nejaké veľké opravy, ale zas sú tam také dva, tri úseky, veľké diery sú tam a keď si nevšimne niekto abo čo, tak dosť toho, že.

PhDr. Čižmár:

Tento úsek je v správe povodia, ak si dobre pamätám, už sme túto vec aj riešili. My sme v minulých rokoch v spolupráci s povodím riešili opravu, provizórnu opravu poškodených častí hrádze a to riadne s tým, že si takúto službu objednala táto inštitúcia. Nie je to náš úsek, nie je to vo vlastníctve mesta, preto nie je možné len tak investovať do tejto časti vlastnými prostriedkami. Problémom hrádze Trnávka, konkrétne tohto úseku je, že sa po ňom pohybujú aj vozidlá správcu. Tento úsek, ako si si všimol, čo sa týka spevnenia, nie je spevňovaný po stranách obrubníkmi, čiže nie je až tak zastabilizovaný, preto dochádza k poruchám toho telesa, ale máme takéto informácie, interpelujú nás obyvatelia. My môžeme túto požiadavku vznášať vo vzťahu k príslušnej inštitúcii, ale tá je limitovaná stále rozpočtom. Čiže, ak to dovoľí rozpočet povodia, ponúkneme im takú možnosť, aká bola pred rokom, rokom a pol, keď sme na základe ich vyžiadania - objednávky, realizovali provizórne opravy. Ale očakávať nejakú komplexnú rekonštrukciu z našej strany, tzn. vytvorenie nového koberca nemožno, pretože na takýto účel musí povodie mať vyčlenené prostriedky a pravdepodobne takúto investíciu by realizovalo riadne súťažou, ktorá by prebehla.

MVDr. Hrdlík:

Ale tam sú neví celý koberec, tam len dva, tri miesta také nie dlhé, keby s dalo.

PhDr. Čižmár:

Bude to úloha aj pre pána Ing. Kereštana, vlastne aj s jeho pracovnou skupinou sme tieto opravy riešili aj v minulosti, čiže budeme sa kontaktovať na vedenie povodia, ak bude vôľa z ich strany, bude zadaná objednávka, určite nemáme problém zrealizovať takúto opravu.

MVDr. Hrdlík:

Tretia interpelácia. Konečne ma interpeloval občan. Nevie, či to je bývalý priateľ pána Tomka, ale on raz už tu predniesol interpeláciu, jedná sa o Rastislavovu ulicu, bývala Fučíkova za Tokajom. Tam chodia ľudia z toho sídliska Sever, a neviem, či to aj pani dr. Čepčíková to nehovorila, to už bolo niekoľkokrát hovorené. Tam tí ľudia chodia ráno dosť veľkou rýchlosťou. Volal mi ráno, že skoro mu decko prešlo, dneska ráno konkrétne. Nevie, jak to budeme riešiť, tam je 40-tka, ale tí ľudia to neakceptujú, ráno, keď ide do roboty sa ponáhľa, oči zatvorené a ide. To už bolo niekoľkokrát, Martin sa k tomu vyjadroval, ale ako to znížiť, jak obmedziť tú rýchlosť, značka nestačí. Bud' nejaké retardery, alebo.

PhDr. Čižmár:

Skúsenosti s retardermi máme z Ulice Čsl. armády a vieme, ako boli riešené následne, tzn., boli zdemontované na požiadanie tam žijúcich obyvateľov, pretože spôsobovali otrasy, ktoré zároveň potom spôsobovali poruchu aj statiky domu, bolo to v nedávnej minulosti. V tomto prípade je jedinou možnosťou, ide o jednosmernú ulicu, robiť pravidelné kontroly, a merania tohto úseku, alebo nejaký nástroj, ktorý šoférov donúti, aby neprekračovali rýchlosť.

MVDr. Hrdlík:

To nebude robiť mestská polícia? Štátna polícia, hej.

PhDr. Čižmár:

Je to v kompetencii, čo sa týka dohliadania a rýchlosti vozidiel na tomto úseku merania, na tomto úseku je to v kompetencii polície. Túto požiadavku budeme vznášať neustále, pokiaľ takéto podnety zo strany občanov sa budú objavovať aj naďalej.

MVDr. Hrdlík:

Alebo nejakú fotopascu, len tak rozmýšľam nahlas.

Idem na štvrtú interpeláciu. Dosť je to také nezvyčajné, ja som zachytil v televízii Banskobystrický kraj vyzýval, pán primátor, to keby si mohol aj spomenúť na VÚC, je to snaha ovplyvniť obce, podnikateľov a živnostníkov, aby si vzájomne pomáhali, aby tie peniaze, ten tovar, ktorý sa objedná bol v rámci kraja. Nevie, možno je to také utopistické, ale je to zlá situácia. Ideme, národný guvernér

národnej banky hovorí, že sa rútime do zlých časov. Skúsme nejak vyvinúť aktivitu aj mesto, aj VÚC, žeby sme si objednávali od miestnych remeselníkov, žeby zásobovali miestni. Ja viem, že teraz poviete, že Hrdlík chce, žeby mäso, mňa to nezaujíma, ale Banská Bystrica má to. Má tu aktivitu, skúsme do povedomia ľudí tie slovenské výrobky, slovenských remeselníkov nejak dostať, žeby tí ľudia videli nejak tú pomoc od štátu a zároveň, žeby aj oni urobili niečo, žeby tie peniaze zostali tu v regióne, lebo neviem jak to bude, len to je taká snaha, taká vízia. Banská Bystrica s tým začala, skúsme sa tým zapodievať, dobre. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Táto informácia, alebo táto myšlienka nie je nová. Stále bola ambíciou mnohých poľnohospodárov, alebo samostatne hospodáriacich roľníkov aj tu v tejto oblasti dodávať tovar, plodiny pre inštitúcie a školy v danom regióne aj počas príprav projektov, ktoré sú súčasťou podpory v rámci najmenej rozvinutých okresov. Došlo k situácii, keď sa narazilo stále na ten istý problém a to spôsob obstarania, alebo uprednostňovania takýchto domácich výrobcov. Predpokladám, že aj v tejto situácii sa budú hľadať spôsoby na oživenie domácej ekonomiky, tzn., aj tie spôsoby obstarávania a nejaké manuály pre školy a inštitúcie sa prispôbia, alebo upravia tak, aby mohlo dôjsť k podpore domácej ekonomiky. Ďalšia vec je v rámci Košického samosprávneho kraja, síce sme ešte len na začiatku ale tak, ako to deklaruje vedenie úradu KSK prebieha príprava tzv. Agrokruhov, tie majú mať svoj pilotný projekt v Pribeňiku, v priestoroch odbornej školy, kde by sa mali rozšíriť a práve toto by mal byť nástroj, ako ho postupne začať. Tento rok je pilotným ročníkom pre spustenie takýchto Agrokruhov. Zrejme, ak sa to potvrdí, alebo ak sa tento nápad ujme, bude vzorom pre ďalšie v rámci kraja, čiže takáto aktivita prebieha v rámci kraja. Budeme sa snažiť ak to bude zaujímavé a pozitívne preniesť to aj do ďalších oblastí Košického samosprávneho kraj, možno aj tu v rámci okresu, ale musí byť na to aj prispôsobená legislatíva, to je dôležité, aby sa školy, to mám na mysli aj naše, ktoré sú v našej zriaďovateľskej kompetencii, nestretávali s problémom, že v rámci súťaženia si vysúťažila síce cenovo najvýhodnejšiu, ale nie odtiaľ dostupnú komoditu.

Tomko:

Prajem všetkým prítomným pekný deň. Mám niekoľko interpelácií a podnetov.

Začal by som interpeláciou na pohyb nezletilých Rómov po meste najmä po tých bočných uličkách. Všimol som si v poslednom čase, že množstvo mladistvých Rómov 4, 5, 6, 7 ročných sa nám pohybujú vo väčších skupinách najmä po tých bočných uličkách a načo dosiahnu toto odtrhávajú, berú. Ja apelujem na mestskú políciu, ja vám môžem volať každý deň, keď chcete, kde sa momentálne nachádzajú. Samozrejme ja mám s tým vozidlom viac pohybu po meste, preto už aj minule jedna pani na Kukučínovej sa s nimi pustila do debaty, ale to nemalo žiadny význam, ešte skôr ju ohrozili. Poprosil by som mestskú políciu, aby tých mladistvých, skutočne mladistvých, to sú deti do 8 rokov, desať, pätnásť sa ich pohybuje v jednej skupine a nie je medzi nimi žiadny dospelý.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ale poprosím vás, v poslednom čase stále to, či už ide len o obyčajný pohyb, alebo nejaké náznaky krádeže, alebo realizované krádeže, stále riešime mestskú políciu, na území mesta pôsobí aj štátna polícia. Na minulom zasadnutí bol prítomný riaditeľ obvodného oddelenia PZ. Treba si uvedomiť v akom počte funguje mestská polícia. Mestská polícia nemôže riešiť svoje základné úkony a riešiť ešte aj kriminálnu činnosť na území mesta. Takže, nie je nič jednoduchšie zavolať 158, to je číslo na štátnu políciu a tá už má kompetencie aj zasiahnuť, lebo zatiaľ to riešime tak, že budete stále volať na mestskú políciu. Na mestskú políciu môžete volať, ale mestská polícia má obmedzené kompetencie v niektorých úkonoch. Takže netreba volať len na mestskú políciu, treba volať aj na štátnu políciu ak sa niečo také vyskytuje.

Tomko:

Dobre pán primátor, budem volať štátnu políciu.

PhDr. Čižmár:

Aj štátnu, hovorím aj štátnu políciu.

Tomko:

Druhá moja interpelácia, je interpelácia na výstavbu nových kruhových križovatiek. V akom poradí tieto križovatky pôjdu, čo sa týka tej výstavby? V ktorej etape bude realizovaná prvá, druhá, tretia, štvrtá?

PhDr. Čižmár:

No, k tejto otázke sme už hovorili aj na minulom stretnutí, myslím, že padla podobná otázka, kde sme hovorili o postupnosti, takže zopakujem to znovu. Ako prvá na Vratnej ulici a SNP, to je cestný úsek od OC Paričan k sídlisku Juh, to je prvá v poradí. Druhá v poradí aj vzhľadom na obdobie kedy sa táto investícia môže realizovať kvôli sfunkčneniu dopravy, alebo resp. kvôli prechodnosti dopravy, ako druhá investícia bude realizovaná kruhová križovatka na priestore dnešnej svetelnej križovatky a takisto križovatka ulíc Jána Kostru a MRŠ, tzn. pri MsKS, tie by mali byť druhé v poradí a poslednou by mala byť realizovaná križovatka na križovaní sa ulíc SNP, Vratná a MRŠ, tzn. v blízkosti RM autoservisu a myslím, že Farby-laky pána Bodnára.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Tretia moja interpelácia je na Cukrovarskú ulicu, pouličné osvetlenie, tá obnova, boli tam natierané stĺpy pouličného osvetlenia. To realizovalo mesto, alebo správa ciest?

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to bolo publikované všade aj v rámci sociálnych sietí, aj informácií, realizovali to Technické služby mesta Trebišov.

Tomko:

Budú opravovať aj na chodníku tie stĺpy? Či len na ceste? Je tam 7 stĺpov na chodníku.

PhDr. Čižmár:

Áno, postupne realizujú obnovu, náterovú obnovu najprv medzi cestou, potom aj popri chodníkoch

Tomko:

Ďakujem.

Ďalšia moja interpelácia je na poškodený hrací prvok na detskom ihrisku na kauflandskom parkovisku. Som si všimol, že jeden prvok je dosť poškodený, čo sa týka, je tam bočná strana vytrhnutá a je to dosť nebezpečné, žeby to dali čím skôr do poriadku, lebo sa tam môže zraniť dieťa.

PhDr. Čižmár:

Myslíte skejtvové?

Tomko:

Áno.

PhDr. Čižmár:

Aj tu opätovne pripomínam, ak nastane takýto problém, treba to okamžite avizovať, netreba čakať na mestské zastupiteľstvo, lebo keď je to také nebezpečné ako hovoríš, tak treba hneď zavolať na mestský úrad. Dáme to okamžite dnes preveriť a keď to bude čo i len trošku možné, tak hneď ho opravia. Ale netreba s tým čakať na mestské zastupiteľstvo, keď je to v takom stave.

Tomko:

Idem na podnety.

Križovatka ciest Lúčna – Kukučínova, je tam veľmi slabá viditeľnosť kvôli kríkom, je nutný obrez týchto kríkov, aby nedošlo k nejakej dopravnej nehode.

Dalej by som chcel reagovať na križovatku ciest Varichovská – Kukučínova, obnova zvislého vodorovného dopravného značenia, je značenie novej Stop čiarky. Ja som si to narokom odsledoval, tá

Stop – čiara veľmi pomohla bezpečnosti prejazdu na tejto križovatke vozidiel. Doteraz zo siedmich zastavili prakticky len dvaja, teraz zo siedmich som to rátal, všetci siedmi zastavili, tá Stop čiara im tam veľmi pomohla. Chcem sa spýtať, máme viacero stopiek zvislých dopravných značiek na križovatkách v meste Trebišov, nebolo by vhodné osadiť vodorovné značenie aj na ostatných križovatkách, najmä na Stavebnej ulici, kde máme až dve križovatky za sebou s dopravnou značkou Stop - daj prednosť vjazdu. Bolo by to možné, nebolo by to možné?

PhDr. Čižmár:

Všetky umiestnenia dopravného značenia sú prekonzultované v rámci pracovných stretnutí, kde takisto si aj ty pozývaný dopravným inšpektorátom. Ak je takýto návrh, bude zaznačený písomne teraz a bude predložený na najbližšom stretnutí, aby sa v prípade súhlasu dopravného inšpektorátu inštaloval aj na tieto miesta.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Ďalší podnet je sťažnosť obyvateľov z bytovky 2119/1 na Ulici Podjavorinskej. Táto bytovka nemá chodník, odkedy je tam obojsmerná premávka 90 % vozidiel najmä taxíky, nejdú cez svetelnú križovatku, ale cez Ulicu Podjavoriskú na stanicu. Došlo už aj k viacerým nebezpečným situáciám, kde obyvatelia tejto bytovky sa cítia ohrození pri vstupe na cestu. Podotýkam, nemajú chodník. Sú tam aj návrhy, nejaké riešenia, osadiť zase zábrany, ako to bolo v minulosti na ceste, alebo vybudovať spomaľovače, čoš je to dosť nákladne, alebo jednoducho ja navrhujem osadiť dopravnú značku B37 – zákaz prejazdu. Treba vyjsť týmto obyvateľom v ústrety, mali tam klud, pokoj, obyvateľ mi povedal, on s deckom ani nejde radšej po tej ceste, lebo tak sa bojí, má taký strach. Takže neviem, dá sa im pomôcť, nedá sa im pomôcť?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, znovu tá istá odpoveď, čo pri každom jednom podnete so značkami a krovinami na križovatkách. Sú pracovné stretnutia za účasti dopravného inšpektorátu. Kedykoľvek, ak vznikne nejaká požiadavka, je dopravný inšpektorát, či už prostredníctvom pána riaditeľa, alebo jeho zástupcu k dispozícii. Nie sú to raz ročne, nie sú to raz polročne, každú chvíľu sa stretávame. Tieto požiadavky treba adresovať, predložiť ich, odborne spracovať tu na úrovni pracovného stretnutia, aby z toho bol nejaký záver, v prípade značenia nech sa pripraví ak je všeobecný súhlas a nech sa zrealizuje. Takisto aj nejaké usmernenie premávky, čiže teraz od stola, my ti nepovieme záväzne, že áno. Bude to formou prerokovania, sú poznačené tieto interpelácie, len keď sú aktuálne, alebo urgentné treba ich zaslať na mesto. Mesto zvolá takéto pracovné stretnutie aj do dňa ak je to potrebné a nech sa pripraví, netreba s tým čakať mesiac na zastupiteľstvo. Také je riešenie, dá sa to urobiť promptne, rýchlo, len sa treba stretnúť. Na tieto stretnutia si pozývaný aj ty, čiže nevidím dôvod zbytočne vyčkávať. Teraz len zopakujeme ten proces, ale čakáme až na rokovanie zastupiteľstva, skončí zastupiteľstvo a tak budeme zvolávať a prednášať tieto požiadavky. Už mohli byť riadne prerokované a možno aj zrealizované.

Tomko:

Ďakujem za upozornenie. Inak, volal som na dopravný inšpektorát, ale nebolo mi vyhovené.

Idem na ďalší podnet. Na Ulici Komenského bolo vybudované nové parkovisko za bytovkou 1682. Bude na tomto novom parkovisku aj vodorovné značenie, označenie kolmého parkovania? Lebo niektorí obyvatelia si tam vysvetľujú, že môžu parkovať ako chcú a dokonca ten smer jazdy tam nie je vyznačený, tým pádom si niektorí parkujú pri výjazde z parkoviska a nútia ostatných vodičov tam cúvať, manévrovať vozidlom a sú z toho tam všetci nervózni.

PhDr. Čižmár:

Opäť tá istá odpoveď pán poslanec, dáme to na prerokovanie na pracovné stretnutie, urobí sa z toho výstup. Ak je to, čo i len trošku možné, zrealizuje sa to. Ak je tam nejaký problém, ktorý neumožňuje takúto realizáciu, budeme hľadať kompromis.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

No, ďalší podnet občana z Krajnej ulice. Táto ulica nadväzuje na dvor technických služieb. Sťažoval sa, volal mi, že je tam veľmi veľa hlodavcov a pýta sa tento občan, koľkokrát v roku je v technických službách robená deratizácia hlodavcov.

PhDr. Čižmár:

Vzhľadom na to, že je to otázka na technické služby, poprosím zástupcu technických služieb pán Davala Miroslav, nech sa páči.

Davala:

Dobrý deň všetkým páni a dámy. Nevieam o tomto podnete a bolo by dobré, keby som tieto podnety dostával ja priamo, nie cez mestské zastupiteľstvo, ale budeme sa tým zaoberať. Potreboval by som, ktorý občan, aby sme sa s ním kontaktovali, a v ktorej lokalite je to presne. Pre budúcnosť pán poslanec, buď taký dobrý, kontaktuj ma, máš moje telefónne číslo a budeme to promptne riešiť. Ďakujem.

Tomko:

Ďakujem. Mne už tak pripadá, že radšej sa už neozvať, všetko kritizuje. Dobre, už nabudúce budem ticho. Občania, počuli ste všetci, volajte mesto, volajte technické a nevolajte poslancom, lebo vidíte aká je situácia, proste všetko je zle.

Posledná moja interpelácia a už budem ticho pri interpeláciách. Opäť občan, chcete len meno, meno nepoviem. Zberný dvor – Technické služby, vstup v prípade dažďa, množstvo blata a výtlkov v areáli, čo sa vynáša na Stavebnú ulicu. Bol som tam osobne v sobotu, je to pravda. Celý dvor je pod vodou. Ja nehovorím, že treba to nejakým spôsobom vyasfaltovať, žeby nebola zas na mňa kritika, že si vymýšľam sprostosti, ale je tam fakt, neviem od akého roku, tých výtlkov je tam dosť, keď popadá, tak poďte som mnou tam vyviezť nejaký odpad. Všetko. Nemusíte odpovedať.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, nič iné nebolo povedané len to, aby ten podnet prišiel čo najskôr na mesto, alebo na technické služby a nečakalo sa. Si hovoril o nebezpečnej situácii na skejtvom ihrisku, tak som len povedal to, aby ak nastane takáto nebezpečná, stačí zavolať, aby ten príslušný zamestnanec tam išiel a to opravil.

Čo sa týka dopravnej infraštruktúry, nejakých označení, stále to opakujeme tu. Ak vznikne nejaká potreba zo strany verejnosti aj teba, ktorý riešiš otázku autoškoly, treba len poslať túto požiadavku na príslušný úsek a sa prerokuje na stretnutí s dopravným inšpektorátom, na ktoré si prizývaný aj ty. Ak sa nejaký záver z toho vyvodí, tzn., že sa má realizovať, tak sa realizuje. Preto hovorím, že ak sú nejaké nebezpečné kolízne situácie, treba ich avizovať, dať na papier, poslať, lebo príde to tu na mestské zastupiteľstvo a až odtiaľ to ide na to stretnutie a sú to veci možno spreď mesiaca, alebo pol mesiaca. Tak, komu chceme vyhovieť, občanovi? Tak, keď chcem vyhovieť občanovi, tak to dajme čím skôr na vedomie tým, ktorí o tom rozhodujú. Celé je to o tom.

Mgr. Ostrožovič:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som mal dve veci.

Prvá vec sa týka kontajnerových stojísk. Počin to bol dobrý, ale momentálne sme ostali na mŕtvom bode. Nie sú vôbec zabezpečené a asi so zlepšujúcim sa počasím, naši osadníci, nájazdníci, začali svoje nájazdy a naozaj je to hlavne v nočných hodinách, neprijateľné buchtanie s tými dverami. Takže, ja sa chcem v prvom rade spýtať, že kedy sa pohneme ďalej, tzn. akým spôsobom mesto chce zabezpečiť teda to zatváranie. A pokiaľ to nie je možné, tak potom asi by bolo lepšie tie dvierka možno odmontovať a bolo by to pre obyvateľov možno lepšie, čo sa týka naozaj toho komfortu bývania. To je jedna vec.

Druhá vec, taký podnet, čo sa týka podzemného parkovania v Bille. Stretol som sa s takou vecou, že tým, že to nie je nejako označené, že je to rezidentné parkovanie, tak sa nie Trebišovčan snažil parkovať dole v podzemnej garáži. Keďže to tam vraj nebolo nejak označené, zrejme ho tam doviedla navigácia, ja neviem. Tak samozrejme bol vykázaný, bolo mu povedané, že tam nie je možné parkovať, že je to rezidenčné parkovanie, tak možno nejakým spôsobom to označiť. To je všetko.

PhDr. Čižmár:

V prípade prvej interpelácie kontajnerové stojiská. Áno, to riešenie musí byť také, aby zabránilo vstupu aj neprispôsobivým občanom. To klieťkované malo za cieľ a má za cieľ uzavrieť priestor odkiaľ môže dôjsť k nejakému špineniu, tzn. kde sa bude umiestňovať odpad, ktorý produkujú občania bytových domov. Zároveň cieľom týchto stojísk je aj to, že mesto musí prejsť postupom času na množstevný zber, tzn. reagovať na mieru separácie občanov, tzn. koľko vyprodukuje zmiešaného odpadu a podľa toho nastaviť aj platby obyvateľov mesta. Iná možnosť na to, aby sa dosiahol tento efekt, tzn. aby bol každý „aj odmenený“ za svoju separáciu nie je. Teraz je, potom, čo sa ukončila výstavba týchto stojísk, úlohou mesta tieto stojiská zabezpečiť tak, aby neboli znehodnocované a aby do nich nemali vstup neprispôsobiví občania, musí sa nájsť technické riešenie, ktoré tomu zabráni. Pracuje sa na tom, predpokladám a dúfam, že to bude čo najskôr. Riešenie s otvorením týchto stojísk by nemalo zmysel, pretože by sa stali dostupnými nielen pre neprispôsobivých, ale aj pre tých, ktorí donedávna zneužívali takúto situáciu. To znamená, často aj mnohí ľudia z okolia, z okolitých obcí, kedy prinášali tento odpad a vysypávali ho priamo do nádob, ktoré patrili k jednotlivým bytovým blokom.

Mgr. Ostrožovič:

Keď môžem k tomu dodať, vlastne tá situácia teraz taká je, lebo tie klieťky sú otvorené. Teraz to prináša ten diskomfort, lebo naozaj v noci búchajú tie klieťky o stošesť a už sú z toho ľudia fakt frustrovaní. Búchajú pán poslanec nie tým, že vízgajú, oni búchajú o tú zábezpeku a trieska to dosť a je to hlučné a už sú z toho naozaj tí obyvatelia frustrovaní. A tých nájazdníkov je dosť, pretože ja som bol 15 minút na balkóne a tri skupinky som plašil. Keď ich vidím, tak ja to plaším permanentne, ale zase nemôže človek celý deň sedieť na balkóne. Už som počul aj taký názor, že kúpim si ersoftku a budem to plašiť jak vrabce. Nie ja, podotýkam, nie ja, len taký názor som počul.

MUDr. Čeplíková:

Podnet od obyvateľov. Týka sa to pohrebných obradov. By bolo žiaduce, aby pohrební zamestnanci, teda zamestnanci technických služieb chodili slušne oblečení pri prijímaní vencov, lebo stalo sa, že boli v špinavých svetloch a tak to kazilo celkový obrad. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Požiadam technické služby o doriešenie tohto podnetu.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, ja by som chcel reagovať na to, čo povedal pán poslanec Tomko. Necháme to do diskusie?

PhDr. Čižmár:

No, pokiaľ sa to týka podnetu a interpelácie, nech sa páči.

MVDr. Hrdlík:

Ohľadne tej deratizácie, tá Krajná ulica vieme kde je. To je rovno pri poli, každý občan je povinný 2x do roka deratizovať. Teraz povedia, áno, robil to Hrdlík, deratizáciu, slabá. A teraz si povedzme, čo je dobrá a čo je zlá deratizácia. V rómskej osade, keď sa robí 2x do roka, to je slabo, hoc by sme tam robili každý mesiac, aj to je slabo. Najprv musíme tam dať prostriedky a keď technické služby tam nosia bordel, tak jasné, že tam majú miesta na kotenie tie potkany a čím ďalej to bude horšie. Ministerstvo životného prostredia zakázalo deratizáciu poľnohospodárom po poliach. Čiže teraz, keď bude slabá zima, slabé zrážky budú, to nevykape a zrazu sa bude sťahovať pomaly do tých obydlí, do tých domov, čo sú blízko pri poli. Pripravme sa na to, ešte to bude horšie, alebo potom zvýšme intenzitu deratizácie, nebude 2x do roka ale každé dva mesiace. Zas to treba kontrolovať, žeby aj tí občania, ktorí sú blízko, nech si oni sami robia, nielen teraz zavolajú, ta technické služby, ta technické služby a každý tam chová dačo. Netreba zvalovať, ale každý by mal aj sám to nejak deratizovať aj tie firmy, čo sú na meste, čo som už niekoľkokrát hovoril, žeby boli kontrolované, ktoré podľa zákona

boli vyzvané regionálnou hygieničkou, že majú to robiť. Každý to dajak spraví, nespraví, lebo to nemá kto kontrolovať, podobne jak tie naše komíny slávne tu v Trebišove. Ďakujem.

MUDr. Tomko:

Dobrý deň všetkým. Ja poprosím, po výstavbe hokejbalového ihriska zostali haldy škvary a na nich samozrejme burina. Kto, kedy zlikviduje, alebo dá sa povedať, alebo upraví to nejakým spôsobom, aby to tam nezhovizovalo to prostredie, to je prvá vec.

Druhá záležitosť je, ako stojí záležitosť so starou pekárňou. Je v realizácii nejaký projekt, alebo je to na mŕtvom bode?

PhDr. Čižmár:

Najprv k škarovému ihrisku. Tie kopy, ktoré sú zväčša sú tvorené tým podloží, čiže tou kvalitnejšou hlinou. Zámer mesta bol využiť, aj teraz v tomto období budeme postupne odoberať z tohto množstva na rôzne zásypy, ktoré sa realizujú v meste, čiže ten zámer je odpratať to postupne. Chceme využiť tento materiál, čiže postupne odtiaľto zmizne tak, aby nešpatil celé to prostredie. V rámci úprav, ktoré súvisia so spracovaním takéhoto množstva hlíny, ste si možno všimli, že je ešte čas z nej aj v areáli Slavoja, tam takisto dôjde aj na základe záverov teraz z poslednej porady technických zložiek, tam takisto dôjde k úprave podložia. Čiže využijeme určite materiál, ktorý zatiaľ máme pri škarovom ihrisku a takisto dôjde aj k úprave toho, ktorý je umiestnený v areáli Slavoja tak, aby na škarovom ihrisku tieto kopy zmizli a na Slavoji sa upravili do nejak zrevitalizovanej zóny, kde bude možnosť potom pokračovať v úpravách ďalej.

Pri druhej interpelácii, stará pekáreň. Stará pekáreň nie je majetkom mesta. Tak, ako sme to avizovali, štát do tohto projektu nakoniec nešiel, pretože vlastník tejto pekárne je dlžníkom tak štátu ako aj mesta, čiže nejaké zhodnotenie z prostriedkov mesta sa nezrealizuje v areáli bývalej pekárne. Mesto v rámci nejakého investičného zámeru dosiahlo výmenu v rámci výmeny, ktorá súvisela s budovou okresného úradu, tzn. získali sme pozemky, na ktorých sa pripravuje zatiaľ formou štúdie, potom následne aj projektu, zhodnotenie v podobe výstavby nehnuteľnosti, alebo budov, ktoré budú slúžiť na to najpotrebnejšie, tzn. na predškolské vzdelávanie, na komunitné centrum, prípadne na avizované pôsobenie tých príslušných zložiek, ako sú zdravotníci, mestská polícia. Čiže, čo sa týka nejakej koncepcie, využijeme na to pozemky, ktoré sa podarilo mestu získať v rámci výmeny za budovu okresného úradu. Budova starej pekárne je súkromným majetkom, ktorá na prvý pohľad špatí to prostredie, ale mesto ako také, nemôže v súčasnosti túto budovu zhodnocovať. Nemá na to ani nástroje, druhá vec, jedinou možnosťou zatiaľ je, vyzývať vlastníka k tomu, aby ten havarijný stav odstránil.

MUDr. Tomko:

Bol vyzvaný a vie sa, kto je majiteľ?

PhDr. Čižmár:

Majiteľ sa niekoľkokrát menil. Tie výzvy zo strany mesta boli realizované. Je to všeobecný problém, ktorý sa týka viacerých miest. Bohužiaľ, zatiaľ nejaké zásadné zmeny na tomto objekte neprebehli, sa nezrealizovali. Tak, ako v prípade niektorých súkromných budov, kde vlastník sa nepodielá na obnove.

Mgr. Begala:

Dobrý deň. Mal som tri podnety. Jeden už v podstate pán poslanec Ostrožovič načrtnol. Dostal som mail od občianky bývajúcej na Ulici M. R. Štefánika, týkajúceho sa stojiska pri bytovom dome 2221, kde mali štyrikrát vymenené zámky za ich peniaze a zakaždým vydržali jeden deň a problém s Rómom, ale už ste o tom informovali, takže počkáme.

Druhý podnet sa tiež týka už tu niekoľkokrát pripomienkovanému parkovaniu na Ulici Gorkého a Dobrovoľníckej. Tak, táto situácia už je dosť vážna a to trúfnem si povedať, že už aj život ohrozujúca. Mali sme tento problém tuná, myslím, že pán poslanec Sosna to interpeloval. Ja sa len chcem opýtať, či sme sa posunuli niekde, pretože skutočne to parkovanie, tam parkuje 20 áut za sebou, obchádzanie, stretávanie sa napr. s mikrobusedom, alebo autobusom MHD a auta je fakt rizikové, to zipsovanie je niekedy problémové. A takisto aj výjazd z Kapušanskej ulici na Gorkého, tam je to

maximálne rizikové, že šoféri pri odbočovaní vľavo nevidia pre autá a už som bol svedkom niekoľkých tam aj reťazových búchačiek. Či sa niečo riešilo, poriešilo, alebo nejaký spôsob, nejaký výsledok, či bude z toho.

PhDr. Čižmár:

Tento problém sa už začal riešiť, začal sa riešiť už aj reštrikčne, pretože on sa riešil priebežne rôznymi upozorneniami a dohovormi. Vzhľadom na to, že v mnohých prípadoch tie ulice, ako hovoríš pán poslanec, zostali upchaté, ľudia nevyužívali spevnené plochy na svojich pozemkoch na to, aby odparkovali vozidlá. Mestská polícia pristúpila v záujme bezpečnosti, priechodnosti týchto ulíc, ale hlavne aj na požiadanie bezpečnostných zložiek, ďalej hasičov, záchranných zložiek, pretože častokrát tieto ulice ostali zablokované a v prípade nejakej hrozby, alebo nešťastia, by asi mali nieže sťaženú, ale úplne zablokovaný prístup k danej nehnuteľnosti, takže aj na základe toho mestská polícia zrealizovalo niekoľko opatrení. Dokonca došlo aj k udeľovaniu pokút ak sa nemýlim a osádzaniu papúč. Sú to veci, ktoré budú prebiehať dlhodobo, bohužiaľ aj vzhľadom niekedy na tú odozvu zo strany občanov, pretože mnohí sa na to sťažujú, mnohí sa voči tomu búria. Bohužiaľ, v prípade mnohých, chvalabohu sme sa stretli s pozitívnou reakciou, sú aj takí, ktorí na to reagujú negatívne, nedá sa vyhovieť všetkým. Na druhej strane treba pozerať na to, že momentálne v tejto situácii a vzhľadom na šírku tých ulíc asi nedosiahneme to, žeby sme z týchto ulíc urobili také široké cesty, žeby sa tam dalo aj prechádzať, aj parkovať, to si ľudia musia uvedomiť. Určite nikto z nich sa nevzdá svojho pozemku len preto, aby sa rozšírila ulica. Na druhej strane vstupuje do toho ďalší faktor, pri týchto uliciach ľudia chcú mať chodníky, čo je základným predpokladom, aby sa mohli tam pohybovať peši a preto dochádza už len k jedinému možnému riešeniu ak máme zachovať ulicu v tej dimenzii aká je, aby ľudia rešpektovali pravidlo, že pokiaľ parkujú pri svojom dome, tak aby využívali spevnenú plochu pri svojom pozemku. O konkrétnych opatreniach, alebo aktivitách na jednotlivých uliciach zreferuje pán Cabada, náčelník mestskej polície. Nech sa páči.

Mgr. Cabada:

Dobrý deň všetkým. Tak k riešeniu dopravnej situácie. Zhruba pred dvoma týždňami sme začali riešiť dopravnú situáciu hlavne na Budovateľskej a Švermovej ulici, tam bola kritická situácia. Autá stali neusporiadane, na kraji cesty, priechodnosť pre záchranné zložky aj pre bežných užívateľov cesty bola dosť riskantná a okolo rómskej osady nám tam deti pobehovali. Aj po konzultácii s ODI sme sa rozhodli, že prestaneme to riešiť iba výzvami, napomenutiami. Za posledné dva týždne tam bolo uložených myslím, že okolo 30 blokových pokút a zhruba taký istý počet bolo uložených papúč. Každý deň si to prechádzame, situácia sa stabilizovala a pri takýchto opatreniach budeme pokračovať aj na tých ďalších uliciach. Ale tie dve ulice Švermova a Budovateľská, boli z môjho pohľadu v Trebišove také najviac kritické. Samozrejme, ľudia si musia uvedomiť, že keď majú miesto v dvore, treba si zaparkovať auto tam. Má to aj tú výhodu, že keď nechajú auto vo dvore, nikto im ho nepoškodí, tam je aj pohyb tých Rómov po tých uliciach dosť veľký. Ja si myslím, že ľudia sa postupne naučia rešpektovať tieto opatrenia a tá situácia bude v Trebišove lepšia.

Mgr. Begala:

Ďakujem. A ešte jednu, len čisto pripomienku pre technické. Chcem sa opýtať, kedy prebehne kosba v mestskej časti Paričov, okolo cintorína je 40 cm tráva a vyššia.

PhDr. Čižmár:

Poprosím zreferovať o pláne kosenia, technické služby, pán Davala. Nech sa páči.

Davala:

Kosba je v omeškaní, momentálne asi štyri dni. Vzhľadom k tomu, že je daždivé počasie, vidíte sami. Mali sme v pláne už tento týždeň, dnes konkrétne začať časť od kruháču, od Paričanu, smerom po Gorkého, Dobrovoľníckej a celú tú južnú časť, alebo juhovýchodnú. Bohužiaľ sa to nedá, ako náhle to počasie dovoľí, hneď sa to zrealizuje.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto ďalší nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

B o d č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod Diskusia, nech sa páči.

Tomko:

Pán primátor, mám tu občana, ktorý by chcel vystúpiť, dúfam, že mu dáš slovo. Vzhľadom k tomu, že po dnešnej skúsenosti interpelácie už nebudem mať, keď si z toho taký nervózny a na podnety budem volať občanov osobne, nech prídu do zasadačky, aby som nevyzeral, že si tu niečo vymýšľam. Poprosím ťa, keď môžeš, daj občanovi slovo, pán Bereš.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, pán Bereš.

Bereš – občan:

Dobry deň prajem všetkým, takisto aj ja ďakujem za slovo. Ja som teda prišiel, nemôžem nazvať za skupinu občanov, ale skôr nazvem za občanov nášho mesta. Stihol som si napísať aj nejaké krátke poznámky, tak skúsím nejako tak byť skôr konštruktívny, ako kritický. Aj keď si myslím, že situácia je viac než vážna. Prichádzam vlastne s podnetom, čo sa vlastne týka stavu technických služieb, nemyslí sa len zberný dvor, ale myslí sa celý areál technických služieb. Mnohí z vás vlastne ma poznáte, viete kto som, tak teda aj mnohí z vás viete kde bývam, bývam na Krajnej ulici, to je tá Krajná ulica, ktorá bola spomínaná pánom dr. Hrdlíkom, je to vlastne doslova a do písmena krajná, je to na kraji mesta Trebišov – západ a tam vlastne už máme len pole. Čo tým chcem povedať je to, že vlastne naša ulica hraničí s areálom technických služieb z jednej strany, konkrétne s areálom, kde sú garáže a odstavená technika. Dôvod vlastne prečo som prišiel dnes tu je ten, že ten stav technických služieb je viac ako žalostný. Tým chcem povedať to, že mnohí z nás, ktorí máme záhrady a to nielen z našich ulíc a nie konkrétne z mojej ulice, už som sa tam stretol aj s pánom prednostom aj s mnohými inými, vlastne nosíme, či už je to bioodpad, alebo stavebný odpad. Máme ešte obdobie jari, letný slnovrat ešte nebol, takže na záhradách sa pracuje, aj keď počasie je, aké je a občania nosia, či už je to hovorím odpad zo záhrady, bioodpad, alebo sú to nejaké stavebné veci a stavebný materiál, ktorý je už nepotrebný atď. nosia na technické služby. Ja už som rozprával s mnohými, dokonca aj v technických službách so zamestnancami a stále sa pýtam, možno nie práve kompetentných ľudí, ale pýtam sa nato, ako ďalej s technickými službami, pretože aj keď som vravel, že budem skôr konštruktívny ako kriticky, ale musím povedať na kritiku mesta, technické služby, alebo stav toho areálu vyzerá horšie ako na smetisku v Brehove. Nech sa nikto nehnevá, ale prosto to, čo tam máme v poslednej dobe a to nemyslím v poslednej dobe teraz, možno mesiac, dva, ale už možno rok, dva, tri, možno aj viac, sa dá prirovnať k stavu na smetisku, ktoré sa vlastne nachádza na kraji mesta. Viete, ja som bol na komunálnych voľbách, bol som dokonca aj vo volebnej komisii. Ja som sledoval účasť na komunálnych voľbách, ja som videl, koľko ľudí malo prísť a koľko ľudí neprišlo, písali sme si zoznam atď. Ja sa nečudujem, že ľudia nechodia na komunálne voľby, lebo si povedia, že aj tak sa nič nezmení, zase sa tu budete medzi sebou len hádať atď. Videli sme predošlú partiu, keď tu bolo v minulom volebnom období čo sa tu „vystrájalo“, ja som sledoval niektoré zastupiteľstvá a mesto sa vlastne nikam neposunulo. Teraz je síce pravda, že na meste sa pracuje, veľa vecí sa zameškalo, robí sa plaváreň, robia sa aj mnohé iné veci, ktoré sú potrebné, chválím za to mesto aj vedenie mesta, ale stále sa zabúda na to najhlavnejšie a to konkrétne na technické služby. Pretože, každý z technických služieb požaduje, každé vedenie mesta z technických služieb požaduje dodaj mi techniku, treba mi kosiť trávu, napadá sneh, dodaj mi techniku, treba mi odhrnúť sneh. Samozrejme už teraz vieme, že po novele zákona komunikácie v meste na čele s chodníkmi spadajú pod správu mesta a nie pod správu

občana, pred ktorého domom alebo bytovkou sa nachádzajú. Čiže, každý chce od technických služieb niečo, dodaj techniku, urob toto, urob toto, ale technické služby a čo sa týka nejakých tých garáží a odparkovanie techniky a zberný dvor ani nehovorím, prosto je to viac ako žalostné. Tie strechy tam zatekajú, sú viditeľné praskliny na budovách, atď., atď. Nevidím do tej tematiky, nerozumiem tomu, ale prichádzam ako hlas občanov. Čiže moja otázka teraz smeruje priamo na pána primátora, alebo na vedenie mesta skôr, opýtať sa na stav technických služieb, ako to plánujete robiť ďalej, či tam sa bude robiť nejaká asfaltová cesta, nejaká asfaltová komunikácia, pretože napr. aj teraz, obdobie ako teraz, keď v kuse padá, vlastne a my tam chodíme trebárs s tými autami, alebo len s fúrikmi tam chodíme vyhodit' nejaký odpad, atď. Ako vážení, nehnevajte sa na mňa, ale po kolená, idem tam čistý a vraciam sa po kolená špinavý, od blata, od všetkého, od konárov. Ono sa to tam váľa po tých technických službách. Ja viem, bol tam minule aj nejaký buldozér robiť tam poriadok, ale prosto tam tak veľmi chýbajú tie komunikácie, hovorím, je to horšie jak na tankodrome, je to horšie ako na smetisku a to smetisko máme priamo v meste. Ja, keby som bol majiteľ tej špedičnej firmy, ktorá sa tam nachádza v blízkosti a mal by som nasmerované okná tak, ako oni majú na ten areál tých technických služieb, už ja vám dám peniaze na to, aby ste tam buď zrobili poriadok, alebo jednoducho vystavali lepší plot, pretože ja by som na to nemohol jednoducho pozerať, pretože je to viac než odstrašujúce. Nebavíme sa takisto o nejakých hygienických vplyvoch, pretože jednoducho, áno, prichádzajú tam, áno nachádzajú sa aj na tom, tak ako na smetisku sa nachádzajú rôzne hávede, tak aj tam môžeme stretnúť rôzne hlodavce, sú tam túlavé mačky, atď., ktoré sa túľajú potom po našich uliciach a samozrejme vieme, že mačka sama o sebe roznáša všelijaké balamuty, všelijaké hávede na sebe nosí takisto. Čiže, je to z pohľadu hygienického, lebo mesto má zabezpečiť si myslím, nejakú hygienu mesta. Je to mestský podnik, tie komunikácie, ten stav tých garáží, kde sa technika parkuje atď., je to prosto v žalostnom stave. Ja teda hovorím, pýtam sa teda, kedy, aký je ten, opýtať sa teda na stav technických služieb, čo s tým mesto plánuje, alebo mieni robiť. Kedy sa bude konečne riešiť zberný dvor, pretože jednoducho, ja už čítam tretíkrát, alebo minimálne druhýkrát čítam v tých našich mestských infolistoch, že už sa bude robiť zberný dvor, už sa bude robiť zberný dvor a stále sa prosto nič nedeje a počúvam rôzne zvesti a možno rôzne polopravdy, alebo legendy, ktoré sú založené možno na nejakých subjektívnych dojmoch, že prosto mesto zase prepáslo nejaký termín, alebo niečo nezvládlo, čo sa týka výberového konania. Tak ja prosto neviem, čo je potom aký problém, ale keď sú tam neschopní ľudia, tak potom asi ich nahradiť inými ľuďmi, to je len môj pohľad, hovorím, nemusí byť správny pohľad. A záverom všetkého je vlastne to, čo má taký posledný bod, nevolil som ja vás preto, ja som vás teda nevolil len preto, aby sa nediali hlavné a potrebné veci. Ja rozumiem, že sú aj iné dôležité projekty, ale prosto technické služby si myslím, sme na kraji mesta, ale ja sa necítim komfortne už nejaký čas, prosto keď sa nachádzam, moja ulica vedľa smetiska. Tak teda, berte to tak, že ja som vám dal hlas ľuďom, ktorí tu sedia, dal som aj hlas pánovi primátorovi, jednoducho s tým, že je to môj zástupca, je tu vedenie mesta a ja čakám od svojho zástupcu, že bude konať nielen tie veci, ktoré možno potešia občanov plaváreň, atď., že konečne sa to spraví, ale takisto aj tie potrebné a dôležité projekty ako sú napr. technické služby a zberný dvor. Ďakujem pekne.

Tomko: FP

Ďakujem ti pán Bereš, že si nabral odvahy a prišiel si sem, vidíš jak to tu funguje. Verím tomu, že bude nás viac. Ja som dneska pozval troch občanov, bohužiaľ len dvaja prišli, kvôli konfrontácii, žeby som nebol napadaný, že robím tu za nejakých duchov, takže verím tomu, že v minulosti nás bude viac na týchto diskusiách občanov a že prídu občania sa informovať o veci verejné, ako sa tu robí, pracuje, lebo nie všetko len počúvať, ale aj prísť a dať nejaké nápady a návrhy. Ďakujem ti.

Bereš – občan:

Aj ja ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ja len zopakujem, že celé, čo sme sa tu vyjadrili bolo o tom, že pokiaľ je nejaký podnet, treba ho čo najskôr adresovať mestu, alebo technickým službám a netreba čakať na mestské zastupiteľstvo, lebo o mnohých prípadoch hovoríš ako o živote nebezpečných a čakáme mesiac z tohto pohľadu, čo hovoríš ty. O ničom inom som nehovoril. To nebolo o tom, že mesto nechce riešiť, mesto

práve chce riešiť, len keď máme stretnutia, ktoré sa opakujú na pravidelnej báze a v poslednom čase aj kvôli kruhovým objazdom, aj kvôli iným aktivitám, sú stretnutia s dopravným inšpektorátom pravidelné, na niektoré si pozývaný aj ty tak, ako to bolo prisľúbené, na niektoré môžeš prísť, na niektoré nemôžeš prísť. Nejde o nič iné, len aby si ten podnet zaslal a žeby sa hneď za tvojej účasti prerokoval. Toto som povedal. Tu nikto nehovoril o tom, že ty nemôžeš prednášať interpelácie. Povedali sme len to, aby si ich zaslal čo najskôr, pretože prešli vyše tri týždne od posledného zastupiteľstva a ty hovoríš o nejakej živote nebezpečnej situácii na skejtovom ihrisku. Tak, keď je tam životu nebezpečná situácia, aspoň u mňa je to zvykom, že zavolám hneď na mestskú políciu, na technické služby, alebo na príslušnú inštitúciu a nech to riešia, nečakám do mestského zastupiteľstva, toto som povedal, nič iné. Nikto sa ani nevyvíja, nikto neupiera priestor. Máš pocit, že tu niekto upiera priestor občanom, alebo sa tu nemôže povedať? Každý má rovnaké právo aj ty, ako poslanec. Len hovorím o situáciách, ktoré je potrebné z tvojho pohľadu riešiť. A to konkrétne pri otázkach a požiadavkách, ktoré sa týkajú nejakého dopravného značenia a úpravy križovatiek, keď je to životu nebezpečné, ako tvrdíš, napr. pri križovatke Ulice Varichovská, tak treba to priamo predniesť na stretnutí, keď je tam Ing. Telepovský, alebo pán Pristaš, príslušní zástupcovia dopravného inšpektorátu a nech sa to okamžite rieši, nič iné.

V prípade technických služieb pána Bereša, samozrejme ďakujeme, ako zástupcovi občanov. Sme radi, že zastupiteľstvo má aj takéto možnosti diskusie, tzn. vychádzať v ústrety občanom a poskytnúť im priestor na odprezentovanie svojho názoru. Čo sa týka hromadeniu odpadu, alebo nejakej katastrofálnej situácie. V prvom rade si treba uvedomiť prv, než dám slovo pánovi Michalovi Davalovi, v prvom rade si treba uvedomiť, že v tomto roku z dôvodu pandemickej situácie nebolo jarné upratovanie. To znamená, odpad sa nesústredil v meste vo veľkokapacitných kontajneroch, odkiaľ sa potom odviezol na príslušné miesto, ale ľudia všetko nosili do areálu zberného dvora, všetko, všetky druhy odpadov. Preto aj zvoz, spracovanie a nakladanie tohto odpadu, bolo riešené v častejšom režime. Čiže tá hromada, ktorú máme z niekoľkých stojísk každoročne v jarných mesiacoch, alebo jesenných, keď si predstavíte tie stojiská, tá hromada sa presunula do areálu technických služieb, to je jedna dôležitá vec. Druhá vec, čo sa týka technických služieb, no ja už si neviem lepšie predstaviť, či mesto nedeklaruje záujem o technické služby ako inštitúciu, keď má ambíciu a snahu a robíme to už piaty, alebo šiesty rok uchovať ten základný status technických služieb, aby vykonávala činnosť, ktorá im patrí, a ktorá tu bola, správu ciest, vývoz odpadu, bežné práce súvisiace s revitalizáciou. Došlo pred rokom k skompletizovaniu činnosti tým, že mestské hospodárske stredisko sa pričlenilo k technickým službám. Robíme všetky činnosti, ktoré súvisia s revitalizáciou, s úpravou, orezom, výrubom drevín, úpravou ihrísk, verejných priestranstiev, toto všetko je kompetencia technických služieb. Aktivačné stredisko, prešlo pod správu, resp. pod riadenie technických zložiek, čiže to pravidelné čistenie, zametanie, kosenie, ktoré prebieha v uliciach teraz z dôvodu pandemickej situácie na čas prerušené, takisto v kompetencii technických služieb. Postupne bola dokupovaná a je dokupovaná technika pre technické služby, aby čo najviac rozšírili portfólio svojich služieb, takisto za posledný rok, rok a pol, hlavný dôraz bol na to, aby mali s čím pracovať. Zveľaďovanie areálu, no neviem, pán poslanec Tomko, tiež bol na akcii, ktorú sme mali poslanci, myslím si, že tam si hovoril ináč, keď si videl ako vyzerajú technické služby, akým spôsobom sa menila budova. Budova, ktorú občania využívali, mal si možnosť pozrieť, ktorú občania, resp. zamestnanci využívali. Chod' sa opýtať tých zamestnancov, ktorí sedia v kanceláriách, aké sociálne zariadenia používali 25 rokov, chod' sa ich opýtať. Chod' sa ich opýtať, aké sociálne zariadenia používali za 25 rokov, aké používajú teraz a vôbec priestory, ako sa postupne zveľaďujú. Ďalšia vec je, ktorá s tým súvisí, zastalo posledné oddĺženie technických služieb, opýtaj sa pána Michala Davalu, môže ti povedať, 1. január 2015 s akým zúčtovaním prišiel, nech ti povie vo svojom príhovore, keď to bola prvá návšteva na mestskom úrade, keď mi povedal, akú má sekeru. A opýtaj sa teraz pána Davalu, akú má sekeru momentálne. Nula. To je len na odpoveď, nie preto, že sa bránime kritike, len vysvetľujem, čo sa robí a čo sa postupne snažíme dosiahnuť. Technické služby vykonávajú množstvo činností, ktoré ešte do nedávna nevykonávali. Aj teraz v súvislosti s aktivitami a prácami, ktoré sa realizujú na rôznych objektoch, budovách mesta. Máme pracovnú skupinu, spolupracujeme s pracovnou skupinou, ktorú vedie Ing. Kereštan, máme zazmluvnených, alebo zmluvne viazaných aj obyvateľov marginalizovanej menšiny, ktorí postupne pracujú a to všetko v spolupráci s technickými službami. Takže, nie je celkom pravdou, že technické služby upadajú. A čo sa týka projektu, zberný dvor poprosím ešte pani zástupkyňu o doplnenie. Áno,

areál zatiaľ vyzerá tak, ako vyzerá, ale treba si uvedomiť, že zo dňa na deň sa takéto veci nedajú zmeniť k lepšiemu, tzn. musí dôjsť k postupným zmenám, k postupným úpravám. Takže áno, bohužiaľ je taká situácia hlavne, keď sa ten odpad hromadí. Ja sám nosím odpad na zberný dvor, snažím sa ho neumiestňovať nikde inde, pokiaľ je to zelený odpad, buď využívam kompostéar, alebo keď sú väčšie odrezky nosím ho na zberný dvor, vidím aká je evidencia tohto odpadu. Čo sa týka úpravy prostredia a čistenia, či sú to garáže, treba si možno pozrieť fotky spred pár rokov a teraz, ako sa upravilo. A čo sa týka deratizácie, vysvetlil to pred chvíľou aj pán dr. Hrdlík. Deratizácia sa realizuje pravidelne, je pravdou aj to, čo vieme aj my, obyvatelia domov, že sú obdobia v roku, kedy sa do domov, do domových častí domov dostávajú aj hlodavce a to z dôvodu, ktoré my bohužiaľ neovplyvníme. Pán dr. Hrdlík hovoril o jednom probléme, ktorý nastane, keďže sa nemôžu deratizovať poľnohospodárske plochy, už to bude dôvodom, prečo sa tie hlodavce dostanú aj do areálu domu. Sú ďalšie, ktoré súvisia s úrodou, alebo vôbec so situáciou, ktorá nastane v rámci poveternostných podmienok. Takže, technické služby deratizáciu v rámci svojho areálu vykonávajú, tento priestor čistia, však sami chodíme aj na kontroly, len bohužiaľ, pokiaľ nemáme super moderný zberný dvor zatiaľ, tak nemôžeme očakávať, že všetko v tomto areáli bude spevnené a spevňovať plochy, asphaltovať plochy pred realizáciou projektu asi by bolo neúčelné nakladanie s finančnými prostriedkami. Takže, preto momentálne ešte v takomto štádiu, ale už teraz je záujem, aby technické služby v rámci svojich možnosti zveľadili napr. budovu technických služieb, postupne ju dávajú do poriadku svojimi kapacitami, svojimi prostriedkami, takisto to je aj v rámci prostredia, okolitého prostredia, čiže snaha tu je, len nedá sa to urobiť zo dňa na deň.

Tomko: FP

Pán primátor, buď taký dobrý, nepodsúvaj mi veci, ktoré som nepovedal. Buď taký, dobrý, nie si to ty, čo to teraz tu počúvam. Na stretnutí v technických službách, tam sme sa bavili o nejakom dvore?

PhDr. Čižmár:

Ja hovorím, ja som povedal,

Tomko:

Nepodsúvaj mi veci, čo som nepovedal.

PhDr. Čižmár:

že mal si možnosť vidieť, ako vyzerá priestor budovy areálu technických služieb, keď si tam bol aj osobne, že došlo k zmenám, to som povedal, zásadným zmenám a tiež to vzišlo s vlastnými prostriedkami, vlastnými kapacitami, čiže snaha zmodernizovať, zveľadiť to, čo sa dlhé roky nerobilo, tu je.

Tomko:

Môžeš dať ešte slovo občanovi?

MVDr. Hrdlík: FP

Ja by som len toľko nadviazal, že dobre, dobre mal vystúpenie, mladý chlapec, aktívny a ja by som aj chcel vyzvať ľudí, žeby takýchto mladých ľudí viac podporili, žeby sa dostali do mestského zastupiteľstva, mladá krv nejaká. Nedávajte už hlasy tým starým, ale mladým treba dať. Inakšie to vyzerá zvonku, inakšie to vyzerá zvnútra, celkom inakšie. Povedzme si, že tie technické fackovací panák furt sú, poddimenzované, ale robí sa, furt sa dačo pomaly robí, ale vždy, keď treba zaplátať dieru, vždy to technické služby, musím sa ich zastať. Robia tam, aj pán riaditeľ, aj pán námestník, všetko sa snažia, len troška viac ich musíme financovať, ale z čoho, keď máme menšie príjmy teraz, všetko menšie príjmy, to ťažká úloha. A hovorím, to inakšie sa pozerá zvonku, jak zvnútra, čiže dosť to je ťažké. Musím sa technických zastať, že oni robia, snažia sa v rámci svojich možností, ale vidíme do čoho ide, tak troška treba aspoň čas dať tým technickým aj vedeniu mesta po tej pandémie. Vo veľa mal pravdu, tento mladý človek a hovorím, treba ísť do zastupiteľstva, žeby tam prišla mladá krv, mladých voľte, nielen starších, čo sú tu, aj mňa, mladých treba voliť. A ešte ku tým mačkám, čo si spomínal. Tie mačky nie sú mestské, však mesto nemá mačky. Má dajaké mačky mesto? Povedzme si

rovno, že tam sú tí obyvatelia, aj tých by trebalo kontrolovať, povedzme si, tam bývajú väčšinou starší ľudia, ktorí nezaplatia do veterinára kastráciu, ona má tu mačičku, ona trikrát do roka porodí a tak z toho vznikajú mačky. To nie sú mestské mačky. Ale jak kontrolovať, keď nemôže ísť na mestský pozemok, nemôže ísť na pozemok toho obyvateľa. Že treba nejak tých ľudí, ktorí sú tam, ktorí potom budú len búchať do stola, ale doma si neurobia poriadok, toto by trebalo. Rozumieš ma, lebo jak kontrolovať tie mačky, mesto nemá mačky, ale tí ľudia, ktorí sú majiteľmi, nedajú kastrovať, lebo treba zaplatiť veterinára. Potom sa to množí a potom to nabera nie v aritmetických, ale geometrických radoch. Ďakujem.

Bereš – občan:

Ďakujem ešte raz za slovo. Len tak na margo, trošku vtipne. Mestská polícia by mala začať dávať mačkám papuče, keďže nie sú mestské.

Ďakujem veľmi pekne pánovi primátorovi za odpoveď. Povedal som, že chcem byť skôr konštruktívny ako kritický. Ja nehovorím, že technické služby nepracujú, alebo nerobia, pretože ja ich denne stretávam v meste tých pracovníkov, či už je to zametanie ulíc, alebo tá kosba trávy atď., čiže určite nemôžem povedať, žeby technické služby ležali ladom – skladom a žeby sa tam nič nerobilo, ale ako bežný občan vravím, keď človek prichádza do tých technických služieb už len cez tú závoru, ktorá má cez 30 rokov a viac, prosto vyzerá to fakt odstrašujúco, vyzerá to ako na smetisku. Ja rozumiem, že mesto potrebuje svoj čas, teraz bola tá korona kríza, postupne sa uvoľňujú rôzne opatrenia atď., ale bol by som rád, keby sa tam už začalo konečne niečo diať, lebo ja už nechcem a nemyslím si, že len ja takto vravím, ale je to hlas mnohých ľudí s ktorými rozprávam. My v Trebišove sa mnohí poznáme, lebo Trebišov je malé mesto a rozprávam aj za mnohých nielen za seba, už teda dám taký citát: nechcem citát tých občanov, nechcem už počuť, čo sa bude robiť, alebo nechcem už počuť kvázi nejaké tie reči, čo by sa mohlo robiť a tak, ale už chcem vidieť činy, chcem vidieť skutky. Čiže aj ja by som bol rád, hovorím, neočakávam, že hneď od zajtra sa začne tam niečo v tých technických službách robiť, ale pán primátor má ešte asi nejaké dva roky volebného obdobia atď., tak by som bol rád, keby na konci volebného obdobia prosto v tých technických službách aspoň tá práca nejako bola začatá, čo sa týka napr. na zateplovanie budov, alebo na oprave strechy tých hangárov, kde sa parkuje technika, lebo síce je pravda, že mesto nakúpilo novú techniku, ja som videl tie malé traktoríky na kosenie, ale prosto, čo z toho, keď ten traktorík, ktorý je síce nový, parkuje v garáži, ktorý má cez 40 rokov, je rozpadnutý, prší naňho, lebo strecha zateká, atď., atď. Tú techniku môžeme po dvoch rokoch vyhodiť, ani nie preto, žeby sa opotrebovala, ale pretože kvôli tým podmienkam, ktoré sa tam nachádzajú, tým prírodným, tá technika skoroduje skôr, či neskôr. Čiže, technické služby sú jeden veľký megaprojekt, ktorý by sa mal komplexne riešiť, nemyslím, žeby sa mal riešiť len zberný dvor, ale to je len môj názor, malo by sa tam riešiť všetko podľa mňa od parkovania techniky v garážach, pretože garáže sú zlé atď. Čiže, chcel by som aj ja vidieť nejaké nielen, čo sa bude robiť, a už by som chcel vidieť aj ja nejaké činy, že niečo sa v tých technických službách robí, lebo je to fakt hanba a mnohým občanom, ktorí bývame v týchto uliciach, prosto to, dalo by sa povedať znepríjemňuje nažívanie. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Vzhľadom na rokovací poriadok, hlási sa najprv pán poslanec Davala, potom pán riaditeľ Davala.

Davala: FP

No, vypočuli sme si tu názor občana o stave technických služieb. To je niečo také, ako o stave republiky. Pán Bereš, my sa nepoznáme osobne, ale poznáme sa minimálne vizuálne. Ja by som chcel všetkým, čo tu sedia a čo toto počujú, toto vystúpenie pána Bereša, je absolútne neobjektívny pohľad na prácu technických služieb v uplynulých dvoch, alebo troch rokoch, keď sme sa už z úrovne mesta začali intenzívne venovať riadeniu technických služieb, aby tam došlo k zmenám. Vy, pokiaľ ste technické služby využívali aj predtým na vývoz odpadu, strácate súdnosť, keď rozprávate také veci, že v technických službách sa nič nepohlo. Kludne ste mohli prísť aj s pánom poslancom Tomkom na poslanecký prieskum, alebo na návštevu ku pánovi riaditeľovi, alebo ku mne, aby sme vás previedli celým areálom, čo všetko sa robí v rámci finančných a personálnych možností technických služieb. Či

už je to zavedenie separovaného zberu, či už je to revitalizácia celého dvora, jedno obyčajné, praobyčajné upratanie dvora, upratanie všetkého, čo tam na tom dvore bolo, ten neporiadok. Spomínate, že nám zatekajú strechy. Môžeme ísť teraz po skončení zastupiteľstva, pozrieť, ktoré strechy zatekajú. Ja vám poviem a pán primátor aj pán zástupca to vedia, samozrejme aj vedenie, že strechy v technických službách boli pred troma týždňami, pred mesiacom zrekonštruované. Spomínate, že je tam všade bordel, blato. Áno, pán primátor to vysvetlil, že prebieha výstavba zberného dvora a je zbytočné tieto plochy tam revitalizovať. Hovoríte o tom, že sa tam nič nerobí. Kludne môžete prísť po zastupiteľstve, môžem vás previesť priestormi, ktoré sme zrevitalizovali, či už vnútorné, alebo vonkajšie. V tomto momente prebieha verejné obstarávanie na obstaranie materiálov na zateplenie budovy a opravu fasády. Rekonštruuje sa elektrikárska dielňa, v ktorej donedávna pracovníci nemali ani WC, ani teplú vodu, žili tam jak v prvotnospoločnej spoločnosti. Vedel by som dlho rozprávať, nevzťahujem si vaše slová, lebo vaše slová, vy ste boli niekým navedený a vaše slová, verím tomu, že nie sú objektívnym vašim pohľadom, ale je to smutné, že sa takto prezentujú veci. A pokiaľ má niekto nejakú potrebu vedieť informáciu o stave technických služieb, moje telefónne číslo je na webe, ja nikoho neodmietnem, a každého prevediem a každému ukážem, čo sme v technických službách urobili. Aj samotný zberný dvor, vidím, že pani zástupkyňa ani nemala chuť sa k tým vašim invektívam vyjadrovať ohľadom zberného dvora, lebo pokiaľ nie ste zainteresovaný tematike, tak nerobte prosím vás tu závery, lebo neviete, aké úsilie je vynaložené z úrovne vedenia mesta na zabezpečenie, spracovanie, výzvy a predloženie žiadosti na zriadenie zberného dvora a takisto aj kompostárne. Bol by som rád, keby ste prv, než vystúpите s takýmito vecami sa informovali u kompetentných, ktorí tieto veci riešia. A keď ste si všimli, že chodíte na ten zberný dvor, tak verím tomu, že ste si všimli aj to, že zberný dvor hlavne v tej časti skleníkovej, kde sa pripravuje dočasný zber, aby občania nechodili po blate, je pripravený. Naozaj, nechcem to používať ako klišé, ale koronavírus, alebo pandémia, ktorá vypukla na Slovensku v marci, nás zastavila v činnosti. Mali sme núdzový režim v technických službách, 50 % zamestnancov bolo doma, 50 % bolo v práci, o mesiac sa otočili iba preto, aby technické služby mohli zabezpečovať svoju činnosť tak, že v prípade keby náhodou sa niečo stalo, čo sa týka pandémie, aby sme mali doma záložný tím, ktorý by nastúpil, aby zabezpečoval tie základné úkony, ktoré technické služby robia. To znamená, vývoz komunálneho odpadu, aspoň upratanie mesta a tieto činnosti, aby boli zabezpečené. A z toho, čo vy ste povedal o činnosti technických služieb, nemáte absolútne predstavu, čo všetko technické služby zabezpečujú, hovoríte tu o dvoch, troch činnostiach a je škoda, že máte takýto pohľad na realitu. Preto, by som vás chcel poprosiť, aby ste kludne si so mnou dohodli stretnutie a ja vám to všetko vysvetlím a ukážem aj na mieste. Nemám viac slov k tomuto, lebo ešte raz opakujem, je to absolútne neobjektívny pohľad na činnosť technických služieb a činnosť vedenia. Ale zopakujem ešte jednu vec, ktorú pán primátor tu povedal, spýtajte sa pána riaditeľa, keď sme nastúpili po voľbách v rámci tohto volebného obdobia do technických služieb, aké záväzky mali technické služby a spýtajte sa pána riaditeľa technických služieb, aké záväzky majú teraz technické služby a toto vám povie úplne o všetkom. Ďakujem.

Davala - TS:

Dobry den. No, veľkú väčšinu, čo tu bolo povedané už pán primátor povedal, povedal pán poslanec Davala, ale musím trochu dodať aj ja k tomu. Nečakal som také hodnotenie technických služieb a pracovníkov technických služieb. Pridám k tomu, čo bolo povedané, že ten dvor vyzerá tak, ako vyzerá. Treba na to povedať, pán primátor povedal, že nebolo jarné upratovanie. Priemerne počas jarného upratovania sa na náš dvor donesie 127 m³ kontajnerov a 108 traktorových vlečiek. Máme to zdokumentované, môžeme to predložiť, teraz je to všetko u nás. Treba ešte k tomu pripomenúť, že dvor vyzerá plný, vyzerá plný, pretože je problém s likvidáciou s konárov, trávy. Nemáme ju len my, majú ju aj ostatné podniky po celom kraji z toho dôvodu, že teplárne momentálne štiepku neberú, tie firmy, ktoré majú, není ich veľa, dve, tri, ktoré majú veľké drtiče, neprídu robiť, lebo nie je kde to odovzdať a na druhej strane my nechceme na dvore urobiť ďalšiu kopy, aby bola pomulčovaná, lebo hrozí väčšie riziko problémov, ako je teraz. Na druhej strane je tam tiež veľká kopa stavebného odpadu, samozrejme máme zmluvu s odberateľom, ktorý momentálne z dôvodu aj z tej situácie, ktorá bola od 10. marca, neodoberá tento materiál, nebudem hovoriť dátum, kedy začne, ale neodoberá, ale zoberie ho, čiže ten dvor nebude vyzeráť horšie ako smetisko, to si vyprosím toto prirovnanie. Čiže, robíme my na tom stále, snažíme sa maximálne vychádzať, využiť pracovnú dobu a našu techniku, aby

sme upratovali. K ďalšej činnosti tých priestorov, ktoré máme, bolo už tu povedané, že robíme s vlastnými ľuďmi. Áno, zorganizovala sa práca s ľuďmi tak, že robíme úpravu vlastných priestorov, máme aj my svoje priority, čiže to, čo bolo povedané, že aké majú sociálne zázemie pracovníci, majú, také, aké majú, ale treba povedať, či je v poradi. Bolo tu spomenuté, že ktoré dielne vôbec nemali a na ktorých sa teraz pracuje, čiže je tá postupnosť taká, podľa našich priorit. Bolo povedané o zateplňovaní budovy, nebudem sa zmieňovať. Už len krátko poviem, netečie ani do jedného garáže, nestojí ani 40-ročný traktor na dvore, ktorý je rozpadnutý, všetko, čo máme sa snažíme, aby bolo funkčné. Samozrejme, obnova je, snažíme sa, aby boli tie staré veci, aby boli funkčné, netreba kývať s hlavou, lebo toto. Staráme sa o to, žeby to všetko fungovalo a aby sme zabezpečovali činnosť pre obyvateľov, ktorú robíme za daných okolností, aké máme. Ešte poviem tú finančnú situáciu. V roku predtým, bola zadlženosť na koniec roka technických služieb zhruba 120 tis. eur, k 1.6. bola nula. Čiže, tu treba spomenúť aj tú spoluprácu s mestom. Tie finančné prostriedky nie sú také, aké potrebujeme, to asi nemá nikto dneska, ale robíme s tým, čo máme a snažíme sa robiť maximálne čo vieme a čoho sme schopní prevádzať tú činnosť. Ja si myslím, že z môjho pohľadu to stačí a stav žalostný, čo ešte povedané a nechceme počuť, ja to nechám, ako subjektívny názor. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Ešte vzhľadom na to, že tu ešte nezaznelo, možno len na osvetlenie. Je potrebné povedať, že technické služby to nie je len starostlivosť o vývoz TKO, to nie je len starostlivosť o cesty, to nie je len starostlivosť o osvetlenie v meste, to je spravovanie areálu mestského majetku. Športová hala je v správe technických služieb, čiže všetky tie služby, ktoré poskytuje občanom, je zabezpečované zo strany technických služieb. To isté sa týka zimného štadióna, to isté sa týka futbalového štadióna. Čo sa týka argumentácie, že netreba len hovoriť, ale treba aj riešiť, alebo už konať. Tak ja len pripomínam, a teraz dúfam, že to nepochopí ani pán poslanec, ako kritiku. Čo sa týka prebiehajúcich aktivít, investícií, uvediem len niekoľko, pripomínam len niekoľko, ktoré teraz momentálne sú v stave, buď realizácia, alebo začiatku. Výstavba vedľajších tribún v areáli Slavoja, revitalizácia priestoru, o ktorom som hovoril pred chvíľou, to je pôvodné antukové ihrisko a pôvodné hádzanárske ihrisko, rekonštrukcia plavárne, na ktorej sa zúčastňujete prostredníctvom kontrolných dní. Dokončenie rekonštrukcie fasády a statiky Základná škola na Pribinovej ulici, rekonštrukcia zateplenia Materská škola Stred, rekonštrukcia fasády stará kaska, celková rekonštrukcia Materská škola Pri polícii, v rámci kontrolných dní máte možnosť prísť a pozrieť sa, zajtra o 13.00 h bude kontrolný deň. Rekonštrukcia - Cirkevná základná škola na Gorkého ulici, prebieha a rozpustili sa prípravné práce v súvislosti s rekonštrukciou ciest a chodníkov a prípravy kruhových objazdov a parkovísk napr. na sídlisku Juh v celkovom objeme 3 mil. eur. Ďalej, spúšťa sa súťaž na rekonštrukciu športovej haly v objeme 1,5 mil. eur. Začíname výstavbu multifunkčného ihriska na sídlisku Juh, začíname s realizáciou detského ihriska v mestskom historickom parku. Uviedol som len niektoré z nich. Položme si otázku, alebo dajme si odpoveď, či sa len hovorí, alebo sa aj koná.

Tomko: FP

Ja už len krátko. Počuli sme tu z úst pána Hrdlíka, že mladí hláste sa za poslancov. A na margo teba pán Bereš, som rád, že si prišiel ešte raz a nech ťa ta kritika neodradí s tým, čo máš svoju vieru a v čo myslíš, že je správne. Ďakujem ti.

Ing. Duč: FP

Dobry deň. Vážené dámy, vážení páni, milí občania, ktorí to buď pozeráte, alebo buď budete pozerat alebo počúvať. Dlho som váhal, či sa do tejto diskusie zapojiť, alebo nie, nakoniec som sa rozhodol, že áno. Ja osobne veľmi vítam úlohu občianskeho aktivizmu, ktorý plní nezastupiteľnú úlohu v spoločnosti minimálne tým, že častokrát generuje aj dobré myšlienky, dobré nápady. Pamätám si vás pán Bereš, zúčastňovali ste sa aj participatívneho rozpočtu. Nie som si istý, opravte ma ak sa mylím, projekt ste predložili? Nepredložili. Mali ste jedinečnú šancu ukázať ten váš občiansky aktivizmus, ten váš entuziazmus. Chcel som však o tom, že ja neviem, či to je tou dnešnou dobou na Slovensku, alebo čím to vlastne je. Každý bez mihnutia oka a dnes sme toho boli svedkom, neoveríte si fakty tak, ako to povedal aj pán kolega, poslanec Miro Davala, ale verejne prídete a keby tá kritika bola objektívna. Áno, poviem, máte pravdu, ale tvrdiť, že sa tu nič neurobilo, resp. na technických službách. Bolo tu už

všetko povedané, nebudem to opakovať, áno je to sto percent pravda, hlavne, čo sa podarilo technické služby sú po finančnej stránke zdravé, netlačia pred sebou 150 tisícový balvan ako tomu bolo ešte pred pár rokmi. Teraz nečakám, že niekto príde a bude tu chválospevy hovoriť, či už vedeniu mestu, alebo samotnému pánovi primátorovi. Za seba však, teraz nie ako jeho zástupcu, zástupcu primátora, ale ako za občana mesta Trebišov, môžem povedať a objektívne môžem povedať, ja to aj spracujem a určite vám tú informáciu dodám. Keď berieme do úvahy aj to predchádzajúce funkčné obdobie aj to dnešné, či už zrealizovaných investícií, alebo investície, ktoré sú momentálne vo fáze prípravy, keď tie sumy porátame, tak vysoko presahujú 10 miliónov eur, vysoko. Dovolím si tvrdiť, že od čias nebohého pána primátora Ing. Dušana Poľackého je pán PhDr. Marek Čižmár, podľa môjho názoru, ako občana, ešte raz zdôrazňujem, nie ako jeho zástupcu, ako občana mesta Trebišov, je to najlepší primátor, akého sme tu mali. Ja hovorím tak žoviálne, že tu zaviezol do tohto nášho mesta peniazovod. Konečne bola tá symbióza medzi tou vládou, alebo tou vládnu garnitúrou a vedením mesta. Dokázal nájsť cestu. Veľa som sa od neho naučil, vie s každým vyjsť na jednu cestu, s každým politickým subjektom s kýmkoľvek, ktokoľvek sem príde, vypočuje, poradí. A ešte raz opakujem, priniesol sem obrovské množstvo cudzích zdrojov, cudzích finančných prostriedkov a hlavne za čias bývalej vlády, to musíme povedať objektívne, začo tiež patrí mňa, ako občana, zdôrazňujem, jedno veľké „ďakujem“. A na záver poviem len toľko, že som veľmi hrdý, že môžem byť súčasťou tohto tímu, kde verím, že ak to dožijeme v zdraví a šťastí, tak to jednoducho bude jedno veľké plus pre Trebišov a som rád, že som súčasťou tohto tímu a že aj ja budem môcť svojim deťom povedať, tu som priložil ruku k dielu aj ja. Takže, ďakujem.

Ing. Bobík:

Všetkým prajem pekný deň. Ja som tiež rozmýšľal, či sa do diskusie zapojiť, alebo nezapojiť, nakoniec som sa rozhodol zapojiť. Myslím si, že v tomto dám určite pánovi primátorovi za pravdu, že tá situácia, ktorá je tam dnes, sa tam neopakovala roky a myslím si, že môžem to povedať zodpovedne z viacerých dôvodov. A pomerne dlhé obdobie som býval veľmi blízko tohto zariadenia, alebo dvora na susednej ulici, takže myslím si, že ten dvor som navštevoval dostatočne často. V terajšej dobe sa tam nachádzam predpokladám minimálne raz týždenne. Pravda je samozrejme vždy niekde uprostred tak, jak povedali kolegovia. Váš pohľad možno nemusí korešpondovať s pohľadom, či už nás poslancov, alebo prípadne vedenia mesta. Treba ale povedať to, že technické služby, alebo ten areál je taký, jak si ho pamätám ešte, alebo teda veľká časť z neho, tak, jak si ho pamätám ešte dieťa. Čiže ten investičný dlh, ktorý tam je sa ťahá niekoľko desiatok rokov. Nespôsobil ho ani terajší primátor, ani predošlý, ale tak, jak došlo k transformácii technických služieb, ten areál v podstate v rámci možnosti sa samozrejme trochu upravoval, ale je v zásade v tom stave, v akom bol vystavaný za éry socializmu, alebo kedy vznikol, takže to je prvá stránka veci. To, jak vyzerá dnes, je naozaj poplatné tomu, že je tam množstvo tovaru, alebo množstvo odpadu, ktoré tak jak povedal pán Davala, asi pravdepodobne v tejto dobe zatiaľ nie je možné likvidovať, popri tej všetkej kritike, ste súčasne hovorili aj o tom, že chodíte tam s fúrikom, je tam voda atď., pre mňa trochu nepochopiteľná záležitosť, keďže tak jak hovorím, každú sobotu som tam a pokiaľ je situácia taká, že prší, alebo deň predtým pršalo, ja viem jak ten areál vyzerá a nemusím tam ani ísť, aby som vedel, ako ten areál vyzerá. Je nepochopiteľné, že si tú návštevu, keď to máte cez cestu a cez plot, neodložíte. To nechcem teraz, aby vyznelo ako kritika na vás, len v rámci toho, jak ste sa rozhodli apelovať, tak ste už miešali všetko dohromady. Takže, fakt je ten, že ten areál potrebuje investície, samozrejme viac, ako sa teraz postupne doňho dodáva. Predpokladám, že po mňa bude ešte pani magisterka hovoriť o tom projekte, ktorý tak, jak sami hovoríte avizuje sa už niekoľko rokov. Ja pevne verím, že sa k nemu dopracujeme. A posledná záležitosť, ktorú by som ešte dal do pozornosti, keď ste tu spomínali, že poslanci sa tu medzi sebou hádali. Pravda je taká, že na problematiku technických služieb, alebo vôbec odpadu budeme potrebovať aj vlastné zdroje, niečo vyriešime cudzími zdrojmi z jedného operačného programu, prípadne z ďalšieho, ale budeme ich potrebovať, bohužiaľ aj vlastné prostriedky. Nie všetko sa nám podarí zrealizovať z cudzích zdrojov, či už z eurofondov, alebo z dotácií a na to, predošlé zastupiteľstvo vytvorilo rezervu. Tá rezerva sa nepoužije, alebo teda nepoužije sa na túto oblasť, použije sa niekde inde v rámci investičných akcií tak, jak sa väčšina poslancov rozhodla. To takisto treba brať ako skutočnosť. Takže, opäť hovorím, aj keď zrealizujeme ten zberný dvor podľa tej dotačnej schémy, alebo podľa tej dotácie, ktorú dnes máme k dispozícii, o čom bude hovoriť pani

magistra, aj napriek tomu to nebude dostatočné na to, aby ten dvor po štyridsať, alebo päťdesiatročnej histórii, teda investičnom dlhu, ktorý má, vyzeral tak, ako by mal vyzerat' v 21. storočí. Takže aj napriek tomu bude potrebné vložiť ďalšie prostriedky a už je to len vec väčšiny poslancov, kde tie priority nasmerujeme, či tie priority v rámci možností mesta, ktoré máme z vlastných prostriedkov nasmerujeme na iné aktivity, alebo jedna z tých aktivít bude aj manažment odpadu. My musíme vyriešiť ešte ďalšie zásadné veci, ktoré ten dvor dostanú do iného stavu a to je problematika toho bioodpadu, ktorý by sa mal tvoriť niekde inde, resp. kumulovať niekde inde. A toto všetko je súhrn viacerých bodov, ktoré by v cieľovom stave malo urobiť to, že tie technické služby nebudú smetiskom, jak ste ho nazvali, čo si myslím, že naozaj aj keď by som dneska veľmi ľahko mohol povedať, potvrdiť vašu kritiku, lebo bolo by to také jednoduché, prvoplánové, tak poviem, že nie je to celkom tak a nedá sa to nazvať, lebo smetisko by to mohlo byť, keby to vyzeralo tak. Nevie, či ste boli niekedy v Sirníku, ja som bol na tých skládkach, takže porovnávať smetisko a náš zberný dvor v čase, keď tam je, netrúfam si odhadnúť koľko ton tam je stavebného materiálu a koľko objemovo tam zeleného odpadu, čo tvorí ten najväčší vizuálny efekt, bohužiaľ, tak trochu silné slová si myslím, aj napriek tomu, že kritiku je treba prijať samozrejme. A podľa mňa je to aj pre ostatných poslancov má hovoriť len to, že pokiaľ bude priestor, mali by sme okrem iných rozvojových, športových a všelijakých iných ďalších aktivít, ktoré mesto podporuje, sa vrátiť aj k tej téme odpadu. Ja o tom hovorím dlhodobo, dá sa o tom dohľadať aj záznamy, snažím sa zúčastniť aj pracovných stretnutí, ak je to možné v tejto oblasti, čo mi predpokladám kolegovia potvrdia. Takže, problematika odpadu je zásadná z môjho pohľadu a musíme jej venovať náležitú pozornosť a pokiaľ budeme úspešní v rámci eurofondových výziev, o to viac to bude samozrejme pre občanov mesta lepšie. Ale keď niekde nebudeme úspešní, resp. zrealizujeme nejakú časť, tak budeme musieť pravdepodobne ďalšie vlastné prostriedky z budúcich rozpočtov vyčleniť na to, aby sme dosiahli nejaký komplexný efekt a aby sme sa ďalej nemuseli vracat' k problematike, ako to u nás vyzerá na technických službách. Toľko za mňa.

Mgr. Mokáňová:

Dobrý deň všetkým. Veľa sa toho pohovorilo a ja naozaj vyberiem len tú časť, ktorá mňa sa osobne dotýka, venovala som jej veľa času a to je projekt Triedenia komunálneho odpadu v Trebišove a Zberný dvor v Trebišove, technické vybavenie a stavebné práce. Že sa už roky spomína, keď počujete slovo roky, tak si môžete povedať, no dajakých možno 15, 10 rokov tu len riešia dajaký zberný dvor a nič nerobia. Takže bolo by dobre aj povedať možno nejaké presnejšie čísla. V roku 2018 v decembri, bola podaná žiadosť o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu – Ochrana životného prostredia. Tu, ten stav, aký je momentálne, beriem vinu na seba. Prečo? Žiadosť, ktorú mesto podalo, bola schválená. Prišlo nám Rozhodnutie z Ministerstva životného prostredia, ktoré je riadiacim orgánom pre tento operačný program. Mesto malo schválenú žiadosť s podmienkou kladného výsledku verejného obstarávania. Ešte kontrole podliehali verejné obstarávania na nadlimitné, podlimitné zákazky, my sme v tom čase mali podlimitnú zákazku na dodanie tovaru, t.j. technického vybavenia zberného dvora, ktoré bolo možné v rámci tejto výzvy obstarávať a takisto stavebná časť. Pri verejnom obstarávaní na techniku sme boli požiadaní o vysvetlenie niektorých vecí, vysvetlenie sme dali, bohužiaľ zo sprostredkovateľského orgánu, tie naše vysvetlenia neuznali. Musím povedať pravdu, beriem vinu na seba v tomto smere, čo znamená, že darmo sme mali schválenú žiadosť, ale zmluva o NFP nemôže byť podpísaná, pretože sme nesplnili jednu podmienku. Beriem chybu na seba, bola som predseda komisie aj pri otváraní ponúk, pri vyhodnocovaní ponúk. Takže, stala sa chyba, musím povedať nie úmyselná, nebol tam žiaden úmysel. Nevie, ak človek robí, tak robí aj chyby. Veľmi ma to mrzelo, pretože ma to stálo naozaj veľa času. To, že poviete, že už by bolo načase robiť, za tým, že sme došli až do štádia kontrola verejného obstarávania sa skrýva veľmi veľa času, práce, energie nie jedného človeka, celej skupiny ľudí. Dopadlo to tak, ako dopadlo, hovorím, beriem vinu na seba a nevzdali sme sa, sme v štádiu kompletizovania novej žiadosti. Čo ma možno tak povzbudilo oproti tomu, ako to bolo v minulosti bola trochu nešťastne formulovaná výzva, pretože v čase podania žiadosti, keď sme to podávali v roku 2018, muselo už byť ukončené verejné obstarávanie na všetky podlimitné zákazky. To znamená, že keď sa schvaľovala naša žiadosť o NFP, tam už boli presne stanovené sumy na hlavné aktivity. Tam už nebola možná žiadna oprava a žiadna korekcia, pretože ak urobíte chybu pri verejnom obstarávaní, tak sú možné nejaké finančné opravy, korekcie, sú percentuálne vyjadrené v tabuľkách. Tu, vzhľadom na to, že už vlastne bola výška

schválených prostriedkov presná na centy, sa to nedalo urobiť, nedalo sa verejné obstarávanie ani zopakovať. Takže, žiadosť sme stiahli a podáme novú žiadosť s tým, že podmienky sa zmenili myslím si, že v decembri minulého roku, podmienky výzvy zmenili sa v tom, že k podaniu žiadosti nemusí byť ukončené verejné obstarávanie na hlavné aktivity, ale musí byť začaté. Čo dáva možnosť, aj keď sa stane nejaká chyba pri tom verejnom obstarávaní, je možné ho zopakovať znovu, takže toľko k zbernému dvoru. A tiež mi nedá povedať, zberný dvor v žiadnom prípade nie je smetisko, lebo na smetisku nájdete všetko. Na našom zbernom dvore je to, čo povedali kolegovia, to, čo je tam dovolené a som presvedčená, že si dávajú veľký pozor na to, aby tam občania nepriniesli zmesový komunálny odpad, ktorý by už mohol byť nejakým miestom, kde sa doslova budú zhromažďovať hľadavce. A aby som s dobrým skončila, lebo bolo povedané, že súčasťou technických služieb je aj bývalé mestské hospodárske stredisko, tak sa chcem aj touto cestou poďakovať všetkým zamestnancom, pracovníkom tejto zložky, pánovi Ing. Kakašovi, ale aj pánovi Fazekašovi, za krásny záhon pred poštou, ktorý keď sa začínal robiť, alebo keď sa urobil zo začiatku, tak bol aj predmetom kritiky. Myslím si, že dnes Trebišovčania sa tešia z toho, ako to pekne vyzerá. Takže ďakujem pekne i za takú prácu technickým službám a ich zložkám.

Ing. Bobík: FP

Ja len fakticky doplním, že problematika zberného dvora tam tak, ako je, nie je nová v roku 2018, tak pani viceprimátorka hovorila teraz z posledného obdobia. Ja doplním, že prvá žiadosť o nenávratný finančný príspevok práve do tejto oblasti aj projektová dokumentácia pôvodná, ktorá sa opravovala pre tieto podmienky pochádza z roku 2011, už v roku 2011 sa mesto snažilo a riešilo ako keby problematiku. Takže chápem to, že z pohľadu občana po toľkých rokoch, keď sa o tom rozpráva, alebo nebudaj píše v občasníkoch sa to zdá ako nekonečný príbeh, ale sú to fakty. A tak, jak som povedal, nie všetko sa nám vždy podarí v rámci eurofondov, nebude to tak jednoducho, mesto sa vo všeobecnosti nedá rozvíjať len tým a načo sú vytvorené schémy, na niečo budeme musieť použiť, tvrdím, aj vlastné prostriedky, ak bude vôľa väčšiny poslaneckého zboru. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím Diskusiu.

B o d č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 29.05.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **220/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 29.05.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **221/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 neprerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov, nakoľko nebola predložená do zasadnutia mestskej rady.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Som rád, že sa tá komisia stretla a rokovala, ale nie je mi tu jasné, boli ste siedmi prítomní a všade sa uvádza - za 6, jeden nehlasoval, alebo ako to bolo? Jedna otázka, nemusíte odpovedať.

Ešte by som sa chcel osobne poďakovať tomu neznámemu, čo ste ma tak kritizovali, že vyšiel a prišiel na tú komisiu. Ďakujem, pán Ing. Tóth Jozef, že si sa tam ukázal a že existuješ, lebo bol som kritizovaný, že neexistuješ, takže ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, nemám dojem, žeby si bol za to kritizovaný, tu sa len pýtalo, že kto to je, že človek, o ktorom si hovoril, že ťa oslovil občan. Normálne padla otázka, že kto to je, aby bol zároveň pozvaný na rokovanie komisie. Tak prečo to posúvame stále do roviny, že si kritizovaný. Je rozdiel kritizovať a opýtať sa.

Mgr. Mokáňová: FP

Máš pravdu, bolo nás sedem, ale ctrl+c a ctrl+v, funguje.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **222/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9

Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2019

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Základným nástrojom finančného hospodárenia mesta bol rozpočet mesta na rok 2019. Mesto zostavilo rozpočet podľa ustanovenia § 10 odsek 7) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozpočet mesta na rok 2019 bol zostavený ako vyrovnaný. Bežný rozpočet bol zostavený ako prebytkový a kapitálový ako schodkový. Hospodárenie mesta sa riadilo podľa schváleného rozpočtu na rok 2019. Rozpočet mesta bol schválený mestským zastupiteľstvom dňa 19.12.2018 uznesením č. 19 z tohto roku. Na základe uvedených skutočností tak, ako to máte uvedené aj v materiáli, navrhujeme tvorbu rezervného fondu za rok 2019 v sume 1 025 040,92 EUR a do fondu rozvoja bývania v sume 5 784,61 EUR. Zároveň súčasťou tohto materiálu okrem uznesenia, kde v schvaľovacej časti máte rozdelenie zostatku upraveného prebytku hospodárenia, ďalej máte špecifikované nevyčerpané prostriedky určené na bežné výdavky, na kapitálové výdavky. Zároveň podľa zákona č. 245 o výchove a vzdelávaní a doplnení nevyčerpané prostriedky školského stravovania, na stravnú réžiu, z fondu rozvoja bývania, z podnikateľskej činnosti. Máte tam uvedené aj hospodárenie príspevkových organizácií a pridelenie a prerozdelenie rezervného fondu. Súčasťou tohto materiálu je aj stanovisko hlavného kontrolóra mesta Trebišov k záverečnému účtu, kde bilancuje celoročné hospodárenie a navrhuje schváliť bez výhrad, ako aj správa nezávislého audítora, ktorý konštatuje, že na základe overenia, dodržiavania povinnosti podľa požiadaviek zákona o rozpočtových pravidlách platných v Slovenskej republike pre územnú samosprávu v znení neskorších predpisov konštatuje, že mesto Trebišov konalo v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách. K tomuto bodu, resp. na vaše otázky vám môže odpovedať aj tu prítomná za oddelenie finančného pani PhDr. Hippová.

Najprv však požiadam o stanovisko k uvedenému bodu Ing. Petra Duča, ako stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Ja som na rade pochválil pani dr. Hippovú, za jej svedomitú prácu, aj teraz by som chcel na zastupiteľstve, že tá práca jej je vyčerpávajúca a presná. Tak na margo, ďakujem pani doktorka.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Keďže sa nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ berie na vedomie

- a) Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu*
- b) Správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia mesta*

B/ schvaľuje

- a) Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2019 a celoročné hospodárenie mesta Trebišov za rok 2019 bez výhrad*
- b) Rozdelenie zostatku upraveného prebytku hospodárenia mesta vo výške 2 290 815,21 EUR takto:
V zmysle ustanovenia § 16 odsek 6 zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na účely tvorby peňažných fondov pri usporiadaní prebytku rozpočtu obce podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) citovaného zákona, z tohto prebytku vylučujú:*

- 1. nevyčerpané prostriedky zo ŠR účelovo určené na bežné výdavky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku v sume 369 684,10 EUR, a to na:*
 - prenesený výkon v oblasti školstva v sume 146 986,05 EUR*
 - dotácia na stravu 1,20 EUR školské zariadenia RO, cudzie 116 553,60 EUR*
 - dotácie školské zariadenia projekty v sume 99 697,20 EUR*
 - dotácia mestský útulok v sume 1 745,22 EUR*
 - dotácia sociálna sféra HN, RP v sume 1 553,18 EUR*
 - dotácia prenesený výkon mzdy 12/2019 v sume 3 148,85 EUR*
- 2. nevyčerpané prostriedky zo ŠR účelovo určené na kapitálové výdavky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku v sume 837 624,42 EUR, a to na:*
 - dotácia na kamerový systém v sume 35,18 EUR*
 - dotácia rekonštrukcia areál vodných športov v sume 500 000,00 EUR*
 - dotácia podpora rozvoja športu v sume 45 250,00 EUR*
 - dotácia zateplenie a revitalizácia MsKS v sume 189 180,00 EUR*
 - dotácia na rekonštrukciu športového štadióna v sume 52 159,24 EUR*
 - dotácia na rekonštrukciu osvetlenia priechodu pre chodcov v sume 11 000,00 EUR*

- dotácia na modernizáciu areálu mestského kúpaliska 40 000,00 EUR
3. nevyčerpané prostriedky z príspevkov podľa zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v sume 1 528,44 EUR (RO),
 4. nevyčerpané prostriedky školského stravovania na stravné a réžiu podľa ustanovenia §140-141 zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v sume 5 029,71 EUR (RO),
 5. nevyčerpané prostriedky z fondu rozvoja bývania podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v z. n. p. v sume 5 784,61 EUR,
 6. nevyčerpané prostriedky z podnikateľskej činnosti ako zdroj financovania podnikateľskej činnosti podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v sume 6 738,99 EUR,
 7. nevyčerpané prostriedky za nájomné mestské byty v sume 15 242,54 EUR,
 8. nevyčerpané prostriedky zo školského stravovania zábezpeky v sume 24 141,48 EUR (RO).
- c) Takto upravený zostatok zdrojov navrhujeme prideliť:
- do rezervného fondu vo výške 1 025 040,92 EUR,
 - do fondu rozvoja bývania v sume 5 784,61 EUR.
- d) Hospodárenie príspevkových organizácií
- e) Usporiadanie hospodárenia príspevkových organizácií a to:
- Mestský športový klub mládeže Trebišov – zisk za rok 2019 vo výške 1 907,55 EUR preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov,
 - Technické služby mesta Trebišov - strata z hlavnej činnosti za rok 2019 vo výške - 128 886,46 EUR preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov a zisk z podnikateľskej činnosti vo výške 22 578,05 EUR preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.
- f) Usporiadanie výsledku hospodárenia mesta Trebišov z podnikateľskej činnosti – zisk vo výške 6 104,47 EUR preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

C/ žiada

prednostu mestského úradu zrealizovať zúčtovanie prerozdelenia záverečného účtu mesta Trebišov za rok 2019.

T: 30. 06. 2020

Z: prednosta MsÚ

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **223/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10

Použitie prostriedkov rezervného fondu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Finančné prostriedky peňažného rezervného fondu mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období. V zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, rozhodovanie o použití fondu je priamo uvedeným zákonom zverené mestskému zastupiteľstvu. Rezervný fond mesta Trebišov slúži na krytie nezabezpečených výdavkov kapitálového rozpočtu ako aj na zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta v prípade nepredvídaných a mimoriadnych udalostí. Z dôvodu vzniku potreby dofinancovania dokončenia rekonštrukcie ZŠ Pribinova – havarijná situácia, odstránenie statických porúch budovy navrhujeme schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 11 000 EUR s DPH.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 11 000,00 EUR s DPH na dokončenie rekonštrukcie ZŠ Pribinova – havarijná situácia, odstránenie statických porúch budovy

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **224/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11

Spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta (Trebišov – Milhostov kanalizácia)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku zo dňa 30.06.2010, poskytlo Ministerstvo životného prostredia SR mestu Trebišov nenávratný finančný príspevok vo výške 1 354 665,76 EUR na spolufinancovanie časti stavby „Trebišov – Milhostov kanalizácia“. Uvedená suma predstavovala 95% z celkových oprávnených nákladov stavby. Dňa 08.08.2014 bola uzatvorená Zmluva o združení finančných prostriedkov a spolupráci medzi mestom Trebišov a Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., predmetom ktorej bolo združenie finančných prostriedkov a spolupráca účastníkov zmluvy vo veci zabezpečenia výstavby a realizácie tejto stavby. Východoslovenská vodárenská spoločnosť sa zaviazala pre uvedenú stavbu združiť finančné prostriedky v objeme 5 % z celkových oprávnených nákladov stavby, t.j. vo výške 71 298,20 EUR a 12 000,00 EUR za vykonané projektové práce, celkovo spolu 83 298,20 EUR s tým, že výlučným vlastníkom uvedenej stavby sa stane v dohodnutom čase, práve VVS, a.s. Košice. Mesto Trebišov sa zároveň zaviazalo, že po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia odovzdá zrealizovanú stavbu do správy VVS, závod Trebišov. Podmienkou účinnosti tejto zmluvy bolo nadobudnutie účinnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre stavbu: „Trebišov – Milhostov kanalizácia“ uzatvorenej dňa 08.08.2014 medzi mestom Trebišov a VVS, v zmysle ktorej sa mesto Trebišov zaväzuje do piatich rokov od nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na uvedenú stavbu, odpredať predmetnú stavbu, ktorá je definovaná v kolaudačnom rozhodnutí v prospech VVS, za kúpnu cenu 1,00 EURO bez DPH. Súhlas s uzatvorením oboch zmlúv s VVS udelilo Mestské zastupiteľstvo v Trebišove uznesením č. 64/2014 zo dňa 25.06.2014. Kolaudačné rozhodnutie na stavbu nadobudlo právoplatnosť 17.02.2015. Vzhľadom na vyššie uvedené dňom 18.02.2020 má mesto Trebišov povinnosť uzatvoriť s VVS kúpnu zmluvu na predmetnú stavbu za cenu 1,00 EUR bez DPH. V zmysle čl. V. bod 6. Zmluvy o združení finančných prostriedkov a spolupráci, sa zmluvné strany dohodli, že v prípade, že sa VVS nestane z akéhokoľvek dôvodu výlučným vlastníkom uvedenej stavby, je VVS oprávnená od tejto zmluvy odstúpiť v plnom rozsahu. Po odstúpení od zmluvy zo strany VVS sa mesto zaviazalo vrátiť Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti vložené finančné prostriedky v spomínanej výške 83 298,20 EUR a úroky z omeškania vo výške 8% ročne z uvedenej sumy do 30 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. Nárok na náhradu škody a nárok domáhať sa nahradenia vyhlásenia vôle súdnym rozhodnutím tým nie je dotknutý.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta (Trebišov – Milhostov kanalizácia) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bobík:

Ja som na finančnej komisii ešte pripomenul z konca roka 2014, že nejaké dodatočné náklady, ktoré mesto muselo v roku 2014, alebo na prelome roka 2014 a 2015 nad rámec projektovej dokumentácie investovať z vlastných prostriedkov, tak chcem sa spýtať pani Hippovej, či sme dohľadali o akú sumu išlo, len aby sme vedeli, potom budem pokračovať.

PhDr. Čižmár:

Slovo odovzdám pánovi JUDr. Ždijovi, keďže riešil túto problematiku a bude k tomu aj kompetentne odpovedať. Nech sa páči.

JUDr. Ždij:

Dobrý deň prajem všetkým. Čo sa týka tej vašej otázky pán inžinier, tak v podstate predpokladám, že narážate na sumu, to bolo celkovo 7 375,20 €.

Ing. Bobík:

No, sumu si práve nepamätám. Mne sa zdalo, že to bolo okolo 20 tisíc, ale samozrejme, presnú sumu si nepamätám. Išlo o nejaké rebríky, ktoré treba dovybaviť, atď. Potom si pamätám, v niektorom zo zápisov ešte u pána Telepovského, kde sa VVS k tomu priznala, že teda v rámci tohto odstúpenia sa s tým nejakým spôsobom vysporiada, lebo tie podmienky dodatočných investičných nárokov vznikli od nich. To si dali ako podmienku, že prevezmú to zo správy, keď tam niečo domontujeme, to bolo asi tých 7 tisíc, tá prvá suma mohla byť nejaká informačná, ktorú som dostal, to bolo koncom roka, takže mohlo ísť. A či sme v tej súvislosti nejak to pripomenuli Východoslovenskej vodárenskej a či sa k tomu nejak priznáva k tomu svojmu pôvodnému záväzku, že vysporiada aj tento.

JUDr. Ždij:

Vrátim sa prioritne k tej sume, čo sa týka tých rebríkov. Áno, jedná sa, keď mám byť presný o nerezový rebrík, zároveň o nerezové zábradlie, to bolo v sume aj s DPH 2.256 € a potom tam boli ďalšie náklady v súvislosti s čerpacími stanicami, išlo o frekvenčné meniče a to vo výške aj s DPH, keď budeme presný 5.119,20 €. A v podstate, čo sa týka toho nejakého toho záväzku VVS atď., v podstate ja som to prebral, resp. aj s kolegom z výstavby a kontaktovali sme pána Telepovského a povedal, že absolútne na nič také si nespomína. Ja som osobne prehládaval komplet celý tento projekt, žeby bol nejaký záznam o nejakom vyjadrení zo strany VVS, žeby došlo k nejakej refundácii v súvislosti s týmito nákladmi. A pána Telepovského sme kontaktovali, neviem asi 15-krát, sme ho doslova s tým otravovali, fakt sme mu pripomenuli aj začo boli jednotlivé faktúry, atď., atď. Ale hovorí, žeby vedel o tom, žeby bolo niekde spomenuté, ja som to samozrejme hľadal z toho právneho hľadiska, či to je niekde podchytené, tá narážka v súvislosti na VVS, žeby sme si mohli od nich späťne žiadať, ale nenašiel som k tomu ani kúsok papiera, keď mám byť presný, takže takto. Ja, len čo sa týka, mňa zaujala zas tá vaša poznámka v súvislosti s tým okolo tých 20 tisíc, to sa malo týkať čoho?

Ing. Bobík:

To mali byť práve nejaké rebríky a dovybavenie. Je možné, že sa to potom ...*nedokončená interpretácia*

JUDr. Ždij:

K tomu vám môžem vydokladovať k rebríkom a zábradliam, faktúry tu mám, takže toto sme dohľadali.

Ing. Bobík:

Určite, ja som hovoril, že to bola orientačná, ja som to hovoril, to možno bolo také, že prvá suma, ktorú strelili na základe nejakého prieskumu, že asi to bude toľko stať. Pani Maženská si možno bude pamätať, to bolo tesne pred kolaudáciou a odovzdávaním, keďže už vlastne nám končil termín, na to, že sme to museli odovzdať do správy. Takže, tá suma, beriem späť, teda nebude 20 tisíc, to som si hovorím, len pamätal nejak, nemám to zdokumentované ani v svojej nejakej dokumentácii, čo z toho mám nejakú.

JUDr. Ždij:

Keď mám pravdu povedať, ja som sa na to pýtal aj pani Heleny Furdovej z generálneho riaditeľstva VVS a hovorí, že absolútne takisto o tom nemá ani zmienku. A zároveň, keď si dobre pamätám na tej finančnej komisii padol z vašej strany aj dotaz v súvislosti s nejakým tým vecným bremenom a ručením tej ľarchy, toto by ma ešte zaujímalo. Tam bol taký dotaz, lebo s pani Furdovou sme sa

zhodli, ešte keď som s ňou prvýkrát hovoril, keď poslali návrh tej kúpnej zmluvy, tak v podstate oni si to celé právne VVS preverili aj cez kataster v súvislosti hlavne s čerpacími stanicami, či to je všetko vysporiadané a hovorila, že možno niekoho zaujímal aj z poslancov, čo sa týka tej lehoty uzavretia samotnej zmluvy atď., bolo tam tých 90 dní, keby sme to počítali presne od právoplatnosti. Áno, bolo to, keď mám byť presný, bolo to 18.05.2020. Tá lehota nepredstavuje žiadny problém v súvislosti, keď sa v 2014 niečo schvaľuje, nikto nevie kedy bude reálne to zastupiteľstvo. Čiže pani Fujdová ma upozornila a v podstate aj deklarovala, že tam oni nevideli absolútne žiadny problém z toho právneho hľadiska. Takže celé ich právne oddelenie to prešlo a potom následne nám poslali tú kúpnu zmluvu, keď doslova, keď budem citovať, povedala aj s úsmevom na tvári, že v podstate my sme jedni z mála, čo tam je vysporiadané všetko, nie je problém v súvislosti s katastrom a preto začínajú s nami ako kvázi s čistou stavbou.

Ing. Bobík:

No áno, niekto na tom asi mal tiež záujem, aby to tak dopadlo aj sa o to postaral, aby tá stavba bola bez toho. A čo sa týka toho katastra, ja len sa vrátim k tomu, keď si dobre spomínam, nepreveroval som to teraz, nemal som na to priestor, ani čas. Týkalo sa práve tých pozemkov v okolí, alebo teda zaťaženými tými čerpacími stanicami. A nepamätám si presne, ale pôvodne sa hovorilo, že tá ťarcha mala byť samozrejme logicky v prospech mesta a tá ťarcha mala prejsť na VVS, tak si to historicky pamätám, ale priznám sa, že listiny k zápisu som už potom nesledoval. Lebo jedna vec je, že boli vyhotovené geometrické plány na to, aby sa ťarcha vyznačila, ale listiny na vklad a ťarchu sa podávali až v roku 2015, to som už nejakým spôsobom nekontroloval. Takže, malo ísť o to, aby vlastne ťarcha na tých pozemkoch fyzických osôb, ktoré vlastne poskytli priestor, kde sa tie čerpacie stanice nachádzajú, následne teraz prešla z mesta na VVS, keďže my už v podstate aj stavbu, ako takú odovzdáme VVS a de facto s tým nebudeme, okrem teda užívania samozrejme mať nič spoločné.

JUDr. Ždij:

Môžem ešte k tomu, keď spomínate tie zmluvy o zriadení toho vecného bremena. Jednak, tam to bolo uzavreté so Slovenskou správou ciest, tam je výslovne, to sú všetky zmluvy, ktoré sú aj zverejnené na našej webovej stránke v tej súvislosti, či už sa bavíme o fyzických osobách, alebo o Slovenskej správe ciest, je to postavené tak, že Východoslovenská vodárenská spoločnosť figuruje ako oprávnený z vecného bremena v druhom rade.

Ing. Bobík:

Aha, čiže už tam bolo zrejme v zmluve.

JUDr. Ždij:

Bolo to tam zakomponované s tým, že tieto zmluvy sú postavené, čo sa týka toho vecného bremena „in rem“, takže aj keď sa zmení vlastníak prejde to automaticky na VVS.

Ing. Bobík:

Dobre, ja som nevedel jak tie listiny boli a nevracal som sa späť, aby som hľadal v roku 2014, len som dával, aby sa na to nezabudlo, keby to nebolo, hej. Keby pôvodné zmluvy boli len na mesto, tak teraz ... *nezrozumiteľná interpretácia* ale keď už pôvodné zmluvy, alebo teda návrh na vklad do katastra išiel správne, tak potom nie je problém. A čo sa týka toho záväzku, ešte ja skúsím, či náhodou niečo nenájdem, ak by som našiel, tak vám to postúpim, ak nenájdem, tak asi sa niekde na to pozabudlo v rámci tej dodatočnej investície.

JUDr. Ždij:

Keď som sa o tom bavil aj s pani Fujdovou, tak ona hovorila, že keby to nebolo vysporiadané aj po tejto stránke komplet, tak už tie zmluvy, ktoré boli schvaľované 2014 už tam by bol problém. Lebo keď si zoberieme tú zmluvu, už tú samotnú kúpnu zmluvu, nielen o budúcej zmluve, tak v podstate tam by to bolo zakomponované a nebolo by to v súvislosti, alebo v súčasnej dobe za to 1 euro bez DPH, podľa mňa už by to bolo zakomponované tam niekde.

Ing. Bobík:

No, len pokiaľ toho, čo som pozeral, tak tá zmluva bola v šiestom mesiaci 2014 a tie faktúry, ktoré máte, ja tipujem, že sa datujú niekde do konca roka 2014, tipujem, ak sa pozriete. Tá zmluva, zastupiteľstvo v júni schválilo.

JUDr. Ždij:

Je to február 2015.

Ing. Bobík:

Dokonca 2015 a tá zmluva vidíte, minimálne pol roka predtým, takže logicky nemohlo to byť zakomponované v tej zmluve, keďže sa to osadzovalo až začiatkom roka 2015 a oni to vlastne neviem, možno v marci 2015 prevzali do správy.

JUDr. Ždij:

V podstate, keď niečo nájdete, budem rád, lebo zatiaľ, čo sme prešli komplet celý projekt, tak tam nebola žiadna zmienka o tom.

Ing. Bobík:

Skúsím. Ak dohľadám, určite poskytnem.

PhDr. Čižmár:

Určite, aj to som chcel povedať, pokiaľ by sa našlo niečo v písomnej podobe bolo by to dobre vzhľadom na priebeh rokovaní vydeklarovať už len preto, lebo tak, ako hovoril pán JUDr. Ždij, tu v archíve mesta sa nenachádza žiaden takýto písomný doklad, ani zápis zo stretnutia.

Ing. Biž: FP

Ja len k tomu, čo vravel aj Ing. Peter Bobík, je tam zriadené vecné bremeno v prospech mesta Trebišov. Len mesto Trebišov, momentálne na liste vlastníctva je len mesto Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s ustanoveniami §9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta. Vlastnícke právo k stavebným objektom:

SO 1301 – Stoková sieť PVC DN 300 o dĺžke 3 021,02 m, počet šachiet 82 ks

SO 1302 – Kanalizačné prípojky

- samostatné 177 ks o dĺžke 762,77 m

- združené 27 ks o dĺžke 364,58 m

SO 1303 – Čerpacie stanice ČS 1, ČS 2, ČS 3, ČS 4 - stavebná časť

SO 1304 – Výtlačné potrubie o dĺžke 3 574,42 m

SO 1305 – NN prípojka k ČS 1, ČS 2, ČS 3, ČS 4

a prevádzkové súbory

PS 1301 – Technologické zariadenia čerpacích staníc ČS 1, ČS 2, ČS 3, ČS 4

PS 1301.1 – Strojnotechnologické zariadenia

PS 1301.2 – Motorická elektroinštalácia a telemetria

nachádzajúcim sa v katastrálnom území obce Milhostov na parcelách C KN č. 57, 107/6, ČS2-237/1,237/9- (EKN 690/33), ČS3-326/3, 535/3, 534, 535/1, 535/2, 536/1, ČS4-536/2, 537, 539, 540, 541, 542, 551, 589, 549, 662, 663/2, 690/1, 690/49, 2529, 2530/1, 2530/2, 2530/5, ČS1-2530/5 2530/6, 2604/2, 2604/3, EKN č.572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579/1, 580/3, 581/3, 582/3, 583/3, 584/3, 585/3, 586/3, 587/3, 588/3, 589/3, 590/3, 591/2, 591/4, 592/4, 595/3, 595/4, 596/4, 597/3, 598/3, 599/3, 600/3, 601/104, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611/1, 611/2, 612, 613, 614, 630, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 664/1, 664/12, 664/14, 664/31, 664/101, 664/102, 664/103, 665/104, 665/1, 665/101, 690/1, 690/27, 690/28, 690/29, 690/30, 690/31, 692, 2614/3, 2614/4, 2614/22 a v katastrálnom území mesta Trebišov C KN č. 3540/12, 3551/1, 3564/2, 3564/5, 4371/1, 4371/3, 4394, 4486/1, 4544/1, 4544/3, 4545, 5403/1, 5404, 5405, 5406/1, 5406/2, 5419, 5420, 5421/1, 5422, 5425/1 a E KN č. 7706/103, 7714/19, 7714/20, 7714/21, 7714/22, 7714/23, 7714/24, 7714/25, 7714/26, 7716/1, 7722/1, 7724/1, 7749/1, 7749/13, 7749/23, 7749/24, 7749/25, 7749/26, 7749/27, 7749/28, 7749/29, 7749/30, 7749/31, 7749/32, 7749/33, 7749/34, 7749/35, 7749/36, 7751/6 a 7753/1, sa prevedie spôsobom podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v prospech nadobúdateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, za kúpnu cenu 1,00 EURO bez DPH.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že mesto Trebišov za zaviazalo previesť vlastnícke právo k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam v prospech nadobúdateľa Zmluvou o budúcej kúpnej zmluve pre stavbu: „Trebišov – Milhostov kanalizácia“ zo dňa 08.08.2014, ktorú schválilo Mestské zastupiteľstvo v Trebišove uznesením č. 64/2014 zo dňa 25.06.2014 a taktiež v tej skutočnosti, že nadobúdateľ sa spolupodieľal na financovaní stavby kanalizácie sumou 83.298,20 EUR.

PhDr. Čižmár:

Dakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **225/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12

Prevod nehnuteľného majetku a zriadenie vecného bremena (Hometown Development s.r.o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Dňa 07.11.2019 požiadala spoločnosť Hometown Development, s.r.o., o odkúpenie pozemku o výmere 196 m². Novovytvorená parcela č. 1749/158 vznikla odčlenením od parcely, ktorej vlastníkom je mesto Trebišov, a to Geometrickým plánom. Žiadateľ nechal vypracovať znalecký posudok na zistenie všeobecnej hodnoty pozemku. Všeobecná hodnota podľa uvedeného znaleckého posudku je 3 920 eur. Uvedený pozemok je príľahlý k pozemku, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa. Na pozemku žiadateľa sa nachádza stavba, kotolňa, s. č. 2477. Podstatným dôvodom žiadateľa o odkúpenie, je práve zaistenie prístupu k stavbe, zjednodušenie údržby a opráv stavby. Nakoľko

uvedený pozemok je súčasťou verejného priestoru a nie je fyzicky oddelený od pozemku parc. č. 1749/1 je možné účel uvádzaný žiadateľom – prístup k nehnuteľnosti – zabezpečiť aj zriadením vecného bremena a jeho zápisom do katastra. Na základe uvedeného dal žiadateľ vypracovať nový geometrický plán, na základe ktorého vznikli pozemky: parc. č. 1749/160, zastavaná plocha, o výmere 25 m², to je pozemok pod rampou, ktorá je súčasťou kotolne a parc. č. 1749/161, zastavaná plocha, o výmere 3 m², pozemok pod schodmi, ktoré sú tiež súčasťou kotolne, ktoré ako pozemky zastavané stavbou vo vlastníctve žiadateľa navrhujeme odpredať v súlade s ustanovením § 9a ods. 8 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a parc. č. 1749/162, zastavaná plocha, o výmere 168 m², to je pozemok po celom obvode kotolne, na ktorom navrhujeme zriadiť vecné bremeno, ktoré žiadateľovi zabezpečí požadovaný prístup k stavbe a možnosť údržby a opráv.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku a zriadenie vecného bremena (Hometown Development s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Zároveň upozorňujem, že ide aj o prevod nehnuteľného majetku mesta a na schválenie uvedeného uznesenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov, t. j. 15 hlasov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. prevod nehnuteľného majetku mesta, podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, a to pozemku, registra C KN, parc. č. 1749/161, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3 m² a pozemku, registra C KN, parc. č. 1749/160, zastavaná plocha, o výmere 25 m², vzniknutých na základe Geometrického plánu č. 36210579-51/2020, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, zo dňa 29.05.2020, úradne overeného dňa 04.06.2020 pod č. G1-162/2020, oddelením od pôvodného pozemku, registra C KN, parc. č. 1749/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 6 ha 7282 m², v prospech nadobúdateľa: Hometown Development s.r.o., so sídlom Berehovská 3432, 075 01 Trebišov, IČO: 52 002 519, v podiele 1/1, za kúpnu cenu 2 800,00 EUR*
- 2. zriadenie vecného bremena, in rem, v prospech oprávneného: Hometown Development s.r.o., so sídlom: Berehovská 3432, 075 01 Trebišov, IČO: 52 002 519, k novovytvorenému pozemku nachádzajúcemu sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 1749/162, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 168 m², vzniknutému oddelením na základe Geometrického plánu č. 36210579-51/2020, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, zo dňa 29.05.2020, úradne overeného dňa 04.06.2020 pod č. G1-162/2020, z pôvodného pozemku, zapísaného na LV č. 4170, registra C KN, parc. č. 1749/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 6 ha 7282 m², ktorého obsahom je povinnosť povinného*

– mesta Trebišov strpieť právo vstupu a prechodu k stavbe vo vlastníctve oprávneného (súpisné číslo 2477) za účelom jej užívania, realizovania jej opráv a údržby, za jednorazovú odplatu vo výške 100 EUR

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **226/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13

Zriadenie vecného bremena (NÁBYTOK MATO s.r.o., Alena Dufalová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Dňa 13.11.2019 požiadala spoločnosť Nábytok MATO s.r.o. a pani Alena Dufalová, o odkúpenie pozemku o výmere 57 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Novovytvorená parcela vznikla odčlenením od parcely, ktorej vlastníkom je mesto. Uvedená parcela je príľahlá k pozemku o výmere 24 m², ktorý je vo vlastníctve žiadateľa Nábytok MATO s.r.o. a pozemku o výmere 24 m², ktorý je vo vlastníctve p. Dufalovej. Na pozemkoch žiadateľov sa nachádzajú stavby - garáže. Cez novovytvorený pozemok sa vstupuje do garáží žiadateľov. Podstatným dôvodom žiadateľov o odpredaj je práve zaistenie prístupu ku garážam. Účel uvádzaný žiadateľmi, t. j. vjazd ku garážam, je možné zabezpečiť zriadením vecného bremena, a to zápisom práva prechodu do katastra. Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena bola v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta stanovená na 100 eur pre každého oprávneného.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Zriadenie vecného bremena (NÁBYTOK MATO s.r.o., Alena Dufalová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zriadenie vecného bremena, in personam, v prospech oprávneného: NÁBYTOK MATO s.r.o., so sídlom: L. Svobodu 3601/19, 075 01 Trebišov, IČO: 44 230 371 k novovytvorenému pozemku nachádzajúcemu sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4519/8, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 57 m², vzniknutému oddelením na základe Geometrického plánu č. 36210579-141/2019 vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, zo dňa 29.05.2020, úradne overeného dňa 04.06.2020 pod č. G1-163/2020, z pôvodného pozemku, zapísaného na LV č. 9545, registra E KN, parc. č. 7777/4, vodná plocha, o výmere 1679 m², ktorého obsahom je povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť právo vstupu, prechodu a prejazdu k stavbe vo vlastníctve oprávneného (súpisné číslo 3889), za jednorazovú odplatu 100 EUR*
- 2. zriadenie vecného bremena, in personam, v prospech oprávneného Alena Dufalová, rod. Tkáčová, bytom Ternavská 2247/24, 075 01 Trebišov, k novovytvorenému pozemku nachádzajúcemu sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4519/8, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 57 m², vzniknutému oddelením na základe Geometrického plánu č. 36210579-141/2019 vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, zo dňa 29.05.2020, úradne overeného dňa 04.06.2020 pod č. G1-163/2020, z pôvodného pozemku, zapísaného na LV č. 9545, registra E KN, parc. č. 7777/4, vodná plocha, o výmere 1679 m², ktorého obsahom je povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť právo vstupu, prechodu a prejazdu k stavbe vo vlastníctve oprávneného (súpisné číslo 3890), za jednorazovú odplatu 100 EUR*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **227/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena **(Košický samosprávny kraj)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

25. mája 2020 požiadal LUMEN - špecializované zariadenie pre seniorov a domov sociálnych služieb, Trebišov, o súhlas so zriadením vecného bremena k pozemku reg. C KN parc. č. 2425, LV č. 4170 a súhlas na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k uvedenému pozemku.

Potreba usporiadať vzťah k uvedenému pozemku, formou zriadenia vecného bremena, vyplýva z pripravovaného zámeru rekonštrukcie budovy zariadenia LUMEN, pretože časť plánovaných stavebných úprav možno uskutočniť len s využitím časti pozemku parc. č. 2425. Predmetom uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, bude povinnosť povinného, t. j. mesta Trebišov strpieť na pozemku umiestnenie stavby – okapového chodníka a vstupného zádveria, strpieť právo vstupu a prechodu k stavbe vo vlastníctve budúceho oprávneného za účelom jej užívania, realizovania jej opráv a údržby. Vlastníkom stavby, ku ktorej sa viažu plánované stavebné úpravy je Košický samosprávny kraj. Zmluvným partnerom mesta Trebišov v navrhovanej zmluve o budúcej zmluve bude teda Košický samosprávny kraj ako zriaďovateľ žiadateľa.

Ja len pripomínam, že ide o avizovanú rekonštrukciu budovy, ktorá sa nachádza neďaleko mestského úradu a je súčasťou tohto komplexu, ktorý tvorí aj nemocnica s poliklinikou a záujmom Košického samosprávneho kraja je spustiť túto rekonštrukciu tak, aby boli aj vysporiadané práva prechodu, ktoré obopínajú budovu, ktorá je vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja. Takže, v tomto prípade, vlastne sa snažíme vyjsť v ústrety žiadateľovi a vlastníkovi objektu, aby mohol tento proces rekonštrukcie budovy začať.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Košický samosprávny kraj) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v KÚ Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, pozemku registra C KN, parc. č. 2425, zastavané plochy a nádvorja, o výmere 3345 m², v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, v prospech budúceho oprávneného: Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35 541 016, predmetom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť na povinnom pozemku umiestnenie stavby – odkvapového chodníka a vstupného zádveria, strpieť právo vstupu a prechodu k stavbe vo vlastníctve budúceho oprávneného (súpisné číslo 3881) za účelom jej užívania, realizovania jej opráv a údržby

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **228/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15

Vypracovanie energetického auditu na verejné osvetlenie v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako riadiaci orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia vyhlásilo výzvu so zameraním na rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni. Mesto Trebišov plánuje koncom mesiaca jún 2020 predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok s celkovou maximálnou výškou oprávnených výdavkov projektu: 26 000 €. Žiadaná výška nenávratného finančného príspevku by bola 18 500 €. Výška spolufinancovania z vlastných zdrojov 7 500 €. Minimálna výška spolufinancovania zo zdrojov prijímateľa, čiže mesta je 5% z celkovej sumy. Keďže pri audite verejného osvetlenia je k žiadosti o NFP potrebné priložiť doklad o zúčtovaní energie za posledný kalendárny rok, čo predstavuje v tomto prípade sumu približne 185 000 €. Percentuálny limit na takéto audit je vo výške maximálne 10% z nákladov na energiu za kalendárny rok pred podaním žiadosti o NFP, čo predstavuje práve výšku žiadaného nenávratného finančného príspevku. Preto sa aj spoluúčasť zo zdrojov prijímateľa zvýšila. Realizácia tohto projektu umožní komplexné vypracovanie účelového energetického auditu v meste zameraného na verejné osvetlenie, ktoré je zastarané, neefektívne a predstavuje pre mesto vysoké finančné náklady týkajúce sa spotreby a samotnej údržby. Audit bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou za účelom identifikácie a návrhu opatrení energetickej efektívnosti. Výsledkom bude písomná správa z energetického auditu, ktorú mesto Trebišov zverejňuje na svojom webovom sídle po dobu udržateľnosti projektu, čo predstavuje minimálne 5 rokov po finančnom ukončení projektu. Na základe tohto auditu plánuje mesto následne postupovať aj pri samotnej rekonštrukcii verejného osvetlenia. V prípade vyhlásenia výzvy na rekonštrukciu verejného osvetlenia býva tento audit povinnou podmienkou.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Vypracovanie energetického auditu na verejné osvetlenie v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a jeho spolufinancovanie pre projekt: „Vypracovanie energetického auditu na verejné osvetlenie v Trebišove“, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC441-2019-53
2. Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa stanovené z celkových oprávnených výdavkov 26 000,00 EUR v sume maximálne 7 500,00 EUR
3. Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu

Výška celkových výdavkov na projekt: 26 000,00 EUR

Výška nenávratného finančného príspevku: 18 500,00 EUR

Výška spolufinancovania: 7 500,00 EUR

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **229/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16

Dohoda o urovnaní medzi mestom Trebišov a obchodnou spoločnosťou STAVIMAT s.r.o.

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe Zmluvy o dielo zo dňa 9. augusta 2010, sa obchodná spoločnosť STAVIMAT s.r.o. zaviazala vykonať stavebné práce na vykonanie diela „Oprava strešného plášťa telocvične, bazénu, kotolne a šatní Základnej školy Gorkého v Trebišove“. Stavebné práce boli ukončené a dielo bolo prevzaté dňa 10. septembra 2010. Listom zo dňa 30. januára 2013 vypracovaným spoločnosťou APRO s.r.o. adresovaným mestu Trebišov bol navrhnutý okamžitý zákaz používania priestoru pod strechou pavilónu bazéna z dôvodu jej možného prepadnutia. V súvislosti s informáciou o havarijnom stave strechy bazéna bolo vypracované Odborné stanovisko k havarijnému stavu objektu telocvična a plaváreň, časti plaváreň, ZŠ Gorkého v Trebišove z februára 2013 a Odborné posúdenie stavu striech telocvična a plaváreň, ZŠ Gorkého v Trebišove z marca 2013. Z tohto odborného stanoviska vyplývalo, že stav nosnej oceľovej konštrukcie strechy bazéna v čase vypracovania stanoviska bol havarijný. V závere odborného stanoviska bolo navrhnuté zbúranie celej strechy, nakoľko strecha nevyhovuje z hľadiska statiky platným normám STN EN a právnym predpisom, a nevyhovuje ani z hľadiska hygieny. S okamžitou platnosťou sa zakázalo využívanie priestorov bazéna. Odhad nákladov na riešenie havarijného stavu vyčíslený v odbornom stanovisku predstavoval sumu 238 000 €. Mesto Trebišov ako vlastník nehnuteľnosti - budovy telocvične a bazéna na ZŠ na Ul. Gorkého v Trebišove podalo 8. augusta 2014 na Okresnom súde Trebišov žalobu o zaplatenie vyššie uvedenej

sumy s príslušenstvom. Dôvodom podania žaloby bol názor žalobcu mesta Trebišov, že žalovaný – obchodná spoločnosť STAVIMAT s.r.o. neodborným zásahom spôsobila škodu na majetku vlastníka nehnuteľnosti, keďže bez akéhokoľvek preskúmania stavu nosnej konštrukcie strechy nad plavárňou, zvolila na opravu zatekania strechy technologický postup, ktorým nadmerne zaťažila nosné konštrukcie a došlo k poškodeniu majetku. Spoločnosť STAVIMAT s.r.o. tento názor žalobcu rozporovala a zavinenie neuznala. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 16. apríla 2018, súd prvej inštancie žalobu v celom rozsahu zamietol a priznal žalovanému - obchodnej spoločnosti STAVIMAT s.r.o. plnú náhradu trov konania. Proti rozsudku Okresného súdu Trebišov podalo mesto Trebišov odvolanie, ktoré Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd uznal za dôvodné a svojím uznesením rozsudok okresného súdu zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie. Za účelom mimosúdneho, urýchleného a konečného urovnania sporu a všetkých sporných vzájomných práv a povinností, chcú mesto Trebišov ako žalobca a obchodná spoločnosť STAVIMAT s.r.o. ako žalovaný uzatvoriť Dohodu o urovaní, text ktorej Vám predkladáme ako súčasť tohto materiálu.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Dohodu o urovaní medzi mestom Trebišov a obchodnou spoločnosťou STAVIMAT s.r.o. a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MVDr. Ivan Hrdlík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dohodu o urovaní medzi mestom Trebišov a obchodnou spoločnosťou STAVIMAT s.r.o., so sídlom Dopravná 1907/3, 075 01 Trebišov, IČO: 43 953 859

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **230/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle Dôvodovej správy a priloženej fotodokumentácie, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ešte predtým, však žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ja len pripomínam, že každú prvú stredu v aktuálnom mesiaci je kontrolný deň, pripravovaný tak, aby sa na ňom mohli zúčastniť aj poslankyne a poslanci mestského zastupiteľstva. Ďalší takýto otvorený kontrolný deň je plánovaný na prvý júlový týždeň, čiže tak, ako to bolo deklarované v čase začiatku rekonštrukcie.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **231/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18

Správa o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných v roku 2018

Predkladá: Ing. Lubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tento materiál predkladá a spracoval hlavný kontrolór mesta. Nech sa páči, odovzdávam mu slovo, aby uviedol tento materiál.

Ing. Princík:

Dobry deň. Ja len krátko, všetko podstatné je uvedené v správe. Na rade mesta padla otázka, prečo až teraz je vykonávaná kontrola prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách v roku 2018. Odpoveďou bolo to, že lehoty, hlavne pri tých posledných správach v roku 2018, pri posledných troch na predloženie tých prijatých opatrení, boli datované až do 31. mája 2019. Podotýkam, že mnohé nedostatky, ktoré pri tých predložených kontrolách boli zistené, sú v súčasnosti už odstránené, na ďalších sa pracuje. Aj preto v odporúčaní navrhujem, aby nezrealizované opatrenia prijaté na nápravu nedostatkov zistených pri týchto kontrolách, že je ich potrebné postupne realizovať. Asi všetko k tomu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných v roku 2018 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

MVDr Hrdlík:

Podobne, ako pani PhDr. Hippovú som pochválil na rade mesta, aj pána inžiniera by som chcel pochváliť, žeby som sa dajak neskrýval pochvalou za jeho prácu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných v roku 2018

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **232/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 19

Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2020

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj tento materiál spracoval a predkladá do mestského zastupiteľstva hlavný kontrolór mesta. Odovzdávam mu slovo. Nech sa páči.

Ing. Princík:

Neviem, čo k tomu povedať. Návrh Plánu kontrolnej činnosti máte predložený pred sebou, takže keď sú nejaké výhrady, alebo doplnenia, tak nech sa páči.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 8. júna 2020 prerokovala Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Jindřich Sosna v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **233/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiadny poslancový návrh.

B o d č. 21

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za aktívnu účasť a spoluprácu.

Ďalšie plánované rokovanie mestského zastupiteľstva je na základe schváleného uznesenia vytýčené na septembrový termín, 21. septembra. Ak sa vyskytnú okolnosti, ktoré nás budú nútiť k tomu, aby sme zvolali mimoriadne, alebo neplánované mestské zastupiteľstvo, budeme vás o tom včas informovať. Chcem vám zaželať príjemný čas letných dovolení, aj keď v obmedzenom režime. Ďakujem pekne za účasť, želim pekný zvyšok dňa.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

MUDr. Iveta Čepčíková

Miroslav Davala

Zapisovateľka:

Mária Vašková