

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

15. zasadnutie

dňa 21.09.2020

začiatok o 9.00 h

Predsedajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Dušan Biž
2. Ing. Peter Bobík
3. MUDr. Iveta Čepčíková
4. Miroslav Davala
5. Koloman Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Bc. Jozef Gedeon
10. Ing. Gejza Gore
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. Ladislav Ivan
13. PhDr. Beáta Kereštanová
14. Jozef Kručovčín
15. Mgr. Viera Mokáňová
16. Mgr. Roman Ostrožovič
17. Mgr. Jindřich Sosna
18. Ing. Martin Telepovský
19. MUDr. Dušan Tomko
20. František Tomko
21. MUDr. Ľudmila Vasilková

Neprítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Babken Chačlarian
3. Ing. Jaroslav Soták

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1

Otvorenie

Primátor otvoril 15. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 20 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa.

B o d č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity*
11. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov*
12. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov*
13. *Polročná monitorovacia správa za obdobie od 01.01.2020 do 30.06.2020 Programového rozpočtu mesta Trebišov*
14. *Použitie prostriedkov rezervného fondu*
15. *Rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020*
16. *Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*
17. *Prevod nehnuteľného majetku mesta (Trebišov – Milhostov kanalizácia)*
18. *Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Občianske združenie „Smeč“*
19. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VSD, a.s.)*
20. *Triedený zber komunálneho odpadu v Trebišove*
21. *Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Trebišov*
22. *Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mesta Trebišov*

23. *Dodatok č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach*
24. *Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl*
25. *Dodatok č. 8 k Zriaďovacej listine Technických služieb mesta Trebišov*
26. *Udelenie Ceny mesta Trebišov*
27. *Návrh na udelenie Ceny predsedu Košického samosprávneho kraja*
28. *Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*
29. *Správa o výsledku kontroly výrubov drevín*
30. *Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Komenského 1962/8, Trebišov za rok 2019*
31. *Správa o výsledku hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Mestskom kultúrnom stredisku Trebišov*
32. *Rôzne*
33. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

B o d č. 3

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Miroslav Davala**
- 2. Jozef Krucovčín**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Gejza Gore**
- 2. Ladislav Ivan**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

Tomko:

Prajem všetkým prítomným krásny deň. Mám podnety občanov.

Jeden podnet sa týka, strom v areáli okolo pošty, ten je napadnutý, neviem si spomenúť názov. Občan sa ma pýta, či by sa nedalo odstrániť to napadnutie toho stromu, lebo vysychá. Nie som odborník na to, on ma požiadal, aby som sa spýtal, či skutočne ten strom oproti, hneď oproti pošty, pekný strom, len vysychá, či sa nedá zachrániť.

PhDr. Čižmár:

Aj na základe tohto podnetu, na uvedené miesto bude vyslaný príslušný zamestnanec mesta a posúdi sa stav stromu a podľa toho sa zariadi ďalší postup.

Tomko:

Ďakujem.

Ďalší môj podnet je na parkovisko pred štátnou políciou. Je tam v čase dažďa päť, alebo šesť parkovacích miest pod vodou. Je tam aj kanalizácia, zrejme je nefunkčná. Nedá sa nejakým spôsobom kanalizácia opraviť, alebo odstrániť tá zacpa?

PhDr. Čižmár:

Ak je problém v kanalizačnej vpusti, čistenie týchto kanalizačných vpustí prebieha priebežne. Častokrát je problémom upchanie samotnej trate tej kanalizácie, takže v tomto prípade sa využíva už odborná pomoc, tzn. prefukuje sa kanalizácia. Ale to je vec už technických služieb. Požiadam technické služby, aby túto záležitosť doriešili v dohľadnej dobe. Je predpoklad, že koncom týždňa sa zhorší počasie, takže to už bude aj viditeľné potom, o ktoré miesta ide.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Posledná moja interpelácia je na šéfa mestskej polície. Chcel by som sa ho spýtať ohľadom mestského parku, či by sa nedala nainštalovať jedna kamera na nočné videnie na vodnú plochu v parku, ten náš rybníček. Máme totiž tušenie, že v nočných hodinách, najmä v tých nočných jednej, druhej nad ránom tam chodia pytliačiť a keď som sa informoval, že je to na kamere, samozrejme mi bolo povedané, že kamery nemajú nočné videnie. Či by sa nedala aspoň jedna kamera takýmto spôsobom nainštalovať.

PhDr. Čižmár:

Poprosím pána náčelníka. Mgr. Cabada, nech sa páči.

Mgr. Cabada:

Dobrý deň. Všetky kamery, ktoré sú v parku, majú čiastočne aj nočné videnie, len momentálne kamera, ktorá je pri križi, je to síce otočná kamera, ale je nastavená smerom k tej lúčke, lebo tam dochádzalo k narušeniu verejného poriadku. Ale nemal som informáciu o tom, že sa tam pytliači, takže dám pokyn aby sa tá kamera otočila smerom na rybník a žeby sme to monitorovali.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď. Má nočné videnie tá kamera, nemá?

PhDr. Čižmár:

Má čiastočne.

Mgr. Cabada:

Čiastočne. Nevidno tam, nevieme stotožniť osobu podľa tváre, ale v prípade, že by sme videli, že tam dakto je, tak vieme zasiahnuť.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Bc. Gedeon:

Dobrý deň prajem všetkým. Mám toho trochu viacej. Začal by som podnetom občanov ohľadom mestského cintorína, kde je otázka, kedy bude dokončený ten urnový múr, alebo ako nazvať, kedy sa tam bude pochovávať. Čiže toto by chceli vedieť občania.

Za ďalšie, máme tam sťažnosti ohľadom pridelenia hrobových miest. Zase sa kopú tie hrobové miesta nie v línii a potom je problém dostať sa k týmto hrobom.

Tretie, čo sa týka cintorína, je kosenie. Prichádza veľa sťažností od občanov, keď sa kosí cintorín, sú znečistené hroby, potom sa to dosť ťažko čistí, sem-tam tam dochádza aj k poškodeniu počas kosenia. Predtým sa tam používala tá ochranná plachta, teraz, či sa tam používa, neviem, to mi len bolo povedané.

Potom by som prešiel k problému pri, resp. oproti firme IKARO, jak je Kukučínova ulica, tam sa nám každý večer schádza kopa mladých ľudí, ktorí tam požívajú alkoholické nápoje, potom tam tie fľaše rozbíjajú. Nie je to tam monitorované, je tam tma. Konkrétny prípad, 14.-teho tam boli porozbíjané sklenené výplne na budove poisťovne, riešila to aj štátna polícia. Takisto sa ozvali občania zo sídliska Sever, že teraz sa už skôr stmieva je tam problém. Mladé mamičky majú strach prechádzať od Hurbanovej ulici na sídlisko Sever, je to tam dajak slabšie osvetlené. Schádza sa tam veľa mládeže, požívajú alkoholické nápoje. Aj touto cestou by som chcel apelovať takisto aj na štátnu políciu, ako aj na mestskú políciu, aby sa tam tomu viacej venovali, lebo začína to tam byť po našom povedané, dosť husté.

Poslednou mojou poznámkou bude staré známe, ako som už povedal. Zase sa mi ozvali ľudia z Nemocničnej ulice, takisto Zimnej ulice. Snažíme sa separovať, snažíme sa navádzať k tomu, aby boli zodpovední. V sobotu ráno príde auto, zosype všetko do jedného kontajnera, pýtali sme sa prečo. Takže bolo povedané, že medzi sklom aj tak je tam už hodený komunálny odpad, takže je to jedno, či to vyvezú v jednom vozidle, alebo budú posielat' dve vozidlá. Ja len toľko, skúste to vysvetliť občanom, keď chceme separovať, chceme zachrániť ten Trebišov, žeby boli nižšie poplatky, skúste im to vysvetliť ako to ide, určite počujú, lebo chceli to počuť hlavne od vás. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, od posledného podnetu, my sme vám to vysvetľovali už niekoľkokrát. Čiže aj poslanec môže povedať, nemusí to nechať na zastupiteľstvo a čakať mesiac, ako sme už hovorili naposledy, vie to poslanec vysvetliť. Áno, keď dôjde k zmiešaniu toho odpadu, tak sa musí vyviezť na separačku a doseparovať. Pretože bohužiaľ nemôžeme zaslať, alebo vyčleniť plastový odpad tak, že je tam množstvo komunálneho odpadu. To je prirodzené, že tá odberová spoločnosť tento odpad nevezme, pokiaľ je tam zmiešaný odpad. Takže, k tomu sa zrejme vyjadria aj technické služby, len toto sme už hovorili aj vám poslancom, aj na stretnutiach niekoľkokrát, že separovaný odpad znamená, že je odseparovaný, vyčistený, takže to, že príde auto a to dá naložiť. Za zbernú mincu netreba brať názor človeka, ktorý obsluhuje auto, ale treba sa opýtať potom priamo vedenia technických služieb, lebo toto sa opakuje častokrát, nie všade, ale častokrát na niektorých miestach, že sú ľudia v tomto nedisciplinovaní, ale napriek tomu, technické služby sa snažia tieto zložky separovať, takže musia to urobiť doseparáciou. Jednoducho takúto zložku komody tu nemôžeme zaslať, ako vyseparovaný odpad, keď sú tam zmiešané zložky.

Čo sa týka mestského cintorína, urnového miesta, pridelenia hrobových miest a kosenia, to poprosím o vyjadrenie technické služby, je tu prítomný aj pán Davala, aj pán Sosna.

No a čo sa týka hliadkovania pri budove Alianzu. Áno, máš pravdu, si z radov štátnej polície, treba to prednášať na štátnej polícii. Ide o majetok, ktorý nepatrí mestu, k tomuto stretávaniu dochádza. Dochádza, ak si si všimol, alebo k týmto neprístojnostiam dochádza v nočných hodinách. Hliadkovanie mestskej polície je limitované nejakým časom. Zvyšnú časť noci preberá na seba štátna polícia. Čiže treba jednoducho aj priamo s tvojimi nadriadenými túto vec riešiť. Mestská polícia vie o týchto miestach, monitorujeme ich. Samozrejme, ako to býva zvykom, keď tadial' prechádzaš, v zimnom období sa častokrát stáva, že oni sa nenachádzajú vonku, oni sa už dokonca tlačia dovnútra budovy, lebo ten neporiadok je už aj v priestoroch pod schodmi tejto budovy, na čo sa sťažujú tí, ktorí tam majú svoje prevádzky. Čiže, z tohto pohľadu je potrebná spolupráca mestskej polície, štátnej polície. Automaticky, čo sa monitorujú tieto miesta, my samozrejme súkromný majetok monitorovať nemôžeme, monitorujeme verejné priestory. Potom, čo sa niektoré miesta vybaví kamerou, tie skupiny obyvateľov, alebo ľudí, sa presúvajú niekam inam. Takže, je to stále v hľadáčkiku mestskej polície, ale chce sa ešte vyjadriť aj pán náčelník. Nech sa páči.

Mgr. Cabada:

Pán poslanec, v poslednom čase sa aj mestská polícia venuje vo zvýšenej miere kontrole tých mladistvých, maloletých, ktorí požívajú alkoholické nápoje. Len tak pre zaujímavosť, v minulom roku sme mali 7 pozitívnych dychových skúšok u mladistvých a tohto roku za posledné obdobie, v posledných troch, štyroch mesiacoch, je 23 pozitívnych dychových skúšok. To ti vie potvrdiť aj právnička mesta, ktorá to porušenie zákona rieši. Zhruba polovička tých osôb, ktorí nám nafúkali, pochádza z ostatných obcí. Čiže my vieme o tých miestach, monitorujeme to, len tá mládež sa presunie potom furt niekde inde. Oni aj na sociálnych sieťach si dajú vedieť, že nechod' me tam, lebo policajti prídu, dajú nám fúkať, ale ten priestor pri IKARE je momentálne taký, že hliadka tam chodí každý večer, len mládež sa nám presúva do parku, alebo na Marakanu, ale vykonáva sa zvýšená kontrola, čiže pracuje sa na tom.

PhDr. Čižmár:

Poprosím ešte technické služby, pán Sosna, o vyjadrenie vo veci urnového miesta na mestskom cintoríne, ďalej pridelovanie hrobových miest a kosenia. Nech sa páči.

Mgr. Sosna:

Dobry deň. Ohľadne urnového miesta, ktoré je plánované v budúcom roku 2021, ako plán investícií na cintoríne. Už máme rozpracované aj miesto, aj ako to bude vyzeráť ten finálny výrobok, len kvôli financiám plánujeme tento krok urobiť až v budúcom roku.

Ohľadne pridelovania hrobov. Hroby sa pridelujú štandardne, tzn. v prípade úmrtia, príde ten, kto vybavuje pohreb pre toho pozostalého, rieši pohreb. To znamená, už existujúci hrob má dotýčný, alebo ide na spálenie, potom vlastne urna sa rieši. Neriešime to formou takou, že niekto dopredu príde a kúpi si 5, 6 hrobov, lebo boli také tlaky zo strany podnikateľov, hlavne kamenárov, ktorí mali záujem kúpiť 5, 6 hrobov, čo samozrejme sme im rázne odmietli, lebo oni chceli tam už vybudovať si dopredu pomníky, ktoré by hotové oni predávali, čo nie je možné. Tak možno toto vzniklo práve z toho, lebo v poslednej dobe boli také žiadosti od niektorých kamenárov, ktorí mali záujem kúpiť 5, 6 hrobových miest. Nie.

Čo sa týka výkopov nie v línii, neviem, chodím na cintorín 3x do týždňa, hroby sa kopú štandardne podľa technických parametrov a v súlade s plánom rozširovania cintorína v tej zadnej časti. Neviem, o akú líniu ide, že sa tam nezmestia ľudia, alebo čo. Práve naopak, tie nové hrobové miesta sa kopú tak, že sú jak vojaci v jednej línii, neviem naozaj na toto odpovedať.

Čo sa týka kosenia, samozrejme tento rok bolo kosenie vykonávané niekoľkokrát viac, ako v roku minulom kvôli poveternostným vplyvom, bolo daždivo, teplo. Po každom kosení dochádza aj k čiastočnej očiste tých hrobov. Samozrejme nie je možné ten hrob očistiť až tak, že tam nebude ani jedno steblo trávy, atď., ale neostanú tam určite nejaké hrubé nečistoty, pretože chodia ženy po každom kosení, opakujem, sa hroby čistia, samozrejme ich neumývajú. Môže sa stať, že áno, je tam nejaké steblo trávy, atď.

Čo sa týka poškodenia hrobov, tento rok sme riešili iba jedno poškodenie tabule. K žiadnemu masívnemu poškodeniu tam nedochádza, to sa poriešilo cestou poisťovne. Toľko asi k hrobom, neviem, či som zabudol niečo.

PhDr. Čižmár:

Poprosím ešte pána Davalu o vyjadrenie k veci ohľadne separácie odpadu. Nech sa páči.

Davala:

Dobrý deň prajem vážené poslankyne, vážení poslanci. Táto téma je naozaj preberaná aj na stretnutiach poslancov, aj na stretnutiach vedenia mesta s technickými službami. Je to veľmi zložitá problematika to separovanie odpadu. Mesto vytvára podmienky postupne v meste na to, aby občania mali možnosť separovať. Čo sa týka vyseparovaného odpadu, ten pokiaľ ho chceme spracovať do separačnej linke na južnej časti mesta a chceme ho predať odberateľom na spracovanie ako druhotnú surovinu, nesmie byť znečistený iným odpadom ako je daný odpad, preto sú na to určené aj jednotlivé nádoby. Pokiaľ je v tej danej nádobe, či už modrej, žltej, alebo zelenej, tak zmiešaný odpad, že ten samotný separovaný odpad je znečistený, tento odpad nie je možné brať ako odpad do separácie, ale jednoducho ide do komunálneho odpadu. Čiže áno, je to pravda to, čo hovorí pán poslanec. V niektorých prípadoch tieto kontajnery idú priamo do komunálneho odpadu v rámci zberu komunálneho odpadu, lebo už sme mali zopár pokusov, a znova ľutujem, že som nezobral fotodokumentáciu so sebou, ale pokiaľ by ste chceli vidieť jak to vyzerá, je myslím, že aj tu na mestskom úrade fotodokumentácia minimálne u Ing. Bučkovej a myslím, že aj u pána prednostu, alebo u pána zástupcu, dokumentácia obsahu separačných kontajnerov v meste priamo aj identifikované ulice, resp. stojiska. Čiže, dochádza k tomuto javu, ale je to z objektívnych príčin, keď tento odpad je tak znečistený, že môže ísť iba na skládku komunálneho odpadu. Ďakujem.

Bc. Gedeon:

Veľmi pekne ďakujem za obsiahle vysvetlenie. Verím, že tí občania, ktorí mali tie pripomienky, ktoré ma žiadali, aby som ich tu predniesol, to počuli a počuli to odborné vyjadrenie pána námestníka, verím, že pochopia o čom to separovanie je a prečo sa to deje tak, ako sa tieto veci dejú. Ďakujem.

Mgr. Sosna:

Ja mám niekoľko interpelácií. V prvom rade, prvú mám, či by nebolo zo strany vedenia mesta možnosť priznania odmien pre príslušníkov mestskej polície, ktorí boli nasadení v prvej línii v boji s koronavírusom, nakoľko nechcem, aby sme suplovali vládu SR, ale pán Matovič niekoľkokrát menil, kto vlastne v tej prvej línii bol a kto je vlastne oprávnený dostať odmenu. Na príslušníkov mestskej polície sa zabudlo, nielen na našich, ale celoplošne na celom Slovensku. A som názoru, že oni v tej prvej línii boli, boli nasadzovaní, takže neviem, či je v možnostiach mesta finančne, neviem ani v akej výške, či celoplošne, alebo nejakým kľúčom nejakú odmenu, myslieť na nich. V prípade, že sú v tomto smere možnosti mesta nejakým spôsobom obmedzené, tak pokiaľ viem mesto, aj príspevkové organizácie mesta v uplynulom období prechádzali tzv. šetriacim módom. Niekde to bolo na úrovni niekoľkých percent, tie organizácie to mali nastavené všade inak. Mestský úrad taktiež dva, alebo tri mesiace mal nejakým spôsobom tie platy krátené zamestnancov. Chcem sa spýtať, neviem, pána zástupcu a potom mi odpovie alebo finančne, či všetci zamestnanci mestského úradu nejakým spôsobom prispeli vtedy k tomu šetriacemu módu, alebo ako to mám nazvať. A v prípade, že nie, pokiaľ mám informáciu, tak potom touto cestou vyzývam hlavného kontrolóra, mohol by on teraz nejakým spôsobom prispieť takisto, lebo mám informáciu, že on jediný, ako zamestnanec mesta neprispel do toho spoločného koláča a je zamestnancom mesta. Viem, že ten zamestnanecký pomer je trošku inak nastavený, ale pokiaľ je v jeho možnostiach a z toho, čo sa ušetrí, by mohli byť vyplatené odmeny príslušníkom mestskej polície. To je moja prvá interpelácia.

Druhá, trošku jednoduchšia. Oslovilo ma pár občanov nespokojných a boli trošku rozhorčení, že dochádza opäť k masívnemu úhynu rýb v našom rybníku v parku. Neviem, prečo k tomu dochádza, neviem, kto mi na to odpovie. Takže nedochádza len k pytliačeniu, ale aj k úhynu rýb v mestskom parku. Toľko zatiaľ, všetko. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Najprv odpoveď, pán Ing. Duč.

Ing. Duč:

Vážené dámy, vážení páni, vážený pán primátor, ďakujem za slovo, všetkým prajem príjemný dobrý deň. Čo sa týka tých osobných hodnotení, alebo tých úsporných opatrení, tak tie boli na pôde mestského úradu, alebo trvali na pôde mestského úradu tri mesiace. To znamená, všetci zamestnanci mali odňaté osobné hodnotenie a teda tí, ktorí vôbec mali, mali ich odňaté po dobu troch mesiacov a s výnimkou mestskej polície, tým osobné hodnotenia neboli odňaté. I keď je pravdou, že nie všetci príslušníci mestskej polície osobné hodnotenia majú. Čo sa týka samotného vedenia mesta, tzn. pán primátor, pani zástupkyňa a ja sme mali nie odňaté, lebo pánu primátorovi výšku platu schvaľuje zastupiteľstvo, ale riešili sme to takým spôsobom, že z čistej mzdy, okolo 23 %, sme odvádzali prostredníctvom Darovacej zmluvy mestu, celkovo to bolo učené 3x. V prípade mojom a v prípade pani zástupkyne to bolo 1560 eur a v prípade pána primátora nejakých 2200 eur, cca plus, mínus. V čistom toľko bolo vrátené naspäť mestu z našej strany. Zamestnanci technických služieb mali odňaté osobné hodnotenie v trvaní dva mesiace. Takisto aj originálne kompetencie, čo sa škôl týka, tak tam bola tiež nejaká úspora, presnú sumu si už nepamätám, koľko sme ušetrili za tie tri mesiace, ale celkovo ten balík úsporných opatrení predstavoval sumu od 200 do 250 tisíc eur, toľko peňazí sme na základe týchto úsporných opatrení ušetrili. A ku dnešnému dňu, ak sa situácia nezdramatizuje z pohľadu tej epidémie covid, tak ku dnešnému dňu vieme povedať, že sme to nejakým spôsobom ustali, aj keď s odretými ušami, nepotrebujeme žiadne úvery od vlády SR i keď bezúročné. Úvery sú určené doslova na prejedanie, my nič takéto zatiaľ nepotrebujeme, pevne verím, že ani potrebovať nebudeme a je tiež pravdou, že jediný zamestnanec mesta, ktorý nijakým spôsobom neparticipoval na tých úsporných opatreniach, je pán hlavný kontrolór. Ďakujem.

Mgr. Sosna:

Ďakujem za odpoveď.

PhDr. Čižmár:

Prv, než odovzdám slovo hlavnému kontrolórovi, ja by som sa chcel samozrejme poďakovať všetkým zamestnancom, ktorí pochopili danú situáciu. My sme so zamestnancami mali spoločné stretnutia, kde sme vysvetlili dôvody a to, že sme zareagovali včas, možno aj sa dá ukázať na finančnej kondícii, pretože momentálne na rozdiel od ostatných samospráv, tak ako to povedal aj pán zástupca, sme zatiaľ neboli nútení reflektovať na pôžičku od štátu, resp. navyšovanie kontokorentného úveru, ako to je v prípade takmer všetkých okolitých miest tu na východe.

Ing. Princík:

Dobrý deň všetkým. Chcem sa vyjadriť k tomu, čo tu zaznelo. Pokiaľ viem, zamestnancom mesta bolo odobrané, alebo odoberané počas tých troch mesiacoch osobné hodnotenie, čiže to, čo je navyše základného platu. U vedenia mesta je navýšený základný plat o nejaké percenta, o tieto percenta si vedenie mesta skrátilo plat. A ja, ako hlavný kontrolór mám základný plat v rámci zákona o obecnom zriadení, žiadne navýšenie nemám, žiadne prémie, čiže čo som mal odovzdávať? Časť z toho platu? Zákon to neumožňuje. Aby bolo jasné, že o aké sumy tie darované išlo.

Mgr. Sosna:

Ďakujem za odpoveď.

Mgr. Kereštanová:

Dobrý deň. Ja len jednu otázku mám. Či mesto v blízkej budúcnosti neuvažuje s prípravou pozemkov na individuálnu bytovú výstavbu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Áno, je to v zámere na najbližšie roky. Ale aj tento proces tak, ako určite vieš, pani poslankyňa, nie je záležitosťou pár mesiacov. Takže určite výhľadovo áno, teraz je skôr úlohou, alebo teraz je skôr

prioritnou úlohou riešenie bytovej výstavby. Takže, nehovorím, že toto nie je prvoplánovo, ale určite vzhľadovo mesto má záujem riešiť aj IBV.

Ing. Telepovský:

Prajem všetkým prítomným pekný deň. Môj podnet je podnetom občanov MČ Milhostov a smeruje nielen voči vedeniu mesta, ale chcel by som osloviť predovšetkým dámy a pánov poslancov. Podnet spočíva v úprave VZN, týkajúceho sa silvestrovských ohňostrojov a spočíva v skrátaní času dokedy je možné ten ohňostroj, hlavne čo sa týka individuálnych ohňostrojov, uskutočniť. Momentálne je do druhej ráno. *Môj návrh spočíva, aby bol do jednej ráno z dôvodov, dalo by sa povedať, neopodstatneného rušenia nočného klľudu.* Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Bude to určite predmetom diskusie aj v rámci jednotlivých komisií. My sme k úprave VZN prišli v nedávnej minulosti, kde sa upravovali podmienky, čas realizácie takýchto ohňostrojov. V našom prípade zohľadňujeme samozrejme aj názor tých, ktorí o takýto druh zábavy majú záujem. Zase na druhej strane prihliadame aj na podmienky v domoch a hlavne v súvislosti s negatívnymi dôsledkami aj na stav zvierat, ktoré sú časťou domácností. Sú mestá, ktoré majú ambíciu, a resp. už aj realizovali celkový zákaz pyrotechniky, používania pyrotechniky. Pokiaľ bude takáto vôľa zo strany mestského zastupiteľstva a bude istým spôsobom aj odôvodniteľná, vieme pristúpiť aj k ďalším obmedzeniam. Bude to predmetom vašich rokovaní a samozrejme z našej strany budeme sa snažiť nájsť taký variant riešenia formou všeobecne záväzného nariadenia, aby s nim bola stotožnená čo najväčšia skupina obyvateľov tohto mesta. Takže je to možno predmetom rokovaní a bude to potrebné predniesť na rokovaní aj komisie pre časť Milhostov, potom následne aj na príslušných komisiách mestského zastupiteľstva. Pokiaľ bude všeobecný súhlas, tak sa pripraví znenie všeobecne záväzného nariadenia, ktorý možno upraví hodiny. Treba však povedať aj to, to je zase skúsenosť, ktorú máme tak zo strany mestskej polície, ako aj mnohých nás, keď sme konfrontovaní s touto situáciou. Čas je jedna vec, druhá vec nejakým spôsobom obmedziť, odkontrolovať. Stretávame sa s negatívnym javom v prípade odpaľovania hlavne v prípade domových objektov, kde je ťažké už v niektorých prípadoch vystopovať s nejakým časovým odstupom o koho konkrétne ide aj vzhľadom na to, že ľudia možno zneužívajú to všeobecne záväznú nariadenie a nedodržia ten časový odstup, kedy sa možnosť použitia pyrotechniky povoľuje všeobecne záväzným nariadením. Takže, je to na zvážení vás poslancov, pokiaľ dôjde k rozhodnutiu, že obmedzíme ten čas tak, ako si navrhoval pán poslanec, tak sa skrátí len na jednu, alebo dve hodiny tým pádom.

Tomko:

Dovoľte, aby som vysvetlil úhyn rýb v mestskom parku. Ja som štatutárom miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu v Trebišove. Tento rybníček máme na starosti už niekoľko rokov. Áno, zaznamenali sme úhyn, ale len jedného druhu rýb a to je karasa obyčajného. Tento problém, je problém tzv. baktérie, kde ho už máme monitorovaný dva mesiace dozadu. Uvediem príklad, v najbližšej nádrži, vodná nádrž Ruskov, nám uhynulo 1 tona karasu, okrem toho karasa, kde potom následne vodná nádrž Byšta 500 kg, vodná nádrž Parchovany 300 kg, proste ide to vzduchom a je napadnutý len karas obyčajný. Stredú, sme na pokyn prednostu, aj pomohlo nám mesto, lebo nám požičalo loďku, v stredú sme vyzberali vodnú plochu, bolo asi 15 ks karasa uhynutého, v sobotu sme hneď v ranných hodinách robili druhý zber, bolo už 55 ks a hneď sme aplikovali aj chlór, vápno, ktoré nám pomohol zohnať, lebo je to dosť záležitosť z Čiech, pán MVDr. Hrdlík, ktorému aj touto cestou ďakujem. Je to jediná vec, ktorá môže vodu nejakým spôsobom upraviť tak, aby ten karas nám nehynul. Pomohlo to nám na Ruskove, pomohlo to prakticky na všetkých našich vodných nádržiach, tak dúfam, že to zaberie aj v rybníčku v našom parku. Zároveň som oslovil aj SVP-čku pána Ing. Vereba, hneď striktné reagoval a pustil nám tam vodu z Trnávky, kde len na ich pokyn môže voda ísť do nášho rybníka. Takže, voda sa obmieňa, verím tomu, že ten úhyn ešte bude samozrejme pokračovať, to je dlhodobá záležitosť, budeme to monitorovať, zberať tie karasy. Bohužiaľ, príroda to zariadila tak, ako zariadila, my sme bezmocní, nedokážeme to nijakým spôsobom ovplyvniť.

MUDr. Tomko:

Dobrý deň všetkým. Mám sťažnosť občana zo severnej časti pri zbere plastov, že im nevracajú vrecia. Či je to tak, neviem, sťažovali sa.

Ďalej, sťažnosť je na nájazdníkov, opäť do kliebok na severe. Veľmi ľahko sa dostanú bez zábran a robia tam bordel.

A jednu otázku mám. Robí sa nejaký zásah na Blike? Prechádzal som okolo nej, keďže mesto dáva strážiť tento objekt, bolo vidno, že sa tam robia nejaké zásahy, vidno to z cesty.

PhDr. Čižmár:

V prípade prvého podnetu, sťažnosť, zber platov a nevracanie vriec. Poprosím potom technické služby, aby dohliadli na túto situáciu. To znamená, aby sa zistilo, v ktorej časti nastal takýto problém a potom v budúcnosti, aby sa už neopakoval.

Čo sa týka kontajnerovísk, mesto začína riešiť ďalšiu fázu zabezpečenia týchto priestorov a v spolupráci so spoločenstvami vlastníkov sú realizované prvé pilotné projekty, ktoré sa osvedčili a v prípade montáže elektromagnetických zámkov, čiže aj v tomto období už budú oslovené spoločenstvá prostredníctvom bytového podniku, resp. sprostredkovaním cez bytové družstvo, aby takáto realizácia nastala. Snáď aj je záujmom tých obyvateľov príslušnej časti, aby k týmto negatívnym javom v blízkosti nedochádzalo. Keďže práve to zabezpečenie separovaných kontajnerov je dôležitou podmienkou na to, aby nielen separovaný zber prebiehal, ale mohol sa uplatniť množstevný zber, ktorý bude odmieňať tých, ktorí tento separovaný zber realizujú v rámci bytových jednotiek v meste Trebišov. Takže, mesto ako také je otvorené spolupráci so spoločenstvami, oslovujeme aj jednotlivých správcov, resp. domových dôverníkov. Prvé pilotné projekty prebiehajú na úrovni mesta a zatiaľ sa stretávame len s pozitívnymi odozvami.

Čo sa týka Bliky, pán poslanec, na otázku odpoviem. Ide o poistnú udalosť, ktorá je riešená z pozície mesta. V čase nepriaznivého počasia došlo k odtiahnutiu tej časti obkladu, teraz je to momentálne riešené našim oddelením výstavby a majetku ako poistná udalosť.

Davala:

K tým obalom na separovaný zber. Stáva sa dosť často, že tie obaly sú poškodené, preto sa niekedy nevracajú a berú sa ako súčasť separovaného zberu. Niekedy sa stáva, že ten obal sa im vráti, ale v prípade nepriaznivého počasia jednoducho ho odfúkne vietor. Niekedy sa stáva situácia, že to vrece je doslova zauzlené, zaviazané a pri zbere sa nedá rozviazať, čiže ho roztrhnú, preto ho znehodnotia. Ale v každom prípade, pokiaľ občan zavolá do technických služieb, stačí na vrátnicu, alebo mňa, alebo pána Jachimca, okamžite sú mu distribuované nové vrecia, či na plasty, alebo na papier. Ešte sa nestalo za mojej éry, aby bolo povedané v technických službách, že vám nedáme vrecia. Nemusí si pre to vrece prísť, stačí povedať na ktorej adrese a my to vrece mu doručíme. Ďakujem.

Bc. Gedeon:

Ja by som sa len chcel spýtať, zachytil som včera na TA3, ukazovali ohľadom toho odpadového hospodárstva, že niektoré mestá už majú vybavené tie vozidlá váhou, čo chceme robiť aj my. Bolo tam zhodnotený, že je to najspravodlivejší systém platenia vyvážania. Chcem sa spýtať, stihneme to aj my tak urobiť, jak sme hovorili, že od toho 1.1. by sme vedeli ísť? Alebo nám v tom niečo bráni, nejaké finančné prostriedky?

PhDr. Čižmár:

No, čo sa týka finančných prostriedkov, tie tomu nebránia, tie treba plniť, finančne si treba plniť, pretože nato, aby malo mesto zabezpečený množstevný zber a všetky zákonne postupy v prípade separácie odpadu a znižovania objemu TKO, čo je predpísané normami a medziročne tie normy sú stále vyššie a vyššie pre samosprávy, od toho sa vyvíjajú aj jednotlivé poplatky a tie sa následne potom premietajú do ceny pre obyvateľa. Čiže tam platí priama úmera, čím viac TKO vyprodukuje, tým budeme platiť viacej ako občania, čím menej ho vyprodukuje, tým budeme platiť menej. Aj keď tie zákonné poplatky ako také de facto kopírujú nieže infláciu, ale nárast z tých nákladov, životných nákladov, čiže tie sa zvyšujú tak, či tak. Množstevný zber je nastavený tak, alebo zatiaľ sa pripravuje tak, aby sme boli plne funkční. Od nového roka, snahou je samozrejme to, čo si aj povedal pán

poslanec, odmeniť tých, ktorí tú separáciu realizujú. Takže, nielen dosiahnuť vyššie percentá v prípade separácie odpadu, ale zároveň aj zasiahnuť finančne čo najmenej obyvateľa mesta Trebišov. Doplň ma ešte pán zástupca, Ing. Duč. Nech sa páči.

Ing. Duč:

Len doplním aktuálne platný zákon o odpadoch, teda o poplatkoch za komunálne odpady. Zatiaľ neumožňuje dať do súčinu len kilo x sadzba, ale je to tam stanovené na objem nádoby a frekvenciu vývozu, čiže zatiaľ je legislatíva taká. Momentálne viem, že je možno v nejakom medzirezortnom pripomienkovom konaní novela zákona. Dúfam, že tvorcovia zákona toto presadia, lebo v jednom odseku sa rozpráva o tej, už som teraz vravel o takomto zjednodušenom súčine, ale v ďalšom odseku je výpočet sadzby poplatku a ten je ako som vravel, objem nádrže x frekvencia vývozu x sadzba za liter. Čiže momentálne, kebyže dnes, tak dnes nemôže brať len na základe váhy, ale mesto Trebišov, resp. technické služby plánujú zakúpiť, alebo obstarat' dve váhy, teda na dve smetiarske autá s tým, že tak, či onak, je tam nejaké prechodné ustanovenie, od 1.1.2023, už bude povinnosť odpad vážiť a vypočítavať ho presne na základe tohto súčinu. A my veríme, že dôjde k tomu aj skôr, možnože už v priebehu budúceho roka a ďalší rok, od 1.1.2022, už budeme fungovať veľmi objektívne a veľmi spravodlivo. Momentálne sme v štádiu prípravy verejných obstarávaní, či už na tie váhy, alebo jednoducho na teraz v zmysle legislatívy dva nové prúdy odpadu, jedným z nich je kuchynský odpad, alebo po našom povedané pomyje, ktoré potrebujeme separovať a zväzať a druhým prúdom odpadu je vlastne zelený, biologicky rozložiteľný komunálny odpad, odpad teda zo záhrad, ten sa takisto potrebuje nejakým spôsobom zbierať, zväzať a ekologicky likvidovať. Toto všetko pre mesto Trebišov bude znamenať obrovské finančné výdavky. Z toho titulu vlastne aj by som zase chcel apelovať na občanov a hlavne na poslancov, aby túto ideu šírili, pretože bez tej separácie jednoducho to pocítia všetci, tzn. od občanov až po rozpočet mesta. Tie náklady, alebo tá filozofia európskej únie je nekompromisná a nemilosrdná, tie poplatky budú dá sa povedať geometrickým rádom narastať, zákonné poplatky, ak nebudeme separovať, lebo naše percento separácie je niekde na úrovni 25 %, čo je príliš málo z ohľadu na celoslovenský priemer, čiže treba separovať. Ďakujem.

Bc. Gedeon:

Mal by som ešte jednu otázku k tomu, lebo zachytil som tam, že sa nebude kontrolovať len váha, ale aj obsah vyvázaného odpadu. Ako budeme riešiť nezodpovedných občanov. Bavili sme sa predtým aj na našich stretnutiach o tom ako to riešia v iných štátoch. Dobré, my sme ešte ďaleko za Švajčiarskom, ale tam, keď zistia, že v kontajneri je aj iný odpad, ako tam má patriť, ten kôš sa jednoducho nevyvezie a ten občan je postihnutý aj nejakou tou pokutou. Viem, legislatíva je ešte ďaleko, neviem, či my máme tak vybavenú legislatívu, ale ako by sme chceli my na úrovni mesta riešiť tento problém, lebo si myslím, že je iné, či v tom odpadkovom koši je kilo šupiek od banánov, alebo kilo olova, alebo ortuti. Áno, my zaplatíme za kilo, ale je rozdiel, či zaplatíme za kilo toho, čo vyvezieme na skládku, ktoré je odbúrateľné prírodou, alebo tam bude ďalších tisíc rokov. Čiže buď šupky, alebo kilo olova, je to veľký rozdiel. Neplaťme za kilo, ale plaťme za to, čo vyvezieme. Ďakujem.

Ing. Duč:

Tak je pravdou, že už dnešné naše všeobecne záväzné nariadenia umožňujú sankcionovať za niečo také, ak človek, alebo občan hodí niečo do koša, čo tam nemá byť. A presne pán poslanec, máš pravdu, že tá ekologická, alebo biologická záťaž na to životné prostredie je veľmi veľká a ako som vravel, kontrolovať to vieme, sankcionovať to vieme, ale stále je to len na tých občanoch a na tej jednoduchej matematike, ak nebudú separovať, budú viac platiť a naopak. Inými slovami povedané, ak človek, keď existuje nejaké hnutie aj na Slovensku aj celosvetovo, tzv. zero waste, tzn. nula odpadu a čím viac sa k tomu priblížime, podľa matematiky zrátané, keby by som to aplikoval, alebo resp. už aplikujem, alebo sa snažím aplikovať v svojej rodine, dokázal by som platiť oveľa menej ako platím dnes. Za štvorčlennú rodinu platím momentálne nejakých 120 eur ročne a keby to už bolo v zmysle legislatívy možné fungovať na základe vyprodukovaných kilogramov zmesi, tak dnes by som neplatil 120 ale možno 40 eur ročne. Čiže ten systém je aj dobrý v tom, že ak človek je disciplinovaný, tak veľmi veľa peňazí ušetrí.

PhDr. Čižmár:

Čiže odpoveďou bolo to, že žiadna sankcia sa nevyrovná možno vízií zníženia poplatku, lebo to by malo byť hlavným motivátorom pre toho človeka.

Davala:

Zabezpečil som si fotodokumentáciu medzičasom, obsahu separačných kontajnerov v meste, tak by som vám rád prezentoval, čo sa nachádza v jednotlivých kontajneroch, ktoré sú určené na jednotlivé druhy odpadu. Takže poprosím pána Ing. Podpinku, aby to prezentoval, aby to možno trochu zaostřil, keby sa to nejakým spôsobom dalo. Kontajnerové stredisko pri LIDL-i, kde LIDL si platí dva 1100 litrové kontajnery a bežne tam to vyzerá tak, keď tam prideme na vývoz (*pozri príloha č. 3*). Zaplatia si dva kontajnery a je tam neviem, štyri, päť. Takže, pokiaľ je nejaká sťažnosť, že im nevyvezieme tie vrecia, tak im tie vrecia nevyvezieme, pokiaľ si za nich nezaplatia. Ďalšie stojisko napr. v Milhostove, čiže tak vyzerajú kontajnery v Milhostove. Kontajner plasty a samé plechovky, čiže keď tam príde auto na komunálny odpad, tak to jednoducho vysype do komunálneho odpadu. Ďalej sklo, sú tam plastové veci. Kontajner na plasty, je tam všetko možné, čo len chcete aj nechcete. Zase kontajner na plasty, v ktorom sú rôzne zmiešané komunálne odpady. Tieto plastové veci sa už jednoducho nedajú vyseparovať. Stojisko, ktoré nie je zabezpečené ráno o štvrtej alebo piatej, naši to potom upratujú. Kontajner na papier, čiže je tam všetko možné okrem papiera... Čiže takto sa separuje v Trebišove. Ďalej plasty, úplne zmiešaný komunálny odpad, ďalšie kontajnery... výsledok separácie, zmiešaný komunálny odpad vo väčšine kontajnerov. Tak sa potom naozaj páni poslanci, pani poslankyne nedivte, že keď príde auto na komunálny odpad a tieto kontajnery vysype do komunálneho odpadu, za ktoré platíme všetci spoločne, lebo jednoducho nie je možné vyseparovať tento odpad vzhľadom k tomu, že tento odpad naozaj nesmie byť znečistený. Plastové fľaše nesmú byť znečistené, papiere nesmú byť znečistené ničím, ani vodou, ani farbou, ani nejakými masťami, všetko musí byť čisté. Veľmi chcem vyzdvihnúť separovanie odpadu v rámci individuálnej bytovej výstavby, čiže pri rodinných domoch. Tam je to až na 95 % vyseparované, nájdu sa nejaké nečistoty. Takisto chcem vyzdvihnúť separovanie na stojisku číslo nepoviem, na Letnej ulici, tam to vyzerá veľmi super, na stojiskách pri BD 2221 na Komenského ulici, tam to vyzerá dobre a verím tomu, že už aj za sociálnou poisťovňou to bude vyzeráť, kde si to uzamkli. Čiže, toto je cesta, aby sme uzavreli tie stojiská a tak, ako už hovoril pán primátor, sú vytvorené podmienky, či už na magnetické zamykanie, alebo na mechanické zamykanie. Ale my, v rámci mesta, by sme boli veľmi radi, keby si občania sami prispeli k tomu, zo strany technických služieb je tam pomoc. To znamená, že pokiaľ sa občania rozhodnú namontovať si nejakú, či už mechanickú alebo elektronickú, alebo elektromagnetickú zábranu vstupu do stojiska, my tam zabezpečíme osvetlenie na senzor, ktorý sa pri každom otvorení rozsvieti a takisto privedieme tam elektrický prúd a ešte vedenie mesta rozhodlo na poslednej porade ohľadom odpadu, že spoluúčasť 100 eur na každé stojisko mesto zabezpečí formou nejakých prác. Takže, toto je celá problematika odpadového hospodárstva v meste, verte tomu, že nie je to absolútne jednoduché. Vidím pán poslanec Gedeon, že sleduješ správy, ja som takisto včera toto pozeral a naozaj, ani samosprávy v rámci celého Slovenska nič nedokážu, pokiaľ nebudú občania participovať a spolupracovať vo veľkej miere. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Bc. Gedeon:

Ja veľmi vítam túto aktivitu pána námestníka a chcel by som ho poprosiť, resp. aj vás vedenie, aby tieto fotky ak je možné, boli uverejnené aj našich Infolistoch, aby občania videli, čo robia, ako robia a potom, aby sa nestážovali na to, čo som prednášal, že všetok odpad ide do jedného auta. To, čo ste urobili, tam by som to dal určite aj konkrétne sídlisko, stojisko, ako to vyzerá. Tieto veci by som určite dal aj na našu mestskú stránku, aby si to mohol každý pozrieť a sám vyhodnotiť svoju sťažnosť, keď sa sťažujú, ako robia technické služby a čo oni urobili preto, aby ten odpad bol vyseparovaný tak, ako má byť. Ďakujem veľmi pekne.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň všetkým. Ja som presne chcela toto isté povedať, že by veľmi dobre bolo, keby všetky fotky išli ako príloha do informačného bulletinu, lebo naozaj ľudia vždy nadávajú a hlavne nadávajú pri bytovkách, nie sú ochotní vôbec prejsť pár metrov k separačnému skladisku.

Mgr. Sosna:

Ja by som len rád doplnil kolegu Davalu z technických služieb, taký pozitívny prípad, ako spomínal niektoré ulice, určite aj na Kutnohorskej vzniklo stojisko, kde si sami občania z fondu rezerv sa dohodli a nejaký antivandal magneticky zámok tam dali, odvtedy to funguje normálne. To isté Cintorínska ulica, Komenského pri obchodnej akadémii. To znamená, kde je vôľa, tam je cesta a tí ľudia, kde chcú, tak tam to funguje. Majú poriadok, aj separácia je percentuálne oveľa vyššia ako inde a naozaj mesto urobilo s technickými službami v tomto smere veľa. Všade sú urobené nové kliečky, atď., takže už je na ľuďoch, či budú ochotní ich zamykať a nejak prispieť musí k tomu každý sám, lebo toto nie je v našich silách, ani personálne, ani technicky, aby my sme zabezpečili všetky kliečky po meste. Ďakujem.

Ing. Duč: FP

Ja by som trochu doplnil kolegu Sosnu, že nie fond rezerv, ale fond opráv a v zmysle platnej legislatívy jednoducho týmto opäť vyzývam obyvateľov bytových domov, aby apelovali na svojich správcov bytov s požiadavkou, aby na tento účel uvoľnené boli, pretože ten účet fondu opráv spravuje správca daného bytového domu, daného vchodu a jednoducho zákon hovorí veľmi jasne, veľmi jednoducho, o týchto peniazoch rozhodujú vždy a vždy iba vlastníci týchto prostriedkov, teda obyvatelia toho bytového domu. A teraz použijem slová kolegu Galgoczyho, keď sa rozhodnú postaviť fontánku a mesto to odsúhlasí, táto fontánka tam bude. Čiže, nikto nemôže argumentovať tým, že tie peniaze vám nemôžu byť uvoľnené z fondu opráv, treba žiadať a pobiť sa za ne, pretože tam peniaze našporené máte a mesto vám, jak už bolo povedané, 100 eurami k tomuto prispeje a na nejaký antivandal systémy, ktoré už v meste funguje a je to fakt dobré riešenie. Ďakujem.

Krucovčín:

Dobry deň všetkým. Tak, ako ostatní tuná sa chcem pridať k tomu, že tie odpady, no tak ja bývam na sídlisku Sever, tam je to strašné, ale stále vravím a komunikujeme, či s Mirkom Davalom na sedení poslancov, že musíme začať od seba hlavne ako občania a v konečnom dôsledku neporovnávať rodinné domy s bytovými domami, lebo ja viem osobne minimálne troch, štyroch, ktorí triedia ako ja, ale už sú z toho znechutení. V konečnom dôsledku, ak my nezačneme komunikovať s ľuďmi a medzi sebou rozprávať, tak sa neposunieme. Ja hovorím stále, viac osvetly a viac komunikovať, ináč sa neposunieme ďalej, lebo ak je na stojisko 100 rodín, tak je to ťažké, ako keď býva jedna rodina a sú tam piati užívatelia, resp. toho rodinného domu. Takže viac osvetly a ja verím, že to zvládneme. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Súčasťou posledných čísiel Infolistu, resp. už nejakého obdobia dozadu, boli stále aj prílohy, ktoré boli vyčlenené a venované práve separácie jednotlivých zložiek, prípadne pokynom a usmerneniam, tak tomu bude aj v ďalších mesiacoch. Takže z pohľadu mesta túto problematiku otvárame, či už pri tlačovinách, alebo potom samozrejme aj formou elektronickej komunikácie.

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie ani do podnetov poslancov končím tento bod.

B o d č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Ďalším bodom programu je Diskusia. Otváram tento bod Diskusia, nech sa páči.

Tomko:

Prvá moja diskusná otázka, je poďakovanie osobné vedeniu mesta, pracovnej skupine pána Kereštana, ale najmä poslancovi pánovi Telepovskému za vybudovanie parkoviska okolo cintorína Milhostov. Skutočne pán Telepovský jak pripravil projekt, tak okolo toho behal, chodil, stálo ho to dosť veľa času

aj nervov. Určite tí občania sú tam spokojní, spokojnejší, krásne parkovisko v dĺžke asi 150 m, neviem, opravte ma, keď som sa netrafil do tej rozmerovej časti.

Ale je tam otázka ohľadom autobusovej zastávky, či bolo dobre riešenie presunutie autobusovej zastávky z vrchnej časti smerom k tomu rodinnému domu, či to bolo dobre riešenie. Ďalej tam ešte bola, aj pán Telepovský určite doplní, aj odvodnená časť parkoviska. Tiež veľmi významná vec, lebo stále v čase dažďa tam stálo veľa vody, a proste a bol vybudovaný nový odtokový kanál. Takže prvá moja diskusná otázka. „Martin, chceš sa k tomu vyjadriť?“, lebo je diskusia.

PhDr. Čižmár:

Poprosím Ing. Telepovského, zodpovedať na niektoré otázky, nech sa páči.

Ing. Telepovský:

Tak, rád by som pána poslanca trochu poopravil. Tie zásluhy, v prvom rade patria mestu. Možno tá myšlienka vzišla odo mňa, ja som viac-menej rozpracoval alebo priviedol do štádia možnej realizácie nápad alebo požiadavku občanov mesta Milhostov, ale v prvom rade to bolo mesto, ktoré celú vec zrealizovalo. Ja týmto chcem tlmočiť od občanov MČ Milhostov poďakovanie, pretože ten projekt sa zrealizoval úspešne, plní svoju funkciu a ten zámer, ktorý bol, je naplnený a zatiaľ tie ohlasy sú vysoko pozitívne.

Čo sa týka autobusovej zastávky, k tomu chcem len toľko povedať, autobusová zastávka nebola preložená, ona je stále tam, kde bola. Čo sa týka tej búdky, alebo čakárne, tá je stále na tom istom mieste. Nástupište stále bolo tam, kde je. Je pravda, že nie je to ideálny stav, je nazvem to tak, vyosené voči tej búdke, ale problémom je tam vjazd na pozemok k tej reštaurácii Vera Restaurant. Ten je vklinený medzi nástupište a tú búdku. Zriadiť a dopravným značením označiť nástupište na vjazde, zase neupravujú technické a zákonné normy. Takže, nie je to ideálne, ale viac-menej celé toto plní svoju funkciu, takže hľadať iné riešenie poviem pravdu, momentálne neviem, ako ináč by sme to mohli vyriešiť. Nie je to ideálne, ale je to dobre.

Tomko:

Ďalšia moja, v rámci diskusie, otázka na vedenie mesta. Minulý týždeň nás navštívil zástupca splnomocnenkyne vlády pre rómsku komunitu pán Čonka. Aké máte vedenie mesta pocity z tohto splnomocnenca? Bol som prítomný, ďakujem za pozvánku, že ste ma pozvali. Hneď prvá jeho veta bola pri pozdravení, že nemáme peniaze, my sme len poradný orgán. To znamená, že čo nám oni pomôžu? Pomôžu nám vôbec nejak títo splnomocnenci? Je to vôbec otázka nás, mesta, srdcová, vieme dobre o čom hovorím, ale ja som mal veľmi zlý pocit z toho pána, že či chce vôbec tomuto mestu nejakým spôsobom pomôcť. Pán primátor, čo ty na to?

PhDr. Čižmár:

Určite nie je našou úlohou hodnotiť formu spolupráce na základe jedného stretnutia, to bolo úvodné stretnutie tak, ako bolo deklarované zo strany úradu vlády splnomocnenkyne, pretože to nebol priamo splnomocnenec, boli to zástupcovia z tohto úradu, vedúca úradu kancelárie, riaditeľ a regionálna šéfk. Vnímal som to tak, že sa potrebovali v prvom rade zoznámiť s touto situáciou. Preto sme zvolili formu stretnutia, na ktorej budú prítomní všetci, čo majú nejaké dočinenie s riešením problematiky marginalizovaných menšín. Boli tam zástupcovia poslancov, členovia komisií z radov občanov, boli tam zástupcovia našej mestskej polície, rómskej poriadkovej služby, zdravých regiónov, prizvali sme samozrejme aj zamestnancov, ktorí zastrešujú terénnu sociálnu prácu. Čo bolo dôležité, ja som bol rád, že prijali pozvanie, že bol prítomný aj riaditeľ obvodného oddelenia PZ, takže, pomerne bohaté zastúpenie. Dôležité je, že tieto stretnutia by mali mať svoje pokračovanie. Chápal som to tak, že si monitorovali situáciu, pretože okrem týchto stretnutí priamo so zamestnancami mesta a prizvanými inštitúciami, absolvovali zvlášť separé stretnutie s vami poslancami, kde mali možnosť si vypočúť aktuálne problémy, ktoré sa riešia aj tu na úrovni mestského zastupiteľstva a potom navštívili aj rómsku osadu. My sme ich nevolali preto, aby nám sľubovali nejakú pomoc, alebo dávali nejakú pomoc. My sme ich požiadali o riešenie niektorých vecí, ktoré nie sú v kompetencií mesta, to si zrejme aj počul, bol si tam. Pýtali sa nás aj na možnosti riešenia, resp. formy, ako by sa dalo pomôcť v tejto oblasti. Navrhli sme niekoľko riešení, aj pán zástupca, aj ja, sme apelovali na to, aby sa vytvorili

dostatočne vhodné podmienky na to, aby sme spustili formu sociálneho podniku, čiže zaktivizovať tú najvýkonnejšiu alebo najšikovnejšiu zložku marginalizovaných menšín, čo sa nám už aj darí, ale zatiaľ väčšinou z prostriedkov mesta, či už stavebná skupina, alebo pracovná skupina, kde vypomáhajú aj pri rôznych investičných projektoch mesta. Navrhovali sme aj to, aby problematika rómskych osád sa neriešila nejak celoplošne a všeobecne, ale riešila sa separátne, pretože mesto Trebišov nie je jednou zo sto, alebo dvesto na Slovensku. My patríme medzi najväčšie mestá, alebo s najväčšou aglomeráciou marginalizovaných menšín a okrem nás sú tu ešte možno nejaké tri, štyri osady a tieto predsa nemôžeme porovnávať a hodnotiť rovnako ako tie mestá, kde žije komunita nejakých sto alebo dvesto Rómov, to je jednoducho neprijateľné. Tretia vec, na ktorú sme upozorňovali bolo to, že tie programovacie obdobia prinášajú možnosť čerpania externých peňazí. Sú limitované, či už časom, pretože táto otázka je akútna a ak si počul vyjadrenia, tak tie sa odvolávali dosť často, myslím o vyjadrenia zo strany úradu splnomocnenca, sa odvolávali často na riešenie externých zdrojov, alebo využívania externých zdrojov, ale aj nové programovacie obdobie má ešte pred sebou prípravu, čiže nie realizáciu, ale prípravu. To znamená, nie je ešte ani jasné aká forma, obsahová forma týchto vízií bude, čo bude zahŕňať, aké podmienky. Preto sme navrhli, zatiaľ len pilotne alebo pokusne to, aby táto problematika sa riešila účelovo práve v tých osadách alebo mestách, kde tieto marginalizované skupiny majú najväčšie zastúpenie a možno formou na spôsob tých akčných plánov, ktoré boli. To nie sú akčné plány najmenej rozvinutých okresov, ale okresov s vysokým zastúpením marginalizovaných menšín, pretože to nie sme len my tu v tomto okrese, to sú ďalšie aglomerácie, Lastovce, Michalany, Nižný Žipov, Hrčel', čiže tých obcí postupne pribúda, ktoré riešia takúto problematiku a preto je potrebné si uvedomiť aj zo strany štátu, že tá pomoc musí byť cieľená a momentálne je iná ako v mestách, kde tá marginalizovaná menšina má svoje zanedbateľné percento. Dobrý návrh predniesol aj pán Ing. Bobík, aby to nebolo len o stretávaní sa a o formálnych vyjadreniach, resp. nejakých frázach, ktoré sa povedia navonok a odprezentujú v médiách, ale aby sa konkrétne vydeklarovali tie postupy, kroky, ktoré urobila samospráva, pretože môj návrh a názor je taký, že už sa jednoducho nemôžeme pozerat' smerom dozadu. Ty si sám bol prítomný a si počul, že niekoľkokrát bolo zdôraznené z minulosti, že sa neprijala pomoc na formu projektovej dokumentácie, že boli vrátené peniaze ešte z čias doby minulých, že sa nevyužila forma MOPS-iek, atď. No len, toto už je za nami, my sa musíme pozerat' smerom dopredu a preto som požiadal aj zástupcu úradu splnomocnenca a to potvrdil potom aj pán Ing. Bobík, že je potrebné prísť s nejakými návrhmi, ktoré nehovorím, že budú šité, ale využiteľné na podmienky mesta, pretože externé peniaze a eurofondové peniaze sú síce zaujímavé, ale treba prihliadať aj na to, že vyžadujú si spoluúčasť mesta, tzn., peniaze, ktoré sú z prostriedkov mesta Trebišov ako takého, a na druhej strane sú tam aj merateľné ukazovatele a monitorovacia doba, tzn. udržateľnosť projektu a tá je niekedy riziková. Čiže tak, ako to býva v prípade Trebišova, ale aj iných aglomerácií v zastúpení marginalizovaných menšín, niekedy majú aj tí starostovia a primátori obavu sa pustiť do takýchto projektov skrz toho, že tie podmienky monitorovania sú veľmi prísne a potom z toho vyplýva opačný efekt, tzn. platenia, alebo vrátenie peňazí. Takže, my sa nevyhýbame takýmto formám, ale máme a to sme aj predniesli, máme nejaké riešenia, máme návrhy. Zdôraznili sme aj to, že my sme už vo fáze, keby sme si dokázali doriešiť aj pozemky, kde by sa mohla realizovať výstavba, prípadne zázemie pre tieto marginalizované menšiny tak, ako sa často deklaruje, ide o komunitné centrum, predškolské vzdelávanie, priestory, kde by mali svoje zastúpenie aj inštitúcie, ktoré prichádzajú do kontaktu, tzn. štátna, mestská polícia, zdravotné stredisko, ale toto všetko by sa malo riešiť čo najrýchlejšie. A odpoveď bola zatiaľ taká, že ešte sa len pripravuje forma tej pomoci a rozsah, a na čo bude zameraný. Zatiaľ by som to nehodnotil, bolo prvé stretnutie, bol prejavovaný záujem stretnúť sa ešte raz. Bola vznesená aj požiadavka, platí samozrejme pre obidve strany, aby každý vydeklaroval, čo vieme urobiť, alebo čo máme nachystané, len budeme radi, keď sa to už reálne niekam posunie.

Demeter: FP

Dobrý deň. Ja by som sa chcel pripojiť, jak sme boli na rómskej osade s tým riaditeľom a tajomníčkou, ona predtým mnou volala splnomocnenkyne a prisľúbila, že v najbližšom čase, keď situácia dovolí, že príde europoslanec, splnomocnenkyňa aj poslanci, čo sú za rómsku stranu. A mám prisľúbené pán primátor, aj pán poslanec, že v najkratšom čase, že prídu aj oni, keď nie do konca roka, tak začiatkom roka. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík: FP

Tak ja si myslím osobne, že to stretnutie malo nejaké pozitíva, ale viacej tých negatív bolo. Na budúce by bolo treba zobrať na nejaké stretnutie, jak hovoril pán Demeter, aj tých poslancov z parlamentu, veľkých poslancov, žeby prišli tuná, a žeby sa nejak vyjadrili, ale žeby sa vyjadrili aj z VÚC, nech prídu poslanci, čo sú tu za okres Trebišov, žeby aj oni videli a urobili väčší tlak. Ja si osobne myslím, že tá rómska problematika je jedna z top problematik mesta Trebišova, top, hej. Z mesta Trebišova sa stáva pomaly rómske mesto, povedzme si to na rovinu a z toho bude problém aj s tým odpadom, ten odpad bude veľký problém, lebo tí ľudia, čo tu separujú, jeden poslanec, druhý, tretí, všetci hovoria, že separujú, oni tam neseperujú, oni tam robia bordel, jedna vec je. Druhá vec je, oni keď tieto budú platiť, zamoria celé okolie Trebišova, čiže to je jeden z top problémov, na ktorý sa musíme pripraviť. Ja som není odborník na to, ale tu treba, ja som povedal aj tomu pánovi Mgr. Čonkovi, ktorý bol veľmi fundovaný a bol taký výrečný, hovoril hodinu v kuse. Ja som povedal, že tu treba tri veci, a on nevedel, že ktoré, lebo sa pýtal, že ktoré, keď ste tu navrhnete riešenie, tri veci, penazi, peníze, peniaze. Treba zaplatiť tých ľudí, tých koordinátorov a žeby tí dávali pozor, Rómovia na Rómov, nemôžeme my, potom je rasizmus, potom sú nepokoje, potom tu príde táto Kevešová, zas všetko dokopy, psy, mačky, Rómovia, všetko dokopy a je s tým problém. To musia oni riešiť a oni to musia riešiť na najvyššej úrovni. Tu treba na budúce zavolať aj pána Matoviča, pán poslanec, chodíš s ním na stretnutia, dobre by bolo, žeby si ho zavolať tuná a poslanci z národnej rady a nech to riešia, aj z európskeho parlamentu, lebo tu za chvíľu bude jeden veľký problém.

PhDr. Čižmár:

Na doplnenie toho, čo si povedal pán poslanec, už len kvôli tomu, aby to aj zaznelo, bolo jasne povedané, že samospráva má isté kompetencie, ale jednoducho aj tie kroky, ktoré robí, nemôžu ísť nad rámec reálnych možností. Predsa nie je možné pri takomto zastúpení marginalizovaných menších neustále sľubovať to, že dôjde k navýšeniu počtu terénnych sociálnych pracovníkov. Z pohľadu nás mesta, nech to vyznie akokoľvek, nemôže byť celá problematika rómskej menšiny prezentovaná zo strany Bratislavy len tým, že musí dochádzať k inklúzii tých obyvateľov, pretože obyvatelia tejto časti majú svoj spôsob života, svoje potreby. Navyše niekoľko rokov za predchádzajúcich vedení, aj ja si pamätám dozadu pri niekoľkých stretnutiach sa často zdôrazňovalo to, aby systém zabezpečenia služieb, napr. v rómskej osade, bol riešený tak, aby tí obyvatelia mali dostupné vzdelanie, dostupné služby, tzn., aby sa sústredili priamo tam v blízkosti. Teraz počúvame niečo úplne iné, čoho ste boli aj svedkami, že sa majú tí obyvatelia, žiaci, presúvať niekam do mesta, aby dochádzalo k spolunažívaniu v inklúzii, k zvykaniu si. No jednoducho, sú to také protichodné, protirečivé názory a na druhej strane na to sme napadali, že to isté povedal aj riaditeľ obvodného oddelenia pán Krištof, že pri rozhodnutiach, alebo pri pridelení nejakej pomoci, v prípade pri riešení nejakých projektoch, by sa malo prihliadať na názor zospodu, tzn. priamo z toho regiónu, lebo rómska problematika nemá všeobecné riešenie, rovnaké riešenie pre všetky mestá, takže z pohľadu mesta Trebišov je možno zaujímavé to, že sa marginalizovaní nachádzajú v jednej časti mesta a tam práve je potrebné potom priniesť službu, ktorá im umožní využívať aj formu vzdelávania. No a samozrejme tak, ako už bolo povedané musí sa nejakým spôsobom riešiť aj sociálna politika štátu, pretože tam vidíme, že tam je veľmi veľa nedostatkov, ale to je možno ešte dedičstvo, kde sa prejavujú tie negatívne javy, ktoré sa potom odrážajú na ich výške, alebo na forme vzdelania, resp. uplatnenia v živote.

Ing. Duč: FP

Ja v podstate len svoj osobný názor poviem, názor mesta prezentoval pán primátor. Ale sám za seba môžem povedať, že síce ja som bol prvýkrát na nejakom podobnom stretnutí, ale viem, že v minulosti už boli viaceré a ľudia, ktorí boli už na tých predošlých stretnutiach prítomní, tak nechcem tu nikoho menovať, ale vraveli, že už také tu bolo, už sa také veci povedali, už sa toto, toto, proste, výsledok je taký, že nič. Stále sme sa tam točili v začarovanom kruhu, šesť, sedem, osemkrát sme hovorili to isté dookola, že nemôžeme im niečo teraz hneď dávať zadarmo, v prvom rade ich musíme naučiť žiť civilizovaný spôsob života a to je tak, že im dáme prácu, to je to, čo vravel pán primátor, že im treba dať jednoducho, alebo pomôcť nám ako mestu, založiť sociálny podnik. Zatiaľ existujú obrovské nedostatky a bariéry pri tom zakladaní v zmysle financovania, nepotrebujeme financovať mzdu tých robotníkov, ale jednoducho nejaké strojové vybavenie na začiatku, potrebujeme minimálne 95 %

cudzích zdrojov na tie strojové a prístrojové vybavenia, aby sme vôbec mohli fungovať. Čo sa mne tam osobne nepozdávalo, tam padali otázky typu, že sociálka neodoberá, atď., atď. Jeden pán, ktorého tiež nechcem menovať, z radu občanov, sa zastal v podstate, alebo spolu s kolegom Sosnom prezentovali názor, že treba mať, nejaké, či už náramky alebo čipové karty, kde by bola vydávaná strava. Stále to bolo dané do tej roviny, že sa to nedá a všetko bolo, úloha štátu sa snaží, aspoň podľa môjho názoru preniesť na mestá a obce, ktoré si bez pomoci štátu s takým niečím nebudú vedieť poradiť. Preto razíme ten názor, v prvom rade im treba dať prácu. My už máme kmeňových zamestnancov zamestnaných nejakých deväť alebo desať ľudí práve z rómskej osady a fakt títo ľudia, kolega Kereštan s nimi spolupracuje, resp. ich koordinuje a sám vie povedať, akú kvalitnú prácu odvádzajú a aké obrovské finančné zdroje šetria tým, že robia oni a nie nejaká externá firma alebo nejaké stroje. Čiže obrovské sú to dve muchy jednou ranou, integrujeme ľudí a jednoducho šetríme zdroje. Toto je jediná možná cesta ako sa z tohto začarovaného kruhu dostať. A toto oni odmietali počúvať, asi sedem, osemkrát sme došli k tomu, že prácu, treba im dať prácu. A preto my sme vlastne aj v spolupráci s úradom práce, s novým pánom riaditeľom, rozbehli nový projekt, alebo rozbiehame nový projekt, tzv. rómske poriadkové služby, kde by sa jednalo o refundáciu tých miezd a to by bolo rozdelené do dvoch skupín, koncentrované na mužov, tí by zabezpečovali poriadok, akási náhrada tých dvakrát nami neschválených MOPS-iek a v tej druhej skupine by boli viac ženy, ktoré by sa v rámci tých svojich prác sústreďovali v rómskej osade na separáciu odpadu. Za to by boli vlastne aj platení štátom, aby ten odpad, ktorý vznikne na osade plasty, sklo, atď., aby toto tam separovali a zase sa dostaneme k tomu, že jednak ich integrujeme, zvyšujeme ich sociálny status a na druhej strane šetríme zdroje mesta, pretože teraz je ten odpad z osady masívne odvázaný preč na skládku, za čo sa platí. A to je presne to, čo kolega Hrdlík vravel, „osada odpady = obrovský problém“ a toto je jednou z ciest. Nehovorím, že to vyrieši problémy na sto percent, ale keď aspoň na tridsať percent, tak si môžeme gratulovať, čiže toto je môj názor. Ja som to tak kolegyni Mokáňovej zhrnul, že to bol pre mňa stratený deň. Ďakujem.

Tomko: FP

Ešte k tejto téme. Ďakujem vedeniu mesta, že zorganizovalo takéto stretnutie, aby aj občania mesta videli a počuli, že sa tu robí v tomto meste, aj na rómskej časti. Ale na margo toho, by som chcel ešte poprosiť poslanca Demetera, v rámci ulíc Švermovej a I. Krasku, či by sa nedalo, neviem, či sú tam kontajnery na separovaný odpad, ale každé ráno, keď tam prechádzam, tak je tam spusta odpadu na ceste, na chodníku, po 24 hodinovej, po prataní je tam stále, jak keby tam nikto nikdy nepratal. Či by sa nedalo, pán poslanec, nejakým spôsobom v tých večerných hodinách, alebo v ranných hodinách, v skorých ranných hodinách, tie dve ulice nejakým spôsobom vypratať tak, aby tam to nevyzeralo jak na západe, jak sa hovorí.

Demeter: FP

Ja len toľko, tam chodia z aktivačných. Tu pán námestník Davala mi môže potvrdiť. Chodia na dve zmeny, rannú a poobedňajšiu a večer už nemáme toľko ľudí, žeby sme tam dávali. Tam je hromada ľudí, pani doktorka už koľkokrát videla, čo môžeme robiť, na dve zmeny chodia po štyri ženy, pratajú totu dolnú časť, keď si všímaš. Ďakujem.

Ing. Telepovský:

Takže, ja som sa pôvodne prihlásil a viac-menej som v diskusnom príspevku už reagoval v odpovedi pánovi poslancovi Tomkovi. Takže ešte raz, tlmočím poďakovanie mestu a hlavne by som chcel požiadať mesto, aby tlmočili moje poďakovanie všetkým ľuďom, ktorí sa bezprostredne podieľali na realizácii projektu, ktorý som za MČ Milhostov navrhol. A pánovi poslancovi Tomkovi, ak mi dovoľí, rád by som úprimne poďakoval za uznanie, pretože v priebehu celého roka bol ku komisii pre MČ Milhostov veľmi kritický. Takže ubezpečujem ho, že komisia pre MČ Milhostov pracuje a okrem iných drobnejších podnetov sa zaoberáme jedným vážnym, pripomínam len, dávam do povedomia, a ten vážny problém je technický stav lávky cez Trnávku, resp. mosta cez Trnávku a isté podozrenie o narušení jej statiky. Takže ubezpečujem ťa, že pracujeme. Ďakujem.

MUDr. Čeplíková:

Ja by som sa ešte vrátila k odpadovému hospodárstvu. Viem, že ľudia na Kutnohorskej si veľmi chvália tie čipy a možnože by bolo veľmi dobre tu povedať, že koľko vlastne taký čip stojí, jak by to zaťažilo jednotlivé bytovky, aby sa nebáli žiadať o to.

PhDr. Čižmár:

Poprosím pána Davalu o odpoveď, keďže to koordinovali spolu s členmi bytového spoločenstva.

Davala:

Jedno zariadenie tak, ako som spomínal, ten elektromagnet, lebo tento sa určite pravdepodobne asi osvedčil najviac, je radovo v hodnote asi nejakých 800 eur. Keď odrátame príspevok mesta 100 eur, čiže vychádza na 700 eur. Jedno stojisko, alebo do jedného stojiska, spádová oblasť pre jedno stojisko je od 80 až do 110 bytov. Keď si rozrátate 700 eur pre 80 až 100 domácnosti, ja si myslím, že to je taká zanedbateľná čiastka finančná, že stojí to zato, aby sa tí občania tých bytových domov, ktoré spadajú do jednotlivých stojísk dohodli, aby to zrealizovali, určite to ocenia a ja mám zato, že si to budú oveľa viac vážiť občania. Nechcem hádzať všetkých do jedného vreca, ale niektorí určite, ako keď to dostanú darom. Ináč, nebolo tu možno spomenuté pri tejto tematike, že mesto Trebišov do výstavby stojísk, alebo na výstavbu stojísk vynaložilo necelých 110 tisíc eur z rezervného fondu, ktoré sme vyčlenili a zakúpením kontajnerov na separovaný odpad bolo ďalších 15 tisíc. Čiže mesto má na tom obrovský podiel a preto by som naozaj tu z tohto miesta chcel vyzvať občanov, aby sa zapojili do tejto aktivity a aby sme spoločne prispeli k riešeniu tohto problému. Ďakujem.

Mgr. Ostrožovič:

Dobry deň prajem všetkým. Ja na trošku inú tému. Predpokladám, že mnohí z vás, viete o tom, že včera bol zorganizovaný beh, taký tradičný beh už, „Spoznaj Trebišov behom“ a pri tejto príležitosti by som chcel aj tu na pôde mestského zastupiteľstva veľmi pekne poďakovať aj za pána Majchera mestu Trebišov, technickým službám a takisto aj mestskej polícii za spoluprácu, za fakt výbornú spoluprácu a za výborne odvedenú prácu v rámci tejto akcie. Takže, veľmi pekne ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Myslím, že to poďakovanie je obojstranné, vzhľadom na sťažené podmienky na obmedzenia, ktoré súvisia so šírením COVID-u a zase na druhej strane aj zohľadňujúc záujem, dopyt obyvateľov po tomto podujatí, tak sme boli nútení pristúpiť k formám práce takým, aby sme obmedzili kontakt ľudí na minimum a zároveň boli dodržané všetky predpisy a nariadenia úradu verejného zdravotníctva. Ja sa preto chcem poďakovať organizátorovi pánovi Majcherovi a všetkým dobrovoľníkom, medzi ktorými si bol aj ty pán poslanec, ktorí pomohli s organizáciou podujatia, lebo každý tam prišiel s tým, že to robí nezištne a hlavne na prospech nás všetkých. Takže sme radi, že tradícia ostala zachovaná, aj keď to bol „Spoznaj Trebišov behom a jarnou prechádzkou“, konal sa v jesennom období, ale počasie zachovalo status ako v máji, takže aj to nás potešilo. Ale všetkým, skutočne všetkým, ktorí sa podieľali, ktorí pomohli aktívne, aj zo strany mesta, mestská polícia, technické služby, dobrovoľníci, vnútorná ochrana a vôbec všetci, im patrí poďakovanie, pretože aj vďaka nim sa podarilo zorganizovať úspešné zápolenie.

Mgr. Sosna:

Už keď sa rozpráva taká ďakovná chvíľka, aj ja si dovoľím tak krátko len. Rád by som naozaj úprimne poďakoval všetkým návštevníkom nášho kúpaliska, občanom nášho mesta, ale aj občanom okolitých obcí za priazeň a prejavenu dôveru, podporu. Zároveň sa z tohto miesta ospravedlnil všetkým návštevníkom za čiastočný diskomfort, ktorý toto leto pretrvával v areáli kúpaliska z dôvodu pretrvávajúcej rekonštrukcie mestskej plavárne a takisto z toho miesta chcem vyhlásiť, že budúci rok už tento diskomfort im nehrozí, pretože plaváreň bude ukončená. Takže, ešte raz ďakujem za priazeň, podporu, za tohtoročné leto a dovoľím si ich pozvať už teraz z tohto miesta na budúce leto k nám, do vynoveného areálu opäť letného kúpaliska, majú sa na čo určite tešiť. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Tak, ako to už bolo deklarované, dnes je to aj súčasťou programu. Našou snahou je rozšíriť záber služieb a ponuku služieb v areáli vodných športov. Predpokladáme, že nová sezóna, dúfam, že nová sezóna už snád' nepoznačená pandemickými obmedzeniami, bude ponúkať nielen služby tie, ktoré mali možnosť ľudí využiť v tomto roku, ale tobogán, prípadne nové bufetové priestory a samozrejme aj krytá plaváreň.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, ja už nemám koho pochváliť, ja nebudem chváliť, všetci sú pochválení. Ale sa chcem opýtať na neplatičov, zvýšilo sa to nejak po tej koronavírus, alebo je to nejak zastabilizované, tí neplatiči a dlžníci mesta?

PhDr. Čižmár:

Odpovie pán Ing. Duč, ale tak, ako sme to deklarovali v 1. polroku, prípadne to môže doplniť aj pán JUDr. Galgoczy, tak, ako sme deklarovali aj v 1. polroku, vyšli sme v ústrety aj nájomcom formou úľavy, pretože tá požiadavka bola oprávnená a vychádzali sme aj z možností, ktoré tak, ako som to už spomínal v jarných mesiacoch, vychádzali sme z možností, ktoré mesto vie ponúknuť. Takže aj na otázku tvoju z 1. polroka odpovedáme, áno, dali sme aj nejaké úľavy, ale k odpovedí o poplatkoch a o formách dlžôb, to už odpovie pán Ing. Duč.

Ing. Duč:

Neviem presne na akých, ako smerovala otázka, na ktorých tých dlžníkov, ale v podstate nejaké ústretové kroky voči podnikateľom pôsobiacim v rámci mesta zo strany boli, ale čo sa týka tých pohľadávok, ktoré mesto eviduje voči občanom, voči svojim občanom, či už na daniach, alebo poplatkoch za komunálny odpad, alebo aj za dane za psa, tak ten nám každoročne v podstate narastá, tá suma tých pohľadávok každoročne narastá. Samozrejme všetko riešime v rámci zákona, riešime to cez exekúcie, ale nie zasa objektívne povedané, nie všetko je len rómska osada. Ja som si to kedysi pred tromi rokmi, keď ten dlh bol okolo 1,2 milióna, resp. pohľadávky boli v objeme 1,2 milióna robil, percentuálne mi to vyšlo 40 % osada, 60 % majorita, podľa ulíc, lebo podľa mien neviem, ale podľa ulíc som si to takto selektoval a tak mi to nejak vyšlo. Čiže, tie dlhy narastajú a či na to mal COVID, alebo nie, skôr si myslím, že nie. Ľudia sú veľmi motivovaní tými rezidenčnými kartami, lebo dnes je informácia vonku, že tá plaváreň otvorená bude a kto bude mať nejakú dlžobu, rezidenčnú kartu mať nebude a to vstupné potom bude podstatne drahšie aj na tú plaváreň, ako keby, že máš tú kartu a máš svoje záväzky voči mestu uhradené. Čiže aj toto si myslím, dosť veľkým spôsobom pomáha tej finančnej disciplíne obyvateľom.

MVDr. Hrdlík:

Toto som chcel, jak primátor povedal, to musím zas poďakovať, tak citlivo reagoval na tých podnikateľov, že im vyšlo v ústrety. Tak musím zas poďakovať aj ja.

PhDr. Čižmár:

Každopádne tých, ktorých sa týka pomoc, boli kontaktovaní a bola im oznámená forma ako môžu využiť uplatnenie zľavy.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím bod Diskusia.

B o d č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie finančnej zo dňa 04.09.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **234/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 03.09.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **235/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

MUDr. Čeplíková:

Niektoré pozdĺžnosti na bytové jednotky sú strašne veľké, že či to vôbec niekedy mesto dostane a už minule ste hovorili, že to riešite exekúciami, ale vidím, že toto od minulého roku zasa neskutočne narástlo, 14 tisíc tam vidím, vidím tam 9 tisíc niektoré.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie, pani Mgr. Mokáňová. Nech sa páči.

Mgr. Mokáňová:

Dobrý deň všetkým. Pani doktorka, tie veľké dlhy, ktoré tam sú, 14, resp. keď zoberieme 9 tisíc a viac, hovoríme o rómskej osade. To sú dlhy, ktoré vznikli viac-menej tým, že v minulosti, keď sa im prideliťovali byty, tak dostali byt aj s dlhom. Že nie vždy urobili dlh tí ľudia, ktorí v súčasnosti majú nájomnú zmluvu na daný byt, preto to takto vzniklo. A myslím si, že už sme to začali minulé volebné obdobie s tým, ako sme nastavili ten systém predlžovania nájomných zmlúv, čo najprv si tí naši spoluobčania v osade mysleli, že platia za to, že sa s nimi predlží nájomná zmluva, ale nie je to tak. Tí, ktorí neplatia pravidelne, majú dlh, tak sa im predlžuje zmluva na krátke obdobie, tri mesiace, pol roka, a oni pri každom podpise zmluvy, ináč s nimi bytový podnik ani neuzatvorí zmluvu, resp. nepredlží, musia zaplatiť, v osade hovoríme 50 eur, to sa im odrátava z toho dlhu a plus splátkový kalendár. Čiže preto na také krátke obdobie, aby aspoň trošku z toho dlhu ubúdalo, nie vždy sa to darí, ale u mnohých sa to darí, že platia takto. Podobne je to aj v meste nastavené, len tam už sú tie jednorazové poplatky pri podpise predĺženia zmluvy vyššie, ale s tými veľkými dlhmi sa nedá urobiť nič. Ale ja, čo som sledovala ešte z minulosti ako ten dlh vznikol, tak vznikali aj takto.

MUDr. Čeplíková:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 22.06.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **236/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 03.09.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **237/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity

Predkladá: Mgr. Jindřich Sosna, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 25.08.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **238/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Predkladá: MVDr. Ivan Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, ja by som len chcel troška ozrejmiť, že boli nové papiere, tie tlačivá nové, niektorí sa pomýlili, tak bolo tam dosť aj takých technických problémov, bodka, čiarka a nejaké dátumy bolo treba doplniť, ale sme to doplnili. Chcel by som teraz vyzvať, nechcem tu nikoho menovať, niektorých pánov inžinierov a jedného nemenovaného pána poslanca za 1. obvod, žeby si doplnili tie papiere, niektoré tam chýbajú a hlavne by som chcel tiež aj vyzdvihnúť veľmi aktívnu prácu pani tajomníčky, nebudem menovať nikoho, len pani tajomníčky.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem.

Keďže sa nikto už nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zo dňa 02.09.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **239/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Bc. Gedeon:

Ja by som sa chcel spýtať k bodu 3. Lávka cez Trnávku. Tá lávka patrí mestu Trebišov? Budeme my robiť tam statický posudok a platiť tie veci, alebo to patrí povodiu? Na čie náklady sa urobí?

PhDr. Čižmár:

Odpovie pani Mgr. Mokáňová. Je to naša záležitosť. Nech sa páči.

Mgr. Mokáňová:

Je to naša záležitosť, tú lávku majú v správe technické služby a myslím si, že ten statický posudok tam nie je vysúťažený. Prvotne tam bola vysoká suma a bez toho tak, ako už spomenul pred chvíľou pán Ing. Telepovský, nevieme ani tú značku dopravnú osadiť, teda obmedziť tú hmotnosť vozidiel, ktoré môžu prechádzať cez tú lávku a nevieme ani ďalej pokračovať, potrebujeme ten statický posudok, aby sme vedeli ďalej riešiť ten problém a spracováva sa.

Bc. Gedeon:

Dovtedy, keď dôjde k nejakej nehode nedajbože? Budeme my za to sankcionovaní? Nejaký zákaz tam v spolupráci s dopravným inšpektorátom je možný, pán inžinier?

Mgr. Mokáňová:

Je to veľmi komplikované vzhľadom aj na obdobie aké je, ročné obdobie *nedokončená interpretácia*

Bc. Gedeon:

Viem, nejaké poľnohospodárske práce a tieto veci.

Mgr. Mokáňová:

Ano.

Bc. Gedeon:

Ja len skrz toho, aby nedošlo k dajakému úrazu, resp. dajakej značnej škody, ktorú potom si niekto bude nárokovať od mesta uhradiť. Nejaké to riešenie nájsť tam s nejakými obmedzeniami.

PhDr. Čižmár:

Práve tie obmedzenia majú byť pripravené na to a musia vychádzať zo statického posúdenia. Samozrejme zohľadňujeme aj to, že je to dôležitý prvok, čo sa týka prechodu, ale na druhej strane neradi by sme túto situáciu zanechali v takomto stave, aby bolo tu značné riziko poškodenia, resp. nejakej havarijnej situácie. Už len s doplnením asi, pán Ing. Telepovský v rámci faktickej poznámky.

Ing. Telepovský: FP

Pán poslanec, my sme sa v komisii zaoberali práve tou otázkou, čo si ty naznačil. Len ťažko je nám viac-menej v pozícii laikov, lebo nie sme stavbári, konštatovať, v akom de facto stave ten most je, áno vizuálne, v technickom stave zlom. Ale, či je tam narušená statika, len tak od stola konštatovať nám je ťažko. Kvôli tomu sme požadovali aj ten statický posudok. A čo sa týka dopravného značenia, no je úplne jednoduché dať tam úplný zákaz a nebude sa chodiť. Na druhej strane, je to jediná prístupová cesta k pozemkom, ktoré obhospodarujú aj Milhostovčania, aj iné subjekty. Bola žatva, momentálne nás, resp. poľnohospodárov čakajú jesenné práce, no neviem, neviem, ja si nedokážem nejak predstaviť úplný zákaz.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ing. Telepovský:

Ťažko mi je teraz sa k tomu nejak vyjadriť. Viem si predstaviť iné nebezpečenstvo, ale neviem, čo to pomôže, ak by niekto spadol z toho mosta. Je to zlé, treba to urýchlene riešiť a verím tomu, že v tomto smere mesto nápomocné bude, netreba to podceňovať.

Ing. Bobík:

Prajem aj ja pekný deň všetkým. Ja len doplním, veľkú časť už povedal pán Telepovský. Ja len doplním, že momentálne asi veľmi inú možnosť nemáme a to, že ak by sa niečo stalo, o tom moste, alebo o tej lávke, hovoríme na komisii, teda od kedy je zriadená, predtým na výbore mestskej časti dávno predtým, čiže o tom stave vieme. Teraz konečne sa našlo nejaké potenciálne riešenie ako z toho problému von. Predtým sa zisťovalo, či vôbec nejakú dokumentáciu k tomu máme, akým spôsobom sa to vôbec dostalo do technických služieb, atď. Takže už nám zostáva len všetkým veriť, že predtým, ako budeme môcť tam osadiť nejakú dopravnú značku obmedzujúcu nejakú tonáž na základe statického posudku, sa nič nestane. Iná možnosť asi nie je a nie je to tak, žeby sme sa o tom dozvedeli teraz, v tejto informatívnej správe. Pani Mokáňová určite potvrdí, že to je niekoľkoročná záležitosť. Aj ja som už niekoľkokrát apeloval ešte v predošlom výbore.

MVDr. Hrdlík: FP

Na rade sme sa o tom bavili, však vyzvať tých poľnohospodárov, hlavne toho jedného, čo tam má, ktorý tiež nech sa na tom podieľa, na deštrukcii toho mosta.

...diskutujúci nebol prihlásený

MVDr. Hrdlík:

No viacej je ich, ale troška aj oni by mohli dať dajaké, priložiť do mesta niečo nie, tí poľnohospodári, však oni tiež využívajú teraz, mesto nech sa stará a oni dotácie si zoberú.

...diskutujúci nebol prihlásený

MVDr. Hrdlík:

O komunikácii, no tak zobrať a vyzvať ich, aj oni žeby sa na tom troška podieľal a potom už nebudú preťažovať tie autá. Tie autá, ktoré tam nosili zrno boli niekoľko tonové a teraz sú už niekoľko desiatok tonové.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **240/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13

Polročná monitorovacia správa za obdobie od 01.01.2020 do 30.06.2020

Programového rozpočtu mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to je uvedené v hlavnom materiáli, ktorý je súčasťou uznesenia ide a to upozorňujem o polročnú monitorovaciu správu, tzn. za obdobie 1. polroka 2020. Tabuľkovo máte spracované údaje a výstupy plánované v rámci schváleného rozpočtu 2020, ďalej formou upravených výstupov za rok 2020, ich plnenie a aj percentuálne vyjadrenie.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Polročnú monitorovaciu správu za obdobie od 01.01.2020 do 30.06.2020 Programového rozpočtu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Pred otvorením diskusie len upozorním, že aj táto monitorovacia správa istým spôsobom reflektuje na situáciu z 1. polroka, aktuálneho roka, čiže na udalosti, ktoré priniesli v mnohých prípadoch aj obmedzenia a reštrikcie v politike mesta.

Nech sa páči, diskusia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Polročnú monitorovaciu správu za obdobie od 01.01.2020 do 30.06.2020 Programového rozpočtu mesta Trebišov

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **241/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14

Použitie prostriedkov rezervného fondu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Finančné prostriedky peňažného rezervného fondu mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období. V zmysle príslušného zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, rozhodovanie o použití tohto fondu je priamo uvedeným zákonom zverené vám, čiže mestskému zastupiteľstvu. Rezervný fond mesta Trebišov slúži na krytie nezabezpečených výdavkov kapitálového rozpočtu, ako aj na zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta v prípade nepredvídaných a mimoriadnych udalostí. Z dôvodu vzniku potreby financovania výstavby tobogánu v priestoroch Areálu vodných športov v Trebišove, navrhujeme schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 160 000 eur.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Vzhľadom k tomu, že je to dosť vysoká suma, tých 160 tisíc, by som poprosil, aby sme občanom mesta trochu vysvetlili o aký tobogán sa jedná na kúpalisku, žeby bolo trochu bližšie občanom zrejme, o čo sa vlastne jedná, či môžete túto informáciu dať občanom.

PhDr. Čižmár:

Áno, ide o vyčlenenie prostriedkov na vybudovanie tobogánu, z pohľadu občana, možno vysoká suma, ale treba prihliadať aj na to, že ide o prvok, ktoré budú tvoriť dva celky, tzn. dva akési tubusy, zároveň je tomu aj primeraná dĺžka a vytvorenie aj základovej dosky a technickej prevádzky, tzn. prečerpávania vody. Poprosím ešte pána Davalu o doplnenie informácií.

Davala:

Samotná suma, ktorá je vyčlenená, zodpovedá naozaj skutočnosti, ktorá je vyčlenená na túto akciu. Tobogán, ako taký, keď sme schvaľovali minulého roku, tak samotný tobogán, veža plus tuby dve, jedna v tvare myslím, že dvoch zákrut a jedna taká široká šmýkačka s dopadovými bazénmi tvorili určitú sumu. K navýšeniu sumy došlo po vykonaní geologického prieskumu podložía v areáli vodných športov, kde vlastne tým prieskumom bolo zistené, že podložie je ílovitého zloženia a tým pádom je potrebná zvýšená, alebo zvýšená hrúbka základovej dosky kvôli tomu, aby nedošlo k posunutiu, alebo nakloneniu veže, ktorá bude mať výšku cca 5,5 – 6 m, neviem teraz presne, ale myslím, že do 6 metrov, čiže kvôli tej záťaži a celému, kvôli celému došlo k tomu navýšeniu. Hovorím ešte raz, je to spôsobené najmä geologickým prieskumom a nákladom, ktoré sa musia navyše vynaložiť na výstavbu tej základovej dosky, ktorá je základom toho celého tobogánu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Samozrejme, vychádzalo sa z posudku statika, čiže nebolo to len nejaké subjektívne posúdenie situácie. Na základe statického posudku a tá dĺžka a vôbec celá váha aj forma tobogánu zodpovedá tým potrebným prácam, ktoré musia byť vykonané ešte pred samotnou inštaláciou.

MUDr. Tomko:

Ja poprosím len odpoveď tak, ako na mestskej rade, aby to bolo počuteľné, že máme na to bez toho, aby sme zadlžovali mesto.

Ing. Duč:

Ja len zopakujem slová, ktoré som povedal na mestskej rade, tie peniaze, alebo ten objem, balík 160 tis. eur bude použitý z fondu rezerv, ako je v uznesení. Tam sa momentálne nachádza, presnú sumu neviem, okolo dva, dva a pol milióna euro, tak nejako, čiže nehovorím, že to je zanedbateľná čiastka, v žiadnom prípade nie, ale určite nedôjde k zadlžovaniu mesta vôbec, to nemá s úverom nič spoločné, to sú naše peniaze z fondu rezerv.

PhDr. Čižmár:

Ďalšia vec je tá, že aj touto investíciou reflektujeme na požiadavky letného kúpaliska. Treba zohľadniť aj to, že to nie sú len návštevníci z mesta, ale aj zo širšieho okolitého regiónu, ktorí majú si už potom vybrať, aké zariadenie navštívia. Aj z uvedeného dôvodu sa snažíme postupnými krokmi ho zatraktívniť, to prostredie natoľko, aby bolo využívané čo najväčším počtom. Čísla z posledných rokov, kedy sa nám podarilo doplniť niektoré herné prvky, zvlášť pre mladšiu generáciu, upraviť prostredie, rozšíriť škálu služieb, nám hovoria o tom, že každá jedna takáto investícia sa potom prejaví aj vo vyššej návštevности tak, ako to už dnes deklaroval pán Sosna za správu športových zariadení. Napriek tomu, že sme mali skrátený termín využívania kúpaliska, čo bolo spôsobené aj stavebnými prácami, aj pandemickou situáciou, podarilo sa dosiahnuť pomerne zaujímavý zisk, aj tomu zodpovedá tá snaha, ktorú sa snažíme vyvíjať na to, aby kúpalisko malo každým rokom niečo nové, čo vie ponúknuť v rámci služieb. A tak, ako to už bolo prezentované aj na mestskej rade vami poslancami, tieto investície sú realizované samozrejme s vašim súhlasom, ale postupne, pretože sa tu už objavili ďalšie požiadavky, alebo nápady zo strany poslancov, kedy ste referovali, alebo prezentovali snahu napr. vybudovania ďalšieho bazéna, ktorý by bol skôr orientovaný na staršiu generáciu. Našou ambíciou do nového roka, do novej letnej sezóny je ukončiť výstavbu tobogánu, zároveň trošku zmodernizovať a rozšíriť škálu reštauračných služieb, bufetových služieb, čo bude náplňou ďalších bodov dnešného rokovania. No a spolu so spustením areálu vodných športov, ktorá bude celoročná, tak vytvoriť možnosti a podmienky pre zvýšenie tržieb pre technické služby v nasledujúcej sezóne.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 160 000,00 EUR na vybudovanie tobogánu v priestoroch Areálu vodných športov v Trebišove

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **242/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15

Rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to bolo pri predchádzajúcom bode, ide o rozpočtovú zmenu, ktorá súvisí s investíciou na realizáciu tobogánu. V príjmovej časti rozpočtovým opatrením č. 4 dochádza v kapitole 400 k nasledujúcej zmene – ide o prevod prostriedkov z rezervného fondu schválených v predchádzajúcich rokoch v celkovej výške 160 tis. eur z dôvodu vybudovania tobogánu v areáli vodných športov. Vo výdavkovej časti rozpočtovým opatrením č. 4 ide o transfér všeobecnej povahy pre technické služby, tzn. zvýšenie kapitálových vlastných výdavkov o 160 tis. eur určených na vybudovanie tobogánu. Celková suma príjmov, výdavkov sa po 4 rozpočtovej zmene mení takto: celkové príjmy 26 943 130 eur, celkové výdavky 26 769 130 eur, rozdiel príjmov a výdavkov, tzn. prebytok 174 000 eur. Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, ja by som ti len chcel povedať, že veľmi rád ja hlasujem pri takýchto veciach, keď sa zvyšuje majetok mesta a sa robia veci pre občanov, toto by som ti chcel poďakovať, že sme aktívni a že hlavne na to máme peniaze, nemusíme brať úvery nejaké. Páči sa mi tento bod, aj minulý.

PhDr. Čižmár:

Treba povedať aj to samozrejme, že investície, ktoré mesto takýmto spôsobom realizuje, prináša so sebou aj istú požiadavku k technickým službám, pretože našou snahou je, aby ten rozsah služieb sa síce zväčšil, rozšíril, ale to zároveň aby bolo aj možnosťou pre technické služby skvalitňovať tú ponuku, ktorú pre občanov takto v podobe areálu vodných športov vedia zabezpečiť, aby sa aj príjmy napr. z takejto oblasti, tzn. z návštevnosti neustále zvyšovali. Čiže je to na jednej strane fajn, pretože zveľaďujeme majetok, na druhej strane je to istým spôsobom aj vyvinutý tlak na technické služby.

Ak sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020, a to:

<i>Príjmová časť</i>	<i>26 943,13 tis. EUR</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>26 769,13 tis. EUR</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>174,00 tis. EUR</i>

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **243/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako máte uvedené v Dôvodovej správe, predkladáme vám návrh Cenníka služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami, ktorý je aktualizovaný konkrétne na strane č. 2 v položke: Cenník služieb – poskytovaných v športových areáloch, zimný štadión, ľadová plocha, kde vstupenka pre osobu od 15 rokov na 2 hodiny je v hodnote 2 eur. Pôvodná cena 1,70 eur, nezohľadňovala niekoľkokrát upravovanú cenu energií a taktiež táto suma spôsobovala problémy pri hotovostnej platbe. V návrhu je cenník zároveň doplnený o nové položky a to z dôvodu zavedenia permanentiek, rodinných vstupov, skupiny počtu osôb a držiteľov Senior karty. Tieto zmeny sú v návrhu Cenníka služieb vyznačené červenou farbou.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **244/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17

Prevod nehnuteľného majetku mesta (Trebišov – Milhostov kanalizácia)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku z 30.06.2010, poskytlo Ministerstvo životného prostredia mestu Trebišov nenávratný finančný príspevok vo výške 1 354 665,76 eur na spolufinancovanie časti stavby „Trebišov – Milhostov kanalizácia“. 8. augusta 2014 bola uzatvorená Zmluva o združení finančných prostriedkov a spolupráci medzi mestom Trebišov a Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., predmetom ktorej bolo združenie finančných prostriedkov a spolupráca účastníkov zmluvy vo veci zabezpečenia výstavby a realizácie tejto stavby. Východoslovenská vodárenská spoločnosť sa zaviazala pre uvedenú stavbu združiť finančné prostriedky v objeme 5 % z celkových oprávnených nákladov stavby, t.j. vo výške 71 298,20 eur a 12 000 eur za vykonané projektové práce, celkovo tak spolu 83 298,20 eur s tým, že výlučným vlastníkom uvedenej stavby sa stane v dojednanom čase práve Východoslovenská vodárenská spoločnosť. Mesto Trebišov sa zároveň zaviazalo, že po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia odovzdá zrealizovanú stavbu do správy Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. Závod Trebišov. Podmienkou účinnosti tejto zmluvy bolo nadobudnutie účinnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre stavbu: „Trebišov – Milhostov kanalizácia“ uzatvorenej práve 08.08.2014 medzi mestom Trebišov a VVS, v zmysle ktorej sa mesto Trebišov zaväzuje do piatich rokov od nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na uvedenú stavbu, odpredať predmetnú stavbu v prospech VVS, a.s. za kúpnu cenu 1,00 euro bez DPH. Súhlas s uzatvorením obidvoch zmlúv s VVS udelilo Mestské zastupiteľstvo v Trebišove uznesením č. 64/2014, zo dňa 25.06.2014. Kolaudačné rozhodnutie na stavbu nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2015. Vzhľadom na vyššie uvedené dňom 18.02.2020, má mesto Trebišov povinnosť uzatvoriť s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s. kúpnu zmluvu na predmetnú stavbu za cenu 1,00 euro bez DPH. V zmysle čl. V. bod 6. Zmluvy o združení finančných prostriedkov a spolupráci, sa zmluvné strany dohodli, že v prípade, že sa VVS nestane z akéhokoľvek dôvodu výlučným vlastníkom uvedenej stavby, je VVS oprávnená od tejto zmluvy odstúpiť v plnom rozsahu a po odstúpení od zmluvy zo strany VVS sa mesto zaviazalo vrátiť VVS vložené finančné prostriedky už v spomínanej sume a plus úroky z omeškania vo výške 8% ročne do 30 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. Na zasadnutí mestského zastupiteľstva 15. júna 2020 bol uznesením č. 225/2020 schválený v súlade s §9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schválený ako prevod, spôsob prevodu uvedených nehnuteľností, postup podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a teda prevod na základe dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že mesto Trebišov sa zaviazalo previesť vlastnícke právo k vyššie uvedeným stavebným objektom v prospech nadobúdateľa Zmluvou o budúcej kúpnej zmluve. Toto uznesenie schválilo mestské zastupiteľstvo uznesením č. 64/2014 z 25. júna 2014.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta (Trebišov – Milhostov kanalizácia) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, zároveň upozorňujem, že vzhľadom na to, že ide o prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, je na schválenie

potrebný súhlas 3/5 väčšiny všetkých poslancov, t. j. 15 hlasov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, k stavebným objektom:

SO 1301 – Stoková sieť PVC DN 300 o dĺžke 3 021,02 m, počet šachiet 82 ks

SO 1302 – Kanalizačné prípojky

- samostatné 177 ks o dĺžke 762,77 m

- združené 27 ks o dĺžke 364,58 m

SO 1303 – Čerpacie stanice ČS 1, ČS 2, ČS 3, ČS 4 - stavebná časť

SO 1304 – Výtlačné potrubie o dĺžke 3 574,42 m

SO 1305 – NN prípojka k ČS 1, ČS 2, ČS 3, ČS 4

a prevádzkové súbory

PS 1301 – Technologické zariadenia čerpacích staníc ČS 1, ČS 2, ČS 3, ČS 4

PS 1301.1 – Strojnotechnologické zariadenia

PS 1301.2 – Motorická elektroinštalácia a telemetria

nachádzajúcim sa v katastrálnom území obce Milhostov na parcelách C KN č. 57, 107/6, ČS2-237/1,237/9- (EKN 690/33), ČS3-326/3, 535/3, 534, 535/1, 535/2, 536/1, ČS4-536/2, 537, 539, 540, 541, 542, 551, 589, 549, 662, 663/2, 690/1, 690/49, 2529, 2530/1, 2530/2, 2530/5, ČS1-2530/5 2530/6, 2604/2, 2604/3, EKN č.572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579/1, 580/3, 581/3, 582/3, 583/3, 584/3, 585/3, 586/3, 587/3, 588/3, 589/3, 590/3, 591/2, 591/4, 592/4, 595/3, 595/4, 596/4, 597/3, 598/3, 599/3, 600/3, 601/104, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611/1, 611/2, 612, 613, 614, 630, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 664/1, 664/12, 664/14, 664/31, 664/101, 664/102, 664/103, 665/104, 665/1, 665/101, 690/1, 690/27, 690/28, 690/29, 690/30, 690/31, 692, 2614/3, 2614/4, 2614/22 a v katastrálnom území mesta Trebišov C KN č. 3540/12, 3551/1, 3564/2, 3564/5, 4371/1, 4371/3, 4394, 4486/1, 4544/1, 4544/3, 4545, 5403/1, 5404, 5405, 5406/1, 5406/2, 5419, 5420, 5421/1, 5422, 5425/1 a E KN č. 7706/103, 7714/19, 7714/20, 7714/21, 7714/22, 7714/23, 7714/24, 7714/25, 7714/26, 7716/1, 7722/1, 7724/1, 7749/1, 7749/13, 7749/23, 7749/24, 7749/25, 7749/26, 7749/27, 7749/28, 7749/29, 7749/30, 7749/31, 7749/32, 7749/33, 7749/34, 7749/35, 7749/36, 7751/6 a 7753/1, sa prevedie spôsobom podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v prospech nadobúdateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, za kúpnu cenu 1,00 EURO bez DPH.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že mesto Trebišov za zaviazalo previesť vlastnícke právo k vyššie uvedeným stavebným objektom v prospech nadobúdateľa Zmluvou o budúcej kúpnej zmluve pre stavbu: „Trebišov – Milhostov kanalizácia“ zo dňa 08.08.2014, ktorú schválilo Mestské zastupiteľstvo v Trebišove uznesením č. 64/2014 zo dňa 25.06.2014.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **245/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18

Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Občianske združenie „Smeč“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Občianske združenie Smeč je v súčasnosti užívateľom športoviska – plážového volejbalového ihriska, postaveného v areáli Základnej školy na Ulici M. R. Štefánika, ktoré využíva na organizáciu tréningového procesu a uskutočňovanie súťažných a priateľských zápasov volejbalového klubu. Klub sa o športovisko stará dlhoročne a do ihriska investuje nielen svoj čas a fyzickú prácu, ale taktiež aj finančné prostriedky. Vzhľadom na skutočnosť, že plážový volejbal sa teší obľube medzi obyvateľmi mesta a taktiež robí dobré meno mestu Trebišov, navrhujeme po vzore iných športových klubov, na území mesta, vzťahy usporiadať vo forme nájomnej zmluvy na dobu určitú desiatich rokov, za ročné nájomné vo výške 1 euro.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Občianske združenie „Smeč“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, prenechanie nehnuteľností, ktoré sú majetkom mesta Trebišov, a to nehnuteľnosti - športoviska, postaveného na pozemku registra C KN parc. č. 3811/8, ostatná plocha, o výmere 763 m², katastrálne územie Trebišov zapísaná na LV č. 4170 vedenom Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom do nájmu pre nájomcu: Občianske združenie „Smeč“, Komenského 2206/33, 075 01 Trebišov, IČO: 31311555, na dobu určitú 10 rokov odo dňa účinnosti zmluvy, za nájomné vo výške 1 EURO ročne.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v skutočnosti, že nehnuteľnosť sa prenájme za účelom využívania športoviska a príslušného zázemia volejbalovým klubom, ktorý dlhoročne pôsobí v meste Trebišov a šíri dobré meno mesta Trebišov, pričom mesto Trebišov ako prenajímateľ má záujem na

d'alšom rozvoji volejbalového klubu a jeho podpore formou prenajatia športoviska za zvýhodnených podmienok.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **246/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 19

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VSD, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Spoločnosť EL PRO KAN, s.r.o., požiadala mesto Trebišov o schválenie Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena. Spoločnosť EL PRO KAN, s.r.o. vystupuje na základe plnomocenstva v zastúpení spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. Vecné bremeno sa v tomto prípade navrhuje zriadiť v prospech oprávneného ako vlastníka stavby podzemného elektrického vedenia. Toto podzemné elektrické vedenie je káblovým prepojom medzi existujúcim NN rozvádzačom za bytovým domom na Berehovskej ulici a rozpojovacou skriňou nachádzajúcou sa na fasáde objektu na Ulici M. R. Štefánika. Elektrické vedenie má 140 m a v trase bude uložená preventívne aj chránička pre optický kábel.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VSD, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v KÚ Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, pozemku registra C KN, parc. č 2257/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 17718 m², v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, v prospech budúceho oprávneného: Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36599361, predmetom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov, strpieť na povinnom pozemku uloženie podzemného elektrického vedenia o predpokladanej dĺžke 140 m

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **247/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20

Triedený zber komunálneho odpadu v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súlade s podmienkou vo výroku Rozhodnutia o schválení ŽoNFP NFP310010S046, zo dňa 16.10.2019, vykonala Slovenská agentúra životného prostredia, ako Sprostredkovateľský orgán (ďalej len SO), kontrolu verejného obstarávania Zberný dvor v Trebišove – technické vybavenie. SO vo svojom Stanovisku, zo dňa 14.01.2020 konštatoval, že mesto Trebišov, ako žiadateľ, nesplnil podmienku uvedenú vo výroku Rozhodnutia o schválení ŽoNFP „kladný výsledok kontroly verejného obstarávania k všetkým zákazkám hlavnej aktivity“, čo bolo dôvodom nezaslania návrhu Zmluvy o poskytnutie NFP. Problematiku odpadového hospodárstva a zlepšenie podmienok pre separáciu odpadu považujeme za veľmi dôležitú, preto predkladáme MsZ na schválenie opakované podanie žiadosti o NFP, s názvom „Triedený zber komunálneho odpadu v Trebišove“, v rámci výzvy Operačného programu Kvalita životného prostredia č. 32, kód OPKZP-PO1-SC111-2017-32. Usmernením č. 3, vydaným MŽP SR 30.10.2019, došlo v uvedenej výzve k niekoľkým zmenám, okrem iných sa zmena týka aj verejného obstarávania – povinnosť mať najneskôr ku dňu predloženia ŽoNFP ukončené VO na všetky zákazky hlavnej aktivity, sa zmenila na povinnosť mať najneskôr ku dňu predloženia ŽoNFP vyhlásené VO na všetky zákazky hlavnej aktivity. Cieľ projektu, zvýšiť kapacitu triedeného zberu komunálnych odpadov v Trebišove a znížiť množstvo odpadu vyvázaného na skládku, ostáva nezmenený. V rámci projektu pôjde o separovanie a následné odovzdanie na spracovanie a zhodnotenie zložiek odpadu, ktoré nespádajú do pôsobnosti OZV.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Triedený zber komunálneho odpadu v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

v uznesení Mestského zastupiteľstva č. 21/2018 zo dňa 19.12.2018 body:

- 2) Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa stanovené z celkových oprávnených výdavkov 733 985,59 € s DPH v sume max. 36 699,28 € s DPH.*
- 3) Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu.*

B/ schvaľuje

- 1) Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt Triedený zber komunálneho odpadu v Trebišove, kód výzvy OPZP-PO1-SC111-2017-32.*
- 2) Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa z celkových oprávnených výdavkov 864 453,79 € s DPH v sume max. 43 222,69 € s DPH.*
- 3) Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu.*

Výška celkových výdavkov: 864 453,79 € s DPH

Výška požadovanej dotácie: 821 231,10 € s DPH

Výška spolufinancovania: 43 222,69 € s DPH

Spôsob spolufinancovania projektu: vlastné zdroje

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **248/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 21

Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Súčasťou tohto uznesenia je príloha č. 1, kde sú uvedené konkrétne žiadosti, o ktoré v tomto bode ide, je ich celkovo päť. Čiže ide o zmeny a doplnky v lokalitách, ktoré sú priamo pri jednotlivých bodoch aj vyšpecifikované.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Chcem sa spýtať na začiatok, budeme to schvaľovať tak, ako je to predložené ako celok, všetkých tých päť návrhov dokopy naraz hej, alebo pôjdeme jednotlivo po každom návrhu? Len na margo toho, ten návrh, či si poslanci prečítali v ods. d) sídlisko Sever. Viete asi všetci o čo sa jedná, o výstavbu bytovky na tej zelenej ploche. Je to už publikované aj reklamnou agentúrou na kruháči Terno, tá veľká reklama, neviem, na to je dosť veľký ohlas aj občanov sídliska Sever. Či by nemalo dôjsť aj k nejakej otázke pre občanov, či chcú tam tú bytovku. Ja viem, že bytov je málo, treba využiť každé miesto kde sa dá, lenže tá zelená plocha už v minulosti bola sľubovaná každým primátorom na iné účely. Jeden tam chcel postaviť tenisové kurty, druhý tam chcel postaviť podzemné garáže, my sme tam chceli tiež parkovacie miesta vytvoriť pre občanov sídliska Sever, kde je málo parkovacích miest a teraz je tam bytovka sedem podlažná. Pýtam sa pán primátor preto, či to budeme hlasovať ako celok, alebo budeme jednotlivo.

PhDr. Čižmár:

Budeme hlasovať ako celok, len ja upresním, lebo si podal nepresnú informáciu, že sme tam chceli, tam sa vybudujú parkovacie miesta na základe deklarovaného investičného zámeru, tam sa vybudujú, ak sa zrealizuje ten investičný zámer. To znamená nielen tie, ktoré by mali byť súčasťou bytového bloku, ale aj navyše radovo niekoľko desiatok nových parkovacích miest, ktoré budú verejne prístupné, čiže to je jedna vec. Druhá vec, čo sa týka zámerov, ktoré boli v predchádzajúcich obdobiach, tie bohužiaľ, my sme nevedeli ovplyvniť, kto prišiel s akým nápadom do volebnej kampane. Tu prejednávame, prípadne máte schváliť zmeny a doplnky, ktoré boli prejednané na odbornej úrovni, odporúčania jednotlivých komisií, kde takéto odporúčanie bolo dané zastupiteľstvom, čiže s týmito bodmi, to len na upresnenie, sa mali možnosť zoznámiť poslanci na rokovaní príslušnej komisií. To nie je o tom, žeby sme tu niečo predostreli, čo poslanci predtým nevideli, alebo nemali možnosť sa s čím zoznámiť. Čiže, tiež žiadosti, ktoré sú tu predložené, sú jednotlivo prejednané na úrovni príslušných komisií, kde si aj ty účastníkom, členom ako poslanec.

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obstaranie Zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu mesta Trebišov na náklady žiadateľov podľa § 19 stavebného zákona v rozsahu prílohy č. 1 tohto uznesenia

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 18, proti: 1, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **249/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 22

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

30. júla 2020 bolo mestu Trebišov doručené uznesenie Krajského súdu v Košiciach, ktorým súd rozhodol v konaní o súlade Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote s právnymi predpismi. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 22. júla 2020. V predmetnom uznesení súd vyslovil nesúlad viacerých bodov Všeobecne záväzného nariadenia č. 130/2013 s tam uvedenými právnymi predpismi. V zmysle ustanovenia § 6a ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ak súd na návrh prokurátora rozhodnutím vyslovil, že medzi všeobecne záväzným nariadením vo veciach územnej samosprávy a zákonom je nesúlad a vo veciach pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, stráca všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia, účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. V zmysle ustanovenia § 6a ods. 2 zákona o obecnom zriadení je obec, ktorá vydala takéto všeobecne záväzné nariadenie, povinná do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť ho vo veciach územnej samosprávy do súladu so zákonom a vo veciach pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Ak tak obec neurobí, všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia strácajú platnosť po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. Zákonodarca v ustanovení § 4 ods. 5 písm. a) zákona o obecnom zriadení určuje obligatórne, čiže povinné všeobecne záväzné nariadenia vo veciach územnej samosprávy. Jedným z nich je aj nariadenie, ktorými obec ustanoví pravidlá na udržiavanie čistoty v obci a ochranu verejnej zelene v rámci zákona o obecnom zriadení. V tejto súvislosti považujeme za potrebné podotknúť, že absolútna väčšina spoločenských vzťahov spadajúca pod uvedenú problematiku je už záväzne regulovaná právnym poriadkom SR, pričom zároveň platná právna úprava neumožňuje obciam tvorbu priestupkového práva v rámci normotvornej právomoci miest a obcí. Vychádzajúc z toho, ako aj z veľmi všeobecnej a tým aj obsahovo značne široko koncipovanej formulácie tohto splnomocňovacieho ustanovenia, vám predkladáme návrh nariadenia, ktoré pojednáva o danej problematike v rozsahu, ktorá má ambíciu minimalizovať riziko vzniku konfliktu regulácie podľa všeobecne záväzného nariadenia s už platným právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mesta Trebišov

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Upozorňujem, že vzhľadom na to, že ide o prijatie všeobecne záväzného nariadenia je na schválenie tohto uznesenia potrebný súhlas minimálne 3/5 väčšiny tu prítomných poslancov.

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **250/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 23

Dodatok č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súčasnosti, počas prerušenia vyučovania v školách a prevádzky školských zariadení, školský zákon nestanovuje podmienky neuhrádzania príspevkov v školách a školských zariadeniach, okrem prerušenia príspevkovej povinnosti v materských školách, z dôvodu prerušenia prevádzky, na základe rozhodnutia zriaďovateľa v zmysle § 28 ods. 7 písm. b) školského zákona, t. j. za dieťa, ktoré nedochádzalo do materskej školy v čase školských prázdnin alebo bola prerušená prevádzka materskej školy zapríčinená zriaďovateľom alebo inými závažnými dôvodmi; v týchto prípadoch uhrádza zákonný zástupca pomernú časť určeného príspevku. Ak sa v školách a školských zariadeniach v čase prerušenia vyučovania a prevádzky, či už z úrovne štátneho alebo samosprávneho orgánu kompetentného vo veci rozhodnúť, výchovno-vzdelávacia činnosť detí a žiakov nebude uskutočňovať, považujeme za správne a navrhujeme stanovené príspevky zo strany zákonného zástupcu neuhrádzať. Predloženým návrhom dodatku k VZN sa tak ruší príspevková povinnosť zákonného zástupcu dieťaťa vo všetkých školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov v čase mimoriadnej situácie, núdzového alebo výnimočného stavu, v súvislosti s ochorením COVID-19 alebo inými nepredvídanými skutočnosťami, počas ktorých bude prerušené vyučovanie v školách

a prevádzka v školských zariadeniach. Ako zriaďovateľ školských klubov detí pri základných školách, navrhujeme upraviť výšku príspevku na ich činnosť zo súčasných 8 € na 12 € až 14 € mesačne, za každé dieťa, resp. žiaka prijaté do tohto zariadenia. Stanovenie presnej sumy je v kompetencii štatutára základnej školy. Dôvodom navrhovanej zmeny výšky príspevku je snaha zachovať ponuku a garanciu takéhoto miesta pre všetky deti, ktorých zákonný zástupca o túto službu prejaví záujem. Mesto eviduje požiadavky základných škôl ohľadne zvýšeného záujmu o školský klub detí, otvárania ďalších oddelení a úpravy výšky príspevku. Nedostatok finančných prostriedkov na činnosť ŠKD navrhujeme riešiť obmedzením počtu prijímaných detí do ŠKD, ale naopak, nárast potreby výdavkov na ich prevádzku čiastočne pokryť aj finančným zainteresovaním zákonného zástupcu, nakoľko ostatná úprava výšky príspevku bola realizovaná k 1. januáru 2017. V tomto roku došlo v dôsledku krízovej situácie ku kráteniu už aj tak nedostatočného objemu finančných prostriedkov z podielových daní, ktoré nepostačuje na pokrytie prevádzkových nákladov školského klubu detí. Zároveň len podotýkam, že aj táto iniciatíva, ktorá už je zakomponovaná v návrhu dodatku všeobecne záväzného nariadenia, vzišla z požiadavky štatutárov týchto škôl, tzn. na základe ich monitoringu predbežného záujmu o školský klub detí a nákladovosti, ktorá je pre nich záväzná pri otvorení jednotlivých oddelení školského klubu. Takže vychádza z momentálnej situácie na začiatku aktuálneho školského roka.

Žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Dodatok č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a opätovne pripomínam, že vzhľadom na to, že ide o dodatok všeobecne záväzného nariadenia, na schválenie tohto uznesenia je potrebný súhlas minimálne 3/5 väčšiny tu prítomných poslancov. Nech sa páči, návrhová komisia.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

Dodatok č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **251/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 24

Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle príslušných paragrafov zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je funkčné obdobie rady školy štvorročné. Po jeho uplynutí zaniká členstvo všetkým členom a je potrebné ustanoviť nových členov. Rade školy pri Základnej škole na Komenského ulici v Trebišove skončilo funkčné obdobie dňa 18. apríla 2020. Z dôvodu pandémie ochorenia COVID, hygienicko - epidemiologických opatrení a zatvorenia škôl, nebolo možné uskutočniť na uvedenej základnej škole voľby do rady školy v zmysle § 1 vyhlášky Ministerstva školstva SR č. 291/2004 Z. z., ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení v znení príslušnej vyhlášky. Takisto aj v prípade Rady školy na Základnej škole Pribinova 34, Trebišov, končí funkčné obdobie Rady školy 25. septembra 2020. V súlade s uvedenými právnymi predpismi zriaďovateľ deleguje do uvedených rád škôl svojich zástupcov na ďalšie funkčné obdobie. Ja len pripomínam, že v prípade jednej aj druhej Rady školy, ide o tú istú nomináciu poslankyň a poslancov. Úlohou školy je doplniť túto Radu školy zástupcami pedagogický, nepedagogických zamestnancov, resp. z Rady rodičov.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

delegovanie zástupcov zriaďovateľa:

1. Ing. Jozefa Gazdaga, PhDr. Daniely Feckovej, MUDr. Ludmily Vasilkovej a Ing. Martina Telepovského do Rady školy pri Základnej škole Komenského 1962/8, Trebišov,

2. Mgr. Viery Mokáňovej, Ing. Dušana Biža, Mgr. Romana Ostrožoviča a Miroslava Davalu do Rady školy pri Základnej škole Pribinova 34, Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **252/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 25

Dodatok č. 8 k Zriaďovacej listine Technických služieb mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove v roku 1995 na základe ustanovenia § 11 ods. 3 písm. ch) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 28 a nasl. zákona č. 567/1992 Zb. o rozpočtových pravidlách SR v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 51/1995 zo dňa 29. júna 1995 zriadilo s účinnosťou od 1. júla 1995 Technické služby mesta Trebišov, ako samostatnú príspevkovú organizáciu. Zriaďovacia listina bola následne doplnená prostredníctvom Dodatkov č. 1 až 7 o ďalšie náležitosti a to najmä o predmety činnosti, ktoré reagovali na vývoj organizácie a prispôbovali jej činnosť aktuálnym potrebám mesta a jeho obyvateľov. Predložený Dodatok č. 8 k Zriaďovacej listine zo dňa 29.6.1995, rozširuje predmety činnosti Technických služieb mesta Trebišov o voľné a remeselné živnosti, v súvislosti so zámerom technických služieb prevádzkovať prevádzku rýchleho občerstvenia. Primárnym zámerom zmeny zriaďovacej listiny je umožniť Technickým službám mesta Trebišov výkon podnikateľskej činnosti nad rámec plnenia hlavných úloh a to za účelom zlepšenia finančného postavenia Technických služieb mesta Trebišov. Ja už len doplním, že je to zároveň aj z dôvodu rozšírenia ponuky služieb, ktorú takýmto spôsobom ponúkame občanom v rámci zariadení technických služieb, ktoré majú vo svojej správe a reflektuje na to, čo sme pred chvíľou hovorili, napr. o Areáli vodných športov, prípadne o iných športových zariadeniach na území mesta.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Dodatok č. 8 k Zriaďovacej listine Technických služieb mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 8 k Zriaďovacej listine Technických služieb mesta Trebišov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **253/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 26

Udelenie Ceny mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak ako je to je v súlade so Štatútom mesta a máte to uvedené aj v Dôvodovej správe, predkladáme vám návrh udelenie ceny mesta pre prof. Ing. Juraja Cibereja, CSc. V Dôvodovej správe máte vysvetlený a popísaný jeho celoživotný, osobný aj profesionálny prínos. Je to významný vysokoškolský pedagóg, vedec a zoológ, pôsobiaci tu na území mesta, s vedeckým dosahom nielen na úrovni tohto regiónu, ale v rámci celého Slovenska, dokonca aj v medzinárodnom rámci. Svoju vedeckú a odbornú prácu orientoval hlavne na riešenie chovu malej zveri. Takisto je bohatá jeho publikačná činnosť. Ako vysokoškolský pedagóg je autorom mnohých skrípt, knižných publikácií a učebníc. Zároveň je všeobecne známym odborníkom v oblasti poľovníctva, riešiteľ grantov, školiteľ doktorantov, prednášateľom na mnohých konferenciách, seminároch a kurzoch. Takisto je známa jeho angažovanosť v redakčných radách, odborných komisiách a poradných zboroch. Dlhé obdobie vykonával funkciu viceprezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu, je členom republikovej Rady slovenského poľovníckeho zväzu a predsedom Okresnej organizácie Slovenského poľovníckeho zväzu v Trebišove. Vysoko fundovaným odborníkom v oblasti veterinárneho lekárstva, v poslednej dobe často dotazovaný a mediálne známy z dôvodu riešenia rôznych pandemických situácií, ktoré nastali nielen tu v rámci regiónu, ale vôbec v rámci Slovenska. Bol mimoriadne aktívny aj pri zakladaní a príprave zriadenia poľovníckej expozitúry tu pôsobiacom Múzeu v Trebišove. Takže z pohľadu, či už profesionálneho, alebo osobného života ide o človeka, ktorý z nášho pohľadu, z pohľadu mesta a predpokladám, že aj zo strany vás poslancov, si takéto ocenenie zaslúži.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Udelenie Ceny mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, ty si povedal tie odborné, ja som chcel vyzdvihnúť hlavne jeho priateľskú a ľudskú povahu pána profesora. A je rodák tu z Trebišova, zo známej trebišovskej rodiny, ja by som toto ešte chcel podotknúť. Je rodák z Trebišova, známej trebišovskej poľnohospodárskej rodiny. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu, zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

udeľuje

v súlade s § 36 Štatútu mesta Trebišov, Cenu mesta Trebišov:

prof. Ing. Jurajovi Ciberejovi, CSc.,

za vynikajúce tvorivé výkony a významné výsledky vedeckej, publicistickej a verejno-prospešnej činnosti

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 23)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Zároveň doplnil, že návrhy, ktoré sa premietnu v ocenení, či už v podobe ceny mesta, ceny primátora mesta, alebo v podobe ďakovných listov budú odovzdané oceneným na slávnostnom podujatí, ktoré sa uskutoční, tak ako to je v zmysle štatútu 1. decembra v tomto roku v priestoroch mestského kultúrneho strediska.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **254/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 27

Návrh na udelenie Ceny predsedu Košického samosprávneho kraja

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to je uvedené v Dôvodovej správe, Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja na svojom zasadnutí schválilo podmienky udeľovania verejných ocenení, mimo iného aj cenu predsedu Košického samosprávneho kraja, na ktorú uznesením navrhujeme práve prof. Ing. Juraja Cibereja. Tak, ako to máte uvedené v uznesení, ide o celoživotné dielo, rozvoj v oblasti poľovníctva za vysokoodbornú prácu, publikačnú činnosť, ako aj výrazný a jedinečný osobnostný prístup pri riešení širokospektrálnej problematiky tém v oblasti lesníctva a veterinárneho lekárstva na úrovni Košického kraja, s celorepublikovým a medzinárodným dosahom.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Návrh na udelenie Ceny predsedu Košického samosprávneho kraja a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

predloženie návrhu predsedovi Košického samosprávneho kraja na udelenie Ceny predsedu Košického samosprávneho kraja pre prof. Ing. Juraja Cibereja, CSc. za celoživotné dielo a rozvoj v oblasti poľovníctva, za vysokoodbornú prácu, publikačnú činnosť ako aj výrazný a jedinečný osobnostný prístup pri riešení širokospektrálnej problematiky tém v oblasti lesníctva a veterinárneho lekárstva na úrovni Košického kraja s celorepublikovým a medzinárodným dosahom

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **255/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 28

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Táto Informatívna správa je predkladaná na každé rokovanie mestského zastupiteľstva. Reflektuje na priebežný stav rekonštrukcie, s ktorou ste sa mali možnosť oboznámiť na poslednom verejnom kontrolnom dni, ktorý sa koná stále prvú stredu v mesiaci. Zároveň počas návštevy tohto objektu je možné vám zodpovedať na všetky otázky, ktoré súvisia s priebehom rekonštrukcie. Súčasťou materiálu, ktorý máte predložený je okrem Informatívnej správy aj fotodokumentácia zrealizovaných prác za posledné obdobie.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **256/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 29

Správa o výsledku kontroly výrubov drevín

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly výrubov drevín a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi, aby mohol uviesť svoj materiál a zároveň odpovedať na vaše prípadné otázky. Nech sa páči.

Ing. Princík:

Táto kontrola výrubov drevín bola vykonaná na základe podnetu poslanca Františka Tomka ešte z júnovej mestskej rady. Ako je zrejmé zo správy a hlavne z priloženej fotodokumentácie, oba výrubby boli oprávnené, nakoľko zdravotný stav stromov bo veľmi zlý a stromy ohrozovali zdravie, životy a majetok ľudí. Výrubby boli vykonané v súlade so zákonmi, so zákonom o ochrane prírody a krajiny a v súlade so správnym poriadkom

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Chcel by som sa poďakovať hlavnému kontrolórovi za správu, ktorá bola precízne pripravená. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly výrubov drevín

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **257/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 30

Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Komenského 1962/8, Trebišov za rok 2019

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Komenského 1962/8,

Trebišov za rok 2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ešte pred otvorením diskusie, odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi, aby mohol uviesť svoj materiál.

Ing. Princík:

Všetky dôležité fakty o nakladaní s majetkom na Základnej škole Komenského, sú uvedené v správe. Musím túto školu pochváliť, ako som už povedal na mestskej rade, celá účtovná a majetková evidencia, vnútorné predpisy sú spracované veľmi precízne, prehľadne, doslova vzorovo. Vytkol som len dva malé nedostatky a to ten prvý, že základná škola ako povinná osoba nemá zverejnené na svojom webovom sídle kolektívnu zmluvu, a druhý nedostatok, to je zdedený nedostatok ešte z čias výstavby školy a je to to, že väčšia časť školy je postavená na cudzích pozemkoch, takmer 12 000 m² sú to pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Železníc Slovenskej republiky a pri rôznych aktivitách, ako stavebných alebo údržbe zelene, sú tam určité obmedzenia.

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej škole Komenského 1962/8, Trebišov za rok 2019

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 27)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **258/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 31

Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Mestskom kultúrnom stredisku Trebišov

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 14. septembra 2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Mestskom kultúrnom stredisku Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ešte pred otvorením diskusie, odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi, aby mohol uviesť svoj materiál.

Ing. Princík:

K tejto správe krátko. Na majetku mestského kultúrneho strediska sú dlhodobo známe hlavne technické nedostatky, ktoré sa ale postupne odstraňujú. Sú to hlavne tepelnoizolačné straty cez fasádu budovy, okná, vstupné dvere, atď. Takisto problémy so vzduchotechnikou, vykurovaním, s klimatizáciou sú dostatočne známe. Zdôrazním však jeden najvýraznejší nedostatok a to je schodisko pri hlavnom vstupe do budovy mestského kultúrneho strediska, toto schodisko je vo veľmi zlom stave. Kovová nosná konštrukcia je už dlhší čas prehrdzavená, je len provizórne podopretá a tento stav je potrebné riešiť.

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Mestskom kultúrnom stredisku Trebišov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 28)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **259/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 32

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiadny poslanecký návrh.

B o d č. 33

Záver

PhDr. Čižmár:

Chcem vám poďakovať za účasť na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva. Zároveň chcem upriamiť vašu pozornosť na termíny 07.10.2020 sa uskutoční ďalší kontrolný deň v areáli Mestskej plavárne a najbližšie rokovanie plánovaného mestského zastupiteľstva tak, ako sme to schvaľovali na konci predchádzajúceho kalendárneho roka, je naplánované na 14. decembra 2020. Ešte raz ďakujem pekne.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Gejza Gore

Ladislav Ivan

Zapisovateľka:

Mária Vašková