

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

10. zasadnutie

dňa 22. 04. 2024

začiatok o 9.00 h

Predsedaajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Dušan Biž
2. MUDr. Iveta Čepčíková
3. Koloman Demeter
4. PhDr. Marek Demeter
5. Ing. Peter Duč
6. PhDr. Daniela Fecková
7. Ing. Jozef Gazdag
8. Magdaléna Haburová
9. Vladimír Horňák
10. MUDr. Mária Hurčíková
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. Ladislav Ivan
13. Mgr. Lenka Janoková
14. Ján Kacin
15. PhDr. Beáta Kereštanová
16. Ing. Marián Kolesár
17. Jozef Kručovčín
18. Mgr. Roman Ostrožovič
19. RNDr. Slavomír Partila
20. Ing. Martin Telepovský
21. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. Miroslav Davala
2. Babken Chačlarian
3. MUDr. Lukáš Ždij

Prednosta Mestského úradu v Trebišove JUDr. Martin Galgoczy, LL.M. prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

Bod č. 1

Otvorenie

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, otváram 10. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove, ktoré bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vítam prítomných členov komisií z radov občanov, vedúcich oddelení mestského úradu, riaditeľa mestského podniku a zástupcov inštitúcií a aj občanov mesta.

Keďže sa dnešného zasadnutia zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 18, zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášania schopné.

Bod č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
7. *Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
9. *Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2023*
10. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2023*
11. *Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rady školy a rady školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov*
12. *Vstup do Národnej koalície pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky (Digitálnej koalície)*
13. *Zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva č. 165/2023 a 166/2023 zo dňa 12.12.2023*
14. *Zmluva o výkone správy verejného vodovodu (Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.)*
15. *Zmluva o výkone správy verejnej kanalizácie (Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.)*
16. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (JUDr. Matej Ivaň, Igor Minárik)*
17. *Zriadenie záložného práva (Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky)*
18. *Zriadenie záložného práva (Štátny fond rozvoja bývania)*
19. *Obchodná verejná súťaž na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – „Predaj bytového domu Ul. Zimná 1645“*

20. Schválenie nájmu bytu

21. Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024

22. Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2023

23. Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2023

24. Správa o výsledku kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Trebišove za rok 2022

25. Rôzne

26. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

Bod č. 3

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. PhDr. Daniela Fecková**
- 2. Jozef Kručovčin**
- 3. Ján Kacin**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 10. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. PhDr. Marek Demeter**
- 2. František Tomko**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

Bod č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň, želim pekné predpoludnie. Ja mám dva podnety od obyvateľov bytovky Zimná 1641, je to známa „72“. Majú pred bytovkou parkovacie miesto, má nerovný povrch, má tam diery poškodzujúce autá, tak by prosili o nejaké riešenie, či buď štrk dať alebo vyrovnať tú plochu.

Druhý podnet je tiež od obyvateľov tejto bytovky, majú predzáhradky, ktoré si pekne upravujú ale špatí im to oplotenie. Je to veľmi staré oplotenie, taký malý plotík, nefunkčný v podstate a ošarpane vyzerá. Podotýkam, že sú to mestské pozemky, čiže majú taký dopyt, že čo vlastne s tým, že na koho sa majú obrátiť.

Ešte ja mám taký jeden postreh, že keď som tam bola pozerat', tak sa mi veľmi páčila tá plocha okolo bytoviek, tak som im navrhovala, že či by si to v rámci participatívneho projektu nedali nejak skultivovať, lebo je to fakt pekná, veľká plocha, možno aj ako sedenie pre ľudí, pre detičky, nejaké zdroje. Ďakujem veľmi pekne.

PhDr. Čižmár:

Obidva podnety, tzn. aj vysprávky v rámci parkovacích plôch alebo odstavných plôch, ktoré sa tam nachádzajú aj riešenie oplotenia v rámci tej zelenej časti, ktorá tvorí predzáhradku k bytovému domu, budú úlohy, ktoré v rámci porady technických zložiek budú posunuté na riešenie práve technickým službám.

Určite v prípade riešenia zelenej plochy, bude potrebné doriešiť majetkové záležitosti, ale pokiaľ bude záujem zo strany občanov tohto bytového domu, určite aj v nasledujúcom období sa plánuje spustenie ďalšieho ročníka participatívneho rozpočtu a po dobrých príkladoch z iných častí, sídliskových častí v rámci mesta, je aj tu predpoklad, že pokiaľ by sa dokázali zmobilizovať ako spoločenstvo, predložiť obyčajný projektový zámer, tak je tam veľký predpoklad vzhľadom na veľkosť komunity, žeby si dokázali tento projekt presadiť v rámci hlasovania v meste, čo by zároveň bolo aj pozitívnym príkladom pre okolie, pretože vo všetkých prípadoch je takto spoločenstvo, či už vlastníkov alebo nájomcov bytov riešilo revitalizáciu svojich spoločných priestorov, tak o to väčší záujem aj z ich strany bol potom o starostlivosť, úpravu a dodržiavanie poriadku na takýchto miestach. Takže budeme nápomocní ako mesto, určite aj v prípade takejto realizácie, myslím participatívneho rozpočtu. Mesto sa priamo podieľa na niektorých činnostiach, ale konkrétne interpelácie týkajúce sa parkovania a odstavnej plochy, plus zelenej časti pri bytovom dome, budú riešené už v blízkom čase práve našou organizáciou, technickými službami.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia, mám jednu interpeláciu a to na všetkých poslancov, aby nezabudli podať majetkové priznania funkcionárov, čiže interpelácia na poslancov.

PhDr. Čižmár:

Ja len doplním pána poslanca, že termín na podanie tohto dokladu, ktorý je súčasťou vášho poslaneckého mandátu každoročne, je 30. apríl. Takže v tomto období, tzn. v tomto týždni a začiatkom budúceho týždňa sú posledné dni, kedy to môžete v zmysle zákona urobiť.

Tomko:

Prajem všetkým príjemný deň. Ja mám jednu interpeláciu a tri podnety občana. Tie podnety sú už dosť známe nám, ale pripomeniem ich.

Prvý podnet je ohľadom rekonštrukcie Zimného štadióna. Ten podnet je vzhľadom na to, že pred parlamentnými voľbami bol míting jednej nemenovanej strany a jeden nemenovaný poslanec, ktorý sa stal poslancom sľúbil, že nám pomôže, mestu Trebišov, ohľadom tej rekonštrukcii. Tak sa pýtam, či by

netreballo s ním sa spojiť, lebo on už Trebišovú veľmi pomohol, nebudem ho menovať. Takže tu je jeden podnet občana sa spýtať, či by nebolo od veci osloviť aj pána poslanca.

Druhý podnet je podnet už známej Zemplínskej reštaurácii, či sa dačo pohlo ohľadom Zemplínskej reštaurácie.

Tretí podnet je Terminál železníc SR ohľadom kolaudácie, že v akom štádiu to je tiež.

Potom poviem svoju interpeláciu.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka rekonštrukcie Zimného štadióna, ja som na takomto stretnutí nebol, čiže nemôžem sa vyjadrovať, kto, čo povedal. Zároveň je treba skonštatovať, že rekonštrukcia Zimného štadióna si vyžaduje prípravu. Prípravu myslím v zmysle projektovej dokumentácie, nejakých konkrétnych činností, ktoré budú musieť byť zahrnuté v prácach na zveladenie tohto areálu, pretože ten má svoju životnosť a zároveň na druhej strane treba povedať aj to, že samostatný balík peňazí, či už v rámci ministerstiev alebo v rámci programu, či už Slovenského zväzu ľadového hokeja alebo potom priamo konkrétnych vládnych balíkov neexistuje na zimné štadióny. Zimný štadión a jeho budúcnosť, keď sa rozprávame o rekonštrukcii je spojené len s viaczdrojovým financovaním. To znamená, musí reagovať na výzvy. Tie výzvy momentálne sú podľa nám dostupných informácií pripravované, sú súčasťou nového programovacieho obdobia Slovensko. Čiže my, pokiaľ sa chceme zapojiť, potom, čo sa dofinalizuje projektová dokumentácia, ktorá je v štádiu prípravy, tak môžeme sa uchádzať ale až na základe výzvy. Výzva je smerovaná alebo zameraná na určitú oblasť v prípade verejných budov, alebo športovo-rekreačných budov. Vzhľadom na to, že rekonštrukcia Zimného štadióna si vyžaduje viacero rekonštrukčných prác, tzn. aj na samotnom exteriéri, opláštenie budovy ale aj na technickom zhodnotení, plus na vybavení, je už teraz jasné, že financovanie bude určite viaczdrojové. My sa nedokážeme spoliehať na to, čo, kto povie alebo prípadne sľúbi, my sa musíme spoliehať na reálne peniaze, ktoré môžu prísť do regiónu, to je prvá vec. Druhá vec, musíme byť pripravení na výzvu, pokiaľ takáto výzva bude vyhlásená a potom následne, to je už úloha aj vás, poslancov, bude takáto investičná akcia prejednaná na úrovni poslaneckého zboru, pretože je veľký predpoklad, že bude požadovať alebo vyžadovať si aj spoluúčasť mesta, ktorá bude na úrovni niekoľkých percent v závislosti od typu výzvy. Buď to bude výzva priamo v rámci programovacieho obdobia alebo to bude výzva možno Slovenského zväzu ľadového hokeja, alebo to bude výzva, ktorá spadá do skupiny výziev podpory športu. Presne to nebudeme identifikovať zatiaľ, dôležitejšie bude a múdrejšie budeme až v momente, keď projektová dokumentácia bude na svete a my budeme vedieť, čo v rámci potrebných prác vieme získať, alebo čerpať z externých zdrojov financovania. Dôležité je tak, ako to býva stále pravidlom, byť pripravení na to projektovo, až vtedy sa môže mesto púšťať do takýchto aktivít a čo je podstatné alebo to najdôležitejšie, musia byť na to vyčlenené alebo vypísané výzvy, ktoré zatiaľ v takejto podobe vonku nie sú. Čiže, nato sa ešte len čaká.

Zemplínska reštaurácia, podľa mne dostupných informácií aj zo stanovísk právnej kancelárie, ktorá zastupuje mesto, je naďalej predmetom súdneho sporu. Nejak výraznejšie sa tieto veci v rámci súdov nepohli. V tejto situácii my ťažko vieme ako inštitúcia, myslím samospráva dosiahnuť pokrok. Je to vec, ktorá je predmetom riešenia súdnych konaní. Ak takáto situácia nastane, tzn. že sa nejakým spôsobom vyrieši tento problém, budeme vás včas informovať.

Čo sa týka Terminálu integrovanej osobnej prepravy tak, ako sme to už viackrát avizovali aj občanom, ktorí sa oprávnené sťažovali na situáciu, ktorá tam nastala, tá je v predmete alebo v štádiu riešenia. V tomto týždni piatok, je zvolané stretnutie na úrovni okresného úradu, kde budú mať hlavné slovo tí, ktorí sú de facto priamo zodpovední za riešenie tejto otázky a to sú Železnice SR zastupujúce zároveň aj ministerstvo dopravy a spoločnosť Arriva. Pretože práve tieto dve inštitúcie sa musia dohodnúť na konkrétnych krokoch, ktoré súvisia nielen s kolaudáciou ale aj s ďalšou prevádzkou budov, ktoré sa nachádzajú zatiaľ v majetku Železníc SR.

Tomko:

Ďakujem pán primátor za odpoveď. Moja interpelácia je interpelácia na veliteľa mestskej polície. Chcel by som ho poprosiť ohľadom Cukrovárskej ulice. Medzi priemyselným parkom a poslednými rodinnými domami je tzv. vodárnička, ktorá niekedy slúžila a teraz už je nefunkčná. Tá vodárnička má ešte nejakú starú budovu, ale začali nám tam neprispôsobiví občania nosiť domový odpad. Chcel by

som poprosiť, keby sa dalo viac mestských policajtov tam, sem-tam keby sa tam objavili, aby tí, čo tam ten odpad vozia, aby mali trošku aj taký rešpekt, že tam nemajú čo ten odpad vozit'. To je moja interpelácia na veliteľa mestskej polície.

PhDr. Čižmár:

Určite to berú ako podnet a bude to úlohou mestskej polície riešiť.

Ja ešte ak môžem, poprosím aj tam žijúcich obyvateľov, že pokiaľ akúkoľvek informáciu o takejto činnosti protispoločenskej, nezákonnej činnosti majú, aby ju čo najskôr posúvali na operačné stredisko mestskej polície. Je to dôležité aj kvôli tomu, lebo mestská polícia nedokáže 24 hodinovo regulovať a monitorovať stav, alebo dianie priamo v nejakej časti výseku obytnej zóny, ako je na cukrovarskej. Pokiaľ máme takéto informácie, alebo sme upozornení, tak vedia veľmi rýchlo a promptne zasiahnuť a častokrát sa nám to osvedčilo aj v prípade sídliskových problémov v poslednom období.

Haburová:

Dobry deň prajem. Pišu mi moji znami aj neznami, aj z okolitých obcí, že aj ten prechod, podchod na tú druhú stranu je veľmi zanedbaný, že kto ho upratuje a pod. Hovorila som aj s tými ľuďmi, čo bývajú pri kasárňach, denne chodia do školy, chodia teda tade, tzn., že funguje spoľahlivo, ale tá pani mi hovorila, že viete, z tej našej strany to aj my upratujeme niekedy, zametáme a čistíme. Takže, toto som sa chcela opýtať. Viem, že si odpovedal, ale keby si mohol aj k tým upratovaniam, že ako to je, lebo keď nevedia o tom ľudia, tak darmo my si tu porozprávame, ale možnože znovu im to treba trošku viacej vysvetliť.

PhDr. Čižmár:

Terminal integrovanej osobnej prepravy je projekt, ktorý bol financovaný z externých zdrojov, z eurofondov. Žiadateľom boli Železnice SR. Na to, aby Železnice SR mohli finančný obnos cca vyše 10 mil. eur bez DPH získať, museli si majetkovo vysporiadať vzťahy na celom predmetnom území s inštitúciami, ktoré tam mali svoju majetkovú účasť. Preto si vysporiadavali vzťah Arriva verzus mesto v prípade budovy a potom železnice verzus Arriva v prípade, či už cestných častí, zelených častí alebo častí budov, ktoré sa tam nachádzajú. V momente, keď Železnice SR mali tieto veci vysporiadané tak, ako to býva v prípade aj nás mesta, keď žiadame o eurofondy alebo sa zapájame do výziev, mohli požiadať o nenávratný finančný príspevok. V tejto žiadosti boli úspešní, projekt sa zrealizoval v minulom roku, v mesiaci október. Na prelome septembra a októbra bol uvedený do prevádzky, zatiaľ dočasnej za istých podmienok, s ktorými súhlasil dopravný inšpektorát a samozrejme aj príslušný stavebný úrad. Čo je však potrebné povedať je to, že veci týkajúce sa majetkového vysporiadania a momentálne prevádzky týchto budov si musí doriešiť samotný vlastník, do tých nebude vstupovať mesto. Vie len interpelovať, pýtať sa, čo robíme takmer na týždennej báze. Dostali sme informáciu, že bol problém s tým, že dochádzalo k istým personálnym zmenám, keďže október bol obdobím, kedy prebehli voľby, resp. došlo k významnej personálnej obmene, čiže tomuto problému sa nemal kto zásadne venovať. Na základe aj vás, na základe vašich informácií a interpelácií zo zastupiteľstiev, na základe našich dožiadaní, práve preto, bolo zvolané takéto stretnutie, keďže stále vidíme, že problém hlavne nastáva v otázke ďalšieho spravovania majetku budov, nástupišť, cesty, atď. Treba však povedať, a tu svedkami je aj pán zástupca, pán prednosta, ktorí sa zúčastňovali týchto rokovaní, že mesto bolo od začiatku maximálne ústretové. Od momentu, kedy sme sa angažovali v tomto projekte, od momentu, kedy sme riešili aj na úrovni celoslovenskej, na úrovni ministerstva to, aby tento projekt dostal vôbec zelenú, kedy sme vyvolali rokovania s ministerstvom dopravy, priamo s úradom vlády atď., sa veci pohli. Na druhej strane, vy dobre viete, že ako samospráva môžeme garantovať, ručiť a spravovať len majetok, ktorý je v našom vlastníctve. Napriek tomu, na základe požiadavky ministerstva, aj na základe požiadavky Železníc SR sme pristúpili k tomu, že sme podali pomocnú ruku, pretože prvá úloha, prvá požiadavka z ich strany, zo strany vlastníka bola, či budeme ochotní sa starať o cestné komunikácie, tzn. ošetrovať, myslím zimný posyp, úprava zelene. Prípadne, ak bude potrebné zasahovať pri čistiacich prácach, aj na niektorých častiach terminálu a vznikla otázka, či si vezmeme do správy, prípadne do majetku aj cestu, ktorá bola takto zrekonštruovaná, na Šrobárovej ulici, prípadne na tej časti Komenského, ktorá je príjazdovou časťou. Na všetky tieto otázky sme odpovedali áno, aj keď nám to pridáva na povinnostiach, aj keď nám to pridáva na

personálnom obsadení pri zabezpečovaní týchto prác, povedali sme áno, lebo je v našom záujme, aby terminál fungoval. Takisto sme áno povedali aj v prípade monitoringu mestskou políciou, tzn. ak budeme mať napojený bod monitoringu zo staničného priestoru, mestská polícia si bude riadne vykonávať činnosť, ako vo všetkých častiach mesta, to deklaroval priamo aj náčelník a sme technicky pripravení na to, aby sme takýto prípojný bod zrealizovali. Zároveň sme sa ponúkli, že pokiaľ sa doriešia právne vzťahy sme ochotní s kapacitami, ktoré síce nie sú veľké, ale sme ochotní aj tento priestor čistiť, upravovať, priebežne revitalizovať tak, ako to býva v spolupráci s viacerými inštitúciami na území mesta. Bohužiaľ, my sa nevieme pustiť do týchto prác, pokiaľ nebude právne doriešený vzťah medzi nami, a tu je krok práve na železničiach a na spoločnosti Arriva. Keď sa ľudia pýtajú prečo, tak z toho dôvodu, lebo železnice vlastní tento objekt, celú túto časť a Arriva je hlavný prevádzkovateľomestskej a prímestskej dopravy, čiže ho využíva. My v tomto prípade dosah ani majetkový, ani technický, ani správcovský na tento majetok nemáme a jediné, čo viem a čo sme robili aj doteraz, sme sa stále iniciatívne snažili aj z úrovne stavebného úradu všetky veci posúvať čo najrýchlejšie dopredu. Takže môžete si byť istí, zo strany mesta bola maximálna ústretovosť a zároveň aj dožiadanie, časté dožiadanie toho, aby železnice a Arriva túto situáciu čo najskôr riešili. V konečnom dôsledku ak tieto vzťahy budú vysporiadané, opäť to zopakujem aj do mikrofónu, aj s vašim súhlasom vieme prevziať cestu do vlastníctva mesta, vieme monitorovať kamerovým systémom a zároveň dohliadať na bezpečnosť celého tohto priestoru prostredníctvomestskej polície. Vieme aj tieto priestory priebežne čistiť, upravovať, ale na to musíme mať legitímny titul, tzn. právny vzťah, ktorý s nami musí vykonať len priamo vlastník. To je presne podobná situácia ako keby nás žiadalo obchodné centrum, aby sme upratovali v jeho priestoroch. No môžeme to urobiť, na základe nejakého obojstranného vzťahu.

Haburová:

Ďakujem pekne. Ešte jedna otázka. Dost' také nezmyselné je číslovanie autobusových spojov. Stojíte napr. v Milhostove na zastávke a príde autobus, ktorý má hore napísané „Trebišov 407“. Ja si to nájdem na Google, ale taký človek, ktorý necestuje pravidelne, ako má vedieť kam ide ten autobus, či do Vranova, Michaloviec, Košíc a pod. Tak toto len, či nedôjde náhodou k zmene nejakej, lebo toto by bolo logické. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Poprosím o doplnenie informácie pánom prednostom, keďže túto problematiku riešil so spoločnosťou IDS Východ.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý deň, dámy a páni. Áno, sme v rokovaní so spoločnosťou IDS Východ aj ohľadom premenovania názvov zastávok, budú mať nové názvy a to sa potom odrazí aj na tých autobusoch. Žiaľ tie zmeny sa nedajú v rámci grafikonu na nejakej dennej alebo týždennej báze, ale vždy k nejakému štvrťroku alebo polroku. Takže predpokladám, že k 1.7. budeme môcť zmeniť názvy zastávok na nové, ktoré budú zodpovedať aj názvom inštitúcií, ktoré sú pri týchto zastávkach, teda už nebudeme mať zastávku okresná vojenská správa, ale bude to napr. úrad práce, tiež nebudeme mať obvodný úrad, ale okresný úrad. Čiže toto všetko sa pomení, dúfame, že od 1.7. Takže áno, pracujeme na tom, ale nedá sa to zaradzovať v takom krátkom čase.

PhDr. Kereštanová:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia. Ja mám len jednu otázku, resp. podnet. Chcem sa spýtať, ako mesto plánuje riešiť záchytné parkoviská, alebo či vôbec plánujeme riešiť záchytné parkoviská pre kamióny a pre veľké dodávkové autá. Kedysi to parkovisko bolo za žltou budovou, dnes ako stojí Tesco, teraz mám pocit, že tie rôzne veľkorozmerné autá, veľkotonážne, stoja po parkoviskách. Či teda plánujeme niečo s parkovaním takýchto vozidiel.

PhDr. Čižmár:

Túto problematiku má priamo vo svojej kompetencii riešiť mestská polícia už v zmysle všeobecne záväzného nariadenia, ktoré sme upravovali práve aj kvôli takýmto situáciám kedy dochádzalo

k parkovaniu niektorých áut, hlavne nákladných áut na sídliskových priestoroch. Priamo vo všeobecne záväznom nariadení máme vytipované časti mesta, ide o tzv. záchytné parkoviská, kde takto môžu odparkovať svoje vozidlá. Pokiaľ parkujú na priestoroch, ktoré nie sú na to určené, ide o sídliskové priestory, rieši ich mestská polícia. Pokiaľ sa s takýmto postupom zo strany nejakého dopravcu stretávate, že vedome porušuje takýto predpis, pokojne môžete aj tento problém avizovať mestskej polícii. Rieši na dennej báze niekoľkokrát aj formou upozornenia, aj potom priamo reštrikčne pokutou, čiže toto sa deje pravidelne, musia si jednoducho títo dopravcovia zvyknúť, že pokiaľ nedisponujú vlastným parkoviskom na to určeným tak, ako to majú niektoré špedičné spoločnosti, tak musia potom využívať záchytné parkoviská, ktoré nie sú možno v tesnej blízkosti ich bývania, ale na druhej strane sú na to presne určené. Čo sa týka áut alebo kamiónov, ťaháčov, ktoré prichádzajú z ukrajinskej strany alebo smerujú na ukrajinskú stranu, toto je vec, ktorá sa rieši komplexne v rámci východného Slovenska. Momentálne aj na základe iniciatívy vlády Slovenskej republiky sa rozbehla aktivita, samosprávy budú oslovené s požiadavkou na vytipovanie takýchto záchytných miest vo svoje blízkosti. Zatiaľ nie je presne určené o aké plochy má ísť, kde by mali byť približne, alebo ktoré sú vhodné miesta, len vzhľadom na situáciu, ktorá sa denno-denne deje už nejaký čas myslím, že trištvrte roka, či už na diaľničnom úseku pri Bidovciach alebo potom v časti za Michalovcami smerom na Humenné, musí štát riešiť túto situáciu. Aj v tejto súvislosti bolo oslovené mesto Trebišov, zatiaľ na neformálnom stretnutí z poverenia podpredsedu vlády, aby zvažovalo takúto možnosť vyčleniť odstavne časti, kde takéto kamióny alebo ťaháče budú môcť odparkovať bez možnosti nejakého obmedzenia ďalšej dopravy, či už v rámci mesta alebo v jeho extraviláne. Táto situácia sa rieši aj komplexne. Tá otázka, ktorú si položila ty, pani poslankyňa, smeruje k porušovaniu VZN niektorými obyvateľmi, ktorí navyše disponujú nákladnou dopravou. Túto vec má v úlohe, v riešení mestská polícia. Čiže, pokiaľ sa stretávaš s nejakým takým takýmto konaním, pokojne adresuj takýto podnet aj na mestskú políciu, ale rieši sa to na dennej báze.

PhDr. Kereštanová:

Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, milé dámy, vážení páni, dobrý deň. Mám dve interpelácie. Prvá sa týka čistenia rómskej osady. Dostala sa mi informácia, že 16. februára, už bolo po zasadnutí mestského zastupiteľstva, prebehlo v rómskej osade čistenie. Zaujíma ma, či naozaj sa uskutočnila nejaká takáto akcia, alebo je to len nejaká neoverená informácia. Ak áno, či sa jedna o súčasť nejakých pravidelných upratovaní alebo údržieb v tejto lokalite, a v tejto súvislosti má zaujíma ak to teda sa uskutočnilo, či je aj vyčíslený nejaký dopad, koľko tá akcia tam vo februári stála.

PhDr. Čižmár:

O žiadnej oficiálnej akcii v súvislosti s čistením osady nevieme. My sme aj za pomoci poslancov z tejto časti vyzvali už niekoľkokrát a musím povedať, že nastal posun zo strany tu žijúcich obyvateľov, pretože našli sa skupiny, ktoré začali a to je možno tá informácia, ktorá bola nejak postupne upravená do tej podoby, ktorú ste vy povedali. Začali čistiť svoj verejný priestor v blízkosti obydli, ale čo je podstatné nabádali sme ich aj vedieme ich k tomu už prostredníctvom terénnej sociálnej práce, ďalej aj členov MOPSky, aby aj to čistenie neprebiehalo len tak frontálne ukladaním na jedno miesto ale aj separovaním. Takže ak nastal nejaký posun, tak potom môžem zodpovedne povedať, že nastal vďaka iniciatíve tam žijúcich obyvateľov a hlavne k čomu ich nabádame, aby aj ten odpad, ktorý sa tvorí, začali aj po vzore majority triediť, pretože v mnohých prípadoch je ťažko identifikovateľný kto je jeho pôvodcom to je pravda. Na druhej strane môžu priložiť ruku k dielu a pomôcť tomu, aby mesto v rámci separovaných zložiek dosahovalo lepší výsledok. Takže oficiálne nie, náklady finančné neboli žiadne, čo sa týka čistenia a úpravy priestorov, boli k tomu nabádaní a vyzvaní samotní obyvatelia osady.

Ing. Kolesár:

Dobre, ďakujem. Ešte mám otázku k bytovkám, k novým bytovkám C, D na sídlisku Juh. Zúčastnili sme sa slávnostného odovzdania. Viete dobre, že to dielo bolo dokončené, je dané do užívania, len

nielen ja ale i iní tam prítomní sme si všimli, že pri tom odovzdávaní a údajne ešte niekoľko dní potom, nebola elektrina v bytovkách. Čo bolo dôvodom, že boli byty odovzdávané bez pripojenia na elektrický prúd.

PhDr. Čižmár:

Dovysvetli pán prednosta, len zhruba povedané, nebol tam žiaden technický problém. Problém bol v tom, že samotné pripájanie tých jednotlivých bodov si vyžaduje nejaký administratívny proces zo strany dodávateľa, ale to už vysvetlí pán prednosta, JUDr. Galgoczy, nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Takže tak, ako už povedal pán primátor, ja ho už iba doplním. Nešlo o technický problém, ani nie o problém, ale administratívny proces. Jednotlivé odberné miesta sú už nahlasované nie na mesto Trebišov, ale priamo na tých nájomníkov, priamo nájomníci si platia za elektrinu, čiže nejde to skrze mesto Trebišov. A tým pádom bolo potrebné, aby po podpísaní nájomnej zmluvy, títo nájomníci išli na VSD, resp. k svojmu obchodníkovi, až následne to VSD prišlo namontovať elektromer. Čiže vlastne len kým sa spracovalo trvalo to nejakých 6, 7, 8 dní. Kým sa to papierovo uhralo a kým fyzicky prišiel technik na miesto namontovať elektromer. Čiže to je rovnako, ako keď u seba doma, alebo niekto doma zriaďuje odberné miesto, tiež tu elektrinu nemá hneď potom, ako odíde od obchodníka s elektrinou ak je to nové odberné miesto, ale tiež to nejaký čas trvá kým prídu z VSD namontovať elektromer, zaplombujú, funguje.

Ing. Kolesár:

Predpokladám, že dostali nájomníci túto informáciu, keď preberali byty, lebo som bol prekvapený, že boli oni z toho prekvapení. Tak, ako buď prehliadli túto informáciu, preto sa len uisťujem, že im bola daná. Čiže ich prekvapenie bolo asi spôsobené tým, že nedávali pozor pri podpise zmluvy a pri preberaní, keď to v nich vyvolalo nejaké rozrušenie.

JUDr. Galgoczy:

Táto informácia im bola posúvaná pri podpisovaní zmluvy priamo riaditeľom bytového podniku. Možno nie každý ju vyhodnotil správne, resp. nie každý si uvedomil ten časový interval, ktorý potrvá, to namontovanie elektromerov.

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Na dovysvetlenie len treba povedať, že aj priamo určený pracovník, ktorý realizuje takéto pripojenia zo strany distribučnej spoločnosti tak, ako to dnes funguje pri nadnárodných spoločnostiach a pri monopoloch, nie je k dispozícii podľa vyjadrenia príslušnej spoločnosti dennodenne, čiže má určené dni v rámci regiónu. Aj to mohlo spôsobiť, že nevedel operatívne prichádzať v priebehu dňa ku každému žiadateľovi zvlášť, mal na to určený deň a preto u niektorých to bolo, čo máme aspoň my spätnú odozvu, pre niektorých to bolo relatívne skoro, ešte neboli prichystaní na to, aby sa už sťahovali, pre iných to už bolo možno aj neskoro, že už v momente toho dňa tam chceli bývať po prisťahovaní. Takže táto situácia vznikla skutočne len na základe typicky bežných situácií, ktoré nastávajú zo strany príslušných spoločností, ako v tomto prípade, ale nebolo v tom zanedbanie ani na jednej strane, jednoducho ten proces si vyžaduje nejaký, jeden, dva až tri dni na to, aby bol plne funkčný byt.

Demeter:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som chcel pánovi poslancovi vysvetliť tiež, ako si povedal pán primátor. Ja som vybral takú ulicu, čo je blízko školy, lebo tam sa robili strašne veľa hromady, tak som ich vyzval, že nech budú oni, táto ulica vzorová, podarilo sa mi. Robia to každý deň, kontajner naplnia, prídu technické, zavoláme vynesú. Majú tam ešte asi 5 – 6 kontajnery a takto chcem pokračovať ďalej, aby sa učili aj oni sami robiť. Toľko. Žiadna akcia, z našej iniciatívy to bolo.

Mgr. Janoková:

Dobrý deň pán primátor, vážení poslanci, ctení hostia. Dovoľte, ak môžem za divadelníkov, taký jeden podnet. Chcem sa veľmi pekne poďakovať mestu Trebišov, mestskému kultúrnemu stredisku za pomoc pri organizácii jednej veľkej spoločenskej akcie, ktorú sme zvládli vo februári pri príležitosti 90-teho výročia narodenia zakladateľa Divadla G, pána Júliusa Galgana a 65. výročia založenia Divadla G. Za to sme naozaj veľmi vďační, lebo s pomocou mesta by sme toto nezvládli a zároveň, keďže náš pán profesor pred niekoľkými dňami odišiel z tohto sveta a práve dnes je pohreb, chcela by som poprosiť, to je taká prosba pre všetkých prítomných, aby sme si túto veľkú osobnosť, ktorú aj pán primátor ocenil cenou mesta, uctili minútou ticha. Ďakujem.

- *primátor poprosil o minútu ticha, všetci prítomní vstali.*

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

Bod č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu.

Ing. Biž:

Prajem príjemný a podľa možnosti pokojný deň. Vážený pán primátor, v mestskom Infoliste č. 2 z roku 2024 je uvedené, že mesto sprevádzkuje a prístupní nový geografický informačný systém, ktorý určite prinesie veľa benefitov, či už pre zamestnancov mesta alebo pre občanov. V tom príspevku, ktorý je uvedený v mestskom Infoliste je posledná veta, ktorú odcitujem: „Občania budú môcť v systéme napr. vyhľadávať a identifikovať vybrané parcely pozemkov“, čo je dobre. „Merať vzdialenosti alebo plochy a získať presné súradnice GPS priamo z mapy“. To ma trochu tak vyrušilo, pretože geometrický tvar, čiže geometrické určenie pozemku, čiže tvar a rozmery pozemku si vie každý odmerať bežne aj s pásmom, laik. To znamená, že aj zo strany niektorých zamestnancov katastrálneho odboru, okresného úradu, vznikla trochu taká, povedzme problém, aby nevznikali susedské spory. Pretože tí ľudia, ktorí si budú to prezerat' a odmeriavat' vzdialenosti, tak tú vzdialenosť musí odmerať od určitého referenčného bodu. To znamená, že ak si tie vzdialenosti budú merať povedzme od plotov, nie je jasné, či ten plot susedný je postavený správne, alebo či jeho plot je postavený správne, to môže vyvolať susedské spory. Na tento problém reflektoval aj úrad geodézie, kartografie a katastra, ktorý uviedol na svojom mapovom kliente ZBGIS, kde má tému kataster uvedené, že meranie a grafické znázornenie je len informatívne a je nepoužiteľné na vytýčenie hraníc pozemkov a osadením stavieb do pozemkov. Vytýčenie môže vykonávať len odborne spôsobilá osoba. Toto by bolo dobre uviesť, aby neboli Katastrálne odbory v Trebišove zahltení týmito susedskými spormi, pretože aj určite ten geografický informačný systém bude obsahovať, ako je uvedené katastrálnu mapu. Tá vznikala historicky v 70-tych rokoch fotogrametrickou metódou, čiže leteckým snímkaním a postupne bola aktualizovaná a meraná na tú dobu, ako vznikali a dopĺňaná tá katastrálna mapa až do dnešnej podoby. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Určite ďakujeme za tento podnet. Každá nová technická vymoženosť prináša aj nejaké negatívne dôsledky. My, samozrejme sme na začiatku toho procesu. Toto, čo je predstavené, je balík, ktorý prichádza s možnosťou takéhoto portálu a využívania, ale samozrejme tak, ako to býva pri všetkých technických parametroch, dajú sa nastavovať a upravovať tak, aby nevyvolávali ďalšie nedorozumenia, prípadne nejaké konflikty, ako si uviedol. Čiže túto situáciu tak, ako máme vo zvyku

aj v ostatných oblastiach života budeme konzultovať s príslušnými odborníkmi, tzn. aj s odborom katastra.

Poprosil ma ešte o doplnenie informácií pán prednosta.

JUDr. Galgoczy:

Poprosil som síce o doplnenie, ale pán primátor povedal všetko, čo som chcel povedať.

PhDr. Čižmár:

Určite je aj našim zámerom vyhnúť sa týmto problémom. A to, čo nazvem to tak technicky, to, čo má ponúknuť ten balík je len to, čo nevyvolá ďalšie problémy, ale poslúži k lepšej informovanosti cieľovej skupiny, čo je verejnosť, pretože v dnešnej technickej dobe, my už sami vieme, že tých aplikácií, foriem programov je tak veľa, že sa skutočne skôr musia regulovať ako rozširovať svojimi schopnosťami. Čiže práve nastáva to obdobie, keď sa budú regulovať. Aj v tomto prípade ten GIS má byť nápomocný hlavne príslušným odborom, ktoré sa tejto problematike venujú. Čiže u nás mesto Trebišov, kataster, stavebníci, plus tí, ktorí s týmto následne budú určite pracovať a všetky dôležité inštitúcie, s ktorými spolupracuje mesto, ale určite sa budeme chcieť vyhnúť problémom, ktoré môžu spôsobiť niektoré ďalšie technikálie, ktoré sú nad rámec toho bežného základu.

Ing. Kolesár:

Dámy a páni, na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva, teda na 9. zasadnutí 12. februára 2024 som v podobnom bode Diskusia, podľa môjho názoru dostatočne objasnil tie prastaré minulé udalosti, ktoré sa týkali predaja majetku v rokoch 2011 – 2014, považoval som to za vysvetlené dostatočne. Pravdepodobne niekto nepočúval, alebo chce vyvolávať duchov minulosti ďalej a neustále tu rezonuje najnovšia aj téma predaja Domu služieb, aj tej som sa venoval, ale stále ten Dom služieb sa vracia. Je to svojim spôsobom asi aj pochopiteľné, lebo po predaji tepelného hospodárstva máme kotolňu novú a tepelné hospodárstvo zrekonštruované. Po predaji Domu služieb, máme Dom služieb starý a nefunkčný. To, je pravda. Ale pripisovať komukoľvek z mesta, opakujem komukoľvek z mesta, či primátorovi, či poslancom, či minulým, či súčasným, stav Domu služieb je smiešne alebo ak to jemnejšie chcem povedať, tak vyplýva z neinformovanosti dotyčného alebo dotyčných. Preto mi prosím dovoľte aj keď nerád, ale niekoľko podrobností ešte týkajúcich sa predaja Domu služieb zdôrazniť a to najmä, prečo nebol Dom služieb predaný vtedajším nájomcom. No, sú tí nájomcovia, vtedajší nájomcovia ešte tu a zdá sa, že stále sa cítia ukrivdení tým, že nebol predaný Dom služieb im, avšak nikto z nich si už nechce spomenúť na proces, ktorý predaju Domu služieb predchádzal a to ten, že keď sa rozhodlo o predaji Domu služieb, aj oni, myslím, že ich bolo 21 alebo 24, alebo koľko ich tam bolo, boli oslovení a bol im predaj Domu služieb ponúknutý ako celok, lebo inak sa tá stavba predať nedala. Všetci, alebo väčšina z nich, bola ochotná kúpiť svoju časť. Nikto nebol ochotný podieľať sa na kúpe schodísk, terasy, skladov, výťahov. Každého zaujímala tá miestnosť, ten bytový priestor, ktorý mal v prenájme. Preto to celé stroskotalo a odvtedy sa neustále v nejakej periodicite, dvoch, troch, piatich, šiestich rokoch, stále vracajú podozrenia a nejaké sebalútosti. Nechcem sa nijakým spôsobom nikoho dotknúť, ale každý, kto z tých bývalých nájomcov informuje o tom, ako bol ukrivdený, tak každý hľadá len na seba a nikto nepovie pravdu celú a to takú, že nebol ochotný sa i on sám podieľať na kúpe tých spoločných častí a spoločných zariadení. Je to podobne, ako keď sa kupuje byt v bytovke, kupujete nielen byt ale kupujete aj podiel na pozemku, kupujete podiel na schodoch, na kočíkárni, na pracovni a neviem na čom ešte všetkom i na výťahu. Toto neboli ochotní urobiť, preto, keď sa o predaji Domu služieb rozhodlo, tak bola vyhlásená verejná súťaž. Tá verejná súťaž bola daná na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Mestské zastupiteľstvo rozhodlo o cene, ktorá bude vo verejnej súťaži použitá, ktorá bude vyhlásená a nakoniec mestské zastupiteľstvo o predaji Domu služieb rozhodlo. Súťaž prebehla v dvoch kolách. Majiteľ Domu služieb kúpil a Dom služieb i s pozemkami pod nim sa stal súkromným majetkom. Tam celá úloha mesta skončila a tak, ako dnes bolo povedané, že v predchádzajúcej časti v súvislosti s Terminálom integrovanej dopravy, napr. že mesto môže apelovať, ale nemôže s tým súkromným majetkom nič viac urobiť. Je to i prípad Domu služieb, ktorý bohužiaľ skončil, i mňa osobne mrzí, že skončil takto, lebo zámery údajne boli iné, ale je to súkromný majetok a úloha mesta dnes spočíva vo vyberaní daní z nehnuteľnosti za tento majetok. A v tejto súvislosti by som ešte rád poukázal aj na to, že predaj Domu služieb bol

rozhodnutím vtedajšieho mestského zastupiteľstva a to i všetkých poslancov, ktorí vtedy boli poslancami i dnes sú, vrátane i pána primátora, ktorý hlasoval za tento predaj. Takže rozprávanie o nejakých nezmyselných predajov Domu služieb sú možno osobným hodnotením, ale podieľali sme sa na ňom všetci, ktorí sme vtedy mali čo do činenia, ako poslanci mestského zastupiteľstva i ja, ako primátor. Ďakujem.

Tomko: FP

No, vypočuli sme si Dom služieb, ale chcem sa spýtať tak otvorene. Keď Dom služieb musel sa predávať v celku, prečo nebytové priestory pod 1515 išli jednotlivo, súkromníkom? Toto by ma zaujímalo, prišli sme aj čínsky múr pod nebytovými priestormi 1515. Vie mi dakto odpovedať na to?

Ing. Kolesár:

Sme v diskusii, môžem teda diskutovať.

PhDr. Čižmár:

Nie ste prihlásený do diskusie. Reagoval na vás pán poslanec faktickou poznámkou v zmysle rokovacieho poriadku. Nasleduje pán poslanec PhDr. Marek Demeter, nech sa páči.

PhDr. Demeter:

Dobry deň prajem všetkým. Ja len takú malú informáciu, lebo ma oslovili občania bytového domu, Ulica zimná 1645, že čo bude s obyvateľmi, keď sa predá tento majetok? Ja len toľko.

PhDr. Čižmár:

Tak odpoveď na otázku je tá, že tento majetok sa ešte nepredáva, lebo dnes riešime v rámci uznesenia zámer ponúknuť objekt do predaja, čiže to je prvá dôležitá informácia, čiže v zásade ešte sa nič pre nich nemení. Druhá vec, ktorá vyplýva z tejto otázky je to, čo do budúcnosti. Na túto otázku zodpovie budúci vlastník a vzhľadom na to, že aj obyvatelia žijúci v tomto bytovom dome argumentujú, že budova už aj na základe ich vyjadrenia nezodpovedá tej kvalite, akú by mala v rámci štandardov bývania a vzhľadom na to, že sú nastavené podmienky toho nájomného bývania tak, že je ťažké predpokladať, aby títo ľudia boli v dnešnej dobe schopní reflektovať na rekonštrukciu takéhoto bytového domu, napr. formou úverových prostriedkov, ktoré by sa následne museli prejavíť v poplatkoch, a dosť výrazne zvýšených poplatkoch nájomného, plus energie až niekoľko násobne. Tak jediným možným riešením pre budúcnosť, pre ich budúcnosť je to, že táto budova sa stane majetkom víťazného uchádzača a ten bude mať možnosť budovu zrekonštruovať do podoby, ktorú možno predstaví aj mestu Trebišov, určite v rámci stavebného konania s ňou budeme uzrozmění. Zároveň toto riešenie ponúka ešte jednu veľkú výhodu týmto občanom, pretože aj keď oni sa priamo aktívne nepodieľali podobne ako iné bytové domy na území mesta do priebežnej a čiastočnej rekonštrukcie bytových domov. Isto ste zaregistrovali, že v meste sa aj vďaka bytovým spoločenstvám už takmer úplne, komplexne zrekonštruovali bytové domy, či išlo o fasádu, výmenu okien, rekonštrukciu strechy, výmenu výťahov, interiérových priestorov, vonkajších priestorov bytových domov. Táto bytovka zatiaľ takúto vôľu neprejavila, ale teraz má možnosť, či už ako skupina vlastníkov alebo ako jednotlivci sa zapojiť do súťaže. Čiže aj z tohto dôvodu, je to z nášho pohľadu, jediný čistý, legálny spôsob a možnosť ako im dať šancu na to, aby svoje bývanie možno pretransformovali už do budúcnosti, aby neboli závislí od vlastníka, resp. od toho, že sú stále iba nájomníkmi, ale stali sa vlastníkmi bytového domu a zároveň už ako vlastníci mohli so svojim bytovým domom narábať tak, aby ho zhodnotili podľa svojich predstáv. Tieto bytové domy majú svoju kópiu aj vo vedľa stojacích bytových domoch a tam je presne ukážka toho, čo tieto spoločenstvá už dokázali urobiť. Čiže z pôvodne tehlovej bytovky, dokázali zrekonštruovať, vymenili strechu, prakticky všetky tie tzv. staré tehlové bytovky už prešli komplexnou rekonštrukciou. Tak toto je práve aj zámerom, prečo sa ponúka možnosť, dať do predaja tento objekt. Zároveň títo obyvatelia momentálne v tejto situácii ešte vôbec nemusia riešiť budúcnosť svojej bytovky, ale majú možnosť sa zapojiť aj do súťaže, čiže získať svoje bytové priestory.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, mám takú len *technickú, alebo legislatívno-technickú poznámku alebo návrh*, keďže sme v bode Diskusia, či by nestálo za úvahu upraviť rokovací poriadok v tomto bode, lebo ak zareaguje v rámci diskusie, voľnej diskusie, ktorá je na témy, ktoré nie sú súčasťou bodu programu, na vystúpenie jedného poslanca iný poslanec, v tomto prípade faktickou poznámkou, nemáme možnosť s kolegom Tomkom si podiskutovať, lebo nemám ako priamo odpovedať.

PhDr. Čižmár:

Veď teraz to robíte.

Ing. Kolesár:

Nie, lebo ma prerušíte, že nemôžem na faktickú poznámku reagovať.

PhDr. Čižmár:

Mohol som vám dať v zmysle rokovacieho poriadku slovo?

Ing. Kolesár:

Áno.

PhDr. Čižmár:

Nie. Vy ste skončili svoj diskusný príspevok a na vás reagoval faktickou poznámkou pán poslanec Tomko.

Ing. Kolesár:

Práve preto navrhujem

PhDr. Čižmár:

Faktická má prednosť pred diskusným príspevkom. Faktická sa musí týkať len témy, ktorú diskutujúci predniesol v rámci diskutujúceho príspevku. Urobil to tak pán poslanec Tomko? Urobil.

Ing. Kolesár:

Áno.

PhDr. Čižmár:

V rámci diskusie bol po vás prihlásený, pán PhDr. Marek Demeter. Povedzte mi, akým spôsobom, na základe ktorého bodu rokovacieho poriadku, som mal požiadať pána PhDr. Mareka Demetera, aby počkal, aby vy ste odpovedali pánovi poslancovi Tomkovi.

Ing. Kolesár:

Ja nevravím, že ste niečo porušili, pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Ja nehovorím, že som porušil, len na základe čoho som tak mal postupovať.

Ing. Kolesár:

Ak si pustíte záznam tohto môjho príspevku, tak zistíte, že som povedal, navrhujem považovať nad zmenou rokovacieho poriadku, ktorá by umožnila diskusiu poslancov bez toho, aby sa miešali témy diskutované. Lebo ja som diskutoval o Dome služieb, pán Tomko zareagoval na Dom služieb, keby som ja chcel zareagovať už nemám ako. Pán kolega Demeter už otvoril novú diskusiu. Pán poslanec, navrhujem, že si to môžeme vysvetliť po mestskom zastupiteľstve. To je všetko, čiste legislatívno-technická poznámka.

Ing. Duč:

Vážené dámy, vážení páni, kolegyne, kolegovia, všetkým želám pekný deň. Pán Kolesár, možno žeby stálo za zmienku vysvetliť, prečo bol predaný aj Dom služieb, aj tepelné hospodárstvo. Keď všade mediálne bolo prezentované, že dlh, ktorý vznikol z toho súdneho sporu s Lanosom bol 2,5 mil. eur. Prečo sme potrebovali predať aj tepelné hospodárstvo, ak si pamätám vyše 4 mil. eur, prečo sa predal Dom služieb za takmer milión eur, keď vedeli sme, mnohé mestá to takto riešili: Po prvé, tepelné hospodárstvo nikto nepredáva, naopak sa ho snaží získať späť alebo si ho vybudovať. A ak takýto dlh už existuje, ako malo mesto v súvislosti s Lanosom, tak boli aj iné možnosti ako sa s tým vysporiadať, napr. zobrať si nejaký úver na päť, na desať rokov. Tieto veci sa dali v pohode ustáť a navyše tepelné hospodárstvo to by som povedal, že to bolo, učebnicovo povedané zlaté vajce, alebo zlaté kura trebišovskej ekonomiky, ktoré generovalo ak si správne pamätám 3,5 – 3,6 mil. ročne, aby sme sa tohto zbavili. Stále o použití zisku takejto obchodnej spoločnosti rozhoduje mestské zastupiteľstvo. Táto spoločnosť dovtedy zisk generovala, čiže aj z tohto sa dá vyplatiť úroky a istina, povedzme, že z toho úveru, z ktorého by sa dal tento dlh splatiť. Skúsme takto uvažovať, či to bolo správna cesta to, čo ste vymysleli.

Ing. Kolesár:

Pán Duč, o potrebe predaja mestského majetku som hovoril na minulom zasadnutí a vy ste bol zrejme jeden z tých, čo nepočúvali. Tam som povedal, prečo to bolo potrebné predať a povedal som aj to, že rozhodlo sa o predaji tepelného hospodárstva, ale keďže to bol časovo náročný proces a v suflíku boli dva exekučné príkazy na 3,5 mil. eur, tak sa pristúpilo k tomu, že sa pokúsime predať tzv. nazvem to, rýchlo predajný majetok. Preto vo februári bol predaný Dom služieb a až v septembri bolo predané tepelné hospodárstvo. Čiže, môžete si pustiť záznam z minulého zasadnutia, alebo vám doručím nejaké materiály. Vaše čísla o tom, že tepelné hospodárstvo tu generovalo ročne 3,5 milióna eur, vychádzajú ja neviem z čoho, možno tržieb. Skúsite sa opýtať svojho pána otca, ktorý bol ekonomickým námestníkom, koľko zisku generoval bytový podnik? Štyri tisíc, tridsaťtisíc eura, sedemdesiat tisíc. V 2011 roku bol disponibilný zisk bytového podniku za všetky minulé roky, spolu s rokom 2010 80 tisíc eur, celého bytového podniku. Mám ekonomicko-hospodársky rozbor činnosti tepelného hospodárstva, kde je vyčíslená ziskovosť tepelného hospodárstva. Tri a pol milióna? Také tržby možno neboli, nie zisk. Taký zisk? Bytový podnik za celú svoju éru neviem, či vyprodukoval, ani nechcem hovoriť koľko. Zisk bytového podniku mal byť zdrojom zaplatenia 3,5 milióna Lanosu? Prosím vás, pozrite si čísla a možno ich už ani nenájdete, lebo to je pravak trebišovskej histórie. Ale kľudne ešte raz povedzte, že zo ziskov bytového podniku bolo treba zaplatiť dlhy Lanos, tak potom budete dokazovať niekde, že kde tých tri a pol milióna disponibilného zisku bolo. Takže, ja už sa nebudem vracat' k tej minulosti, len to, čo vy uvádzate tie čísla, to je absolútna nerealita. Skúste tu v archíve, dakde to tu ešte bude, materiál od bývalého riaditeľa pána Šipoša, ktorý priniesol technicko-hospodársku analýzu stavu tepelného hospodárstva a tam je ziskovosť dokonca, alebo bola, spomínam si, že podľa jednotlivých kotolní. Tri a pol milióna eur v bytovom podniku? Možno v Prahe, kdeže v Trebišove 3,5 milióna zisku. Prosím vás, sme tu ešte ako mestské zastupiteľstvo, kým vykonávalo činnosť valného zhromaždenia, sedeli a rozhodovali o zisku 20 tisíc v bytovom podniku, za celý bytový podnik, tzn. vrátane správy bytov. Tepelné hospodárstvo produkovalo nejaké zisky, ale jeho úlohou nebolo, ako mi bolo vysvetlené, tu produkovat' zisky, aby obyvatelia mali drahé teplo. Tak, koľko boli náklady, také boli príjmy. A z čoho bolo treba ten dlh zaplatiť? Úver? Pri takej zadlženosti, keď hrozila nútená správa, ktorá banka vám dá úver? Vy ste dostali úver, lebo tu bolo peňazí toľko, že ste nevedeli čo s nimi robiť. Ešte vám bolo málo, tak ste nabrali úvery. Keď som ja bol primátor, ani euro sme nedostali, nie preto, žeby sme nechceli, ale preto, že nám nikto nedal. Bola taká doba, jednoducho mesto bolo predĺžené a to práve kvôli Lanosu. Všetko sa zmenilo vymazaním dlhov z kauzy Lanos. Od vtedy sa začalo mesto dostavat' aj do poriadnych čísel. Takže, prosím vás o 3,5 milióna eur z tepelného hospodárstva, vy rozprávať samozrejme môžete, ale ja hovorím, že je to ekonomický nezmysel.

Ing. Duč:

Pán Kolesár, nabudúce, keď vy mňa poučujete, že ja nepočúvam, tak skúste počúvať vy mňa. Vravelsom, že z tých potenciálnych ziskov bytového podniku, by bolo možné splácať istinu a úroky z potenciálne zobratého úveru na zaplatenie tohto dlhu, ktorý bol 2,5 alebo 3,5 milióna eur. Bytový podnik do toho času, momentálne pozerám, že samozrejme už tie staré dáta zverejnené nie sú, ale mám určité screenshoty a posťahované účtovné závierky z registra účtovných závierok aj z tých starých rokov, len ich nemám v tomto počítači. Realita je však taká, že tie tržby boli vysoko cez 3 milión eur, alebo teda výnosy 3,5 – 3,6 mil. ročne. Nehovorím o zisku, hovorím o výnosoch. Dnes je to niekde na úrovni okolo 500 – 600 – 700 tis. eur každým rokom, výnosy. Čiže ja netvrdím, že tá spoločnosť bola v tom čase zdravá, hovorím o bytovom podniku a tepelnom hospodárstve, ale určitými krokmi sa to dalo urobiť tak, aby tieto peniaze zostali doma. Čiže je zbytočne rozprávať, napokon vy ste otvorili tému, je zbytočne rozprávať o minulosti a otvoríte tému Domu služieb, keď veľmi dobre vieme a určite sa na tom zhodneme, že nebolo potrebné tieto veci predávať. Pretože minimálne, ja by som to navrhol v tom čase riešiť úverom, ale OK, to bolo vaše rozhodnutie. Možno žeby stálo za zmienku, aby ľudia vedeli aj to, že boli vypracované určité koncepcie predaja ďalšieho majetku. Bola nejaká úvaha s technickými službami, bola nejaká úvaha s plavárňou, resp. s kúpaliskom atď. Čiže, toto bolo za akým účelom pripravované predat'?

Ing. Kolesár:

Môžeme sa aj o tom rozprávať, keď otvoríte túto tému v Diskusii. Tu úvahu o predaji technických služieb opakujete už druhýkrát. Prineste prosím pán Duč taký materiál, ktorý by hovoril o predaji technických služieb, lebo už ste tu raz mienili, že bola pripravovaná privatizácia technických služieb. Predložte prosím, či dnes, či na budúce zasadnutie takýto materiál. Predaj plavárne áno, na to existoval koncepčný zámer, bola taká úvaha, tento koncepčný zámer sa nezrealizoval. Čo bolo dôvodom? Dôvodom bolo získať peniaze z predaja a zabezpečiť, aby to zrekonštruoval súkromný investor ak sa taký nájde. Tak, ako pri 1645, budeme to mať dneska, prečo predávame bytový dom? Pretože nie sú peniaze na jeho rekonštrukciu, tak nech ho niekto kúpi a zrekonštruuje. To bol koncepčný zámer na predaj plavárne, to áno. Ale technické služby? Čo vy tu rozprávate o predaji technických služieb? Prineste taký materiál, prineste taký materiál, ktorý by tu bol schválený v mestskom zastupiteľstve, alebo ktorý by bol predložený mestskému zastupiteľstvu na rokovanie, lebo to, čo, kde, kto porozpráva je jedna vec. Rozhodujúci orgán je mestské zastupiteľstvo tak, ako dnes, tak aj vtedy, primátor predkladá, zastupiteľstvo schvaľuje. Keď dôjde k zhode, uznesenie je prijaté, keď k zhode nedôjde, uznesenie prijaté nie je. To je pravidlo demokracie, môže sa to nepáčiť. Mne, keď predkladám a dačo je neúspešné, môže sa to nepáčiť niekomu inému, ale musíme to rešpektovať. Takže z toho, čo vravíte si vyberte odpoveď, alebo vyberte si moju odpoveď na to, čo vy hovoríte, a ja vás vyzývam, aby ste tu predložili, alebo nemusí to byť na zastupiteľstve, môžete vo vašej kancelárii mi predložiť ten materiál, na ktorý sa odvolávate, že mali byť privatizované technické služby. Technické služby? Keď nosným bodom programu bol Poriadok a čistota. Kto to mal robiť? Úradníci? Tak nato sú technické služby. Keby som mal možnosť, tak tie technické služby by ešte inak vyzerali. Bohužiaľ peniaze neboli. Keď prišlo 220 tis. na podielových daniach, tak sme oslavovali. Vám prichádzalo milión, pán Duč, milión, vy neviete, čo to je riadiť mesto bez peňazí, neviete. Milión eur mesačne vám prichádzalo. Kde sú? Za starých čias, keď prišlo 220, 250, 300 boli Vianoce a dneska milión málo. Je iná doba, ale ja sa teším, že tie peniaze sú tu, však neprajem nikomu trápiť sa s tým, že nemáte peňazí dost'. Nebolo, bola možnosť jediná, predat'. Ak bude záujem na budúce zasadnutie, vám predložím dôkaz, že keď končilo funkčné obdobie 2011-2014 mesto malo viac majetku, ako v roku 2011. Viac, lebo kapitálový majetok sa nedá prejsť. To znamená, že všetko, čo sa predalo, sa investovalo do iného majetku. Kapitálový majetok sa nedal vyplatiť na mzdy, nedal sa použiť na benzín ani na naftu, dal sa použiť len na obstaranie iného majetku. Vy ste ekonóm, viete o čom hovorím. Majetok mesta sa za roky 2011-2014 nezmenšil napriek tomu, že sa predalo tepelné hospodárstvo a zaplatil sa dlh a viem vám o tom predložiť dôkaz.

MUDr. Čeplíková: FP

Prepáčte pán poslanec, ale už zbytočne sa tu dostávame do nejakých konfliktov. Realita je taká, že ten dom je predaný, je neupravený, každý sa nad tým zamýšľal a možnože trebalo dať do zmluvy, že nie

hneď po roku predať druhému majiteľovi, alebo tretiemu. Možnože trebalo na desať rokov a pekne zveľaďiť majetok. Zbytočne už okolo toho, realita je tak a koniec.

potlesk

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím Diskusiu.

Zároveň, keďže som bol vyzvaný alebo oslovený, tak ako vy máte vo zvyku pán poslanec povedať, že povedzme si A, tak si poďme povedať B. Nezavádzajte. V prvom rade nezavádzajte. Nikto z nás nemá amnéziu. Všetci sme v 2014 roku v komisii výstavby prejednávali predaj lukratívnych pozemkov pri svetelnej križovatke. Už som vám to asi dvakrát hovoril, z vedenia mesta ste iniciovali tento predaj, veľkých pozemkov zelenej plochy pri svetelnej križovatke. Tej plochy, bez ktorej by sme dnes žiaden kruháč nemali a ešte jak niekde v rozvojovej krajine chodíme na staré semaforey. Až potom, čo sa rozbehla petícia tam žijúcich obyvateľov a niektorých podnikateľov, tak ste scupitali s návrhom, ste tu flagrantne na začiatku rokovania vystúpili a povedali, že vykopávajú sa dvere, ktoré sú otvorené, lebo ste sa zľakli. Už ste zabudli? To, čo ste povedali v prenesenom slova zmysle, znamená, operácia sa podarila, pacient zomrel, vid'. Dom služieb. Tak, ako povedal pán Ing. Duč to, že predaj nebol potrebný, to vie každý, nemusíte tu vysvetľovať čachre s dátumami a neviem s čím všetkým, však to vedeli poslanci. Ja nie som citlivka, aby som sa tu sťažoval na to, že čo nasledovalo po sociálnych sieťach po mojom vystúpení v zastupiteľstve, keď som povedal, že tento objekt treba prednostne dať možnosť odkúpiť tam pôsobiacim nájomníkom. Všetkým nájomníkom, lebo takáto požiadavka bola. A keď na začiatku povedali, že nechcú kupovať celú budovu, len svoju prevádzku, tak opäť vás budem citovať a použijem vaše slová. Tak, ste mali rokovať, pán poslanec. Všetci ste boli vo vedení mesta, ste mali rokovať. V prípade bytového domu 1515, vás k tomu vyzývať nebolo treba. Tam sme veľmi rýchlo, dojnú kravu Trebišova, myslím príjmov z nájmov, predali a už ju nemáme. Ak sa bavíme o bytovom dome 1645, ktorý tu používame ako príklad, veď pred chvíľou sme o tom hovorili. Veď to nejdeme predávať preto, aby my sme utŕžili peniaze, ideme dať možnosť a priestor na to, ľuďom, ktorí tam žijú, aby reflektovali na ponuku a zapojili sa do súťaže. Sú nespokojní s bývaním, rozumieme tomu, tak majú možnosť sa zapojiť. Všetci ideme riešiť otázku ich bývania. A buďte taký dobrý do budúcnosti, vyhnite sa slovám, že sme tu nabrali úvery. No načo sa brali úvery, keď sa už brali? Na naše platy? Čo sa z tých úverov urobilo? Všetci sa riešila infraštruktúra, križovatky, parkoviská. Spreádzkovali sme plaváreň, ktorú ste chceli predať a ste ju zatvorili v roku 2012, hneď na to, ste zatvorili plaváreň na Gorkého škole. Dnes objekty fungujú, plnia svoj účel, deti nemusia chodiť do Maďarska, do Košíc, do AquaCity Poprad, môžu byť tu, tu nosia peniaze, tu sa učia plávať, zaraďujú. Nevyvíňujte sa z toho, že vy ste predávali. Vy hovoríte, že ste nebrali úvery, lebo nebola na to príležitosť, prečo ste predávali, prečo ste nezveľaďovali? Všetci ste mali zveľaďovať. Všetky úvery, ktoré sa zobrali zo strany mesta v posledných funkčných obdobiach boli na zveľaďenie, revitalizáciu a rekonštrukciu. A keď už tak viete počítať, tak skúste si spočítať, ja vám pomôžem s číslami, koľko investícií sa prinieslo do tohto mesta. To neboli jednotky miliónov. To boli desiatky miliónov. A my sa tu ideme sťažovať na to, že sme zobrali úvery? V nejakých zlomkoch oproti celkovému zhodnoteniu majetku? Takže, keď rozprávame do budúcnosti, tak treba rozprávať aj B a netreba zabudnúť na vec, ktorej sa zámerne vyhýbate a to, že tu bola ešte možnosť v prípade tepelného hospodárstva dovolania na najvyšší súd. Nebudem tu zaťažovať prítomných ako sa to riešilo v prípade iných samospráv, lebo som to isté povedal na predchádzajúcom zastupiteľstve, ale ak chcete, budem to opakovať na každom, na ktorom sa takto dostaneme do diškurzu.

Končím bod Diskusia.

potlesk

Diskusie skončila, nasleduje ďalší bod.

Bod č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vzhľadom na to, že množstvo prejednávaných bodov bude aj samostatným bodom rokovania vo forme uznesenia, len chcem pripomenúť, že ich budeme prerokovávať v priebehu rokovania dnes.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlásí do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 04. 04. 2024.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **190/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 7

Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Roman Ostrožovič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie PhDr. Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 21. 03. 2024 a 10. 04. 2024.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **191/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 25. 03. 2024.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **192/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 9

Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2023

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. V súvislosti s týmto bodom, jeho prejednaním a následne aj schvaľovaním, vás len chcem informovať, že materiál na dnešné rokovanie, konkrétne Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za predchádzajúci kalendárny rok, pripravil mjr. Mgr. Miloš Krištof, riaditeľ obvodného oddelenia PZ Trebišov. Na dnešnom rokovaní ho zastupuje zástupca riaditeľa odboru poriadkovej polície, ppl. Ing. Tibor Maďar, srdečne ho vítam na dnešnom rokovaní a zároveň keďže tento bod je pripravený na prejednanie aj na diskusiu, v rámci zastupiteľstva ho poprosím o krátky úvodný vstup. Nech sa páči odovzdávam vám slovo, pán zástupca.

ppl. Ing. Maďar:

Čo sa týka Obvodného oddelenia Trebišov, len pre informáciu, systematizovaný stav máme 52 ľudí, 8 miest je neobsadených, dve policajtky sú na materskej dovolenke, takže nám chýba 10 policajtov, percentuálne je to 20 %, čo dosť pociťujeme. Avšak aj napriek tomu, čo sa týka objasnenosti pri páchaní trestnej činnosti v rámci košického kraja sme už dlhodobo na 1. mieste, v rámci Slovenska sa pohybujeme v prvej desiatke. Najväčší problém, ktorý pociťujeme tu v rámci mesta myslím si tak, ako aj vy všetci, je termín vyplácania sociálnych dávok, od toho 13. do 20.-teho, to sa snažíme riešiť posilnením výkonu z PMJ Košice. A ďalším problémom, ktorý je, je zgrupovanie sa tých maloletých Rómov pri nákupných centrách, ktorí v podstate vzbudzujú to verejné pohoršenie, či už žobraním, fetovaním alebo neprístojným správaním. To sa snažíme riešiť v spolupráci s úradom práce a sociálnych vecí, nakoľko v roku 2022 bolo zasadnutie Ministerstva vnútra SR a ministerstva práce, sociálnych vecí a na základe upozornení, ak nájdeme dieťa, ktoré fetuje, nie je oňho postarané, zasielame to úradu práce. Aj napriek tomu personálnemu stavu, ktorý máme si myslím, že tú bezpečnostnú situáciu zvládame. Tu by som sa chcel poďakovať aj Mestskej polícii Trebišov za súčinnosť, nakoľko v minulom roku sme spoločne zvládli, či už to boli futbalové zápasy, Expres tri-party, alebo Spoznaj Trebišov behom, takže zato im ďakujem. V rámci možností, ktoré budeme mať, sa budeme snažiť, aby ten verejný poriadok v rámci mesta sme vedeli udržať. Ďakujem pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme aj my, keďže my sme súčasťou prerokovania výročných správ za mesto Trebišov, podobne ako je to v zastúpení aj pri okresnom súde a okresnej prokuratúre. Ja takisto za mesto Trebišov, za mestskú políciu chcem poďakovať za obojstranne prospešnú spoluprácu v predchádzajúcom kalendárnom roku, zvlášť tak, ako už bolo povedané, chcem vyzdvihnúť aj participáciu na projektoch, podujatiach, ktoré organizuje mesto Trebišov, prípadne inštitúcie pôsobiace na jeho území, pretože stále sa stretávame s ústretovosťou a čo je samozrejme v personálnych možnostiach príslušného obvodného oddelenia, alebo okresného riaditeľstva, tak stále je z ich strany zabezpečené. Zároveň, čo mňa obzvlášť teší je aj to, že mestská polícia a štátna polícia, ak to tak môžem zosumarizovať, obvodné a okresné oddelenie majú tzv. pravidelné zvodky, stretnutia prakticky na týždennej báze, kde si vzájomne pomáhajú. Poslanci zrejme vedia, že aj mesto Trebišov, priamo, aktívne sa podieľa na

objasňovaní priestupkov trestných činov a to tým, že využíva a ponuka možnosť kamerového systému a záznamov práve na objasňovanie týchto trestných činov. Zároveň v rámci personálnych kapacít takisto využívame možnosť hliadkovania v meste, kde či už zo strany štátnej polície alebo potom aj našich už preventívnych služieb, miestnych občianskych preventívnych služieb, takisto zaznamenávame dôležitú podporu a pomoc. Takže v tejto oblasti skutočne treba poďakovať obvodnému oddeleniu aj vzhľadom na tú personálnu poddimenzovanosť, ktorá je všeobecne známym faktom. Ostáva nám veriť, že počty sa už v dohľadnej dobe navýšia. Je to samozrejme aj prioritou okresného riaditeľstva. Konkrétne pán okresný riaditeľ to deklaroval, že sa bude snažiť, aby posilnil stavy polície, tu zvlášť pre tento región aj vzhľadom na situácie, ktoré boli a sú súčasťou tejto správy, a ktoré nás trápia dennodenne.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu. Je tu priestor na to, aby ste sa pýtali, prípadne preto je tu prítomný aj pán zástupca riaditeľa, aby všetky podnety, otázky, ktoré vyplývajú z bežnej vašej poslancskej činnosti, alebo podnety, ktoré máte zo strany občanov ste mohli predniesť na takomto fóre.

MVDr. Hrdlík:

Dve otázočky mám pán podplukovník. Ako to je s tým predajom toluénu, predajom toluénu v tých južných častiach Trebišova? Či dačo sa už za tých 10 rokov tam vyriešilo, či stále sú dajaké upomienky, napomínania, lebo viem, že tam sú niektoré obchody, ktoré predávajú maloletým toluén, ktorý stojí, liter stojí 4-5 eur, a 1 dcl predávajú po 10 eur tam v dolných častiach. Ako sa k tomu staviate?

Ďalšia taká, to sme preberali na rade mesta, tie kolobežky a tie všelijaké bicykle, čo prechádzajú cez priechody chodcov, či to budete riešiť, či to necháte na mestskú políciu. Lebo tak sa mi zdá, že tá mestská polícia už v Trebišove preberá hlavnú vašu činnosť v meste Trebišov, lebo vidím, že máte aj tie podstavy a nejak tá kriminalita alebo tí maloletí na kolobežkách stále viacej a viacej obťažujú majoritu a nikto sa k tomu nechce nejak postaviť čelom, furt sa vyhovára, robí to problém. Oni chodia neosvetlení v noci, chodia dvaja, traja na kolobežkách, chodia na bicykloch a rýchlo cez priechod, nezastavia sa, ani brzdy nemajú jak sme skonštatovali na rade mesta. Stále sa to vyhocuje a treba to dajak riešiť do budúcnosti, nielen hlavu pchať do piesku a potom pokutovať majoritu, lebo sa staviate tak, že tie pokuty chcete vyberať od tých, čo majú peniaze, taký mám pocit, nie od tých, čo nemajú peniaze. Tí, čo to vykonávajú, jak keby boli chránení. Troška keby ste mi zodpovedali.

ppl. Ing. Madár:

Čo sa týka toho toluénu. Každý jeden prípad, ktorý je nahlásený, resp. aj keď ho vyhľadajú pracovníci kriminálnej polície je riešený. To, že mám informáciu, je síce pekné, len my to musíme pretaviť na dôkaz. To, že vy mi poviete, on predáva, ja pokiaľ neviem preukázať, žiaľ neprejde to ani cez prokuratúru, ani cez súd. Žiaľ, tam musí prebehnúť trestné konanie. Čo sa týka toxikománie, je tam trestný čin šírenie toxikománie a každý rok máme zaznamenané prípady toxikománie a riešia sa. Čo sa dá, sa rieši. Je to problém, ktorý tlačí aj nás, tak nie je tu žiadna snaha o to, žeby sa to zahladzovalo, ale aby sa to objasňovalo a aby sa to vytlačilo z ulíc. Čo sa týka kolobežiek, neprehliadame to, spadá to pod dopravný inšpektorát a môžem vám povedať, že čo sa týka kolobežiek aj sa tým zaoberáme. Problém, čo bol pri kolobežkách, bolo potrebné rozkategorizovať tie kolobežky do jednotlivých skupín, rýchlosť, výkon, ďalšie veci. Následne budú spracované aj vlastné osobitné kontroly, aj celokrajské osobitné kontroly so zameraním na kolobežky. Takže nemusíte mať obavu, že sa to nerieši, rieši sa to, bolo to potrebné aj legislatívne upraviť, upravilo sa. To nie je problém len Trebišova, všetci vieme, že asi O2 „rozdávalo“ kolobežky, behajú nám tu po meste nonstop. Takže môžem vám povedať, že v najbližšom čase na tie kolobežky bude zamerané.

MVDr. Hrdlík:

Ešte jedna taká doplňujúca otázka ma teraz napadla, lebo poslanec Tomko rozprával. Tá spojnica, Trebišov – Nový Majer, tam sa stala taká pretekárska zóna.

ppl. Ing. Mad'ar:

Tak, jak vaša mestská polícia, ani my žiaľ nemôžeme byť všade. Keď mám raz vonku dve hliadky, nemôžu byť v Žipove, nemôžu byť na Novom Majeri, nemôžu byť vo Vojčiciach, nemôžu byť v Kožuchove. V rámci možnosti, ktoré máme, budeme to riešiť. Ak máte informáciu, že sa tam, poviem príklad, konajú nelegálne preteky, resp. iné aktivity, nie je problém, posuňte, budeme sa tým okamžite zaoberať, ale ja vám naklonovať ľudí žiaľ nemôžem. Nevieme byť všade.

MVDr. Hrdlík:

Však ja viem, ale tam sa nekonajú preteky, tam nedodržiavajú rýchlosť. Treba tam raz sa postaviť, dvoch, troch chytiť, dať tam pokuty nejaké a už to bude vyriešené, lebo oni, ja viem, že nie ste naklonovaní, ale urobila sa tam cesta. Primátor dobre povedal, zlá cesta, nedobre, sťažujú sa, dobrá cesta, nedobre, rýchlosť. Dvoch, troch treba chytiť, ja nie som dajaký špecialista, dvoch, troch chytiť, dať im pokuty. Ľudia tam na bicykloch idú, aj sa tam chodím bicyklovať a ide tam niekto 130, 140 na aute, tak dačo nedobre, aspoň keby 90 išiel. Tam je rýchlosť povolená 90, zdá sami.

ppl. Ing. Mad'ar:

Dobre, posunieme informáciu dopravnému inšpektorátu.

PhDr. Čižmár:

Ja už len doplním informáciu, ktorá zaznela aj na zasadnutí mestskej rady. V prípade používania tých elektrokolobežiek bolo aj avizované priamo náčelníkom mestskej polície, ale aj mediálne spropagovaná informácia, že sa sprísňujú podmienky a zároveň aj legislatívne rámce pre používanie na verejných priestoroch. Otázka času je, kedy sa sprísnia natoľko, aby sa úplne eliminovali. Aj preto som zdôraznil už na zasadnutí mestskej rady ten fakt, že mesto ani nepristúpilo na možnosť využívania takýchto služieb, zdieľaných služieb práve z tohto dôvodu, aby sme ešte viac nezahltili verejný priestor takýmito zariadeniami a potom spôsobovali kolízne situácie či už na chodníkoch alebo cestách.

Demeter:

Ja by som sa chcel poďakovať pánovi podplukovníkovi, že prišiel medzi nás. Kriminálna polícia robí všetko, čo môže, lenže to je málo pán podplukovník, lebo jedného zoberú, tridsiati večer predávajú. Máme mená podchytené, ja osobne, mám dosť mená podchytené, mám aj maloletých detí, chlapci o tom vedia, lebo my sme v spolupráci a trebalo by hlavne tých díleroch, nie tých, čo od nich kupujú, mám ich 7 – 8, čo to opakovanie robia aj vieme, že kde chodia kupovať. Tam, keď sa postaví, v priebehu 5-10 minút vezmú 3-4 bandasky 10 litrové. Toto hlavne, keby sme chytili tých dílerov a toho predajcu, tak by sa zabránilo, ale klobúk dole pred kriminálnou políciou, robia všetko, čo je možné, lebo furt som s nimi v kontakte. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

To možno je ponúka pre teba pán poslanec aj pre ďalších, ktorí vedia o takejto činnosti, možno kontaktovať príslušný odbor polície, alebo prostredníctvom mestskej polície, aby to nebolo postavené na tom, že ty vychádzaš tú možnosť odovzdať informáciu. Každopádne treba tieto informácie posunúť ďalej, pretože aj na tých spoločných stretnutiach mestskej polície a obvodného oddelenia sa každá jedna takáto vec prejednáva osobitne a aj to zloženie hliadkovania a personálne obsadenie činnosti mestskej polície, prispôsobuje sa práve takýmto faktom. Či to je už potlačanie prostitúcie alebo drogová činnosť, prípadne fetovanie alebo kontajnerizmus tak, ako je to vlastne vydeklarované aj v zápisoch zo stretnutí.

Tomko:

Vítam vás pán podplukovník na našom zastupiteľstve, som rád, že ste medzi nás prišli. Hlboko si vážim prácu štátnych policajtov, ale aj mestských, jedno nadväzuje na druhé. Chcem sa spýtať na rómskych špecialistov. Pred rokom som dôsledne počúval správu a bolo publikované, že sa ich počet zvýši, sú vraj len štyria a je to veľmi málo na takúto veľkú rómsku komunitu. Čo sa podniklo v tejto veci? Či skutočne sa stav navýšil, hovoríte, že je vás podstav, ale k tejto problematike rómskej, či sa tí špeciálni policajti, špecialisti, či sa navýši alebo nie.

ppl. Ing. Mad'ar:

K tomu, keď môžem, stav je taký, ako bol aj pred rokom. Požiadavka bola smerovaná, ale nebola momentálne akceptovateľná, asi tak by som to povedal.

PhDr. Čižmár:

Ja, ak môžem, nechcem tu suplovať úlohu polície, ale z tých informácií, ktoré máme aj od pána okresného riaditeľa, podobne ako vo viacerých odboroch spoločenského života, či to je medicína, technické smery, aj policajné zložky, momentálne sa všade stretávame so situáciou, že ten všeobecný záujem je nízky. Takže pracuje sa i s týmito faktami a dátami, tzn. robí sa všetko preto, aby povolanie alebo zamestnanie do policajného zaradenia bolo maximálne atraktívne, to je už samozrejme vec a úloha štátu, aby to dosiahli, ale častokrát ten záujem je zo strany príslušných zložiek, preto hovorím, že ten problém je na nejakej inej strane, ale momentálne všetky benefity, ktoré vedia ponúknuť policajné zložky, ešte zrejme nie sú dostatočné na to, aby ten záujem sa tak výrazne zvýšil o toto povolanie, ale budeme dúfať, že tá situácia sa časom zmení, lebo to je vlastne aj cieľom v oblasti pedagogických vied, lekárske vedy a ďalších.

MVDr. Hrdlík: FP

Dobrá robota, všetko, v poriadku, len hovorím, že vás je málo. Tie kompetencie vašich, či nevidia, že sme tu druhá najväčšia komunita Rómov na Slovensku a je tu problém. Keby tu neboli takí jak, ktorí riadia pán poslanec Demeter aj so synom a ďalší, čo mu pomáhajú. Hlavne by som chcel vyzdvihnúť tie rómske občianske poriadkové hliadky, toto by sme sa mali zamerať na to a toto im dať väčšiu silu a viacej tá spolupráca so štátnou bezpečnosťou bola a tak sa nejak napraviť, lebo keď sa to nebude riešiť, keď v Bratislave hlavu vopchajú do piesku a stále budú ľudské práva, a do Bruselu, kade-tade, už bol tu 25-ty splnomocnenec rómsky, ktorý stále sľubuje peniaze, bude lepšie. Jak lepšie? Tu je horšie a horšie. Vďaka pánovi poslancovi Marekovi a otcovi, že dačo sa tu robí. Vy máte svoje kompetencie, ktoré sú chránené zákonom a sa bojíte. Ďalšia vec, ako mi hovoril pán poslanec, my sa nikdy neposunieme, keď tu nebudú tí ľudia svedčiť jeden na druhého, keď sa robí dajaka kriminalita. Potom príde súdnicstvo, prokuratúra, vidíme aká je, ako to všetko dopadne a takto sa točí dookola. Problém je ten, že stále tu tá majorita ťahá za menší koniec a potom sa čudujeme. Nie je tu detské oddelenie, mladí odchádzajú stade, toto je vplyv tohto, tá situácia je tu zlá a tí mladí, prečo by tu mali zostať, radšej pôjdu do Bratislavy, do Košíc, zarobia väčšie peniaze, nemajú tu problém s tou majoritou, ktorá už podľa mňa nie je majorita, není minorita, ale bude majorita. Každý v Bratislave si pchajú hlavu do piesku, nikto to nerieši ale ja hovorím, dneska je vo všetkých taká priaznivá súhra, som ostal prekvapený, že Rómovia v Trebišove si začali sami pratať, to je pozitívna, kedy toto bolo dakedy. Treba im dať aj ďalšie kontajnery, aby separovali a žeby dačo robili a žeby ich videli aj tí, ktorí sú neprispôsobiví, ktorí toto všetko robia, ktorých je tam menej, lebo verím, že tých prispôsobivých je tam viacej tých Rómov v osade a tých treba, aby sa ponaučili a nebude treba ani MOPSKu, ani mestskú políciu, ani štátnu políciu. Ale hovorím, keď tu budeme pchať hlavu do piesku príde tu 28. splnomocnenec, pekne pohovorí, áno, áno, také predstavy a nakoniec nič. A nakoniec tu v Trebišove ani nemocnica nebude, nieže detské oddelenie.

ppl. Ing. Mad'ar:

My môžeme robiť len to, čo máme v rámci kompetencii, tak jak vy nemôžete odhlasovať zákon v národnej rade, tak aj ja, ani nikto iný nemám dosah ani na personálnu politiku a na ďalšie vecí. Ja môžem len poďakovať, spolupráca, či aj s pánom Demeterom, či s mestskou políciou, je snaha, je ochota, robí sa, čo sa dá, ale zase ani ja, ani nikto iný nemôže prinútiť niekoho, aby svedčil. Keď raz niekto nechce, odmietne, tak ja ho prinútiť nemôžem, to si musíte tiež uvedomiť. Môžeme sa tak porozprávať, ale môžeme robiť len to, čo máme v rámci kompetencie. A ešte jedna oprava, nie sme druhí na Slovensku, ale prví v rámci tej komunity.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **193/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V tejto súvislosti sa ešte chcem poďakovať na dnešnom rokovaní zástupcovi riaditeľa odboru poriadkovej polície ppl. Ing. Tiborovi Maďarovi. Tešíme sa na ďalšie pracovné stretnutia, ktoré sú už určite naplánované aj s mestskou políciou.

Bod č. 10

Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2023

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Mestská polícia v Trebišove na výbornej úrovni, pán náčelník výbornej komunikácie. Len sa chcem opýtať, vy tu máte čítačku pre psov, keď kontrolujete tých psov s tými čipmi, ktoré tí chovatelia psov majú, nejak sa to kontroluje, či nie?

Mgr. Pipa:

Máme čítačku psov.

MVDr. Hrdlík:

Ale mňa toto trápi, že dnes sme to preberali, tu sú skupiny ľudí, ktorí sú poctiví, platia za psov, všetko a skupiny, ktoré nie sú. Potom povedia, ta my máme psa v Hradišti, v Kožuchove. Tak dobre, začipuje sa, hneď sa zistí majiteľ, kde ten pes je evidovaný a zavolá do Hradišťa i do Kožuchova, je to vážny, je tam? Lebo stále dookola potom budú ťahať celé, ktorí sú čestní, spravodliví a platia za tých psov, za tých, čo furt sa vyhovávajú. Zobrať čítačku, dvoch, troch skontrolovať a všetko sa prihlási tuná, máme centrálnu registru tých spoločenských zvierat, tam sú tí majitelia napísaní, že kto, kde je. Zobrať, sčítať, ja vám pomôžem, keď bude treba, ja viem aj kto je majiteľ toho psa. Tých 10 eur za psa, ktorý je ich miláčik, člen rodiny nezaplatia, taký môže aj 30, 40, 50, ja neviem koľko. Potom tí ľudia, ktorí sú spravodliví, tak tí musia platiť za tých ostatných.

Mgr. Pipa:

Ja len chcem pánovi poslancovi pripomenúť jedno slovo a to je zákonnosť. Môžeme robiť len to, čo zákon dovoľuje. Tým sa nevyhovám, nehovorím, že nerobíme, zákonnosť. Vaša databáza, nie je naša databáza, aby sme si rozumeli. Máme tu nejaké zákony GDPR a ďalšie veci. Mestská polícia kontroluje psov. My máme vlastnú evidenciu psov, aby sme sa rozumeli. Každý pes má od nás nie čip, ale evidenčnú známku, ktorú vydávame pri evidencii psa. Evidenciu psa, robíme my. Potom odchádza majiteľ psa na finančné, kde platí poplatok, to je druhá evidencia, ktorá zasa súvisí s daňovými zákonmi, ku ktorým my nemáme prístup, aby sme si rozumeli. Čiže, my kontrolujeme psa priamo vonku, v teréne, pokiaľ sa venčí. Pokiaľ chceme zaklopať niekomu na byt, musíme mať podnet. Nemôžem klopať na každý byt, dom, bránu a kontrolovať: „máte prihláseného psa?, len tak“.

MVDr. Hrdlík:

Ja tomu nerozumiem.

Mgr. Pipa:

Treba sa zamyslieť. Vysvetlím to jednoducho. Zákonnosť znamená, štátna inštitúcia, občan môže robiť čokoľvek, čo mu zákon nezakazuje. Ja, ako mestská polícia, môžem robiť iba to, čo mi zákon dovoľuje. To znamená, keď mám oprávnenie v zákone v našom o mestskej polícii, na kontrolu psov, alebo vo VZN, alebo v inom zákone, vtedy to môžem robiť, ináč nie. Treba si to upresniť.

MVDr. Hrdlík:

Ja len identifikujem toho psa, kto je majiteľ toho psa a zistím, že ten pes je toho a toho majiteľa, ktorý je v centrálnej evidencii zvierat a on je majiteľ a nebude napísaný dakde v Hradišti.

Mgr. Pipa:

Legislatíva, je tam viac odrážok aj v zákone. Vysvetlím ti to osobne, lebo to je na 20 minútovú debatu. Zákon hovorí jasne, po koľkých dňoch sa prihlasuje, nie je to hneď, je to 90 dní, za akých podmienok sa prihlasuje. Keď ho mám prihláseného v Hradišti, ako si spomínal, tak my musíme preukázať, že tu dlhodobo žije, tu je väčšie obdobie ako v Hradišti, lebo keď máš starú mamu a chceš jej pomôcť, zoberieš jej psíka tu na určité obdobie, neporušuješ zákon.

MVDr. Hrdlík:

Ale, kto je majiteľ toho psíka?

Mgr. Pipa:

Stará mama.

MVDr. Hrdlík:

Však ja zistím....

Mgr. Pipa:

No áno, ale veď predsa oni nemajú toho psa nahláseného na seba ale na starú mamu. Troška premýšľaj. Jednoducho ukončím, cez víkend sme urobili kontrolu psov o tom, čo sme debatovali a prišlo asi 10 ľudí dobrovoľne sa prihlásiť.

Ing. Kolesár:

Pred rokom pri podobnej správe za rok 2022 sme viedli diskusiu o personálnych počtoch príslušníkov mestskej polície, navrhoval som aj rozšírenie počtov, nebolo to vo finančných možnostiach s tým, že mestská polícia má vysokú prioritu, má najvyššiu prioritu, všetci ďakujeme, samozrejme patrí im pochvala. Už na rade bola zmienka a samozrejme v správe tu predloženej čítame na strane 23, že pre príslušníkov mestskej polície v hodnotenom roku 2023 neboli zakúpené žiadne výstrojné súčiastky z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov ani pre novoprijatých príslušníkov. No a dostali sme upresnenie na mestskej rade, že je to už tretí rok takto. Viac ľudí nie, viac výstroje pre mestských policajtov tiež nie. Potom buď má tá mestská polícia najvyššiu prioritu alebo má prioritu takú, akú majú ostatné, všetky činnosti, čiže ničím sa nevymyká mestská polícia prioritou z ostatných činností, ktoré mesto zabezpečuje. Potom je treba, nám tu jasne povedať, že koľko tak vyvážené na mestskú políciu vyjde, toľko dostane, ale nehovorme, že má najvyššiu prioritu. Lebo ak má niečo najvyššiu prioritu, tak sa na túto prioritu musia nájsť peniaze aj na úkor niekoho iného. Samozrejme, my nechceme byť zlí, aby sme niekomu ubrali, tak potom ani na tú mestskú políciu viacej nevychádza a vidíme, že to, koľko mestská polícia dostáva jej nestačí, ak ani tí príslušníci, ktorí tam sú, nemôžu byť už tretí rok dovystrojení. Čiže už to, že nebudú noví, dobre, ale ani tí, ktorí tam sú už tretí rok nie sú dovystrojení. Tak je dobre, že im ďakujeme za činnosť, ale s čím budú vystrojení, ako budú chodiť? Svojho času guru trebišovskej politiky a mal pravdu, pán poslanec Cibere povedal, že keď nemajú, že prečo im boli zbrané zbrane, lebo nemali príslušné povolenia, tak nech nosia metly, len nech idú do terénu. No, tak toto predsa nechceme. Sa museli nájsť peniaze a museli sa im nakúpiť zbrane, aby vôbec hliadky mohli byť v teréne, keď pre 12 ľudí boli 4 pištole na mestskej polícii. Tak buď by nebola mestská polícia alebo bolo treba dokúpiť. A aj tu si myslím, že ak stále donekonečna opakujem, že mestská polícia v podmienkach Trebišova, teraz sme sa dozvedeli, že už sme na prvom mieste, čo sa rómnskych komunít týka, má mať najvyššiu prioritu, tak by sme ju mali dovystrojiť, ale to ďakovaním nedosiahneme. *Ja navrhujem a krátkou cestou odovzdám návrhovej komisii mestského zastupiteľstva, návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva, ktorým by mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora o vykonanie zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2024, ktorou sa zvýši príspevok pre Mestskú políciu Trebišov o 50 000 Eur na doplnenie a obmenu osobnej výstroje mestských policajtov.* Myslím si, že toto by bola cesta vyjadrenia toho, že naozaj mestská polícia má najvyššiu prioritu pred všetkým ostatným.

PhDr. Čižmár:

Kým pán poslanec doručí svoj návrh, panie poslankyne a páni poslanci asi poznajú, že ja sa rozprávam otvorene, ako z pohľadu súťaže Hviezdoslavov Kubín, by to možno vyznelo veľmi dobre, ten dramatický výstup zo strany pána poslanca. Pán poslanec, opäť si osvetlíme pamäť, ja som bol poslancom vo vašom funkčnom období. Oblečenie ste sa rozhodli dovybavovať pre mestských policajtov v roku 2013 aj na základe mojich pozmeňovacích návrhov, keď som hovoril o termoprádle napríklad, došlo k zahlasovaniu o dovybavení. Čiže neviem, kde ste boli prvé dva roky, keď ste taký rozhodný a veľký fanúšik mestskej polície. Ja len pripomeniem poslancom, áno, prioritu má mestská polícia aj preto mestská polícia prešla dovybavením. Spomeňte si na schvaľovanie a rozširovanie kamerových systémov, v rámci ktorých sme sa zapojili do všetkých výziev, aby sme boli úspešní. Dnes máme kamerový systém, kde sa stále žiadala spoluúčasť mesta, ktorý plne využíva aj štátna polícia pri objasňovaní priestupkov. Je plne funkčný, aj keď už si žiada modernizáciu, je plne funkčný

aj pri riadení mesta a na dohliadaní disciplinárnych priestupkov, zakúpil sa vozový park. Momentálne sa pripravuje výzva alebo žiadosť reflektovania na výzvu modernizácie tohto vybavenia. Spomeňte si, že aj napriek kritickým rokom v čase covidu, keď všetci zamestnanci boli na úrovni 60 %, mestská polícia mala platové podmienky nenarušené, tzn. vo svojej pôvodnej výške. Spomeňte si aj na to, že v predchádzajúcich rokoch sme mestskej polícii navyšovali platy. Čiže otvorene hovorím mestskému zastupiteľstvu, ja sa nestotožňujem s týmto návrhom, určite o nepodporenie tohto návrhu požiada aj pán zástupca Ing. Duč. Považujem ho za bezpredmetný aj preto vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci, pán poslanec si vypočul na mestskej rade, že oblečenie sa pripravuje, súťaž sa pripravuje, vypočul si aj to, že kedy to bude, že to bude po 1. 7., kedy sa menia podmienky na verejné obstarávanie a vypočul si aj to, že to bude etapovite. To, že dneska predkladá tento návrh je to, že prebieha tu live prenos a snaží sa poukázať na niečo, čo v skutočnosti je v štádiu riešenia a načo reagoval aj sám pán náčelník, že zo strany mesta má podporu a takisto aj mesto vníma mestskú políciu ako dôležitú súčasť mestského úradu. Takže aj z tohto dôvodu, aby sme nenabúravalí proces rozpočtu, aj keď to bude vykresľované, že sme nechceli podporiť mestskú políciu. Ja neodporúčam schváliť toto uznesenie, pretože súťaž na dovybavenie sa pripravuje po uplatnení zmien vo verejnom obstarávaní od 1. 7., sme sa dohodli s finančným oddelením, že to budeme riešiť etapovite. Škoda len, že taký záujem pán poslanec, nebol z vašej strany vo vašom funkčnom období. S faktickou poznámkou ste sa prihlásili, neviem na koho idete reagovať. Nech sa páči.

Ing. Kolesár: FP

Na vás pán primátor, lebo prebieha diskusia. Všetko, čo sa pre mestskú políciu urobilo, som vždy chválil, aj chválím. Aj teraz chválím, nákup áut, nákup kamerového systému. To všetko je v poriadku, už ich treba len doobliekať.

Ing. Duč:

Pán primátor, ďakujem. Mal som v podstate to isté na jazyku, čo ty s týmto návrhom čo si aj spomínal, čo bolo, alebo čo odznelo na mestskej rade, presne tak. Všetko sa bude obstarávať v priebehu tohto roku, bude sa to obstarávať etapovite. A čo je dôležité povedať, všetky rozpočtové zmeny, všetky rozpočtové opatrenia sa počas roka sa odsúhlasujú na základe splnomocnenia pána primátora, ktorému bolo schválené mestským zastupiteľstvom, že môže tieto zmeny vykonávať. A samozrejme, vždy, všetky tieto zmeny vykonáva v súlade s princípom riadneho hospodára a teda aj takáto rozpočtová zmena pri nákupe uniforiem pre príslušníkov mestskej polície bude samozrejme predmetom takéhoto rozpočtového opatrenia, ktoré následne zoberie na vedomie mestské zastupiteľstvo. Fakt, už keby som vás nepoznal pán Kolesár, už vás poznám niekoľko tých rokov. Pred pár zastupiteľstvami ste tu robili zase mesiáša a išli ste spasiť výkonných pracovníkov, alebo radových zamestnancov technických služieb, ktorým ste chceli zvýšiť v rozpočte mzdy, ale mimo vedenia. To znamená, mimo pána riaditeľa a mimo jeho námestníka, možno aj vedúcich THP. Čiže nebojte sa, všetko funguje tak, ako fungovať má, ako nám káže legislatíva a ako nám umožňujú naše finančné, ekonomické podmienky. Čiže zbytočne tu vnášate, možno sú tu noví ľudia, noví poslanci, ktorí vás ešte takto nepoznajú, ale je to absolútne zbytočné, všetko sa udeje tak, ako bolo prezentované a toto divadlo, fakt je to strata času.

Ing. Kolesár: FP

Pán Duč, dozvedeli sme sa na rade, že už tri roky niečo nemali, keby nemali rok, pol slova nepoviem. Trik roky, však ich preboha oblečte.

PhDr. Čižmár:

Aby sme dotvorili kolorit Hviezdoslavovho Kubína, tak len poviem to, teraz sa obrátim na tých, ktorí tu boli v predchádzajúcom funkčnom období, panie poslankyne, páni poslanci, pamätáte si, ako sa tu doprosoval náčelník mestskej polície, aby ste schválili možnosť prihlásiť sa do výzvy na Miestne občianske a v tom čase poriadkové služby? Keď tu bol riaditeľ okresného riaditeľstva, neskôr krajský riaditeľ PZ, lobať za to, aby zastupiteľstvo dalo súhlas na čerpanie nie vlastných, externých peňazí, len aby preboha títo ľudia mohli pomôcť mestskej polícii pri výkone služby v ťažkých situáciách, keď tu prosil poslancov na čele s pánom poslancom Kolesárom, vtedajší zástupca náčelníka mestskej polície pán Sosna, hovoril o dôležitosti, vtedy si predstavte nebola snaha pomôcť. Pamätáte si na tie

reči, ktoré tu boli pred nedávnom, keď sme sa prihlasovali do tejto výzvy, načo to bude, načo to je dobre, mestská polícia nech si robí svoje, načo tu budeme mať miestnu občiansku poriadkovú alebo preventívnu službu. Tak, zhodnoťte si tieto fakty a potom pouvažujte, čo je zmyslom toho poslaneckého návrhu, o ktorom o chvíľu budeme hlasovať.

Ing. Duč: FP

Pán Kolesár, už by sme ich preboha obliekli, keby ste neboli zamietli vy a vaša partaj, čo sme predkladali návrh na uznesenie na kúpu mestských kompostérov, kompostéry pre rodinné domy. Rok na to vstúpila do platnosti legislatíva, že tie kompostéry museli byť, tak sme za 50 alebo 60 tisíc museli kúpiť z vlastného vrecka, z vlastného rozpočtu mesta Trebišov. Dvakrát alebo trikrát sme dávali na zastupiteľstvo mimosúdnu dohodu so spoločnosťou Blika, keď sme mohli mať na účte ťažké peniaze a nemuseli sme všetko toto dotovať, celú činnosť priemyselného parku z našich mestských peňazí. Ak už tí policajti mohli byť oblečení, už mohli mať uniformy od Versaceho, lenže to vďaka vám nemajú.

Ing. Biž:

Pán poslanec Kolesár, vy ste ma vôbec neprekvapili, pretože túto problematiku sme prejednali na mestskej rade. Ja sa stretávam aj s náčelníkom mestskej polície, diskutujeme, on mi rozpráva o problémoch ako poslancovi, potom sa stretávam aj s príslušníkmi mestskej polície, poznám ich problémy. Ale všetko sme mali vysvetlené na mestskej rade. Opakujem, vôbec ste ma neprekvapili tým, ako ste to podsunuli tento návrh v bode, kde je Správa o činnosti mestskej polície, a ja váš návrh nepodporím, lebo poznám vaše úmysly.

Ing. Telepovský:

Prajem pekný deň. Ja som sa dneska ešte neozval, takže pekný deň všetkým prítomným. No, ja by som chcel v duchu tak, ako pani kolegyne, poslankyňa Čepčíková zaujať k tejto problematike stanovisko, ako mediátor medzi dve strany, ktoré sa neustále hádajú, aby ste už konečne skončili. Som toho názoru, že mestskú políciu treba dovystrojiť. Sám z vlastných profesionálnych skúseností som mal ten istý problém ako profesionálny policajt, tri roky som nebol dovybavený, to isté. Body som mal, na rozdiel od vás, vy nemáte peniaze, ja som peniaze mal, len som nemal čo kúpiť, pretože sklad bol prázdny. Ja som presvedčený o tom, že po tých ceremóniách, ktoré tu prebehli dneska, ktoré prebehli na mestskej rade, už niet inej cesty, som presvedčený, mesto nakúpi do konca roka to, čo mestská polícia potrebuje a nepotrebujeme k tomu akési uznesenia. Ja neviem 50 tisíc, či to je veľa, či to je málo, či to je dosť. Teraz mám rozhodnúť, či áno alebo nie. Ja nebudem hlasovať ani áno, ani nie. Možno alibistický sa zdržím hlasovania, ale zdržím sa preto, lebo som presvedčený, že mestskú políciu dovybaviť treba, ale zároveň mám dôveru vo vedenie mesta, že to do konca roka zrealizuje. Ak páni poslanci potrebujete nejakú bližšiu informatívnu správu, ako to chce mesto urobiť, tak *navrhujem, predložte nám v júni krátku informáciu, urobíme toto, toto a toto, v takom a takom termíne a podľa mňa, mne to stačí*. Bez dôvery si neviem predstaviť, aby sme tu fungovali a formálne hlasovať za nejakých 50 tisíc, možno mesto dá 100 tisíc, ja neviem.

potlesk

PhDr. Čižmár:

Viete, ja sa len čudujem, lebo to je taký folklór, pána poslanca. On sa v minulom funkčnom období stal poslancom a keď vyhodnotil situáciu, že sú len piati, tak zutekal z boja a vzdal sa mandátu, lebo odrazu si nevedel predstaviť, že čo tu bude robiť po štyroch rokoch, keď sa tu nafukoval a riadil mestské zastupiteľstvo. Bola to facka preňho. Teraz, keď sa opäť dostal, ja si myslím, že vás pán poslanec asi ľudia schválne potrestali, to je môj názor, lebo vysloviť dôveru 23 poslancom, ktorí spolupracujú s mestom a jedného, ktorého tam určili len preto, aby ste tam boli, to podľa mňa, ako teraz v dobrom vám hovorím, to je určite krutá odplata tých obyvateľov, lebo oni si to chcú vychutnať, lebo už vedeli psychologicky vedeli, že vy sa už nemôžete vzdať toho mandátu. To už by bolo cez čiaru. A preto aj vás chcem vyzvať panie poslankyne a páni poslanci, skúste si za ten čas, čo pán

poslanec tu hovorí, dať kávu, porozprávať sa o tom, čo je doma, ako sa máte, ako je to v práci. My si to vypočujeme v zmysle rokovacieho poriadku a budeme pokračovať ďalej.

Ing. Kolesár:

Ďakujem pán primátor. Ja sa tu inak cítim veľmi dobre, pretože s ľuďmi, ktorí sú okolo mňa, ja nemám žiadny osobný problém a ja na tomto zasadnutí riešim len pracovné veci, nikdy nie osobné. Takže, s ktorýmkoľvek z kolegýň a kolegov, si úplne bez problémov, ak nás pozvete na spoločný obed pán primátor, aj s vami sadnem k stolu. S nikým vôbec nemám osobný problém a to, čo tu riešim sú vždy len pracovné záležitosti. Takže vy môžete tu rozprávať o folklóre, o Kubíne a o neviem čom, vy samozrejme môžete hovoriť, čo chcete. Ja riešim iba záležitosti týkajúce sa mesta, neriešim tu záležitosti osobné, neriešim nikoho, kto ako vyzerá, kto ako sa správa, to je každého osobná vec a vy samozrejme tiež môžete robiť a hovoriť, čo vy uznáte za vhodné. Takže pani kolegyne, páni kolegovia to, že nemáme rovnaký názor na niektoré veci, z mojej strany nie je prekážkou mať bezproblémový vzťah s kýmkoľvek z vás. Ak vy zvažíte, že na to pozeráte inakšie, je to samozrejme váš názor a ešte raz poviem, ďakujem tým ľuďom, ktorí ma zvolili, necítim sa tu zle, chodím sem rád.

Mgr. Pipa:

Ja nechcem na nič reagovať z toho, čo tu bolo povedané. Chcem len poďakovať príslušníkom mestskej polície za odvedenú poctivú robotu v roku 2023 pri zabezpečení verejného poriadku a bezpečnosti pre občanov mesta. Ďakujem.

potlesk

PhDr. Čižmár:

Určite to poďakovanie smeruje aj od vedenia mesta, samozrejme aj od poslaneckého zboru. Vzhľadom na to, že sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k tomuto bodu. Keďže bol predložený poslanecký návrh, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na hlasovanie a potom pristúpime k ďalšiemu, tzn. už k uzneseniu k tomuto bodu. Nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Poslanecký návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

žiada primátora

o vykonanie zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2024, ktorou sa zvýši príspevok pre Mestskú políciu Trebišov o 50 000 € na doplnenie a obmenu osobnej výstroje mestských policajtov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 2, proti: 16, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie nebol schválený

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, ďalším predloženým návrhom je návrh, ktorý bol súčasťou materiálu k tomuto bodu a to Správa o činnosti mestskej polície. Takže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesli návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený a poďakoval sa náčelníkovi mestskej polície za to, že bol k dispozícii pri prejednávaní tohto bodu.

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **194/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 11

Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rady školy a rady školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Funkčné obdobie orgánu školskej samosprávy podľa § 24 ods. 16 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov je štyri roky. Rade školy pri Materskej škole na Komenského ulici, skončilo funkčné obdobie 15. marca 2024 a Rade školského zariadenia pri Centre voľného času na Ulici T. G. Masaryka 25. marca 2024. V zmysle § 1 ods. 3 vyhlášky ministerstva školstva, ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, ich organizačnom a finančnom zabezpečení v znení neskorších predpisov sa na materskej škole a na centre voľného času uskutočnili voľby členov rady školy/školského zariadenia v súlade s platnou legislatívou. Takto navrhujeme delegovať doterajších zástupcov zriaďovateľa, čiže tých, ktorí tam boli zvolení ešte na začiatku funkčného obdobia do ďalšieho funkčného obdobia príslušnej rady.

Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rady školy a rady školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. delegovanie MUDr. Márie Hurčíkovej, PhDr. Mareka Demetera, Františka Tomka a Jozefa Krucovčina ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Materskej škole, Komenského 1964/11, Trebišov,

2. delegovanie Ing. Mariána Kolesára, Mgr. Lenky Janokovej, Magdalény Haburovej a Ing. Martina Telepovského ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školského zariadenia pri Centre voľného času, T. G. Masaryka 2229/36, Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **195/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 12

Vstup do Národnej koalície pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky (Digitálnej koalície)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Digitálna koalícia alebo Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky je iniciatíva s národnou pôsobnosťou v Slovenskej republike, založená na podnet Európskej komisie. Jej poslaním je zlepšovanie digitálnych zručností na Slovensku. V súčasnosti združuje už viac ako 100 členov. Členovia vstupujú do tohto zoskupenia dobrovoľne a bezplatne formou pristúpenia k Memorandu a zároveň s deklarováním vykonávania aktivít a odborných príspevkov, ktoré podporujú zvyšovanie digitálnych zručností spoločnosti. Aj našou snahou o pristúpenie je z pohľadu samosprávy a zriaďovateľa nájsť podnety a podporu vzdelávania v školách v meste a nájsť priestor v rámci formálneho vzdelávania v školách na zlepšenie výučby informatiky, digitálnych zručností, a tým spôsobom zvýšiť záujem o štúdium a prácu v oblasti IT. V súčasnej dobe sa taktiež uskutočňuje kurikulárna reforma, ktorej súčasťou je aj zmena štandardov predmetu informatika pre potreby modernej súčasnej a budúcej spoločnosti. Je preto dôležité motivovať mladých ľudí k štúdiu najmä technických, to zdôrazňujem, a inžinierskych disciplín, učiť ich, ako technické riešenia menia myšlienky na produkty, diela a technológie, ktoré by mali takto zlepšovať kvalitu života.

Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Vstup do Národnej koalície pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky (Digitálnej koalície) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ak sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

vstup mesta Trebišov do Národnej koalície pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky (Digitálnej koalície), so sídlom Mlynské Nivy 5, 821 09 Bratislava, IČO: 52828123, zapísanej v Registri záujmových združení právnických osôb, Okresný úrad Bratislava, registračné číslo OU-BA-OVVS1-2019/140232.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **196/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 13

Zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva č. 165/2023 a 166/2023 zo dňa 12.12.2023

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo prijalo na svojom zasadnutí konanom v uvedený deň uznesenie č. 165, ktorým schválilo zverenie majetku mesta – Verejný vodovod, vybudovaný mestom v rámci stavby „Trebišov – sídl. Juh I., 2x39 b.j. – nájomné byty“, do správy Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. Na tom istom zasadnutí mestského zastupiteľstva prijalo mestské zastupiteľstvo aj uznesenie, ktorým schválilo zverenie ďalšieho majetku – Verejná kanalizácia do správy tejto spoločnosti. V mesiaci marec 2024 Východoslovenská vodárenská spoločnosť oznámila, že na zverenie predmetného vodovodu a kanalizácie do správy, dáva prednosť uzatvoreniu nových zmlúv a nie dodatkov už k existujúcim zmluvám, nakoľko ide o zmluvy z roku 2005.

Vzhľadom na uvedené vám predkladáme návrh na zrušenie predmetných uznesení.

K tomuto bodu sa vyjadrila aj Komisia výstavby a majetku a tento materiál okrem prerokovania odporúča schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva č. 165/2023 a 166/2023 zo dňa 12.12.2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ak sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 165/2023 zo dňa 12. 12. 2023,

B/ zrušuje

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 166/2023 zo dňa 12. 12. 2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **197/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 14

Zmluva o výkone správy verejného vodovodu (Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe rozhodnutia Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, nie je možné vytvárať ďalšie dodatky k Zmluve o výkone správy majetku mesta č. 1644/9/2005/ZTV, nakoľko predmetná zmluva bola uzatvorená ešte v roku 2005 a teda nie je v súlade so súčasnou legislatívou. Na základe týchto skutočností je potrebné uzavrieť novú zmluvu o výkone správy majetku obce. Obsahom novej zmluvy budú všetky doteraz odovzdané rozvody verejného vodovodu do správy VVS a zároveň bude doplnená aj o Vodovod – sídlisko JUH I - verejný vodovod SO 11. Stavba sa nachádza na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve mesta.

Komisia výstavby a majetku aj tento materiál prerokovala a odporúča zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Zmluvu o výkone správy verejného vodovodu (Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

výkon správy majetku mesta Trebišov, spočívajúci v prevádzkovaní miestnych rozvodov verejného vodovodu v meste Trebišov na základe Zmluvy o výkone správy majetku verejného vodovodu s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený
Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **198/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 15

Zmluva o výkone správy verejnej kanalizácie (Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe už spomínaného rozhodnutia Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, nie je možné vytvárať ďalšie dodatky k príslušnej zmluve, nakoľko predmetná zmluva bola uzatvorená ešte v roku 2005, preto je potrebné uzavrieť novú zmluvu o výkone správy majetku obce aj na verejnú kanalizáciu, ktorá takto bude odovzdaná do správy VVS a zároveň bude doplnená už aj o Kanalizáciu – sídlisko JUH I - verejná kanalizácia SO 03. Stavba sa nachádza na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve mesta Trebišov.

Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Zmluvu o výkone správy verejnej kanalizácie (Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

výkon správy majetku mesta Trebišov, spočívajúci v prevádzkovaní vodohospodárskeho zariadenia – verejnej kanalizačnej siete v meste Trebišov na základe Zmluvy o výkone správy verejnej kanalizácie s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460.

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **199/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 16

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (JUDr. Matej Ivaň, Igor Minárik)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

8. marca 2024 požiadal pán JUDr. Matej Ivaň a Igor Minárik o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – uloženie inžinierskych sietí na pozemku, ktorý je vlastníctvom mesta Trebišov. Ide o kanalizačnú prípojku s osadenou revíznou šachtou a o nízkonapäťovú elektrickú káblovú prípojku. Účelom zriadenia nových inžinierskych sietí je rozšírenie a modernizácia prevádzky Autoumyvárne vlastnenej žiadateľmi, ktorá sa nachádza na susediacich pozemkoch. Pozemok parc. č. 1429/5 je súčasťou verejného priestranstva, je už zaťažený existujúcimi inžinierskymi sieťami a vozidlými a pešími komunikáciami. Na pozemku sú umiestnené mobilné domy pre MRK komunitu. Plánovaná stavba spojená s modernizáciou a rozšírením existujúcej prevádzky nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na označenom pozemku neohrozuje verejný záujem.

Komisia výstavby a majetku tento materiál na svojom rokovaní prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (JUDr. Matej Ivaň, Igor Minárik) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena „in rem“ k časti nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Trebišov, nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, a to pozemku registra C KN, parc. č. 1429/5, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3781 m² (ďalej len „budúci povinný pozemok“), v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, v prospech budúceho oprávneného - vlastníka oprávnených nehnuteľností, a to konkrétne pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 11944, registra C-KN, parc. č. 1409/5, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1259 m², ďalej parc. č. 1409/9, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 810 m², ďalej parc. č. 1409/11, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 490 m² a pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 11538, registra C-KN, parc. č. 1412/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 681 m² a parc. č. 1412/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 78 m² (ďalej len „budúce oprávnené nehnuteľnosti“), obsahom ktorého bude povinnosť budúceho povinného – mesta Trebišov na budúcom povinnom pozemku strieť uloženie, umiestnenie, vedenie a údržbu inžinierskych sietí k oprávneným nehnuteľnostiam, za cenu podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **200/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 17

Zriadenie záložného práva (Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov zrealizovalo z prostriedkov Štátneho fondu rozvoja bývania a Ministerstva dopravy Slovenskej republiky výstavbu Bytového domu C a Bytového domu D. Uzatvorilo s ministerstvom Zmluvu o poskytnutí dotácie na obstaranie nájomných bytov, v zmysle ktorej sa zmluvné strany dohodli na zriadení záložného práva na zabezpečenie pohľadávky ministerstva ako záložného veriteľa, a to v sume predstavujúcej výšku poskytnutej dotácie, t.j. 1 463 658,60 eur. Predmetnou zmluvou sa

mesto zaviazalo k predlozeniu podpísaného návrhu záložnej zmluvy ministerstvu najneskôr do 60 dní od ukončenia financovania stavby ministerstvom, a to v písomnej a elektronickej forme. Vzhľadom na uvedené vám predkladáme návrh na schválenie záložnej zmluvy k stavbám a pozemkom po realizácii stavby bytových domov, za účelom splnenia si povinnosti zo strany mesta.

Tento materiál Komisia výstavby a majetku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Zriadenie záložného práva (Ministerstva dopravy Slovenskej republiky) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Ak sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zriadenie záložného práva na zabezpečenie pohľadávky vo výške 1 463 658,60 eur, vyplývajúcej zo Zmluvy č. 0061-PRB/2021 o poskytnutí dotácie na obstaranie nájomných bytov, uzatvorenej medzi Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, so sídlom Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30 416 094 (ako veriteľom) a mestom Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996 (ako dlžníkom) zo dňa 27.09.2021, k nehnuteľnostiam vo vlastníctve mesta Trebišov, a to:

- a) stavba Bytový dom C so súpisným číslom 4290, zapísaná na LV č. 12029, v katastrálnom území Trebišov, obec Trebišov, okres Trebišov nachádzajúca sa na parcele registra C KN č. 1749/166 o výmere 708 m², zastavaná plocha a nádvorie, v ktorej sa nachádza 39 nájomných bytov:*
 - Byt č. 1, vchod č. 118, na prízemí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7690/227208,*
 - Byt č. 2, vchod 118, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5910/227208,*
 - Byt č. 3, vchod 118, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3483/227208,*

- Byt č. 4, vchod 118, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7673/227208,
- Byt č. 5, vchod 118, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 6, vchod 118, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,
- Byt č. 7, vchod 118, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,
- Byt č. 8, vchod 118, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 9, vchod 118, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,
- Byt č. 10, vchod 118, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,
- Byt č. 11, vchod 118, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 12, vchod 118, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,
- Byt č. 13, vchod 118, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7649/227208,
- Byt č. 14, vchod 120, na prízemí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7629/227208,
- Byt č. 15, vchod 120, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:

- *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5849/227208,*
- *Byt č. 16, vchod 120, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3469/227208,*
- *Byt č. 17, vchod 120, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
- *Byt č. 18, vchod 120, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
- *Byt č. 19, vchod 120, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
- *Byt č. 20, vchod 120, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
- *Byt č. 21, vchod 120, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
- *Byt č. 22, vchod 120, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
- *Byt č. 23, vchod 120, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
- *Byt č. 24, vchod 120, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
- *Byt č. 25, vchod 120, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
- *Byt č. 26, vchod 120, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7649/227208,*

- Byt č. 27, vchod 122, na prízemí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7669/227208,
- Byt č. 28, vchod 122, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5910/227208,
- Byt č. 29, vchod 122, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3483/227208,
- Byt č. 30, vchod 122, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7673/227208,
- Byt č. 31, vchod 122, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 32, vchod 122, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,
- Byt č. 33, vchod 122, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,
- Byt č. 34, vchod 122, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 35, vchod 122, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,
- Byt č. 36, vchod 122, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,
- Byt č. 37, vchod 122, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 38, vchod 122, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:

- *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
 - *Byt č. 39, vchod 122, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4290, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7649/227208,*
- b) *stavba Bytový dom D so súpisným číslom 4289, zapísaná na LV č. 12028, v katastrálnom území Trebišov, obec Trebišov, okres Trebišov nachádzajúca sa na parcele registra C KN č. 1749/167 o výmere 708 m², zastavaná plocha a nádvorie, v ktorej sa nachádza 39 nájomných bytov:*
- *Byt č. 1, vchod 112, na prízemí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7690/227208,*
 - *Byt č. 2, vchod 112, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5910/227208,*
 - *Byt č. 3, vchod 112, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3483/227208,*
 - *Byt č. 4, vchod 112, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7673/227208,*
 - *Byt č. 5, vchod 112, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
 - *Byt č. 6, vchod 112, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
 - *Byt č. 7, vchod 112, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
 - *Byt č. 8, vchod 112, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
 - *Byt č. 9, vchod 112, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*

- *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
- *Byt č. 10, vchod 112, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
- *Byt č. 11, vchod 112, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
- *Byt č. 12, vchod 112, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
- *Byt č. 13, vchod 112, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7649/227208,*
- *Byt č. 14, vchod 114, na prízemí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7629/227208,*
- *Byt č. 15, vchod 114, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5849/227208,*
- *Byt č. 16, vchod 114, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3469/227208,*
- *Byt č. 17, vchod 114, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
- *Byt č. 18, vchod 114, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
- *Byt č. 19, vchod 114, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
- *Byt č. 20, vchod 114, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*

- Byt č. 21, vchod 114, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 22, vchod 114, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,
- Byt č. 23, vchod 114, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,
- Byt č. 24, vchod 114, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 25, vchod 114, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,
- Byt č. 26, vchod 114, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7649/227208,
- Byt č. 27, vchod 116, na prízemí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7669/227208,
- Byt č. 28, vchod 116, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5910/227208,
- Byt č. 29, vchod 116, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3483/227208,
- Byt č. 30, vchod 116, na 1. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7673/227208,
- Byt č. 31, vchod 116, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:
 - podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,
- Byt č. 32, vchod 116, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:

- *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
 - *Byt č. 33, vchod 116, na 2. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
 - *Byt č. 34, vchod 116, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
 - *Byt č. 35, vchod 116, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
 - *Byt č. 36, vchod 116, na 3. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7656/227208,*
 - *Byt č. 37, vchod 116, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 5893/227208,*
 - *Byt č. 38, vchod 116, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 3466/227208,*
 - *Byt č. 39, vchod 116, na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo 4289, v spoluvlastníckom podiele 1/1, pričom:*
 - *podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku je 7649/227208.*
- c) - *parcela registra C KN č. 1749/167, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 708 m², zapísaná na liste vlastníctva LV č. 12029, v katastrálnom území Trebišov, obec Trebišov, okres Trebišov,*
- *parcela registra C KN č. 1749/166, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 708 m², zapísaná na liste vlastníctva LV č. 12028, v katastrálnom území Trebišov, obec Trebišov, okres Trebišov.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **201/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 18

Zriadenie záložného práva (Štátny fond rozvoja bývania)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to bolo v predchádzajúcom bode aj tu zriadenie záložného práva sa týka príslušných rozostavaných stavieb a pozemkov po zrealizovaní výstavby bytových domov bol vypracovaný porealizačný geometrický plán, ktorým došlo k rozparcelovaniu pôvodných parciel. Nakoľko pri zápise tohto geometrického plánu nebol zo strany záložného veriteľa doložený jeho súhlas s rozpisom jednotlivých novovzniknutých parciel, tak ich zápisom došlo k poníženiu celkovej výmery záložného práva z 7 595 m² na 3 601 m². Vzhľadom na uvedené vám predkladáme návrh na schválenie záložných zmlúv k stavbám a pozemkom po realizácii stavby bytových domov. Po povolení vkladu týchto záložných zmlúv do katastra nehnuteľností, záložný veriteľ zruší už existujúce záložné právo k rozostavaným stavbám a pozemkom.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Zriadenie záložného práva (Štátny fond rozvoja bývania) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

zriadenie záložného práva na zabezpečenie pohľadávky vyplývajúcej zo Zmluvy o úvere č. 800/132/2021 v znení Dodatku č. 1, uzatvorenej medzi Štátnym fondom rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta č. 8, 833 04 Bratislava 37, IČO: 31 749 542 (ako veriteľom) a mestom Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996 (ako dlžníkom) zo dňa 28.09.2021, k nehnuteľnostiam vo vlastníctve mesta Trebišov, nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov,

- *zapísaných na LV č. 12029, a to k stavbe súpisné číslo 4290, Bytový dom C, postavenej na pozemku registra C KN, parc. č. 1749/166*

Byty:

- *Byt č. 1, prízemie, vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7690/227208*

- Byt č. 32, 2. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 33, 2. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208
- Byt č. 34, 3. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 35, 3. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 36, 3. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208
- Byt č. 37, 4. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 38, 4. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 39, 4. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7649/227208

Pozemky:

- parc. reg. CKN č. 1749/166, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 708 m²,
- zapísaných na LV č. 12028, a to k stavbe súpisné číslo 4289, Bytový dom D, postavenej na pozemku registra C KN, parc. č. 1749/167

Byty:

- Byt č. 1, prízemie, vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7690/227208
- Byt č. 2, 1. p. , vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5910/227208
- Byt č. 3, 1. p. , vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3483/227208
- Byt č. 4, 1. p. , vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7673/227208
- Byt č. 5, 2. p. , vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208

- Byt č. 36, 3. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208
- Byt č. 37, 4. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 38, 4. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 39, 4. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7649/227208

Pozemky:

- parc. reg. CKN č. 1749/167, Zastavaná plocha a nádvorie o výmere 708 m²,
- zapísaných na LV č. 4170, pozemku registra C-KN:
 - parc. č. 1749/159, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 2185 m²,
 - parc. č. 1749/168, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1719 m²,
 - parc. č. 1749/169, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1208 m²,
 - parc. č. 1749/170, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 81 m²,
 - parc. č. 1749/171, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 205 m²,
 - parc. č. 1749/172, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 236 m²,
 - parc. č. 1749/173, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 113 m²,
 - parc. č. 1749/174, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 115 m²,
 - parc. č. 1749/175, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 110 m²,
 - parc. č. 1749/176, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 111 m²,
 - parc. č. 1749/177, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 117 m²,
 - parc. č. 1749/178, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 11 m²,
 - parc. č. 1749/179, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 36 m²,
 - parc. č. 1749/180, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 17 m²,
 - parc. č. 1749/181, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 8 m²,
 - parc. č. 1749/182, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 12 m²,
 - parc. č. 1749/183, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 9 m²,

v celkovej hodnote 6 240 000,00 eur, určenej na základe znaleckého posudku č. 20/2024 zo dňa 17.02.2024 vypracovaného súdnym znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, so sídlom Čsl. armády 2355/28, 075 01 Trebišov, v prospech záložného veriteľa Štátneho fondu rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta č. 8, 833 04 Bratislava 37, IČO: 31 749 542, a to do výšky pohľadávky 3 587 910,00 eur, pričom maximálna suma zabezpečenej istiny je vo výške 4 664 283,00 eur;

B/ schvaľuje

zriadenie záložného práva na zabezpečenie pohľadávky vyplývajúcej zo Zmluvy o úvere č. 800/132/2021 v znení Dodatku č. 1, uzatvorenej medzi Štátnym fondom rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta č. 8, 833 04 Bratislava 37, IČO: 31 749 542 (ako veriteľom) a mestom Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996 (ako dlžníkom) zo dňa 28.09.2021, k nehnuteľnostiam vo vlastníctve mesta Trebišov, nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov,

- *zapísaných na LV č. 12029, a to k stavbe súpisné číslo 4290, Bytový dom C, postavenej na pozemku registra C KN, parc. č. 1749/166*

Byty:

- *Byt č. 1, prízemie, vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7690/227208*
- *Byt č. 2, 1. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5910/227208*
- *Byt č. 3, 1. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3483/227208*
- *Byt č. 4, 1. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7673/227208*
- *Byt č. 5, 2. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208*
- *Byt č. 6, 2. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208*
- *Byt č. 7, 2. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208*
- *Byt č. 8, 3. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208*
- *Byt č. 9, 3. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208*
- *Byt č. 10, 3. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208*
- *Byt č. 11, 4. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208*
- *Byt č. 12, 4. p., vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208*
- *Byt č. 13, 4. p. , vchod 118, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7649/227208*
- *Byt č. 14, prízemie , vchod 120, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7629/227208*

- Byt č. 30, 1. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 31, 2. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7673/227208
- Byt č. 32, 2. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 33, 2. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208
- Byt č. 34, 3. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 35, 3. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 36, 3. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208
- Byt č. 37, 4. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 38, 4. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 39, 4. p. , vchod 122, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom C), číslo súpisné 4290, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/166, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7649/227208

Pozemky:

- parc. reg. CKN č. 1749/166, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 708 m²,
- zapísaných na LV č. 12028, a to k stavbe súpisné číslo 4289, Bytový dom D, postavenej na pozemku registra C KN, parc. č. 1749/167

Byty:

- Byt č. 1, prízemie, vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7690/227208
- Byt č. 2, 1. p. , vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5910/227208
- Byt č. 3, 1. p. , vchod 112, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3483/227208

- Byt č. 34, 3. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 35, 3. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 36, 3. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7656/227208
- Byt č. 37, 4. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 5893/227208
- Byt č. 38, 4. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 3466/227208
- Byt č. 39, 4. p. , vchod 116, Bytový dom (popis stavby: Bytový dom D), číslo súpisné 4289, postavený na parc. reg. CKN č. 1749/167, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 7649/227208

Pozemky:

- parc. reg. CKN č. 1749/167, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 708 m²,
- zapísaných na LV č. 4170, pozemku registra C-KN:
 - parc. č. 1749/159, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 2185 m²,
 - parc. č. 1749/168, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1719 m²,
 - parc. č. 1749/169, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1208 m²,
 - parc. č. 1749/170, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 81 m²,
 - parc. č. 1749/171, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 205 m²,
 - parc. č. 1749/172, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 236 m²,
 - parc. č. 1749/173, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 113 m²,
 - parc. č. 1749/174, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 115 m²,
 - parc. č. 1749/175, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 110 m²,
 - parc. č. 1749/176, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 111 m²,
 - parc. č. 1749/177, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 117 m²,
 - parc. č. 1749/178, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 11 m²,
 - parc. č. 1749/179, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 36 m²,
 - parc. č. 1749/180, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 17 m²,
 - parc. č. 1749/181, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 8 m²,
 - parc. č. 1749/182, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 12 m²,
 - parc. č. 1749/183, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 9 m²,

v celkovej hodnote 6 240 000,00 eur, určenej na základe znaleckého posudku č. 20/2024 zo dňa 17.02.2024 vypracovaného súdnym znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, so sídlom Čsl. armády 2355/28, 075 01 Trebišov, v prospech záložného veriteľa Štátneho fondu rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta č. 8, 833 04 Bratislava 37, IČO: 31 749 542, a to do výšky pohľadávky 298 780,00 eur, pričom maximálna suma zabezpečenej istiny je vo výške 388 414,00 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **202/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 19

Obchodná verejná súťaž na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – „Predaj bytového domu Ul. Zimná 1645“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov je vlastníkom bytového domu na Zimnej ulici 1645, v Trebišove, ako aj pozemku pod bytovým domom a príslušného pozemku. Bytový dom bol postavený ešte v roku 1960. Aktuálne sa nachádza na hranici svojej životnosti. Pri dodržaní podmienok stavebnej legislatívy, je na zachovanie účelu bytového domu potrebné bytový dom zrekonštruovať v celom rozsahu a energeticky zefektívniť. V súčasnosti bytový dom pre mesto Trebišov negeneruje pridanú hodnotu, pričom máme za to, že v rukách súkromného investora by uvedený bytový dom a príslušný priestor mohli byť zrevitalizované a zároveň vytvoriť vhodné podmienky pre obyvateľov žijúcich v bytovom dome a jeho okolí. Hodnota bytového domu a pozemkov je určená znaleckým posudkom z 9. apríla 2024 vo výške 297 000,- eur. Vzhľadom na vysokú finančnú náročnosť celkovej rekonštrukcie bytového domu sa mesto Trebišov rozhodlo ponúknuť bytový dom na predaj možnému súkromnému investorovi.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala materiál pod názvom Obchodná verejná súťaž na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – „Predaj bytového domu Ul. Zimná 1645“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

V podmienkach súťaže v bode 15. je lehota na predkladanie návrhov 15. 05., to je dosť krátka lehota. Zvážilo sa dobre, že to je postačujúca lehota, aby sa využil moment prekvapenia? Alebo nebolo potrebné nejaký dlhší čas, aby sa dostala táto ponuka do širšieho povedomia investorov?

PhDr. Čižmár:

Zvážilo sa.

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keď nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. v súlade s ustanovením § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení zámer predat' majetok mesta nachádzajúci sa v katastrálnom území Trebišov, vedený na LV č. 4170, a to stavby, súpisné číslo 1645, postavenej pozemku registra C-KN, parc. č. 3065, zastavaná plocha, o výmere 643 m², ďalej pozemku registra C-KN, parc. č. 3065, zastavaná plocha, o výmere 643 m² a pozemku registra C-KN, parc. č. 3056/30, zastavaná plocha, o výmere 97 m², ktorý vznikol oddelením od pôvodného pozemku parc. č. 3056/22, zastavaná plocha, o výmere 2507 m² na základe Geometrického plánu (č. 45/2024) na oddelenie pozemku parc. č. 3056/30, zo dňa 26.03.2024, úradne overeného dňa 02.04.2024 pod G1-191/2024, na základe obchodnej verejnej súťaže;*
- 2. podmienky verejnej obchodnej súťaže „Predaj bytového domu Ul. Zimná 1645“.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **203/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 20

Schválenie nájmu bytu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Schválenie nájmu bytu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

V zmysle Dôvodovej správy, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Nech sa páči.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

podľa § 12 zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a bytovými náhradami v platnom znení, zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení v nadväznosti na ustanovenie ods. 4.3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 178/2022 o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení Dodatku č. 1, nájom bytu v nehnuteľnosti – bytový dom, nachádzajúci sa v katastrálnom území Trebišov,

A/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 3758, postavený na pozemku parc. č. 1749/27 (Ul. SNP), takto:

- 1. byt č. 24, na 1. poschodí, vo vchode č. 96, výmera bytu 49,33 m², pre nájomcu: Igor Zbojovský, narodený XXXXX, trvale bytom 075 01 Trebišov;*
- 2. byt č. 18, na 6. poschodí, vo vchode č. 94, výmera bytu 49,33 m², pre nájomcu: Róbert Bandola, narodený XXXXX, trvale bytom Slov. nár. povstania 3885/98, 075 01 Trebišov;*

B/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 3542, postavený na pozemku parc. č. 1429/6 (Ul. Záhradná), takto:

- 1. byt č. 15, na 2. poschodí, vo vchode č. 44, výmera bytu 56,00 m², pre nájomcu: Eva Kováčová, narodená XXXXX, trvale bytom Záhradná 3932/42, 075 01 Trebišov;*

C/ zapísaný na LV č. 12029, súpisné číslo 4290, postavený na pozemku parc. č. 1749/166 (Ul. SNP), takto:

- 1. byt č. 27, na prízemí, vo vchode č. 122, výmera bytu 78,93 m², pre nájomcu: Mária Jutková, narodená XXXXX, trvale bytom Nemocničná 2333/3, 075 01 Trebišov;*
- 2. byt č. 32, na 2. poschodí, vo vchode č. 122, výmera bytu 33,17 m², pre nájomcu: Ing. Viktória Barbara Mahutová, narodená XXXXX, trvale bytom Slov. nár. povstania 3885/98, 075 01 Trebišov;*

3. byt č. 21, na 3. poschodí, vo vchode č. 120, výmera bytu 61,02 m², pre nájomcu: Tomáš Horáni, narodený XXXXX, trvale bytom Slov. nár. povstania 3885/98, 075 01 Trebišov;

D/ zapísaný na LV č. 12028, súpisné číslo 4289, postavený na pozemku parc. č. 1749/167 (Ul. SNP), takto:

1. byt č. 35, na 3. poschodí, vo vchode č. 116, výmera bytu 33,17 m², pre nájomcu: Erik Gibilov, narodený XXXXX, trvale bytom 075 01 Trebišov;
2. byt č. 38, na 4. poschodí, vo vchode č. 116, výmera bytu 33,17 m², pre nájomcu: Miroslav Hepka, narodený XXXXX, trvale bytom Čsl. armády 1683/1, 075 01 Trebišov;
3. byt č. 5, na 2. poschodí, vo vchode č. 112, výmera bytu 61,02 m², pre nájomcu: Miroslav Lukáč, narodený XXXXX, trvale bytom Kutnohorská 2114/7, 075 01 Trebišov;
4. byt č. 10, na 3. poschodí, vo vchode č. 112, výmera bytu 79,07 m², pre nájomcu: Erika Patvarická, narodená XXXXX, trvale bytom 075 01 Trebišov;

E/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 3885, postavený na pozemku parc. č. 1749/134 (Ul. SNP), takto:

1. byt č. 15, na 2. poschodí, vo vchode č. 100, výmera bytu 61,90 m², pre nájomcu: Martin Ferenčík, narodený XXXXX, trvale bytom Orgovánová 289/47, 076 01 Zemplínske Hradište.

Ing. Duč:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- zástupca primátora konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **204/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 21

Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

Ing. Duč:

Predseda NR SR Rozhodnutím o vyhlásení volieb do Európskeho parlamentu zo dňa 9. februára 2024, vyhlásil voľby do Európskeho parlamentu a určil deň ich konania na sobotu 8. júna 2024. Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 21. februára 2024 schválila Uznesením Harmonogram organizačno-technického zabezpečenia volieb. V súvislosti s plnením úloh uložených v stanovenej lehote harmonogram organizačno-technického zabezpečenia volieb na podmienky mesta, primátor mesta utvoril volebné okrsky, určil volebné miestnosti a zamestnancov zodpovedných za organizačno-

technické zabezpečenie volieb tak, aby príprava volieb bola zabezpečená v súlade s platnou právnou úpravou. Na základe plnenia úloh, vyplývajúcich pre obce, bude ďalší súbor činností zameraný na tlač a distribúciu oznámení pre voličov mesta, školenie členov okrskových volebných komisií, prípravu 19 volebných miestností, spracovanie výsledkov hlasovania, archiváciu volebnej dokumentácie, úhradu odmien členom a zapisovateľom okrskových volebných komisií a ďalších súvisiacich činností.

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 1

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlásí, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024.

Ing. Duč:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- zástupca primátora konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **205/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 22

Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2023

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

Keďže tento materiál predkladá a spracoval hlavný kontrolór mesta Trebišov, týmto mu dávam slovo, aby ho stručne uviedol.

Mgr. Kohut:

Dobrý deň prajem všetkým. Tak k tejto správe na základe schválenej novely zákona o obecnom zriadení bude predkladaná každý rok s tým, že kontrola majetku za predchádzajúci rok musí previesť stále, pokiaľ majetok bol predaný nad 20 tisíc. Toľko k tomuto bodu.

Ing. Duč:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2023.

Ing. Duč:

Ďakujem. Prosím, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- zástupca primátora konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **206/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 23

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2023

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

Opätovne tento materiál spracoval a predkladá hlavný kontrolór. Nech sa páči, stručne uviesť materiál.

Mgr. Kohut:

Tak pri sťažnostiach boli prijaté v roku 2023 štyri sťažnosti, ktoré po preskúmaní nespĺňali predmetnú sťažnosť a boli posúdené ako podnet a boli mestským úradom vyhodnotené a vybavené.

Ing. Duč:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto do diskusie nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2023

Ing. Duč:

Ďakujem. Prosím, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- zástupca primátora konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **207/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 24

Správa o výsledku kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Trebišove za rok 2022

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. apríla 2024 prerokovala Správu o výsledku kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Trebišove za rok 2022 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

Spracovateľom a predkladateľom je opätovne hlavný kontrolór mesta. Nech sa páči.

Mgr. Kohut:

Tak pri kontrole uznesení som nezistil žiadne nedostatky, čiže nemám k tomuto výhrady.

Ing. Duč:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Trebišove za rok 2022.

Ing. Duč:

Ďakujem. Prosím, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- zástupca primátora konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **208/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 25

Rôzne

Ing. Duč:

Keďže do tohto bodu nebol predložený žiaden materiál, končím tento bod.

Bod č. 26

Záver

Ing. Duč:

Ďakujem pekne za aktívnu účasť a hlasovanie a želám pekný zvyšok dňa.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

JUDr. Martin Galgoczy, LL.M.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

PhDr. Marek Demeter

František Tomko

Zapisovateľka:

Mária Vašková