



## Z Á P I S N I C A

### ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

**14. zasadnutie**

**dňa 09. 12. 2024**

**začiatok o 9.00 h**

**Predsedajúci:**

PhDr. Marek Čižmár, primátor

**Prítomní poslanci:**

1. Ing. Dušan Biž
2. MUDr. Iveta Čeplíková
3. Miroslav Davala
4. Koloman Demeter
5. PhDr. Marek Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Magdaléna Haburová
10. Vladimír Horňák
11. MUDr. Mária Hurčíková
12. MVDr. Ivan Hrdlík
13. Babken Chačlarian
14. Ladislav Ivan
15. Mgr. Lenka Janoková
16. Ján Kacin
17. PhDr. Beáta Kereštanová
18. Ing. Marián Kolesár
19. Jozef Krucovčín
20. Mgr. Roman Ostrožovič
21. RNDr. Slavomír Partila
22. Ing. Martin Telepovský
23. František Tomko
24. MUDr. Lukáš Ždij

**Nepřítomní poslanci:**

Prednosta Mestského úradu v Trebišove JUDr. Martin Galgoczy, LL.M. prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

## **Bod č. 1**

### **Otvorenie**

#### **PhDr. Čižmár:**

Vážené mestské zastupiteľstvo, otváram 14. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove, ktoré bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vítam prítomných členov komisií z radov občanov, vedúcich oddelení mestského úradu, riaditeľa mestského podniku, zástupcov inštitúcií a občanov mesta.

Keďže sa dnešného zasadnutia zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 22, zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

## **Bod č. 2**

### **Schválenie programu**

#### **PhDr. Čižmár:**

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov
4. Interpelácie a podnety poslancov
5. Diskusia
6. Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej
7. Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku
8. Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej
9. Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu
10. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi
11. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
12. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach
13. Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
14. Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 172/2021 o poskytovaní dotácií
15. Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 – 2027
16. Žiadosť o úverový produkt – krátkodobý úver/splátkový úver

17. Žiadosť o dlhodobý investičný úver
18. Použitie kapitálového príjmu z predaja bytového domu Ul. Zimná 1645
19. Suma finančných prostriedkov vyčlenených na dotácie na rok 2025
20. Príspevok za stravovanie dieťaťa v Mestských detských jasliach
21. Schválenie nájmu bytu
22. Zriadenie vecného bremena (Ing. Helena Čižmarová a Štefan Čižmár)
23. Zmluva o zriadení vecného bremena (SPP – distribúcia, a.s.)
24. Nájomná zmluva Cyklotrasa – mesto Trebišov II. etapa (Slovenský pozemkový fond)
25. Nájomná zmluva Cyklotrasa – mesto Trebišov II. etapa (LESY SR, š. p.)
26. Schválenie zástupcu mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o.
27. Schválenie plánu rozvoja a obnovy pre verejné vodovody a verejné kanalizácie na obdobie 2025 – 2034, predloženého Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s., závod Trebišov
28. Zmluva o zriadení spoločného obecného úradu (Centrum zdieľaných služieb)
29. Vstup do Zemplínskej oblastnej organizácie cestovného ruchu
30. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2025
31. Informatívna správa o priebehu výstavby „Cyklotrasa – mesto Trebišov – 1. etapa“
32. Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v stredisku – Terénna sociálna práca
33. Správa o výsledku Kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v podmienkach mesta Trebišov za rok 2023
34. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na I. polrok 2025
35. Rôzne
36. Záver

**Hlasovanie za program rokovania:**

*(hlasovanie č. 1)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený.

### **Bod č. 3**

#### **Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov**

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. MUDr. Iveta Čeplíková**
- 2. Mgr. Lenka Janoková**
- 3. Ing. Martin Telepovský**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 2)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 14. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ladislav Ivan**
- 2. Vladimír Horňák**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

### **Bod č. 4**

#### **Interpelácie a podnety poslancov**

##### **PhDr. Čižmár:**

Otváram tento bod.

##### **Tomko:**

Prajem všetkým prítomným pekný deň. Mám päť podnetov.

Prvý podnet je ohľadom Zemplínskej reštaurácie na zimnom štadióne, či by si nám pán primátor mohol vysvetliť, že v akom stave to je momentálne.

Druhý podnet je zase zimný štadión, to je strecha, ktorá údajne zateká na niektorých miestach, či by nemohlo dôjsť k nejakej oprave, kým nedôjde k rekonštrukcii zimného štadióna.

Tretí podnet je podnet ohľadom autobusovej stanice, či by sa fakt s tým terminálom nedalo niečo robiť ohľadom zimného obdobia, lebo teraz v tomto zimnom období jak fúka ten severný vietor, stanica je otvorená a tí ľudia pri čakaní tam premrznú, či by sa nedalo aspoň tú budovu tam terminálu nejakým spôsobom v zimnom období otvoriť pre nastupujúcich.

Štvrtý podnet je, v akom stave je projekt Billa.

Piaty podnet je dlažba na schodoch na mestský cintorín. Je tam opadaná, popraskaná, že či sa bude s tým dačo robiť. Ďakujem.

## PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Tak jednodlivo a postupne.

Čo sa týka Zemplínskej reštaurácie, tak tam sa proces súdneho sporu vyvíja tak, že my momentálne, myslím tým mesto Trebišov a technické služby, disponujeme týmito priestormi. Keďže je to priestor zimného štadióna, ktorý bol dlhodobou neriešený a už je aj schátraný, tak po dohode s technickými službami, keďže pani riaditeľka bola prítomná na tom spoločnom stretnutí, priamo sme sa stretli, aj majetkár za mestský úrad, aj riaditeľka a vedenie technických služieb sme sa dohodli, že svojpomocne, vlastnými finančnými prostriedkami sa pokúsime tento objekt sprevádzkovať do podoby, ktorá bude umožňovať najprv provizórny režim poskytovania služieb. Ak sa situácia vyvinie tak, že budeme mať možnosť čerpať externé zdroje, v tomto prípade zdroje z výziev, ktoré budú dúfam, ponúkané pre samosprávy na čerpanie a bude to predmetom rekonštrukcie zimného štadióna, tak si vieme predstaviť, aby sme aj túto časť zimného štadióna zakomponovali do rekonštrukcie tak, aby plnila svoj pôvodný účel. To znamená, poskytovala služby reštauračného charakteru pre návštevníkov. Podstatná informácia pre teba, budeme sa snažiť aj vzhľadom na možnosti, finančné možnosti mesta, čo najskôr spustiť takúto činnosť. Boli sa tam pozrieť aj chlapi – elektrikári, je potrebné urobiť čiastočnú rekonštrukciu rozvodov, takisto je potrebné ten priestor dať do stavu, s ktorým bude súhlasiť aj príslušný odbor regionálneho úradu verejného zdravotníctva. To konzultujeme, pokiaľ sa ta stane, potom následne si viem predstaviť, aby tvoril aspoň nateraz dôstojný priestor pre tých, ktorí chodia na športové podujatia, prípadne pre rodičov, ktorí tam doprevádzajú deti. Strecha zimného štadióna je technickými službami, ktorých sú správcami, riešená priebežne, v rámci možnosti. Áno, tento priestor, alebo táto časť zimného štadióna, je predmetom projektovej dokumentácie, ktorá by mala byť podkladom pre čerpanie externých zdrojov. Nevieme momentálne v tejto situácii predpovedať, kedy takáto výzva príde na stôl, kedy sa budú môcť čerpať peniaze. Doterajšie výzvy, to je informácia pre všetkých, ktorí počúvajú, doterajšie výzvy boli limitované len zdrojmi podpory športu. Podpora športu doteraz mala mechanizmus, ktorý pozostával z 50 % zdrojov, ktoré ponúkal štát a 50 % mala doplniť samospráva. Potom sa tento mechanizmus zmenil pomerom 60:40. Keď si prepočítaš, že objemový náklad na rekonštrukciu zimného štadióna je niekoľko miliónov a si prepočítaš, že koľko tvorí 40 % z takejto sumy, vieš vypočítať, koľko by musela vraziť samospráva do takejto rekonštrukcie. Aj z tohto dôvodu a aj z dôvodu zmeny podmienok čerpania peňazí zo zdroja podpory športu, my sme zatiaľ sa neuchádzali o tento mechanizmus, pretože ten by nás nútil ísť vysokou spoluúčasťou, ale snažíme sa využiť ďalšie výzvy, ktoré pravdepodobne prídu na pretras. To znamená také, ktoré ponúknu nižšiu, výrazne nižšiu spoluúčasť mesta. Čiže odpoveď, čo sa týka strechy, tento problém je riešený zatiaľ technickými službami, ako správcom, v rámci možnosti. Tak sme to riešili doteraz v prípade všetkých komplikácií, ktoré nastali, ale zatiaľ chvalabohu zimný štadión normálne funguje a poskytuje to, čo potrebujú aj hokejisti, aj korčuliari, aj verejnosť.

Autobusová stanica je momentálne vo fáze, že prebieha konečne kolaudácia. Do tohto procesu ste sa vložili aj vy, poslanci, ste adresovali svoju požiadavku smerom na železnice SR a samozrejme aj ministerstvo dopravy. To isté sa riešilo aj na úrovni kraja z pozície komisie dopravy, táto požiadavka bola vznesená. Krátko na to sa konečne pohli veci a začína sa kolaudovať. Bohužiaľ nie je v našej moci, aby my sme dosiahli ako nie vlastníkom objektu, lebo vlastníkom sú železnice, aby železnice otvorili tento priestor pokiaľ nie je skolaudované, celý projekt. T akže aj keď asi táto otázka alebo odpoveď zrejme nepoteší tých, ktorí využívajú služby autobusovej stanice, bohužiaľ, budeme si musieť počkať na proces kolaudácie. Ak sa ukončí a železnice nastavia režim prevádzky jednotlivých častí, tzn. nástupištia, budova, podchod tak, ako sme to tu už niekoľkokrát tu riešili a možno aj s našou spoluúčasťou, čo sme sa aj ponúkli, v niektorých prípadoch, kde sme schopní participovať, tak dúfam, že tá stanica už bude plne funkčná k dispozícii obyvateľom nielen mesta ale aj regiónu.

Projekt Billa bol nedávno zavŕšený podpisom zmluvy na základe súťaže, ktorá bola vyhlásená mestským zastupiteľstvom. Teraz momentálne nami dostupných informácií sú konatelia spoločnosti, tá, ktorá sa zaoberá otázkou budúcnosti celého centra mesta, ktorý spadá pod Billu, návrhom riešenia a postupnými krokmi, ktoré však budú pozostávať z príslušného územného stavebného konania. Čiže, ak toto nastane, budeme vás samozrejme informovať. Ide o projekt, ktorý zahŕňa podľa informácií, ako predstavili, niektorým poslancom, ide o projekt, ktorý zahŕňa nielen oblasť služieb ale zároveň rieši rekonštrukciu parkovacích miest, tzn. parkovisko ostane zachované do budúcnosti, to je asi tá dôležitá informácia, ktorú chcú počuť občania mesta, ale zároveň táto spoločnosť bude riešiť aj výstavbu

bytových domov. Kedy presne začne, to ešte nevieme odhadnúť, na druhej strane dúfame, že tak bude čo najskôr. A myslím si, že aj ten záujem prečo iniciovali alebo reflektovali na možnosť zapojiť sa do súťaže o časti pozemkov, ktoré tvorili okraje dnešnej Billy, obchodného centra Billy, je asi znakom toho, že majú záujem riešiť túto situáciu čo najskôr a komplexne.

Schody na cintorín. Táto otázka je riešená s projektantom. Dohoda znie, je to tiež v správe technických služieb, cintorínske služby, že tento architektonický prvok bude doriešený tak, aby nespôsobovalo ohrozenie na zdraví a druhá vec, aby sa doriešil estetický tak, aby nebol na prvý pohľad prvkom, ktorý kazí celkový dojem cintorína a domu smútku. Nie je to jediný problém, ktorý tam je, ty to dobre vieš. Páni poslanci boli informovaní priebežne aj tu na zastupiteľstvách o tejto situácii, čiže v rámci možností, ktoré máme, myslím finančne, bude táto oprava riešená tak, aby spĺňala aj estetickú funkciu a zároveň aj aby sme predišli zraneniam, ktoré tam reálne boli. Nebol to vhodný výber ani materiálov, ani technologický postup. Taký bol zvolený v projekte, takže to isté platí aj o dlažbe.

### **Haburová:**

Dobry deň prajem všetkým. Vážený pán primátor, ja takmer denne chodievam okolo tzv. nášho priemyselného parku. Vznikajú tam ruiny, všetko sa tam rozpadáva, zarastá a pod. Chcela by som sa opýtať, či už je nejaká predstava o tom, v akom štádiu je riešenie tohto územia, lebo to je veľké územie naozaj. Ďakujem za odpoveď.

### **PhDr. Čižmár:**

Projekt priemyselný park bol ukončený presne v zmysle zmluvy nami, prostredníctvom aj nášho právneho zástupcu, JUDr. Vojčík. Tento majetok bol odovzdaný tak, ako prislúchalo to v zmysle zmluvy. Čo môžem k tomu povedať je to, že oficiálne prevzatie tohto majetku z protistrany nedošlo, čiže v rámci notárskej úschovy sú uložené kľúče a všetko potrebné k odovzdaniu takéhoto majetku. Momentálne je celý areál, resp. príslušný areál vo vlastníctve spoločnosti, ktorá bola partnerom mesta a je na nej, aby riešila budúcnosť svojho areálu. Mesto bolo v tomto celom procese medzičlánok, to vy dobre poznáte. To znamená, bolo nájomníkom, ktorý naďalej potom tvoril podnájomný vzťah so spoločnosťami, ktoré pôsobili v priemyselnom parku. Takže nám sa k minulému roku, bol to deadline, bol február 2023, ukončila povinnosť tento areál strážiť. Zároveň sme v zmysle zmluvy museli odovzdať kľúče od tohto priestoru, takže nateraz je takýto stav. Ďalšie veci sú riešené aj v spolupráci s advokátskou kanceláriou, ktorá zastupuje mesto. Zároveň musím povedať aj to, že ešte niektoré spory z obdobia priemyselného parku sú stále živé, myslím súdne spory, ktoré sú predmetom súdnych konaní a tie prebiehajú priebežne. Niektoré už sú ukončené úspešne pre mesto, niektoré ešte nie.

### **Haburová:**

Ďakujem.

### **Ing. Kolesár:**

Pán primátor, dámy a páni, verejnosť, prajem všetkým, dobrý deň. Na 12. zasadnutí mestského zastupiteľstva 30. septembra tohto roku, som podal podnet, ktorý dostal číslo 39, aby súčasťou vlajkovej výzdoby na zasadnutí mestského zastupiteľstva bola aj vlajka európskej únie. Keďže vidím, že doteraz sa tak nestalo, pýtam sa, či neumiestnenie vlajky mám považovať za neverbálnu odpoveď na podnet, pretože žiadnu inú reakciu som nedostal, alebo len jednoducho ešte nebol čas sa týmto podnetom zaoberať.

### **PhDr. Čižmár:**

Je to v štádiu riešenia, pán poslanec.

### **Ing. Kolesár:**

Ďakujem.

Mám ešte ďalšiu interpeláciu. Na zasadnutí mestského zastupiteľstva 12. februára tohto roku na 9. zasadnutí, sme okrem iného v bode 13 prejednávali Postúpenie práv a povinností stavebníka pri stavbe Základná škola na Ulici jesennej, Trebišov. Tam sa stalo, že práva a povinnosti stavebníka boli postúpené na neziskovú organizáciu Kolégium sv. Gorazda. Pri prejednávaní tohto bodu som sa pýtal,

koľko má táto nezisková organizácia zamestnancov a aký má majetok. Keďže informácia nebola k dispozícii okamžite, dostal som odpoveď, že túto informáciu budem mať poskytnutú, keď to zistíte. Doteraz ale túto informáciu nemám, tak prosím buď o jej poskytnutie alebo o oznámenie, že ju nemám čakať.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, vašu požiadavku sme smerovali na kompetentnú osobu, v tomto prípade riaditeľ diecézneho školského úradu pán Knap, prisľúbil nám, že vám ju poskytne. Takže budeme ho urgovať, aby vám čím skôr poskytol informáciu o tom, čo to je za organizácia, koľko má zamestnancov a popri prípade ďalšie informácie.

### **Ing. Kolesár:**

Budem rád, lebo od 12. februára sa k tomu pán Knap nedostal, tak, že ho prosím, aby mi tieto informácie poskytol.

Ďakujem, to je všetko.

### **Kacin:**

Dobry deň, pán primátor, vážení poslanci, pán prednosta, pán zástupca, takisto celé vedenie. Ja mám tri podnety od občanov.

Ten prvý asi taký najzávažnejší sa týka kamerového systému v Trebišove, kde sa mi už viaceré, hlavne staršie páriky prihlásili k tomu, že bola napr. pani po omši vracajúca sa domov zrazená na prechode a polícia nevedela na základe nedostatočného kamerového záznamu alebo nekvalitného kamerového záznamu vypátrať páchatel'a. Či by sme vedeli celkovo kamerový systém v Trebišove nejako zrekonštruovať, alebo aké sú naše možnosti.

Ten druhý podnet, keď môžem, poviem rovno naraz. Ten druhý podnet sa týka mestského kultúrneho strediska, kde vlastne počas tých kultúrnych vystúpení alebo počas kina atď., sa mi niektorí ľudia sťažovali, sám som bol včera svedkom, keď som bol na koncerte, že je tam dosť sviežo, je tam chladno. Čiže, nejaké to kúrenie keby sme vedeli poriešiť formou rekonštrukcie takisto alebo akokoľvek.

Tretí podnet. Viem, že všetky športové kluby v rámci toho, že teraz riešime rozpočet, viem, že všade treba peniažky, ale ozvali sa mi opäť hokejisti, či by sme vedeli v rozpočte nájsť nejaké prostriedky ešte pre nich, keďže je to náročný šport finančne a čo by sme s týmto vedeli. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujeme za podnet.

Kamerový systém, je to oblasť, ktorú takisto máme záujem riešiť. Opäť pripomínam s podmienkou získania externých zdrojov. Vzhľadom na to, že mesto sa zapájalo do jednotlivých výziev na doplnenie a rozšírenie kamerového systému úspešne, mali sme tu zrealizovaných niekoľko fáz. Myslím, že ukončili sme etapou 9 ak sa nemýlim a potom aj 10. Je potrebné nateraz doriešiť jednu zásadnú vec a to je doriešenie softvérového, hardvérového vybavenia a takisto postupnú rekonštrukciu samotných sietí, ktoré sú súčasťou kamerového systému v meste. Táto investícia je pomerne rozsiahla, veľká. Tak, ako mnohé iné samosprávy aj my sme momentálne odkázaní len na čerpanie externých zdrojov, lebo takéto investície sa pohybujú v radoch v sto tisícoch až dovoľím si povedať, možno až milión eur. Aj z toho dôvodu, lebo pre činnosť mestskej polície a pre riadenie kamerového systému bude nutné vybudovať aj optimálne a už primerané riadiace stredisko, nie tak, ako to je doteraz, jedna miestnosť, ktorá je tomu venovaná. My, momentálne v tomto období už dlhodobo spolupracujeme aj s pánom náčelníkom a konzultujeme tieto veci s riadiacim orgánom alebo priamo s možným budúcim vyhlasovateľom výzvy, je to ministerstvo investícií. Dúfame, je to aj pre nás veľmi dôležitá vec, že výzva, ktorá bude ponúkať možnosť nielen výmeny samotných kamier, ale aj toho, čo tvorí základňu pre kamery, tzn. kapacitný softvér, hardvér, bude vyhlásená čo najskôr, pretože my sme momentálne vo fáze, kedy projekt ako taký, de facto máme prichystaný. Čiže je našim eminentným záujmom, myslím, že vy, ako poslanci, ste mali možnosť sa aj stretnúť s pánom náčelníkom nedávno a ste tieto veci konzultovali. Viete dobre, že sa plánuje vytvorenie takéhoto operačného strediska tu v priestoroch budovy, sú na to vhodné priestory. Bude našim záujmom zároveň aj rozširovať kamerový systém, len

momentálne musíme disponovať alebo pracujeme s tým čo máme, navyše to len chcem upozorniť a zároveň dať do pozornosti, že my stále sme poskytovateľom základného toho balíka kamerových záznamov aj pre štátnu políciu. Častokrát, len na vysvetlenie, jednoducho nie je technicky možné zmapovať komplet celý priestor, lebo tie kamery sú aj otáčavé. Čiže nie stále dôjde k úplnému a detailnému zabratiu toho inkriminovaného miesta. Vieme dohliadať osobu, vieme identifikovať páchatel'a alebo príslušné auto, ale nie stále. V jednom momente máme pokryté všetko, do každého metra štvorcového. Takže kamery sú rozmiestnené podľa požiadaviek tak v štátnej polícii, ako aj dopravného inšpektorátu. Zároveň máme svoje vytypované miesta, ktoré sú inkriminované. Riadili sme sa aj podnetmi poslancov zo zastupiteľstiev ale určite bude záujmom mesta, aby sme tento celý projekt modernizovali do podoby, ktorú si už vyžaduje súčasný stav. Takže pracujeme na tom a budeme sa snažiť na to získať peniaze, čo najskôr.

Mestské kultúrne stredisko je podobná téma ako kamerový systém. My momentálne sme za posledné roky investovali väčšiu časť získaných externých zdrojov podľa výziev do vnútorného vybavenia, tzn. do vybavenia sál, ozvučenie, osvetlenie, atď. Posledná vec, ktorá ostala, taká zásadná je tepelno-energetické zhodnotenie. Na tento projekt už máme takmer hotovú projektovú dokumentáciu. Podľa dostupných informácií je vo výhľade už v najbližších mesiacoch výzva, ktorá by bola kompatibilná s tým, čo my potrebujeme riešiť v mestskom kultúrnom stredisku. Projektant, ktorý spracoval túto projektovú dokumentáciu, riešil už formu, akým spôsobom by sa to malo realizovať. Je veľký predpoklad, že samotnou realizáciou sa dosiahne ten požadovaný efekt. Tí, ktorí pracujú tu na mestskom úrade, teraz hovorím za úradníkov, referentov, vedia, že podobný problém je aj tu. Je to budova, ktorá je stavaná trošku inou technológiou. Pocitovo sme, dovoľm si povedať na tom asi najhoršie zo všetkých budov a takisto sa snažíme, aby sme čo najskôr zefektívni aj túto budovu. Je to v záujme toho, že nielen zlepšime štandard pre návštevníkov, tu v tomto prípade klientov, ale zároveň dosiahneme výraznú úsporu v médiách. Takže mestské kultúrne stredisko, to ťa môžem ubezpečiť pán poslanec, patrí medzi priority v rámci projektov a podobnou prioritou je aj zimný štadión, ktorý je ďalšou dôležitou budovou spadajúcou do majetku mesta v správe technických služieb. Tu však chcem povedať, že budúročný rozpočet, keďže to bude predmetom rokovania dnes, budúci rozpočet na rok 2025 je už oklieštený presunom kompetencii. Viete dobre, že materské školy prechádzajú pod kompetenciu štátu, čiže budú prenesenou kompetenciou, čo znamená v našom prepočte cca nejakých 2 mil. eur, ak si dobre pamätám. Takisto celkovo podielové dane vzhľadom na vývoj, to ako sa pripravoval a riešil konsolidačný balíček, dochádza k poníženiu o nejakých 0,5 % oproti tomu, čo sa očakávalo a zároveň treba pripomenúť aj to, že budúročný rozpočet je potrebné vnímať veľmi triezvo a šetrne. Vzhľadom na to, akú máme skúsenosť z minulých rokov s tým, čo avizovala rada pre rozpočtovú zodpovednosť a ministerstvo financií. Hovoríme o tom, že nevieme ako sa prejavia niektoré zákonné úpravy do reality. Navyše musíme počítať aj s mnohými opatreniami, ktoré navýšia náklady, ako sú napr. zvýšenie DPH, ale predpokladám, že k tomu sa vrátíme aj pri rozpočte, aj pri VZN. Čo je však podstatné povedať, objem dotácií, o tom budeme rozprávať zvlášť pri bode dotácií. Objem dotácií, ako taký, sa znížil pre všetky športy, myslím celkový objem financií a dosť výrazne o 1/5. Tým, že sa ponížili dane, znižuje sa aj objem financií aj pre hokej. Tá podstatná informácia, vzhľadom na situáciu, ktorá nastala, aj vzhľadom na to, že sme vstupovali do rokovaní s jednotlivými klubmi, rozpočet pre hokej ako taký, sa výrazne nezmenil, o pár sto eur sa ponížil. A netreba zabúdať to, čo mnohí diváci, návštevníci hokeja nevedia a mnohí hokejoví funkcionári to nepovedia, že hokej nie je len o priamej dotácii, ktorú dostávajú muži, hokej je aj rozpočtovaná suma pre MŠKM a tá bola v tomto roku 60 tisíc eur. Keď si rátame dotáciu pre hokej mužský, ktorá bola na úrovni vyše 40, tak je tam mládežnícky ďalších 60. Hokej, to sú prevádzkové náklady na zimný štadión, kde sa pohybujeme na úrovni pol milióna eur. Hokej, to je aj o tom, že priestory, ktoré sú na mantineloch a na ľadovej ploche sú k dispozícii hokeju, reklamné priestory a z toho neodvádzajú mestu. Hokej, to je aj o vstupnom, ktoré si vyberá hokejový klub a neodvádza mestu. Hokej, to je aj o zamestnancoch mesta, ktorí tam pracujú a robia, a robia to preto, lebo zveľaďujú verejný priestor a nepýtajú za to nič od hokejového klubu. Hokej, to je aj o tom, že máme aj ubytovaných niektorých hokejistov. A hokej je aj o tom, že poskytujeme autobus za zľavnené sumy oproti komerčným prevádzkovateľom. Tak si toto všetko treba narátať, kam sa dostaneme a zväžiť, či je tá dotácia alebo tie sumy dostatočné.



**Kacin:**

Ďakujem.

**Ing. Biž:**

Prajem všetkým príjemný a podľa možností pokojný deň. Vážené kolegyně a kolegovia, poslanci, využijem prítomnosť náčelníka mestskej polície a poprosím ho, aby nám podal informáciu, či boli zakúpené výstrojné súčiastky pre príslušníkov mestskej polície, pretože už sme v závere roka 2024.

**Mgr. Pipa:**

Dobry deň. Áno, tento rok sme zakúpili výstrojné súčiastky zhruba v objeme 10 tis. eur pre príslušníkov Mestskej polície Trebišov.

**Ing. Biž:**

Vieš nám aj konkrétne povedať?

**Mgr. Pipa:**

Nohavice, bundy, trička a poltopánky.

**Ing. Biž:**

Sú spokojní?

**Mgr. Pipa:**

Áno, na finančné možnosti mesta, je to primerané. Keď sa budeme držať toho princípu, žeby sme každý rok niečo málo nakúpili, tak to bude uspokojivý stav.

**Ing. Biž:**

Ďakujem.

**Mgr. Pipa:**

Aj ja ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

**Bod č. 5**

**Diskusia**

**PhDr. Čižmár:**

Otváram bod Diskusia.

**Tomko:**

Všimol som si, že na poslednom zastupiteľstve KSK si mal interpeláciu ohľadom parkovísk pred nemocnicou. Dačo sa pohlo okolo toho, alebo sa ešte jedna?

**PhDr. Čižmár:**

Áno pohlo sa. My sme už medzičasom dostali aj dotazník na mesto, kde sa máme vyjadriť k niektorým opatreniam, ktoré sú navrhované v rámci riešenia. Za košický samosprávny kraj bola prítomná zástupkyňa riaditeľ'a úradu KSK a vedúci referent úradu pre územné plánovanie. Na rokovaní sa zúčastnil pán riaditeľ, MUDr. Bazár a pán Ing. Bugata, za nemocnicu s poliklinikou. Celý tento proces bude zahrňovať dve etapy, prvá etapa – urobí sa pasport celého priestoru, tak priestoru pred nemocnicou ako aj za nemocnicou. Čiže všetky priestory, ktoré momentálne sú využívané

verejnou, prípadne vozidlami pacientov, klientov a zamestnancov. V nadväznosti na to sa navrhne nejaké riešenie dispozičné, ktoré bude musieť, alebo ktoré by malo zabezpečiť to, aby sa jednak zrekultivoval priestor, aby to vyzeralo trochu ináč. Zrevitalizoval v zmysle toho, aby sa zlepšili podmienky klimatické. Vieme dobre, že ten priestor hlavne v letnom období je skutočne dispozične tak riešený, že verejnou ho ani nevyužíva, myslím teraz priechelie nemocnice. Čiže bude snaha tak zo strany vlastníka ako aj nájomcu, zatiaľ deklarovaná, vyriešiť celý tento priestor z ponúkaných víziou na revitalizáciu. Takisto sa bude musieť zásadne doriešiť parkovacia politika. Pretože dodnes, alebo v tomto období je tou parkovacou politikou zaťažený aj priestor verejných komunikácií a parkovísk, ktoré spadajú pod mesto, prípadne iné inštitúcie alebo sú k dispozícii týmto inštitúciám. Takže z pohľadu budúcnosti máme vytýčené nejaké termíny. Teraz v prvom rade sa má vytvoriť pasport, ktorý bude okamžite spracovaný do nejakej podoby plánu, čo by sa vedelo po dohode obidvoch, tzn. vlastníka aj nájomcu spoločnosti Penta Hospitals riešiť v dohľadnom čase. Našou požiadavkou bolo, aby tieto postupy boli koordinované, tzn. aby sme mali možnosť do nich nahliadnuť ako mesto, pretože sme partnerom nemocnice zároveň. Nemocnica sa nachádza na území mesta, dúfam, že sa to pohlo dobrým smerom.

**Tomko:**

Dakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím Diskusiu.

**Bod č. 6**

### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej**

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Pripomínam, že väčšina bodov, ktoré boli prerokované na zasadnutí komisii je priamo predmetom rokovania dnešného mestského zastupiteľstva, kde bude priestor na to, aby sme pri nich otvorili diskusiu, prípadne odpovedali na vaše otázky a podnety.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady. Nech sa páči.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 22. 11. 2024.*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 3)*

**za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **259/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 7**

### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku**

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

Ziadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

## **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

## **Ing. Kolesár:**

V bode 6 informatívnej správy, vidím tému Obchodná verejná súťaž na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – Predaj pozemkov pri bytovom dome Ul. Zimná 1645. Bytový dom v 1645 bol úspešne predaný aj s pozemkami. Je to nejaký ďalší predaj, ďalšie pozemky, ktoré nejak, sú z ktorej strany bytového domu? Lebo tá 1645 je osadená priamo na ulici. Tak bude to zo strany vchodovej, alebo bude to zo strany smerom k Domu služieb, keďže vlastníkom aj budovy 1645 bytovky aj Domu služieb je tá istá spoločnosť. Zaujímá ma, kde tie pozemky majú byť. Čo je dôvodom a v akom štádiu je príprava obchodnej verejnej súťaži.

## **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to je uvedené, je to súčasťou informatívnej správy. Čiže Komisia výstavby a majetku sa mala možnosť s touto témou zoznámiť. Nie sú to pozemky bytovky, sú to okolité pozemky, alebo resp.

časti, pretože tam sa nepredáva komplexne niečo, a tieto sú predmetom návrhu na spustenie súťaže v nejakom dohľadnom období. Ďalšie informácie poskytnie pán prednosta, JUDr. Galgoczy.

### **JUDr. Galgoczy:**

Dobrý deň. Ide vlastne o pozemky, ktoré tvoria tak zjednodušenie vnútroblok celej tej oblasti. My sme to na komisii preberali. Zistili sme na komisii, že potrebujeme ešte viac vstupných údajov kvôli tomu, že budovy tam osadené nie sú, terén nie je v súlade s tým, čo hovorí katastrálna mapa, čiže dávame do poriadku ešte tieto veci. A za nás má zmysel, ak sa to územie má niekde posunúť, tak veríme, že ak pozemok ponúkne do obchodnej verejnej súťaže, že je tam šanca, aby majiteľ tej bytovky a Domu služieb mohol získať, ak teda ponúkne najvyššiu cenu, mohol získať aj tieto pozemky, čo by znamenalo, že vzniká priestor na kompletnú revitalizáciu tohto územia a tohto vnútrobloku, čo môže do budúcnosti znamenať, že vznikne nový, veľmi pekný verejný priestor.

### **Ing. Kolesár:**

A máme už teda informáciu, čo bude s bytovkou? Oстане tam bytovka, alebo tá bytovka bude odstránená? Vyjadril sa už kupec, keďže to už nie je potenciálny kupec ale je to vlastník bytovky.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, táto otázka zaznela na mestskej rade. Mestskú radu sme mali začiatkom tohto týždňa, kde som vám oznámil tak, ako som sľúbil, že informáciu, ktorú požadujete ako poslanci dostanete, vrátane budúcnosti bytového domu 1645, ale v nadväznosti na to, čo vlastník momentálne robí. Pri otázke, kedy bude vedieť ponúknuť celkový vizuál toho, čo tam plánuje vyriešiť, tak sa vyjadril, že momentálne je v rokovaní s vlastníkom bývalého Elektrodomu, ktorý takisto má záujem kúpiť ako budovu, ako priestor s pozemkom, načo bude nadväzovať priamo táto vizualizácia alebo toto ponúkané riešenie. Čiže, teraz momentálne nim nedisponujeme, to som hovoril začiatkom tohto týždňa na rade. Potom, čo vlastník vyrieši otázku budúcnosti Elektrodomu, o ktorý prejavil záujem, to je tá budova, ktorá hraničí s neďalekou bytovkou a s Domom služieb a predpokladám, že aj po nejakom naplánovaní systému dopravy, zásobovania, možno aj nejakého ďalšieho zveladenia týchto priestorov, bude vedieť poskytnúť relevantnú informáciu.

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 21. 11. 2024.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 4)*

**za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **260/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 8**

### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej**

Predkladá: Mgr. Roman Ostrožovič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 19. 11. 2024.*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **261/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 9**

### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu**

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 25. 11. 2024.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 6)*

**za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **262/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 10**

**Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Predkladaný návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta reflektuje na vývoj odpadového hospodárstva v rámci mesta Trebišov. Predmetné VZN upravuje podrobnosti o nakladaní s jednotlivými druhmi odpadov. Ďalej upravuje podrobnosti o umiestnení zberných nádob na komunálny odpad, na školskom dvore, na mestskej kompostárni, na zbernom dvore, nezákonne umiestnenom odpade a všeobecných povinnostiach a zákazoch. Mesto Trebišov má na svojom území zavedený množstvový zber zmesového komunálneho odpadu, okrem pôvodcov odpadov s miestom trvalého pobytu a pôvodcov odpadov s trvalým pobytom alebo prechodným pobytom na príslušných uliciach, ktoré sú uvedené aj v Dôvodovej správe. Oproti minulému roku došlo k rozšíreniu

množstvom zberu zmesového komunálneho odpadu o ďalšie tri jednotky komplexnej bytovej výstavby. Tie máte takisto zahrnuté aj v Dôvodovej správe. V návrhu všeobecne záväzného nariadenia sú zapracované zmeny týkajúce sa nakladania s objemným odpadom, nakladania s jedlými olejmi a tukmi z domácností a zároveň je v ňom zapracovaná nová mestská kompostáreň. Tento návrh všeobecne záväzného nariadenia súvisí s predkladaným návrhom Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a zároveň reflektuje na zmeny v nastaveniach systému zberu komunálnych odpadov na území mesta.

V tejto súvislosti sa chcem poďakovať aj za spoluprácu Technickým službám mesta Trebišov, ktoré sú vlastne správcom odpadového hospodárstva a výrazne participujú aj na činnosti, ktorá sa počas kalendárneho roka realizuje na území mesta.

Tento bod prerokovali a zaujala svoje stanovisko príslušná komisia. Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Tomko:**

Preberali sme to komisiách aj na mestskej rade, ale medzi tým som dostal e-mail na môj mobil, o nesúhlas občanov so zvyšovaním daní a poplatkov za odpad za rok 2025. V tomto maile je podpísaná pani Viera Hrivňaková, za občanov, 351 občanov nesúhlasí s týmto zvyšovaním poplatku za komunálny odpad a preto žiadajú zástupcov, aby o tomto bode nehlasovali. Chcel by som, žeby sme to poriadne vysvetlili občanom o čo sa jedna, prečo sa to musí zvýšiť, prečo prichádzame k tomu, že fakt treba to zvýšiť, lebo inakšie mesto pôjde, no vieme kde.

### **PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, mesto nepôjde nikam. Toto sú zákony, ktoré platia v rámci európskej únie. To sú záväzky, ku ktorým sme sa zaviazali. Ak sa rozprávame o cenovej úrovni, aby som sa vyjadroval jasne a fakticky. Ak sa rozprávame o cenovej úrovni, lebo na to naráža tvoja otázka aj ten podnet obyvateľky mesta. Tu budeme riešiť v nasledujúcom bode pri Všeobecne záväznom nariadení o poplatkoch a môžem ťa ubezpečiť, že pán zástupca primátora bude prvý, ktorý sa prihlási do diskusie a dá pozmeňujúci návrh. Môžem ťa ubezpečiť, že to robí nie preto, žeby sme vyhovelí pani Hrivňakovej, ale preto, lebo ešte ani minulý týždeň stredu, nebolo jasné, koľko budú stať zákonné poplatky za uloženie tony odpadu na skládkach. Ešte celý minulý týždeň bola v hre otázka, či sa nebudú kompenzovať straty pre tých, ktorí realizujú mechanicko-biologickú úpravu. To je to, čo mala byť zákonná povinnosť od 1. januára 2025. Mechanicko-biologická úprava už to zopakujeme po niekoľkýkrát, znamená, že si to bude vyžadovať ďalšie náklady na úpravu odpadov na úrovni miest a obcí. Pretože to, čo vznikne ako komunálny odpad, to je to čierne vreco alebo čierna nádoba, už nepoputuje na skládku, ale poputuje na dotriedovanie. Stredisko na také dotriedovanie je najbližšie pre nás až za mestom Humenné. Čiže tento odpad budeš musieť odvieť na takéto stredisko, zaplatiť si za jeho dotriedenie a tento odpad, tá zvyšná nedotriediteľná časť sa bude musieť opäť z toho istého miesta zobrať a odvieť na skládku alebo do spaľovne. Najbližšou spaľovňou sú Košice, ale je otázne, či kapacitne budú k dispozícii pre nás. Takže, keď sa tu rozprávame o tom, že či niekto súhlasí alebo nesúhlasí. Ja úplne chápem názor občana, úplne tomu rozumiem, aj chápem, že občan je ten, ktorý je stále na konci takéhto reťazca. Vidíme to teraz pri konsolidačnom balíčku, vidíme to pri zvyšovaní energie, len si treba uvedomiť jednu zásadnú vec, keď sa rozprávame o odpadoch v zmysle zákona, pri odpadoch musí mesto vybrať to, čo zahrňajú náklady pre narábanie, manipuláciu a uloženie odpadu. Čiže, keď sa zvyšuje cena, zvyšuje sa cena preto, lebo sa zvyšujú aj príslušné poplatky a služby. Čiže,

(a to teraz myslím v dobrom), ak je občan nespokojný, lebo sa stále zvyšujú náklady, toto nie je tak zásadný problém obce, mesta. Je to zásadný problém zákonných úprav, ktoré dnes platia a preto rozhodujúci vplyv na celkovú cenu, mieru tej ceny majú predovšetkým zákonodarcovia, ktorí pripravujú zákony, ale tí vychádzajú z nejakej legislatívy celoeurópskej, pretože všetko smeruje k tomu, že skládky by už nemali byť v dohľadnej dobe a separovať by sme mali všetko, čiže by nemal vznikať žiaden zmiešaný odpad. A druhá vec, ktorá je podstatná pri tom všetkom, že pri cenotvorbe majú rozhodujúcu úlohu tí, ktorí vlastnia skládky. A tu v našej blízkosti, pri tejto cenotvorbe už je len jedna jediná spoločnosť, na ktorú sme odkázaní, lebo určite nebudeme podpisovať zmluvu s bratislavskou spoločnosťou, aby náš odpad smeroval niekam do Bratislavy a auto sa vracalo späť poobede. A sme radi, že nie sme v situácii takého mesta ako Vrútky, ktoré dostali ponuku na MBU, že im zoberú ten odpad a budú vozit' k Novým Zámkom, tá spoločnosť, ktorá tam je a poobede sa vracia to auto naspäť. Čiže, tým chcem len povedať, že my nemáme problém s vysvetlením, ale všetko to, čo je v návrhu, a ten návrh, ktorý prednesie pán zástupca primátora pri nasledujúcom bude reflektuje na posledné zmeny, je výsledkom celého komplexu činnosti od zákonných úprav, cez cien, ktoré sú momentálne na trhu a možností, ktoré má samospráva.

### **Tomko:**

Dakujem pán primátor, bolo to potrebné vysvetliť.

### **Ing. Kolesár:**

K návrhu všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, ako k predloženému materiálu priame výhrady nemám, ale to, čo sa stále dopytujem a čoho sa domáham je uvedenie informácie na základe akého vnútromestského predpisu by sme vedeli postihovať transport odpadu ľuďmi, ktorí na takýto transport nemajú oprávnenie. Inak povedané, teliškovanie po meste, ktoré už je síce v menšej miere, keďže stojiska sú uzamknuté, napriek tomu však zbavovanie sa odpadu obyvateľmi mesta tak, že odovzdajú tento odpad pouličným zberačom a títo ho prepravujú cez mesto, si myslím, že nie je to, čo by dodávalo na kráse nášmu mestu. Preto aj napriek vysvetleniu na rade, ešte sa pýtam, či ten zákaz je možné subsumovať pod článok 35, ods. 1, písm. j, že teda, priestupku sa dopusti ten, kto vykonáva na území mesta zber, vrátaním mobilného zberu a prepravu komunálnych odpadov, či tam je zákaz vozenia odpadov na teliškach, lebo ak ani tam nie, tak už kde? Pripomínam ešte, že v minulosti existoval tzv. sociálny taxík, keď občania z lokality Ivana Krasku získali nejaký, či už starý nábytok alebo čosi podobného od iných obyvateľov mesta, mesto im previezlo tento darovaný majetok. Už či sa to páčilo, či nie, ale aspoň to nezaťažovalo ulice teliškami. Teraz to tak nie je, tak sa pýtam na ten článok 35, ods. 1, písm. j, či tam spadá zákaz prepravy odpadu mobilnými prostriedkami po uliciach mesta.

### **PhDr. Čižmár:**

Doplní má pán prednosta, JUDr. Galgoczy. Čo sa týka sociálneho taxíku, myslím si, že dnes má občan mesta veľmi komfortnú možnosť tento odpad ukladať na zbernom dvore, stále to pripomíname. Druhá vec je, že v prípade občanov, ktorí nie sú motorizovaní a ktorí sú odkázaní na prevoz takéhoto druhu odpadu, u takýchto občanov je možnosť kontaktovať príslušnú organizáciu, technické služby mesta Trebišov, ktoré takýto odvoz zabezpečia. Je to dôležité a hlavne, čo sa týka osvetly, mimoriadne zásadné aj pre fungovanie normálneho života v meste. Pretože neviem si dobre predstaviť, aby sme sa teraz pre nejakú veľkú komunitu občanov, zväčša neplatičov alebo čiastočných platičov odpadov, ešte stavali do pozície nejakého zásobovača odpadu zo strany majority a vytvárali im takéto možnosti, aby sme im zabezpečovali to, čo bežný občan platiaci dane nemá. To znamená, ten, ktorý musí si riadne platiť dane, túto službu využíva tak, že ju ukladá vo forme odpadu na zbernom dvore. Takže k takémuto sociálnemu taxíku určite nemáme dôvod pristúpiť, hlavne kvôli tomu, aby sme nezaťažovali ešte viac finančne technické služby a tým pádom aj občanov mesta. Ale tým nechcem povedať, že nie je našim záujmom, aby sme eliminovali tento jav z ulíc mesta.

### **JUDr. Galgoczy:**

Ja len teda na dovysvetlenie. Naše všeobecne záväzné nariadenie neobsahuje výpočet všetkých priestupkov, ktoré umožňuje postihovať zákon. Okrem nášho VZN, ktoré vychádza zo zákona č.



79/2015 o odpadoch, aj tento zákon ukladá nejaké zákazy a príkazy ako nakladať so zmesovým komunálnym odpadom. Čo sa týka tej prepravy, je otázne, že či na tých telískach je komunálny odpad, lebo zväčša ide možno o staré okná, staré dvere, ktoré možno považovať za stavebný odpad, alebo nejaký starý nábytok, starý gauč, kreslo, ktorý možno považovať za objemný odpad, ktorý má iné katalógové číslo a teda nejde o komunálny odpad ako taký, takej tej prísnej teoretickej poučke komunálneho odpadu, resp. zmesového komunálneho odpadu. Čo sa týka postihovania týchto konaní, tak zákon tieto konania postihuje v paragrafe 115 priestupky, kde v písmene b) sa hovorí, že priestupku sa dopustí ten, kto nakladá alebo inak zaobchádza s odpadmi v rozpore s týmto zákonom. Podľa paragrafu 12, ods. 1 a 12 ods. 2, kde 12. ods. 1 hovorí, že každý je povinný nakladať s odpadmi alebo inak s nimi zaobchádzať v súlade s týmto zákonom ten, komu vyplývajú z rozhodnutia vydaného na základe tohto zákona povinnosti, je povinný nakladať s odpadmi alebo inak s nimi zaobchádzať v súlade s týmto rozhodnutím. A každý je povinný nakladať s odpadom alebo inak s ním zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí, nepoškodzuje životné prostredie, a to tak, aby nedochádzalo k riziku znečistenia vody, ovzdušia, pôdy, horninového prostredia a ohrozenia rastlín a živočíchov, aby nedošlo k obťažovaniu okolia hlukom alebo zápachom, aby nedošlo k nepriaznivému vplyvu na krajinu alebo miesta osobitného významu. Čiže to je všeobecný zákaz, ktorý neplatí len pre tzv. kontajneristov, ten platí aj pre ľudí, ktorí odpad produkujú. Ja, jednoducho ak tú skriňu, gauč, televíziu, čokoľvek vyhadzujem, mojou úlohou je odovzdať ju na zbernom dvore alebo na mieste určenom obcou, resp. mestom. Mojou úlohou nie je to, priložiť k stojisku, tzn. nesmie tam končiť skriňa, kresla, gauče, záchodové misy, umývadlá, sprchové kúty, jadra z bytoviek, tehly, kvádre, iporky, zárubne, to všetko totiž tam končí. Následne je to, ako ste povedali, transportované osadníkmi. Čiže prvá úloha je pôvodca odpadu si musí splniť povinnosť a odpad umiestniť tam, kam patrí. To znamená, stavebný odpad na zberný dvor, objemný odpad, to sú skrine, gauče, kresla atď., na zberný dvor, elektroodpad na zberný dvor. Všetky tieto komunity až na stavebný odpad, my, na zbernom dvore preberáme zdarma. To znamená, že ak by tento odpad nebol občanmi odovzdávaný telískarom, telískari by nemali čo prenášať. Takže v prvom rade porušujú zákon tí pôvodcovia odpadu, v druhom rade tí tzv. kontajneristi, ktorí ho jednoducho vyberajú z nádob, ktoré sú určené na odpad. Čiže tento všeobecný zákaz platí pre jedných aj druhých. Porušenie tohto zákazu možno sankcionovať až do výšky 1500 eur.

### **Ing. Kolesár:**

Ja, pán prednosta rozumiem, že ak by, len vieme všetci, že ten jav tu je. Preto sa pýtam, že čím ho možno postihnúť a tak ako ste to vysvetlili, tak ja som aj na mestskej rade prosil, aby to takto zrozumiteľne bolo uvedené, pretože možno si tí ľudia, ktorí vynesú tie haraburdy, ktoré ste tu vymenovali a zložia ich kdesi, ani neuvedomujú, aj keď by si mali, lebo zákon platí rovnako pre každého, ale ani neuvedomujú, že vytvárajú prostredie kedy je pre páchanie ďalšieho priestupku a to je transport toho odpadu kdesi. Toto nemáme takto popísané a preto to hľadám, ale zrejme to písmeno j) nebude tam.

### **PhDr. Čižmár:**

Zároveň môžem doplniť aj to, že túto činnosť priebežne vykonáva mestská polícia. Je množstvo priestupkov v konaní, potvrdiť si to môžeme aj minulotýždňovým rokovaním na pôde úradu práce sociálnych vecí a rodiny, ktorého sa zúčastnil aj predseda komisie pre MRK, MVDr. Hrdlík, kde práve tento problém bol otvorený, kde sme hovorili o ďalších možnostiach postihu, ktorý sa týka hlavne zákonných zástupcov, pretože tu v tomto prípade si treba uvedomiť, že prevažná časť zistených, identifikovaných prečinov alebo porušení sa týka maloletých detí a z tohto dôvodu aj my žiadame od štátu a hlavne prostredníctvom sociálno-právnej ochrany dieťaťa, aby sa v týchto veciach riešili konzekvencie tak, aby tento jav sa buď neopakoval, alebo aby príslušná rodina, v tomto prípade rodič alebo starý rodič, keď ho má v náhradne starostlivosti, bol postihovaný aj finančne, aby ten jav mal nejaký efekt, ktorý sa tu udeje, pretože pre nás, pre mestskú políciu to znamená nielen identifikovať, ale aj zadokumentovať. Pre sociálne oddelenie znamená vypracovať posudok, prerokovať to priamo so zúčastnenou zákonnou osobou a následne sa všetko posúva v papierovej podobe spracované už na riešenie príslušnému odboru úradu práce.

### **Ing. Duč: FP**

Vážené dámy, vážení páni, kolegyne, kolegovia. Veľa z toho, čo som chcel povedať už predtým mnou povedal pán prednosta. Ja by som z toho titulu už len chcel urobiť takýto apel. Túto myšlienku by som odporučil ďalej nerozvíjať, myslím teraz myšlienku toho sociálneho taxíka, kde by niekto, kto sa rozhodne, že už kus nábytku je nepotrebný a de facto sa takýto kus nábytku stáva odpadom. Aby sme jednoducho neuvažovali týmto smerom, že to budeme vyvážať na osadu, pretože túto vzniká druhý aspekt mimo toho zákonného, legislatívneho, vzniká druhý aspekt a to je aspekt finančný, pretože ja vždy apelujem na svoj okruh známych, na svojich susedov, aby ani textil, ani nábytky, aby ani nič nedávali len takto, barz komu. Pretože to, čo sa udeje prvé, ak sa bavíme o šatstve, tak to sa preberie na najbližšej trávinatej ploche, na trávniku a čo nie je potrebné, na tom trávniku zostane, zvyšok poputuje na osadu a tam to skončí na tej obrovskej halde, ktorú mimochodom má mesto Trebišov povinnosť vypratať do konca budúceho roka. Takže k tomu som len chcel povedať toľko, aby sme túto myšlienku ak je možné nerozvíjali ďalej a jednoducho apelovali na občanov vo svojom okolí, aby ten odpad, ktorý vznikne pri upratovaní v domácnosti, ak sa bavíme o tých nábytkoch, aby bol odnesený na zberný dvor, pretože okrem stavebného odpadu je tam všetko preberané absolútne bezplatne. Ďakujem.

### **Haburová:**

Ja by som chcela apelovať na majiteľov domov. Nechcem byť múdra, ale my máme 53 árový pozemok, samozrejme je to sad v podstate, máme vyše 160 stromov a používame 120 litrovú nádobu na komunálny odpad. Dnes píše sa december, a my sme zatiaľ odovzdali iba tri takéto odpadové nádoby. To znamená, že všetko drvíme, ak máme zo stromov nejaký odpad. Máme kompostér, kompostujeme a samozrejme máme kalifornské dážďovky, takže aj z toho vyrábame „kvalitný odpad“. Takže prosím, ja by som chcela povedať, aby tí ľudia skúšali takým spôsobom, že čím menej toho vyprodukovať, ale hlavne využiť to v tých záhradách, pretože pri dome každý má svoju záhradu a môže väčšinu kompostovať. Takže, ja iba toľko, ďakujem.

### **Ing. Kolesár:**

Súhlasím samozrejme s riešeniami, ktoré tu boli načrtnuté i s tým, že je potrebné apelovať na občanov a som presvedčený, že veľká väčšina občanov mesta týmto apelom rozumie a podľa nich sa správa. Len stále ten pohyb telíšiek po meste zaznamenávame a pokiaľ apelácia dosiahne 100 %, tak sa domnievam, že kde končí prevencia, mala by začať aj reštrikcia, a to by malo byť jednoznačne tu pomenované.

### **PhDr. Čižmár:**

Určite áno, a zároveň aj treba povedať aj to, to len na doplnenie pani poslankyne Haburovej, že treba myslím si, že aj pochváliť obyvateľov mesta a jednotlivých jeho častí, že tie výsledky, ktoré sa dajú identifikovať práve cez merateľné ukazovatele, tzn. objemy, sú jasné, pretože sa ponížuje celkový objem vyprodukovaného odpadu, ale zároveň zdôrazňujem, že toto nie je zároveň mernou jednotkou pre znižovanie cien odpadov, pretože všeobecne sa zákonné poplatky a všetky poplatky za ukladanie odpadov plus za služby, ktoré súvisia s touto činnosťou výrazne zvyšujú. Čiže to, že robí to občan, je výborná vec, druhá vec je chvályhodná aj z toho dôvodu, lebo takýmto spôsobom dokážeme zastagnovať vývoj cien smerom nahor. To znamená, tá výška, ktorá sa upravuje v prípade mnohých iných samospráv bude veľmi radikálna. Chvalabohu v tom, že sme vďaka vám poslancom tu v Trebišove zaviedli mnohé opatrenia, ktoré sa ujali. Technické služby sa pridali realizáciou týchto činností, tak sme dosiahli to, že sme postupne eliminovali veľké množstvo odpadu, ktoré by inak skončili na skládkach, len jednu komoditu zvýrazním už len tým, že sme si v tomto roku si výrazne pomohli mestskou kompostárňou, sme dosiahli to, že v prípade mnohých obyvateľov, čo majú možnosť si aj zistiť cez elektronický formát, tak ako povedala pani poslankyňa, sme znížili objemy odpadov, ktoré takto doma tvoríme. Myslím si, že je to len na všeobecný prospech, lebo tá komodita, myslím kompost nie je len komoditou, ktorá sa niekde uloží, ale sa následne použije.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 7)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **263/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 11**

### **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

V predloženom návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady mesto v postavení správcu dane rieši čiastočné úpravy už zavedeného množstvomého zberu komunálneho odpadu na území mesta. Predkladaný návrh obsahuje oproti platnému Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov. Nasledovné zmeny, sú tam zmeny sadzby pre výpočet paušálneho poplatku atď., zmeny sadzby preddavku na poplatok za vážený množstvomý zber, zaradenie nových jednotiek komplexnej bytovej výstavby na príslušných adresách, a zavedenie zníženia poplatku za nevážený množstvomý zber komunálneho odpadu a pri paušálnom poplatku u poplatníkov zdržiavajúcich sa viac ako 90 dní v zdaňovacom období mimo územia Slovenskej republiky.

Tento materiál prerokovala na svojom rokovaní aj finančná komisia a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Prosím zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady. Nech sa páči.

## **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

## **Ing. Duč:**

Budem rozprávať možno trošku obšírnejšie a trošku aj pomalšie, aby to bolo zreteľné, aby to bolo vysvetlené, aby to pochopili všetci poslanci a následne aj potom čo najviac občanov mesta Trebišov. Keďže som sa rozhodol touto cestou podať *pozmeňujúci návrh k predloženému materiálu a zmene návrhu VZN*, na začiatok mi dovoľte ešte povedať pár vysvetľujúcich slov, ktoré ma viedli k podaniu tejto zmeny. Je dôležité uviesť skutočnosť, že mesto Trebišov v zmysle platnej legislatívy, môže na poplatkoch za odpad prijať od občanov len taký objem finančných prostriedkov, ktorý zodpovedá skutočne vynaloženým výdavkom súvisiacim s nakladaním s odpadom. To znamená, výdavky na zvoz a uloženie odpadu, výdavky súvisiace s údržbou vozového parku a strojov v rámci odpadového hospodárstva, alebo obstarávanie, či kúpa kontajnerov a ostatné výdavky, ktoré výlučne súvisia s odpadovým hospodárstvom, tak toto všetko je možné financovať z poplatkov prijatých od občanov. Ak aj napriek tomu dôjde k takej skutočnosti, že suma prijatých finančných prostriedkov prevyšuje výdavky na odpadové hospodárstvo, tak tento kladný rozdiel je vylúčený z prebytku rozpočtu a tieto prostriedky môžu byť vždy použité, výlučne použité iba v rámci odpadového hospodárstva. To znamená, všetky peniaze, všetky finančné prostriedky, ktoré občania platia za odpad, sú vedené na osobitnom účte, osobitne sa rozpočtujú a v rámci účtovníctva majú osobitnú analytiku. To znamená, nie je možné peniaze, ktoré prijmeme od občanov na čokoľvek iné upotrebiť, na žiadne platy, na žiadne odmeny, na žiadne kancelárske potreby, na nič iné, iba na výdavky, ktoré súvisia s odpadovým hospodárstvom. Toto je dôležité si zapamätať, pretože dôvod zvyšovania poplatkov nie je ten, že mesto vykryva diery v rozpočte, ale dôvod je ten, že náklady nám enormným spôsobom stúpajú, myslím tým náklady na spracovanie odpadu, takže toto je ten dôvod. Ak dovoľíte, budem pokračovať ďalej. Mnou predložený návrh zmeny týchto poplatkov oproti sadzbám uvedeným v návrhu VZN vychádzali ešte, alebo ten návrh, alebo sadzby, ktoré sú v návrhu VZN vychádzali ešte z prvotného prepočtu, kde sme rátali s nákladmi na zvoz, uloženie, zákonný poplatok a novú povinnosť tzv. mechanicko-biologickú úpravu odpadu. Mechanicko-biologická úprava odpadu veľmi stručne vysvetlím, lebo je na to jeden ďalší špeciálny legislatívny rámec. Je to niečo, čo vzniklo, nejaký medzičlánok, ktorý vznikol medzi tým, čo technické služby vyzberajú a odnesú na skládku, tak ten odpad ešte sa musí nejakým spôsobom dotriediť, vysušiť a biologicky zastabilizovať tak, aby netvoril metán. Skrátka, je to niečo, čo je extrémne drahé. Po predbežných konzultáciách alebo o tomto spôsobe úpravy sa hovorí v podstate celý rok 2024. A po predbežných konzultáciách, keď sme robili trhové prieskumy, kde vôbec je možné takto upraviť odpad, tak nám to vyšlo jednak kilometrovo veľmi vzdialené, ale znamenalo by to navýšenie nákladov na uloženie jednej tony odpadu o 100 %. To znamená, ak dnes platíme 60 eur/t odpadu s DPH za uloženie na skládku, tak podľa vtedajších informácií by takáto MBÚ stála presne tú istú sumu, čiže ďalších 60 eur/t. Avšak tvorcovia legislatívy pri schvaľovaní vytvorili tak neprehľadnú situáciu, že ešte vo štvrtok a piatok, 6. decembra tohto roku, tzn. tento piatok, tri dni dozadu, nebolo jasné, či povinnosť bude alebo nebude aktuálna od 01.01.2025. Na základe posledných dostupných informácií z piatka, popoludnia, tzn. popoludní piatok 6. decembra, je definitívne, že povinnosť mechanicko-biologickej úpravy odpadu sa odkladá na 01.01.2027. Navyše, do poslednej chvíle neboli známe ani sadzby tzv. zákonných poplatkov, ktoré mesto okrem toho poplatku za uloženie tony, ktoré mesto nepriamo odvádza štátu za každú tónu odpadu uloženého na skládku. Prvotné návrhy hovorili o náraste zákonných poplatkov až o 200 %, tzn. dnešok krát tri, o 200 %. Nakoniec však od 01.01.2025 ostávajú v platnosti aktuálne sumy zákonných poplatkov, tzn. v našom prípade ak sa pohybuje vytrvale v separácii odpadu 40 – 50 % je zákonný poplatok 18 eur/t, ak by sme boli o interval nižšie už je to 22 eur, atď. Čím menej mesto separuje, tým vyšší je zákonný poplatok za uloženie tony. Čiže, ak tomu rozumieme správne, každá jedna tona odpadu, ktorú hodíme do čiernej kuka nádoby stojí technické služby, mesto to platí technickým službám za zvoz, mesto platí zákonný poplatok za každú jednu tónu štátu do environmentálneho fondu a mesto platí takisto za uloženie spoločnosti KOSIT, resp. REMKO, na ktorú sa tento odpad fyzický ukladá. Čiže tri parametre tam vstupujú a mal byť štvrtý, tzv. mechanicko-biologická úprava odpadu, ktorá bude našťastie, nateraz našťastie až od 01.01.2027. Majme však na pamäti, že všetky poplatky za odpad sa budú do budúca určite zvyšovať. Keďže sa blíži zákaz skládkovania odpadu naprieč celou európskou úniou a presadzuje sa tzv. zero waste politika, tzn. nulový odpad vhozený do kuka nádoby. Z okolitých štátov vieme, napr. uvediem veľmi rýchly príklad Slovinsko, kde sa platí 40 eur/osobu, ale nie rok, ale mesiac, čiže štyria ľudia 160 eur/mesiac. Preto vám hovorím, že toto sa blíži aj sem na

Slovensko. A preto apelujem ešte raz, treba začať separovať, poctivo separovať, lebo keď si niekto myslí, že vyhodí niečo vonku do jarku, alebo že povie, ja tomu primátorovi, ja tomu prednostovi, ja tomu zástupcovi primátora ukážem a ja just nebudem separovať, teraz hovorím napr. o stojiskách pri bytových domoch a hodím odpad do kuka nádoby čiernej alebo naopak znehodnotím plastový odpad tým, že do toho plastu vhodím niečo špinavé, takýto odpad následne putuje na skládku. A čo som dosiahol? Takýto znehodnotený odpad alebo čierna skládka sa potom na ďalší rok premietne do poplatku nás všetkých. Čiže svoju lenivosť premietnem na iných a svoju nezodpovednosť. Jedinou cestou ako sa do budúca vyhnúť drakonickým poplatkom je separovať a tvoriť nula kilogramov zmesového komunálneho odpadu, tzn. nevhadzovať do čiernej nádoby nič. Takže, aby som to na záver zhrnul, v čase zostavovania návrhu tohto VZN sme pracovali s informáciami, že od 01.01. nám pribudne povinnosť MBÚ a zákonné poplatky vzrastú o 200 %. Keďže k týmto zmenám od 01.01.2025 nedôjde, sadzby poplatkov

*navrhujem oproti predloženému VZN znížiť nasledovne:*

- 1. pri váženom a neváženom množstvovom zbere z 0,047 eur za jeden liter na 0,038 eur za liter zmesového komunálneho odpadu,*
- 2. pri mimoriadnom vývoze z 0,094 €/l na 0,076 €/l za liter*
- 3. pri paušálnom poplatku z 0,202 €/os./deň na 0,197 €/os./deň.*

Na záver dodám, že navrhnuté znížené poplatky budú oproti aktuálne platnému VZN zvýšené o 18,75 %. Dôvodom je nárast sadzby DPH o 3 percentuálne body ako aj nárast ceny za uloženie odpadu na skládku spoločnosti, ktorá od nás tento odpad na skládku preberá.

*Preto v tomto kontexte predkladám v súlade s ods. 7.3 rokovacieho poriadku, pozmeňujúci návrh k predloženému materiálu a navrhujem zmenu v návrhu VZN a to konkrétne:*

- 1. v ods. 4.2 navrhujem zmenu sadzby z 0,047 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu na 0,038 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu,*
- 2. v odseku 4.5 navrhujem zmenu sadzby z 0,094 €/l zmesového komunálneho odpadu na 0,076 €/l za jeden liter zmesového komunálneho odpadu,*
- 3. v odseku 6.2 navrhujem zmenu sadzby z 0,047 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu na 0,038 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu,*
- 4. v ods. 8.1 navrhujem zmenu sadzby z 0,202 €/os./deň na 0,197 €/os./deň.*

Ďakujem pekne.

### **PhDr. Čižmár:**

Bol predložený pozmeňujúci návrh, poslanecký pozmeňujúci návrh, na ktorý by sme mali pristúpiť aj k hlasovaniu.

Ja už len doplním a to súvisí aj s otázkou, ktorú postavil v predchádzajúcom bode pán poslanec Tomko, čo sa týka celkových nákladov a vysvetlenie pre občana. To, že my, ako už uviedol pán zástupca, nemôžeme použiť finančné prostriedky vyzberané formou poplatku za odpad na iný účel ako len na odpadové hospodárstvo je zároveň aj kontrolované. My sme sami ako mesto už absolvovali niekoľko kontrol NKÚ, ktoré sledujú a následne v prípade porušenia zákona môžu vyvolať z toho konzekvencie. Takže to, ako ich použije mesto, to už je len otázka hlavne legislatívy a dodržiavania tejto legislatívy a je samozrejme aj záujmom mesta k tomu pristúpiť tak, aby nedošlo k žiadnemu porušeniu. K téme zmien cien poplatkov navrhovaných, zmenených zrušených. Tak ako aj vám to pripadá príliš komplikované, pripadá to všetkým samosprávam na Slovensku. Ešte v minulom týždni bola na stole otázka a prejednávala sa ako budú kompenzované samosprávy, ktoré už prešli na mechanicko-biologickú úpravu, ktoré vstúpili do toho procesu takže si požičali peniaze, alebo vstúpili spoluúčasťou do veľkých projektov na vybudovanie takýchto liniek. Keďže táto zákonná úprava ešte nie je aktuálna, povinná, tak tá návratnosť sa im zrejme predĺži. Podobná situácia bola aj so samotnými zákonnými poplatkami.

### **Ing. Kolesár: FP**

Keďže ešte bola daná možnosť položiť ďalšie otázky, tak sa pýtam, v ods. 6.7. všeobecne záväzného nariadenia, kde je uvedený mechanizmus výpočtu konečnej ceny pri váženom množstvovom zbere. Vieme, že samozrejme všetko, čo to mesto stojí sa rozpočíta na jednotlivých poplatníkov poplatku, teda vybraný je iba preddavok, ten mechanizmus funguje. Myslím si, žeby bolo vhodné uviesť aj aké sú opatrenia, aby tie náklady boli čo najnižšie, ak takéto možnosti ešte sú. Boli nájdené nejaké možnosti, aby tie náklady, ktoré sa potom rozpočítajú v ich skutočnej výške na jednotlivých poplatníkov zapojených do tohto váženého množstvého zberu boli čo najnižšie? Pretože samozrejme pri tomto mechanizme, ktorý je zákonný, my sme ho nevymysleli, to samozrejme rozumiem, je to tak, že aké náklady sú, také ľudia musia zaplatiť. Preto sa pýtam, aké sú opatrenia a či sú možné, aby tie náklady boli minimalizované.

### **Ing. Duč:**

Tak, ako som už v svojom predchádzajúcom vstupe uviedol, jediná cesta ako znížiť tie náklady, jednotkové náklady prenesené na toho – ktorého poplatníka je, nevytvárať žiaden odpad. Pretože, čím menej odpadu sa hodí do čiernej nádoby, tým menej sa bude platiť. Ak naspäť zabrdnem do tých sadziab za poplatok, tak ten prvotný návrh sadzby 0,047 eur/liter zmesového odpadu vychádzal z toho, že nás tona uloženia odpadu bude stáť 162 eur, to hovorím iba uloženie, tzn. poplatok KOSITu, poplatok štátu a prípadne MBÚ. Nerátal som do toho technické služby, ktoré aj toto sa samozrejme sa premietne do poplatku, ale tých 160 eur/t je bez výdavkov, ktoré má mesto Trebišov spojené s technickými službami, ktorým platíme za zvoz odpadu. Čiže, to sú ďalších možno 80 % navyše k tým 160 eur. Čiže tu máte jednoduchú odpoveď, čím menej odpadu. Dnes máme separáciu, minulý rok nejakých 5500 ton, toho roku počítam, že to bude okolo 5000, plus, mínus, ale to sú zatiaľ iba odhady. Až dôjdeme niekedy v budúcnosti na číslo 2500, 3000 ton, tak samozrejme, že tie odpady potom aj na domácnosť budú nižšie. Čo máme, čo viem povedať dnes k týmto zálohám, ktoré platia občania rodinných domov v prípade váženého množstvého zberu, na tento rok sme platili každý, kto býva v rodinnom dome 100 eur, bez ohľadu na to, koľko ľudí tam žije, až do počtu ľudí 6, lebo potom už pripadá druhá nádoba. Platili sme 100 eur, 99,84 eur sme platili ten záloh, ten preddavok. Ak toho roku a to som si ja tam predbežne rátal sám za seba, za svoju domácnosť som dokázal reálne, finančne vyčerpať len 25 eur. To znamená, generujem úsporu 75 eur. Na budúci rok bude záloh 118 eur aj nejaké centy, čiže nejakých tých 120 eur, mínus mnou usparených 75 a to bude ten výsledok, ktorý mi bude v rozhodnutí uvedený ako záloha na rok 2025. Čiže stručne som vysvetlil, že čo sa týka rodinných domov, tak títo ľudia majú v rukách skutočne celý svoj finančný osud, čo sa týka nákladov alebo poplatkov za odpad, pretože dokážu si fakt zodpovedným a disciplinovaným prístupom k separácii odpadu vytvoriť výdavky, ktoré sa dramaticky blížia k nule. Problém je samozrejme s bytovými domami, kde tam je anonymita a ten odpad je veľmi kontaminovaný, myslím separované zložky odpadu a toto nám vytvára ďalšie náklady, aj keď vy budete separovať v rodinnom dome, stále to bude pre vás zvyšujúci sa výdavok aj keď separujete a vyprodukuje nulu, budete musieť niečo zaplatiť, pretože sa na vás rozpočíta každý jeden výdavok aj z tých bytových domov. Čiže opäť hovorím až budú všetci a predovšetkým obyvatelia bytových domov separovať poctivo, tak tie náklady sa budú znižovať.

### **Ing. Kolesár:**

No, nie celkom pán Duč, sedí tá matematika, pretože ak jednoducho mesto rozpočíta všetky náklady, ja nehovorím o zákonných poplatkoch. To samozrejme, ak nemáme možnosť ovplyvniť to, nad tým môžeme zaplakať ale to môžeme ovplyvniť, nikde to nemôžeme ovplyvniť. Ale ja hovorím práve o výdavkoch, ktoré sú v rézii zberovej organizácie a ku matematike, o ktorej vy ste hovorili, ak všetci budú odrazu mať nízky podiel odpadu, tie náklady sa nezmenili. Čiže len sa rozpočítajú na menší počet kíl a vyjde to viac na jedno kilo. Ale keď raz fixné náklady sú v určitej výške, alebo keď náklady technických služieb sú v nejakej určitej výške a za zvoz treba platiť, kuka voz prejde, či je zaplnený alebo je prázdny, o tú ulicu prejsť musí a či vysype nádobu s 2 kilami alebo 10 kilami, tí ľudia tam musia byť, ten voz tam musí byť. Čiže tieto náklady sú fixné, ktoré sa rozpočítavajú aj na menší počet kíl ale sú, čiže sa rozdelia len na menej kíl. Takže ja sa na tieto pýtam, či tu je možnosť alebo či sa uvažovalo nad tým, ako ušetriť, nie pri zákonných poplatkoch, ktoré samozrejme sa viažu na množstvo

odpadu, ale na fixných výdavkoch, ktoré budú aj keby v kuka nádobe bolo kilo odpadu a budú aj vtedy, keď tam bude 100 kíl odpadu, budú stále rovnaké. Čiže znížením množstva odpadu dosiahne jednotlivec okamžite úsporu, ale v konečnom dôsledku, keď všetci budú mať len jedno kilo, tak sa všetky náklady rozpočítajú na nich, či tam sú nejaké rezervy.

### **PhDr. Čižmár:**

Určite pri tomto modeli doplní ešte pán zástupca, o slovo požiadal aj pán prednosta, ale pri tomto modeli pracujeme na úsporách, ktoré sa týkajú správcu odpadového hospodárstva technických služieb. Ide o vývoz odpadu, ktorý sa dá spracovávať aj fyzicky do väčšieho objemu, niečo ako medzi prekládková stanica. Tam vidíme priestor na to, aby sa znížili náklady. Ďalším spôsobom je to, čo ešte sa rieši v tomto období a plus vďaka možno niektorým vybraným zariadeniam, ktoré sa podarí získať do portfólia technických služieb vznikne priestor na ďalšie dotriedovanie týchto odpadov tak, aby sme tú celkovú zložku, objem zmesového komunálneho odpadu eliminovali na minimum.

### **Ing. Duč:**

Áno, presne ako povedal pán primátor, riešením je aj tzv. prekládková stanica, kde by sme dokázali ten odpad skumulovať, ale to je zase niečo, čo si žiada aj určité legislatívne procesy a teda čas aj peniaze. Ale opäť sa vrátim k tej separácii. Máte pravdu, je tam určitý fixný náklad, v prípade rodinných domov legislatíva hovorí, že odpad musí byť z čiernej kuka nádoby vyvezený minimálne raz za dva týždne, tzn. 2x v mesiaci musí byť vyvezený. Čiže to je fixný náklad, s ktorým budeme rátať roky, rokúce dopredu, kým sa nezmení legislatíva. Toto žiaľ bohu v rukách nemáme my. Za mňa poviem, že ja som mal za rok okolo päť vývozov. Čiže mne úplne stačí aj 3x do roka vyvieť, ja s tým problém nemám, ale žiaľ bohu zákon to neumožňuje a tie autá musia chodiť. Čo je však dôležité už povedať dnes, zber komunálneho odpadu sa pri bytových domoch uskutočňuje 3-4-alebo 5x týždenne, pretože samozrejme máme okolo 53 alebo 55 stojísk v rámci bytových domov a nie všade rovnaký počet obyvateľov, nie všade sú rovnaké litráže tých nádob a nie všade rovnaká disciplína tých ľudí, čiže preto sú tie rôzne frekvencie vývozu. A ak by aj tí obyvatelia dokázali separovať natoľko, žeby im stačil vývoz raz za dva týždne, tak vám garantujem, že tých 7 tisíc domácností v bytových domoch by rázom znížilo fixné náklady možno o 75 %. Čiže máme odpoveď. Ďakujem.

### **JUDr. Galgoczy:**

Ja ešte si dovoľm odpovedať na to, čo aké opatrenia robíme alebo sme v minulosti robili, aby sme znížili aj tie náklady. Začnem takou štatistikou. V roku 2019 sme na skládku v Sírniku uložili 8500 ton zmesového komunálneho odpadu. V tomto čase, zmesový komunálny odpad, jedna tona, keďže sme ešte spolupracovali so združením Zemplín, stála 26 eur. Teraz budem hovoriť len čisté čísla bez nejakých prípočtov dopravy a pod. K týmto 26 eurám sme v roku nie som si istý, či ešte v roku 2018 alebo až 2019, pripočítavali 5 eur za uloženie odpadu ako zákonný poplatok. Teda tona odpadu nás stala 31 eur. V roku 2023, čo už je uzatvorený rok, sme na skládku odpadov sme uložili už iba 5600 ton. Čiže úspora, aj fixných nákladov, ktoré súvisia aj s ukladaním odpadu, bola vo výške eurovej si nedovolím tvrdím, lebo nemám to prepočítané ale 3000 ton odpadu menej sme vyviezli na skládku, čo je obrovské číslo, to je obrovské číslo pre Trebišov. V tomto roku podľa toho ako sa priebežne vyvíja ukladanie odpadu na skládku, budeme pod 5000 ton. To je vlastne dôsledok aj vážneho zberu komunálneho odpadu, pretože ja, ak menej vynesiem na tú skládku, tak sa mi logicky tie náklady znižujú. Vyzerá to tak, že ten rozdiel by mohol byť až na úrovni 1000 ton oproti roku 2023, čo je ďalšie obrovské číslo. Možno to bude 900 ton, možno to bude 850, ale ak sa nám teraz ukazuje, že to bude 1000 ton pri cene, ktorú máme dnes, tzn. 60 eur/tonu s DPH a 18 eurový zákonný poplatok, to máme spolu 78 eur bez dopravy, len týmto znížime náklady o 78000 eur, čo si myslím, že vôbec nie je málo. Ďalej, aké opatrenia robíme ešte v tomto roku. Technické služby v podstate už idú v testovacej prevádzke optimalizovaných trás vývozu, tzn. dostali za úlohu optimalizovať trasy, dostali za úlohu optimalizovať váhu a to tak, aby boli vždy aspoň na 90-95 % plné a aby nám autá nevozili vzduch. Čiže tieto opatrenia sa už robia v testovacej prevádzke, tam predpokladáme ďalšie zníženie nákladov na dopravu toho odpadu. Čo je ešte dôležité povedať je, že my musíme pokračovať ďalej so znižovaním toho odpadu, nemôžeme sa teraz uspokojiť, že už sme pod 5000 ton, už sme pod toľko tisíc ton. Tak, ako moji predrečníci spomínali, máme v podstate 10 rokov na to, aby sme išli na úroveň 10

% tvorenia komunálneho odpadu oproti dnešku. Máme 10 rokov, to je nič. Nám sa to chvalabohu darí znižovať, ale stále má mesto Trebišov obrovské rezervy a musím tiež povedať, že napriek tomu, že sú tu rôzne otázky aj od občanov, možno aj od niektorých poslancov, prečo v inom meste je iná cena za ten odpad. Musíme si uvedomiť, že nie každé mesto funguje rovnakým spôsobom, nie každé mesto má rovnako vzdialenú skládku, nie každé mesto má rovnaké zloženie obyvateľstva, atď. Čo sa ale stretávame po rôznych konferenciách, už aj zahraničných, myslím si, že mesto Trebišov napriek tomu, že možno to tak obyvatelia nevnímajú, je ďaleko, ďaleko vpredu oproti iným mestám a máme obrovský náskok aj čo sa týka váženého zberu, pretože mestá sa v tomto čase, niektoré hrdia tým, že budú prvé na Slovensku, ktoré zavedú vážený množstvový zber. My hovoríme, že u nás to takmer rok funguje, chvalabohu úspešne, uvidíme aké budú čísla na konci. A keď rozprávame o tom, čo všetko sme zaviedli, akú máme kompostáreň, nad tou híkali musím povedať aj v Bruseli, keď sme im predstavili, čo ideme robiť, kde ešte len teraz rozmýšľajú nad tým, že čo vlastne s tým bio odpadom budú robiť. My sme im hovorili, že my v tomto čase už kolaudujeme kompostáreň v malom Trebišove. Vo veľkom Bruseli na nás pozerali, že ako sme to dokázali. To isté nutno povedať, že tak ako sa rozbehol ten zber, zjednodušene bio odpadu, alebo pomyje toho kuchynského odpadu, ja myslím, že to je veľmi dobre opatrenie, ktoré sa zaviedlo a celkovo spustenie tej kompostárne nám do budúcnosti prinesie veľmi dobre výsledky a myslím, že aj tá kompostáreň má veľký podiel na tom, že dokážeme byť tento rok hlboko pod 5000 ton vyneseneho odpadu. Pretože, ak si dáte doma tú námahu a skúsíte povážiť koľko vážia zvyšky jedla a koľko váži zvyšok odpadu, ktorý máte v koši, tie zvyšky jedla majú obrovskú váhu, fakt sú veľmi ťažké. Tým pádom myslím si, že na tento rok najvýznamnejšie opatrenie z tých všetkých, ktoré som spomenul je spustenie kompostárne. Verím, že budúci rok, keďže bude bežať prevádzka už 12 mesiacov naplno, že ten rozdiel bude ešte výraznejší.

#### **Ing. Kolesár: FP**

V kontexte tých všetkých priaznivých informácií si myslím, že spoločensky najvhodnejšie si bolo ponechať sadzby vo VZN tak, ako boli pôvodné a nezvyšovaním ani o tých 17 alebo 18 %, keďže aj tak sa tie náklady rozpočítajú v konečnom dôsledku a mesto svoje peniaze dostane bez toho, aby sa tu rozvíjali nejaké vášne alebo nejaké nálady, alebo sa pátralo po nejakých informáciách, ktoré sa dozvedáme tu pri schvaľovaní, namiesto toho, aby boli predložené v súvislosti s predložením toho pôvodného návrhu.

#### **PhDr. Čižmár:**

Chcem vás poprosiť, aby sme dodržiavali rokovací poriadok. Prihlásiť sa s faktickou poznámkou, znamená zareagovať na predrečníka, na ktoré potom môže reagovať ten predrečník a tým sa ukončuje ten proces, ale nie tak, že sa prihlásim s faktickou poznámkou a tu mám disponibilný priestor na to, aby som bol niekde na v hájparku, to je jedna vec, upozornenie pre vás pán poslanec, čiže potom sa riadne prihláste do diskusie. Druhá vec, tu nikto nerozvíruje vášne, tu sa odkazujeme na nejaký mail pani Hrivňákovej. Ja dennodenne dostávam množstvo mailov, mám tu vytáňovať tie štósy, stovky mailov a rozoberať tu na mestskom zastupiteľstve? Tak potom si dajme týždňovku tu a budeme rozoberať každý mail, ktorý prišiel primátorovi. Takže, tu bolo jasne odpovedané na otázku, prečo je taká cena, čomu bude zodpovedať a čo predchádzalo návrhu. To je všetko. Opatrenia aké sa urobili ste počuli, aké sa plánujú takisto ste počuli.

#### **Mgr. Janoková:**

Ja mám len takú krátku otázku. Tohto roku, keďže máme zmesový komunálny odpad vážený, sme mali možnosť stať sa súčasťou tej klientskej zóny a máme možnosť si z aplikácii dosledovať ako sa nám vyvíja ten zmesový komunálny odpad. Mňa len zaujíma, či by súčasťou tej aplikácii nebolo možné, aby tam bolo napr. je tam hmotnosť v kilogramoch, ale žeby tam bola aj suma, žeby obyvatelia mali možnosť vidieť, aspoň nejaká orientačná, keď teda vzorne separujú odpad a tá váha klesá, koľko majú odrátané z tej celkovej sumy, ktorú zaplatili. Ďakujem.

#### **Ing. Duč:**

Jedna vec je, že dá sa taká informácia tam implementovať, ale nie je to naša aplikácia, čiže by sme museli rokovať s dodávateľom tejto aplikácie. Čo je dôležité povedať, orientačnú sumu môžem



povedať takto verejne, ale je to len orientačná a uvidíš sama aj ten interval, keď poviem, že od 0,20 centov do 0,30 centov za kilogram. Tie náklady budeme poznať až po uzavretí tohto roka, lebo ešte prídu ešte faktúry aj z technických služieb, aj z Kositu, kde ukladáme tie odpady, možno bude ešte likvidácia čiernych skládok, nevedno, ale vedz, že niekde v tomto intervale sa to hýbať bude. Čiže 0,20–0,30 centov/kg si to ľudia vedia plus, mínus prerátať.

Aby som reagoval potom aj na slova pána poslanca Kolesára, ktorý hovoril, že netrebalo pozvyšovať nič. Poviem konkrétny príklad, myslím, že v roku 2018 sme tu mali jednu z kontrol NKÚ zameranú na odpadové hospodárstvo a výstupy z tej kontroly zneli tak, že poplatky treba občanom upraviť tak, tzn. zvýšiť, aby mesto zo svojho bežného rozpočtu nedoplácalo na odpad. Vtedy sa jednalo o sumu cca 250 alebo 300 tis. eur, ktorú mesto z bežného rozpočtu muselo vynaložiť túto sumu na vykrytie výdavkov spojených s odpadovým hospodárstvom. A ďalšie odporúčanie kontrolórov hovorilo o tom, že vy musíte hospodáriť tak, aby ste od ľudí vybrali toľko peňazí, aby dokázali pokryť všetky výdavky súvisiace s odpadovým hospodárstvom. A keď som teraz hovoril, že minimálne 3 %-álne body, čo sa týka DPH a sú nejaké informácie, keď pozerám cenník tej našej spoločnosti, ktorá ukladá odpad, keď vidím, že cenníková cena sa zmenila, tak je namieste predpokladať, že tá cena pôjde aj u nás. Našťastie tie zvyšné veci, ktoré sú možno zákonný poplatok ani NBÚ sa nezvyšujú, takže ak viem, že mi tu pôjde o nejakých 20 % nahor, tak nárast musím premietnuť aj do tých poplatkov, aby som opäť nedostal tú istú výtku, že jednoducho ideme na úkor mestského rozpočtu s odpadom. Zvyšovať sa to musí a opakujem ešte raz, všetky peniaze, ktoré vyberieme od občanov za poplatky, za odpad v zmysle zákona a je to kontrolované audítorkou, hlavným kontrolórom, kontrolami z NKÚ, kontrolami z vládneho auditu, všetky tieto peniaze môžu byť použité výlučne na odpadové hospodárstvo. Na nič iné použité byť nesmú, v opačnom prípade by to bol veľký problém pre toho, kto dal takýto pokyn. Čiže tie peniaze idú iba na odpadové hospodárstvo, na nič iné. Toto budeme musieť si všetci uvedomiť a dookola opakovať a hovorím ešte raz do budúcnosti, horizont do 10 rokov bude katastrofálny, čo sa toho týka, pretože tie poplatky budú dramatickým spôsobom narastať a všetci si musia vstúpiť do svedomia a veľmi dôkladne separovať.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Bol predložený pozmeňujúci poslanecký návrh, preto chcem poprosiť návrhovú komisiu, aby ho predniesla a následne budeme o ňom hlasovať.

Pán zástupca, ešte raz zopakuj, aby sme vedeli v prípade pozmeňujúceho návrhu o čom rozprávam, lebo už medzičasom tu bola diskusia.

### **Ing. Duč:**

*V súlade s ods. 7.3 rokovacieho poriadku, predkladám pozmeňujúci návrh k predloženému materiálu a navrhujem zmenu v návrhu VZN a to konkrétne:*

- 1. v ods. 4.2 navrhujem zmenu sadzby z 0,047 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu na 0,038 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu,*
- 2. v odseku 4.5 navrhujem zmenu sadzby z 0,094 €/l zmesového komunálneho odpadu na 0,076 €/l za jeden liter zmesového komunálneho odpadu,*
- 3. v odseku 6.2 navrhujem zmenu sadzby z 0,047 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu na 0,038 eur za jeden liter zmesového komunálneho odpadu,*
- 4. v ods. 8.1 navrhujem zmenu sadzby z 0,202 €/os./deň na 0,197 €/os./deň.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 8)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený pozmeňujúci poslanecký návrh bol schválený

**PhDr. Čižmár:**

Vzhľadom na to, že nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.  
Nech sa páči.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení pozmeňujúcich návrhov uvedených v prílohe tohto uznesenia.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 9)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **264/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 12**

**Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Problematika miestnych daní v meste Trebišov je upravená Všeobecne záväzným nariadením mesta Trebišov č. 186/2023 o miestnych daniach. Mesto pristupuje k úpravám sadzieb dane z dôvodu zmien v legislatíve s dopadom na nižší nárast príjmov z podielových daní ako aj z dôvodu legislatívnych zmien, ktoré značnou mierou negatívne ovplyvnili aj naďalej ovplyvňujú príjmy a výdavky mesta a znamenajú zhoršenie finančnej situácie, to sú napr. zvyšovanie minimálnej mzdy, valorizácia miezd, zvyšovanie cien energií a inflácia. Predkladáme vám nové všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach, do ktorého sme zapracovali zmeny, týkajúce sa zvýšenia sadzieb dane v eurách u stavieb za m<sup>2</sup> v katastri mesta Trebišov a Milhostov, sadzieb dane u bytov za m<sup>2</sup> v katastri mesta Trebišov, sadzieb dane v eurách za m<sup>2</sup> u dani za užívanie verejného priestranstva napr. počas Dni mesta, alebo sadzieb dane v eurách u dani za ubytovanie. Tieto uvedené zmeny sú premietnuté v Článku 4 – Podrobnosti k dani zo stavieb, v Článku 5 – Podrobnosti k dani z bytov, v Článku 10 – Podrobnosti k dani za užívanie verejného priestranstva, kde je doplnený o nové sadzby dane za užívanie verejného priestranstva počas konania akcie a v Článku 11 – Podrobnosti k dani za ubytovanie.

Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Kolesár:**

Keďže nebudem hlasovať za prijatie tohto všeobecne záväzného nariadenia, považujem za potrebné v krátkosti oboznámiť sledovateľov prečo. Podľa môjho názoru neboli vyčerpané všetky možnosti získania príjmov z iných zdrojov a takto sa dopad, nazvime to konsolidácie prenáša priamo a bezprostredne na občanov. Myslím si, že v prostredí mesta Trebišov boli v minulosti také kroky, ktoré, v nedávnej minulosti kroky, ktoré znamenali svojim spôsobom nezískanie finančných prostriedkov, ktoré sme na zmluvnom základe získať mohli. Mám tým na mysli situáciu okolo výstavby kompostárne, keď ešte 19. júna 2023 na 6. zasadnutí mestské zastupiteľstvo schválilo použitie prostriedkov rezervného fondu takmer 400 tisíc na dofinancovanie, vtedy sme tu mali výtky na moju adresu, že by som sa tešil, keby tento projekt sa nevydaril. Napriek tomu, že som nenavrhol nedokončiť kompostáreň, ale vyvodit' zodpovednosť voči tým, ktorí spôsobili, že tieto peniaze sme museli zaplatiť skoro 400 tisíc a dnes zvýšenie príjmov na daniach má predstavovať sumu 311 tisíc. Čiže, keby sme tie peniaze vymáhali od toho, kto nám tento problém spôsobil, možno sme mohli ušetriť iné finančné prostriedky, nemuseli sme teraz žiadať zaplatiť zvýšenie nákladov od občanov, keďže podielové dane od štátu, žiaľ sa očakávajú v nižšej výške. Druhým dôvodom môjho postupu a môjho hlasovania je podľa môjho názoru nedostatočne razantný postup Združenia miest a obcí Slovenska pri obhajobe záujmov samospráv v tejto sfére, keď sa ZMOS zdá sa veľmi rýchlo vyrovnal s tým, že keď neprídu peniaze od štátu, tak to zaplatia občania na zvýšených miestnych daniach. Toto je síce problematika, ktorú my na zasadnutí mestského zastupiteľstva ovplyvniť nevieme, ale takýto prístup podľa mňa môže vyvolať pokračujúci trend do budúcnosti, keď akýkoľvek problém vo vysokej politike, hospodársky problém vo vysokej politike sa bude prenášať na občanov nielen formou štátnej tzv. konsolidácie, ale prenesie sa to na samosprávy a potom v očiach občanov bude jedným z vinníkov ich zhoršujúcej sa finančnej situácie aj samospráva, ktorá uznávam na nejakých konsolidačných opatreniach nemá žiaden svoj podiel. Ďakujem.

### **MVDr. Hrdlík:**

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia, nerád sa mi hovorí pri tejto príležitosti, nie som nejaký ekonóm, ale tiež som dostal mail od pani Ing. Hrivňákovej. Ona v podstate má pravdu ako všetci obyvatelia, všetci aj dôchodcovia, ktorí sa boja od tých zvýšených cenách. Chcem pripomenúť, že podnikateľom sa už v minulom roku zvýšilo o 50 % dane za nehnuteľnosť. Je to súhra náhod, ktoré vplýva na to všetko, na ceny aj na to, že sme dneska tuná a rozhodujeme o takých nepopulárnych veciach. Všetko toto, čo je tuná, sa mi zdá, že spôsobili politici, či celosvetoví, ktorí dopustili, že tá nezmyselná vojna, išli hore energie, či európski politici, ktorí dvíhajú všelijaké Green Deal a všelijaké ďalšie veci. Potom sú to aj naši celoslovenskí politici, ktorí prenášajú všetko na bedrá miest. Podielové dane sa znížili tohto roku o pol milióna, pán zástupca? Vyše pol milióna. Mesta sú v dobrej kondícii, všetko vedia to zvládnuť ale len v tom prípade, keď si každý plní svoje povinnosti. Pán primátor ma už dneska spomenul, že sme boli na jednom jednaní. Áno, boli sme z komisie marginalizovanej skupiny, spolu s vedením mesta sme boli na rokovaní na úrade práce. Len tak na záver, na margo, by som chcel povedať, že Rómovia dlhujú mestu okolo 2 milióny eur, aj oni sú v nezávideniahodnej situácii, vyplýva z toho, že mnohí sú nezamestnaní, majú mnohopočetné rodiny. Je tu jedna možnosť, ktorú sme chceli navrhnúť úradu práce a to bol osobitný príjemca, ktorý už v minulosti, mesto si vykrylo svoje dlžoby od týchto obyvateľov a teraz sme sa jednoducho nemohli ku tomu dopátrať. Stále len rokujeme, stále hovoríme, že treba tých ľudí, ktorí dostávajú príspevky od mesta na tú nezamestnanosť na nejaké ďalšie veci, žeby aj oni troška prispeli na chod toho mesta, žeby aj oni si plnili svoje povinnosti za ten odpad a ďalšie veci. Jednoducho, nedopátrali sme sa k ničomu. Aj tuná, keby sa

troška zmenili zákony, nemusel byť ten dlh taký veľký v rómskej osade. Ja nemám nič proti Rómom, však to sú robotní ľudia, robia pre mesto, sú tam niektorí takí, ktorí fakt nosia tam odpadky, ale nosia odpadky si povedzme za úplatu niektorých ľudí, ktorí žijú okolo rómskej osady, dajú mu 50 eur, zoberie mech a odnesie do osady, 0,50 centov. Tým pádom sa to navyšuje a ten hnev voči marginalizovanej skupine sa zvyšuje, ale niekedy neprávom. Niekedy to robia len určité skupiny ľudí. A teraz my ten hnev sa preniesie na nás poslancov, lebo máme zvýšiť dane pre ľudí, pre poctivých ľudí, ktorí si platia, ale jednoducho mesto je v strate podielových daní vyše pol milióna. A teraz, keď nezvýšime dane, čo sa stane? Zavrieme kúpaliska, ako niektoré mesta už zavreli? Zavrieme zimný štadión? Budeme prepúšťať ľudí? To sú nepopulárne veci. Verím, že sa dostaneme z toho, aj politici aj celosvetoví, aj európski, aj naši už troška prídu k rozumu a jednoducho každý bude ťahať na jednu stranu a vyjdeme z tých dlhov tuná, ktoré spôsobili od roku 2020 nepopulárne opatrenia, ktoré sa tu robili a zaťažili aj rozpočty, aj obce a aj štát. Verím, že z toho vyjdeme, len hovorím, ja budem hlasovať za. Je to veľmi nepopulárne, dostal som aj ten mail, nepáči sa mi to, ale budem musieť ďalej rokovať, budem musieť rokovať s vedením úradu práce, aj s ministerstvom, aj s rómskym splnomocnencom, ktorý tiež tu sľúbil nejaké peniaze, zatiaľ neprišli. Každý len sľubuje, sľubuje a potom všetko hodí na plecía obcí, miest, dedín, ktoré musia potom zvyšovať následne veci a potom všetok hnev sa preniesie na vedenie mesta, na poslancov. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu.

Dovoľte mi ešte povedať pár faktov. Tento návrh miestnych daní vychádza z celkovej situácie, ako to už bolo povedané predrečníkmi, pretože nástrojom mesta bohužiaľ nepopulárnym, aj obce, je len upravovať dane v prípade príjmov. Tak, ako bolo povedané, aj v aktuálnom roku došlo k prepadu a poníženiu podielových daní oproti tomu, aký bol predpoklad na konci minulého kalendárneho roka, na základe čoho ste schvaľovali vy, rozpočet pre aktuálny rok 2024. Nikto samozrejme ešte pred tromi, štyrmi rokmi nepredpokladal, že bude covid, nikto nepredpokladal, že bude vojna, nikto nepredpokladal, že sa to premietne do ceny energií, potom následne do vysokej inflácie a u nás na Slovensku do konsolidačného balíčka, to bolo už tiež spomenuté. Nevýhodou, ako hovoríš pán poslanec je to, aspoň v prípade samospráv a možno aj výhodou na druhej strane, je to, že mesta musia mať minimálne vyrovnaný rozpočet, tzn. nemôžu ísť do mínusu tak, ako to robí štát. Vieš dobre, že ekonomika štátu momentálne stojí aj na dlhopisovej politike. To znamená, vydávaním emisie dlhopisov, na ktoré si vlastne požičiavame peniaze, aby sme boli schopní udržiavať štát v akom – takom režime. Chcem len upozorniť, že aj v rozpočte, ktorý budeme schvaľovať v nasledujúcich bodoch je návrh, ktorý ešte nezahŕňa povinnosť a teraz premostím na ZMOS, ktorý hovorí o vyplatení odmien pre zamestnancov vo verejnej sfére. Ten je z návrhu vlády niekde na úrovni 800 eur na zamestnanca. Tento návrh nie je premietnutý v rozpočte. To sú ďalšie peniaze približne do pol milióna, ktoré by takto muselo mesto Trebišov vyplatiť. Preto aj mnohé samosprávy a aj kraje nepristúpili k tomu, že zakomponovali tieto prostriedky do rozpočtov a navyše prostredníctvom svojich zástupcov, v prípade krajov je to SK8, v prípade ZMOSu, je to vedenie ZMOSu, odmietli podpísať takúto dohodu tripartity, kde by sa zaviazali k tomu, že vyplatia tieto odmeny bez nároku kompenzácie, to chcem zdôrazniť, lebo tu sedia aj zamestnanci mestského úradu. Tu nikto nie je v pozícii, aby týmto ľudom nedoprial. Práve naopak, keby sa dalo, určite by sme boli radi, ak by sme mohli ľudom, ktorí sú priamo v bežnom kontakte s klientmi, s občanmi mesta, riešia dennodenne tú mravčiu prácu dali aj viacej, ale bohužiaľ tak, ako už máme skúsenosť z minulých rokov a tu je zásadný postoj ZMOSu, určite ZMOS nebude súhlasiť s tým, aby sa tieto odmeny vyplácali bez toho, aby štát tieto peniaze kompenzoval. Jednoducho si myslíme, že nemôže platiť zákonná úprava tak, že sa určí povinnosť bez finančného krytia, toto jednoducho neexistuje a nie je to v možnostiach miest a samospráv. Ako pikošku, nechcem, aby ste to brali ako zbernú mincu, len poviem to, že už v tejto situácii aj v našom okrese a v rámci Slovenska je to už niekoľko desiatok až stoviek príkladov je to, že mnohí starostovia obcí sú momentálne už na maródkach, pretože si nedokážu vyplácať platy, sú na maródkach, na dlhodobých maródkach. Takže, ak sa rozprávame o výbere daní, ja ti len chcem povedať pán poslanec, že aj to, že sme nepristúpili minulého roku k takémuto zvyšovaniu daní, bola len snaha a myslím si, že taká bola aj spätná odozva od vás poslancov, aby sme stále viac a viac nezaťažovali ľudí. Vieme dobre aká bola situácia s energiami, vieme dobre ako sa prejavila inflácia,

ved' tu nastal brutálny nárast inflácie práve na konci roka 2023, ktorý sa premietol do ceny komodít, tovarov a preto ani my, ako mesto sme nechceli a k tomu sme prijímali množstvo opatrení. Dnes, v dnešnej situácii, množstvo ľudí, tu na úrade pracuje tak, že má kumulované funkcie, veľa ľudí, resp. takmer všetci, ktorí odišli z radov zamestnancov, neboli nahradení novými zamestnancami, pristupovalo sa k úpravám platov, jednoducho riešila sa situácia tak, aká je v možnostiach mesta. Nerobili sme to, čo urobil Dolný Kubín, ktorý zvyšoval dane celoplošne o 50 %. Nerobili sme to, čo robilo Partizánske tak, že zvýšilo dane celoplošne o 100 %. Postupovali sme postupne, najprv sme zaťažili podnikateľskú obec. Uvedomujeme si, že ani podnikateľskú obec nemôžeme do nekonečna zaťažovať daňami, preto v tomto roku áno, nepopulárne opatrenie. Ale zase na druhej strane, keď sa aj občania pýtajú na iné zdroje, ja som to mal v pláne prečítať na záver, ale urobím to teraz, aby to bolo jasne a zreteľne počuť.

Vďaka poslancom mestského zastupiteľstva, vďaka vám poslankyniam a poslancom, sme tiež dva roky v spolupráci so zamestnancami mestského úradu len tak nečakali, že čo nám dá štát. Tak len, aby ste vedeli, nemám to zosumarizované tak, aby som išiel nejak tematický, ale prečítam.

Realizoval sa participatívny rozpočet aj 2023 aj 2024. Obnovilo sa hygienické zázemie na Materskej škole Komenského, obnovilo sa oplotenie. Dalí sa nové podlahy na Základnej škole M. R. Štefánika z havarijných prostriedkov, ktoré sa podarilo získať. Inštalovali sa nové podlahy na Základnej škole Komenského, radovo niekoľko desaťtisíc eur, ktoré sa takto podarilo získať z havarijných prostriedkov. Revitalizovali sme vnútroštruktúrový priestor pri Materskej škole Pri polícii. Zaviedli sme nové opatrenia v odpadovej politike – separácie. V rámci investícií podarilo sa nám znížiť objem vytvoreného odpadu. Zaviedli sme nový zdroj tepla na Základnej škole M. R. Štefánika, na ktorý sme získali sumu vyše trištvrté milióna. Vybuďoval sa átrium v Centre voľného času. Vybuďoval sa nový zdroj tepla na Materskej škole Hviezdoslavova, za vyše 151 tisíc, ktoré takto prítiekli do mesta. Vybuďovalo sa alebo inštalovalo sa nové led osvetlenie v niektorých častiach mesta, takisto v Milhostove. Vybuďovalo sa ihrisko Rodinka na sídlisku Mier, kde sme dostali 45 tisíc. Máme schválený manažment údajov, na ktorý sme dostali 401 tis. a realizujeme to. Schválili nám cyklotrasy za takmer 2 milióny, ktoré realizujeme. Riešili sme podlahy na Základnej škole Pribinova, na ktoré sme získali 48 tisíc. Prepojovacia chodba Cirkevná základná škola 78 tisíc. Revitalizácia Slavoj – 1. etapa 60 tisíc. Nové zberové vozidlá za 386 tisíc. Rekonštrukcia Materská škola 29. augusta, takmer 200 tisíc. Rekonštruovali sme bývalú márnicu na mestskom cintoríne. II. etapa Základná škola Pribinova, podlahy 40 tisíc. MOPS-ky, získali sme 500 tisíc. Modernizovali sme divadelnú sieň MsKS, ďalších 200 tisíc. Zaviedli sme zber kuchynského a biologicky rozložiteľného odpadu vďaka kompostárni. Postavili sme 78 nájomných bytov za vyše 5,6 milióna eur, väčšia časť získaných peňazí. Vybuďovali sme kompostáreň za získaných vyše 3 milióny eur. Zaviedli sme, alebo resp. sme sídlom RCPU, poradenstvo pre pedagógov, získaných 230 tisíc eur. Vďaka participatívnych projektov tu vzniklo množstvo nových a zaujímavých projektov. Získali sme peniaze na terénnu sociálnu prácu. Z vlastných prostriedkov rozširujeme cintorín. Budujeme ďalšie veľké detské ihrisko za koľajami. A už máme schválené a pripravené na realizáciu vnútrobloky Sever pol milióna eur. Rekonštrukcia športového areálu ďalších 200 tisíc eur. Rekonštrukcia mauzólea 406 tisíc eur. Vodozadržné opatrenia na CZŠ 200 tisíc eur. Centrum zdieľaných služieb 500 tisíc eur. Pripravujeme cyklotrasa Trebišov za milión eur. Máme pripravené projektové dokumentácie na rekonštrukciu verejného osvetlenia. Mestské kultúrne stredisko, mestský úrad, Športclub, stará telocvičňa v parku, vináreň v parku, zimný štadión sa finalizuje, príprava na rekonštrukciu komunikácií, vybudovanie komunitného centra, základnej školy, ktorá je v príprave. Materská škola, ktorá je v príprave, vodovod a kanalizácia MRK, verejné osvetlenie MRK. V novom roku začína súťaž na rekonštrukciu nadjazdu, celkový náklady, ktorý sa podarilo vybaviť 8 mil. eur. Vybudovanie pumptrack ihriska, ktoré začne v novom roku na sídlisku Sever pri cyklotrase, 60 tis. eur. Rekonštrukcia vodovodu, ktorú riešia VVS, 234 tis. eur. A ukončený TIOP, dúfame, že čoskoro úspešne zrealizovaný 13 mil. eur, dvojročná práca, výsledok vás poslancov, iné zdroje.

*potlesk*

A čo chcem povedať, práca zamestnancov úradu tak, že robím si svoje počas 8 hodín v práci a beriem si štosy papierov domov a riešim to doma. Takže, len aby bolo jasné. Tu si nerobíme alibi, jednoducho momentálne je situácia taká. Vy ste boli na mestskej rade, to nie je žiadne tajomstvo. Posledné štyri

roky a to budem otvorený bez toho, aby som si dával servítku pred ústa. Rok 2020 začiatok covidu, nech mi prepáči vtedajší minister financií pán Heger, prvá veta, ktorú povedal na ZMOSe bola, my máme tabuľky, vidíme koľko máte v rezervných fondoch, tak ich používajte. Načo je vám kompenzácia? Tak sa museli prejesť peniaze na projekty. To znamená, všetko, čo si samospráva krvopotne šetrila, mala používať na bežnú prevádzku. Nás sa nikto nepýtal, že cena elektrickej energie a cena plynu vzrástla nie našou vinou, radovo o niekoľko 100 %, plaťte, alebo zatvorte zimný štadión. Bánovce zatvorili zimný štadión. Zvolen zatvoril plaváreň, Svit zatvoril krytú plaváreň. Jednoducho, prišiel primátor, primátorka, zatvorili. Je to drahé, je to drahá služba. Mohli sme to robiť aj my tak a mohli sme ísť do fázy, že budeme v núdzovom režime a nebudeme robiť nič ale zároveň ako-tak udržíme poplatky. Alebo je tu druhá možnosť, že budeme robiť tak, že budeme robiť tak, aby sme získali čo najviac peňazí zvonku, ale výsledok bude ten, že bohužiaľ, či chceme alebo nechceme musíme požiadať aj našich občanov, aby sa k tomu pripojili. Ja, tu osobne hovorím a prosím všetkých občanov, ak budú nahnevaní, nech nesmerujú ten hnev na poslancov, nech ho smerujú k nám, hoci na vedenie mesta, ale jednoducho tu inej cesty momentálne niet, pretože tu samospráva a zvlášť naša, ktorá trpí tým, že prišla o množstvo majetku v minulom období, tu inú možnosť nemáme, len výber daní. A toto je nám často krát vytýkané, to vám poviem otvorene, často krát je nám vytýkané aj pri rokovaní, či to bola taká vláda alebo taká vláda, že vy samosprávy sa nehrajte na Deda Mráza. To znamená, že vy budete udržiavať občanov v režime, že majú nízke dane a my tu budeme musieť pre vás, kvôli vám robiť konsolidačné opatrenie. A žiadnym tajomstvom nie je ani to, to si už môžem dnes dovoliť povedať do mikrofónu, lebo o chvíľku tu máme projekt Centra zdieľaných služieb. Dennodenne, takmer na dennej báze tu riešime otázku budúcnosti obcí. Vy dobre viete, a možno ste to zaregistrovali aj ako správu v médiách, vyjadrenie predsedu vlády nedávno bolo také, že ďalšie kompenzácie samosprávy budú závislé aj o toho, ako prebehne reforma verejnej správy. To znamená, ako sa obce dokážu prispôsobiť tejto situácii a práve jedným z nástrojov je aj to, myslím centrum zdieľaných služieb, že prídu, ale nie tak, že sa im zoberie, len sa presunie časť kompetencii priamo na určené centrá, ako je napr. Trebišov. Čiže už ten starosta nebude mať taký aparát, ktorý preňho pracoval, ale bude sa musieť spoliehať na túto činnosť alebo na tieto služby, na väčšie mesto a to v súvislosti aj s tým, čo sa deje na úrovni materských škôl, základných škôl, stredných škôl, vedie k tomu, že všade prichádza k veľkým úsporám a hlavne k úpravám rozpočtov smerom nadol, nie smerom nahor.

Ďakujem pekne, že ste ma vypočuli

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach.*

### **PhDr. Čižmár:**

Je to všeobecne záväzné nariadenie a preto na schválenie je potrebná minimálne trojpäťinová väčšina prítomných poslancov

Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 10)*

**za: 23, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **265/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## Bod č. 13

### **Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Stravovanie v školských jedálňach a výdajných jedálňach je dôležitou súčasťou výchovy a vzdelávania, pričom tieto zariadenia zohrávajú kľúčovú úlohu v rozvoji správnych stravovacích návykov, najmä u detí mladšieho veku. Tieto školské zariadenia naďalej ostávajú v originálnej kompetencii mesta. Tým len chcem zdôrazniť, že jedálne sú naďalej originálnou kompetenciou, materská škola bude prenesenou. Mesto Trebišov poskytne na rozpočtový rok 2025 finančné prostriedky nad rámec celkovej výšky podielových daní určených pre potenciálnych stravníkov materských škôl. Ani tieto prostriedky však nebudú postačovať na pokrytie bežných výdavkov takýchto zariadení a z tohto dôvodu bude potrebné dofinancovanie osobných a prevádzkových nákladov podľa reálnej potreby, pričom si to vyžiada spoluúčasť zákonných zástupcov detí. Tí sa doposiaľ na úhrade časti režijných nákladov nepodieľali. Po dohode medzi materskými školami a zriaďovateľom sa navrhuje určiť príspevok na režijné náklady stravníka v školskej jedálni a vo výdajnej školskej jedálni pri materských školách na sumu 0,30 € za celodennú stravu, to sú tie hlavné a doplnkové jedlá, ktoré majú deti počas celého dňa. Navrhovaným Dodatkom č. 1 k VZN mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach sa od 1. januára 2025 upravuje úhrada príspevkov za stravovanie nasledovne, zo súčasných 2,10 € na 2,40 € pre mladšie deti materských škôl, zo súčasných 0,70 € na 1,00 € pre deti plniace si povinné predprimárne vzdelávanie. Podrobnosti o úhrade príspevkov za stravovanie pre všetky vekové kategórie stravníkov, vrátane prípadov, keď sa neuplatňuje osobitný predpis, sú uvedené v tabuľke č. 3 tohto návrhu, ktorý máte v materiáli. Výška príspevku na režijné náklady 0,30 € je v porovnaní s väčšinou iných samospráv ešte stále nižšia. V mnohých prípadoch sa v iných obciach režijné náklady v tejto výške už dlhodobo uplatňujú. Na rozdiel od rozhodnutí iných zriaďovateľov materských škôl sa však v Trebišove zákonný zástupca dieťaťa bude podieľať na úhrade príspevku len za skutočne odobratú stravu a nie paušálnou sumou, ktorá by sa platila aj za dni, počas ktorých sa dieťa nezúčastnilo výchovno-vzdelávacieho procesu.

Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu.

Žiadam návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie a zároveň pripomínam, že aj v tomto prípade ide o dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu, čo je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov. Nech sa páči.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach.*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 11)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **266/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 14**

### **Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 172/2021 o poskytovaní dotácií**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov rozhoduje o poskytovaní dotácií v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia č. 172/2021 o poskytovaní dotácií v znení Dodatku č. 1 a 2. V Dodatku č. 3 vám predkladáme návrh zmeny prerozdelenia dotácií z Fondu na podporu hlavných športových klubov, pričom zmena nastáva z dôvodu, že v rámci futbalového klubu Slavoj Trebišov od sezóny 2024/2025 prestalo pôsobiť „A“ mužstvo dospelých, ktoré pôsobilo v druhej najvyššej slovenskej futbalovej lige. Vo svojej činnosti však pokračujú všetky mládežnícke kategórie futbalistov. Pôvodné percento určené na prerozdelenie pre futbalový klub navrhujeme znížiť z pôvodne 60% na 53,5 % a naopak navrhujeme navýšiť percento pre ďalšie tzv. hlavné športové kluby, a to hokejovému klubu HK zo 16 na 18,5 %, hádzanárskemu klubu ŠK Zemplín z pôvodných 6,75 % na 10,25 % a hádzanárskemu klubu Štart z pôvodných 6,75 % na 7,3 %. Pri hokejbalovom klube Adler dochádza taktiež k miernemu zníženiu a to 0,05 % percentuálneho bodu.

Finančná komisia tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Ja sa v prvom rade chcem poďakovať zástupcom jednotlivých klubov za ich ústretový prístup, pretože tým hlavným merateľným ukazovateľom je to, čo sme už dnes spomínali hneď v úvode a to, že sa objem, celkový objem, balík financií na priamu dotáciu znižuje „vďaka tomu“, že sa ponížil aj objem financií v rámci rozpočtu mesta práve skrz dôležitej zmeny, že sa odoberajú kompetencie v oblasti predprimárneho vzdelávania. Zároveň chcem zdôrazniť a aby to bolo aj počuť, že síce je ponížená čiastka všeobecne, celo sumárne, ale výrazný zásah do poníženia zaznamenal hlavne futbalový, mládežnícky klub, čo sme sa aj dohodli s činovníkmi, a ďakujem za ústretovosť, ktorí navyše ponúkli túto možnosť akejsi kompenzácie tým ďalším hlavným športom a to z dôvodu, aby v ich prípade



nedošlo k poníženiu celkovej sumy, keďže boli nižším prijímateľom dotácií. Čo ešte znamená do budúcnosti rok 2025 je aj to, že mesto naďalej prostredníctvom technických služieb prevádzkuje zariadenia, v ktorých pôsobia tieto kluby. Čiže tak, ako som to povedal v úvode pri hokejistoch, platí to pre všetkých. Platí to aj pre futbalistov, platí to aj pre hádzanárov, že mesto sa podieľa na činnosti týchto klubov ale aj ďalších klubov nepriamymi dotáciami a tie nepriame dotácie spočívajú v prevádzke a už v tomto období dosť nákladnej prevádzke na činnosť týchto jednotlivých občianskych združení. Zase na druhej strane poznáte náš názor a myslím, že hovorím aj za mnohých poslancov, stále si treba povedať, že je oveľa lepšie ak deti nachádzajú zmysluplnú činnosť v mimoškolskom čase práve v športovej alebo rekreačnej činnosti, ako keby ju mali hľadať v tých protispoločenských javoch, ktoré potom riešime na úrovni mestskej polície alebo štátnej polície. Poprosím pána zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 172/2021 o poskytovaní dotácií a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Kolesár:**

Nemám výhrady k zneniu VZN, ale v súvislosti s dotáciami a s tu opisovanou finančnou situáciou, kde musí dôjsť ku kráteniu dotácii, dávam na zváženie jednu starú myšlienku, ktorá vznikla pri vzniku mestského športového klubu mládeže, keď vtedajší hokejový klub nebol schopný už ani samofinancovania, ani prevádzky a už vôbec nie prevádzky mládežníckeho hokeja a preto vznikol mestský športový klub mládeže, aby mládež určite mala financovanie hokeja zabezpečené. Bola ponúka aj pre ostatné športy, tie sa toho pôvodného modelu držali naďalej. Samozrejme i z radov poslancov mestského zastupiteľstva, vždy vyznievala obava, že kam tí mladí pôjdu, keď budú mať dospelú zložku, budú fetovať, drogovať atď. No, neviem kam pôjdu teraz, keď dospelá zložka vo futbale nie je, preto *navrhujem len uvážiť, či by činnosť mládežníckych klubov na pôde mesta, nemala sa preniesť do mestského športového klubu mládeže, kde by financovanie v plnej miere všetkých potrieb bolo omnoho jednoduchšie, než financovanie cez dotácie.* Nepredkladám to ako žiadny návrh, dávam na uváženie do budúcnosti, keďže model mestského športového klubu mládeže, v ktorom je zatiaľ hokejová zložka, zdá sa, sa osvedčil, aspoň nemám iné správy, žeby to tak nebolo. Či financovanie, ktoré vyzerá, že sa bude iba zhoršovať pri platbách podielových daní zo štátu, nemohlo byť na mládežníckych kluboch smerované cez mestský športový klub mládeže, nie formou dotácii, ako je to doteraz. Napriek tomu, podporím súčasné riešenie tohto dodatku všeobecne záväzného nariadenia.

### **PhDr. Čižmár:**

Tých návrhov samozrejme je veľa, všetko závisí od podmienok, ktoré dané mesto poskytuje. Čo sa týka futbalu a toho argumentu, že kam pôjdu tieto deti, áno, je to dosť dôležitý faktor pri motivácii mladého človeka venovať sa športovej činnosti, pretože to, že obetuje tomu dosť veľkú časť svojho dospievania, znamená, že pravdepodobne má aspoň niektorý z nich alebo mnohí z nich majú ambíciu sa v tomto športe realizovať. V prípade futbalu, táto situácia neznamena, že tento futbal v takejto podobe tu nemôže pôsobiť. Celé to ukončenie futbalu, keď sme to riešili niekoľkokrát tu na zasadnutí mestského zastupiteľstva, vzniklo zo situácie, že reálne sa už manažmentu mužskej zložky, nemal kto venovať. Vyžaduje si to množstvo času, energie, samozrejme obety. A dobre si pamätáme situáciu, keď za rovnakých okolností a vy si to pamätáte tiež, skončil hokej zo dňa na deň, mužský hokej v roku 2012 ak sa nemýlim a o štyri roky nato, mužský hokej vznikol. A tiež to vzniklo z iniciatívy ľudí, ktorí sa podujali manažovať mužskú zložku. Pamätáme si situáciu, keď za rovnakých okolností, vy si to pamätáte tiež, lebo ste boli primátorom, v roku 2012 skončila hádzaná, zo dňa na deň. Tiež sa pýtali mnohí, prečo končí a je rok 2024 a mužská hádzaná reálne funguje. Čiže v tomto prípade stále ide o faktor, ktorý vyplýva aj z momentálneho nastavenia a možností, prípadne aktivít ľudí, ktorí sa

danému športu venujú, alebo ktorí majú ambíciu pomáhať tomu športu. Čo sa týka riadenia klubu, stiahnutia týchto zložiek pod MŠKM alebo nechať ich v pôsobnosti OZ, je to stále vec dohody medzi týmito subjektmi. Za seba poviem len to, že spolčenie alebo zlúčenie pod jednu značku je pomerne komplikovaná vec skrz toho, že tieto kluby sa podieľajú na výchove týchto mladých ľudí a ak to urobí aj MŠKM, tak MŠKM ako správny hospodár, by sa mal potom naďalej zaoberať otázkou, ako bude mať kompenzované tie vklady do výchovy a prípravy toho dieťaťa, ak si ho zoberie nejaký klub, ktorý tu vyvíja činnosť dospelého družstva. Čiže stále potom vznikajú komplikácie, ako sme to už mali možnosť zaznamenať v mnohých iných mestách, kde si navzájom, podobná situácia bola napr. v Martine pri hádzanej, kde si potom navzájom musia vyčenenčovať tých hráčov, vykúpiť, lebo už tým, že je registrovaný pod nejakou značkou má naňho klub svoje práva. Čiže to je vec, ktorá je po právnej stránke dôležitá na vyriešenie hneď v úvode a druhá vec je, že či sa občianske združenia, ktoré sa venujú tejto výchove a majú nejakú perspektívu aj v dospeljej zložke, len tak uspokojia s tým, aby sa všetky mládežnícke družstva presunuli pod hlavičku MŠKM. To, že či to pôjde ako naša organizácia v prípade MŠKM z vrecak alebo z kasy mesta alebo to bude dotačnou schémou tá istá suma presunutá do OZetiek, je otázka ako spolupracujeme, ako fungujeme, ako si navzájom dôverujeme. Vy, ako poslanci máte možnosť nahliadnuť aj do účtovníctva. Zaoberáte sa aj otázkou, vám musia predkladať každoročné zúčtovanie tieto občianske združenia aj finančnému oddeleniu. Čiže kontroluje sa financovanie pod drobnohľadom hlavného kontrolóra mesta, čiže priestor na nejaké zásadné, nazvem to zneužívanie peňazí tu nie je, je to len otázka organizačného formátovania ako bude vyzeráť šport v Trebišove. Takže toľko asi odpoveď z mojej strany.

### **Ing. Kolesár: FP**

Práve o tú organizačnú stránku išlo, lebo príklad hokeja je ukázkou toho, že našli sa ľudia, ktorí chcú hokej prevádzkovať a možno, to ja neviem, nie som športový odborník, ale možno boli radi, že sa nemusia venovať mládeži, pretože tá má svoje potreby pokryté v plnej miere zo strany mesta. Veď mestský športový klub je mestskou organizáciou. Pripomínam to len preto, že možno by tento odskúšaný model mohol fungovať aj pre napr. futbalové mužstvo, kde by možno niekto prevádzkoval alebo chcel sa venovať prevádzkovaniu mužskej zložky, ale keď má sa starať o desiatky, možno stovky mládežníkov, to ho môže odradiť. Takže dávam na uváženie i takúto motiváciu, ale samozrejme je to záležitosť vedenia mesta a príslušných záujemcov o futbalové „A“ v Trebišove.

### **PhDr. Čižmár:**

Len tu vás chcem opraviť pán poslanec, alebo doplniť, ale treba dávať veľký pozor na to, že činnosť mužskej zložky a jej zaradenie do kategórie, súťažnej kategórie v zmysle predpisov všetkých zväzov má zásadnú podmienku, že to družstvo musí mať mládežnícke kategórie. Čiže v praxi povedané, ak sa bavíme o SK Slavoj muži, oni nemôžu hrať len tak, prihlásiť sa do súťaže a hrať ju, pokiaľ nemajú vydeklarované, že majú mládežnícku základňu. Táto klauzula alebo táto podmienka funguje v rámci športových zväzov práve preto, aby tu nevznikli špekulantské, nazvem to spolky, združenia, keď si niekto príde robiť biznis len formou mužského športu a nebude tieto finančné prostriedky vynakladať aj na rozvoj mládeže. Toto je práve nástroj, ktorým donucujú mecenov, mecenášov, sponzorov, aby sa zaoberali nielen tou ziskovou časťou, napr. mať hráča, predáť, alebo obchodovať s nim, ponúkať talenty do hry a potom ich výhodne predáť, ale aby mal starosť alebo zodpovednosť za to, že vychová mladé kategórie. Čiže rozumiem tomuto návrhu, na druhej strane s tým by sme sa museli vážne vysporiadať a poviem rovno, že je to dosť komplikované, pretože jednotlivé zväzy sú dosť zásadné v týchto otázkach.

### **Mgr. Ostrožovič:**

Dobrý deň prajem všetkým. Môžem to povedať za hádzanársky klub, že keď beriem teraz túto dotáciu a som si to prepočítal, malo by to byť niekde na úrovni 20500 eur, približne + -, tak toto tvorí možno tak štvrtinu, možno pätinu a keďže máme teraz naozaj tých mužov, aj keď oni a za to im chcem veľmi poďakovať, všetkým tým mužom, hrali za pánboh zaplatí. Robia to len preto, lebo majú radi tento šport a my sa im snažíme pomôcť ako vieme, ale naozaj je to štvrtina, skôr pätina nášho rozpočtu a to si dovoľím tvrdiť, že naozaj nerozkošujeme. My naozaj sa chceme poďakovať mestu za to, čo pre nás robí, lebo bez mesta by sme v podstate existovať nemohli. Takže tu chcem povedať, že pokiaľ by to

malo byť v rámci mestského športového klubu mládeže, tak by to nebolo 20 tisíc ale 80 až 100 tisíc. Takže v podstate de facto OZ ŠK ZEMPLÍN Trebišov, šetrí mestu peniaze, ak by mesto chcelo robiť šport, ale myslím, že to isté robí aj Slavoj a ostatné športové kluby, ktoré fungujú ako občianske združenia. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu.

Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a len pripomínam, že ide o dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu, čo si vyžaduje súhlas minimálne troch pätín prítomných poslancov. Nech sa páči.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 172/2021 o poskytovaní dotácií.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **267/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 15**

**Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 - 2027**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Rozpočet mesta na rok 2025 je spracovaný ako prebytkový. Je v ňom premietnutý nový systém financovania územných samospráv nadväzujúci na prechod kompetencií v rokoch 2002 – 2004. Prostriedky na financovanie originálnych kompetencií budú obciam poukazované na základe zákona o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a Nariadenia vlády Slovenskej republiky o jej rozdeľovaní a poukazovaní územnej samosprávy. Programový rozpočet mesta je zostavený v súlade so zmenou financovania materských škôl od 1.1.2025, ktoré budú financované zo štátneho rozpočtu. Finančné prostriedky pre obce budú poukazované podľa určených kritérií, ktorými sú počet obyvateľov k 1. 1. predchádzajúceho roka s trvalým pobytom na území obce, počet obyvateľov obce upravený koeficientom v závislosti od zaradenia obce do veľkostnej kategórie, prepočítaný počet žiakov v základných umeleckých školách, školských zariadeniach a počet obyvateľov starších ako 62 rokov, špecifickými koeficientmi sú koeficient nadmorskej výšky,

veľkostný koeficient obce a koeficient školských zariadení. Na základe zákona o rozpočtových pravidlách sa rozpočet obce vnútorne člení na bežné príjmy a bežné výdavky, kapitálové príjmy a kapitálové výdavky a finančné operácie. Celkový rozpočet príjmov mesta na rok 2025 sa predpokladá v objeme 26 202 690 eur. Prostriedky na financovanie originálnych kompetencií sú zahrnuté vo vlastných príjmoch, prenesené kompetencie budú aj naďalej financované z decentralizačnej dotácie štátu, ide o matriku, základné školstvo, školský úrad, spoločný stavebný úrad, evidenciu obyvateľstva, životné prostredie, pozemné komunikácie, no a samozrejme už aj materské školy. V súlade so zákonom je bežný rozpočet na rok 2025 zostavený ako prebytkový, kapitálový rozpočet je schodkový a rozpočet finančných operácií je schodkový.

Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 – 2027 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Kolesár:**

Dovoľujem si len oznámiť, že spôsob môjho hlasovania sa odvíja od argumentácie použitej v bodoch 11. a 12. dnešného rokovania. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Ja len doplním, že aj v prípade tvorby rozpočtu, aj na základe skúsenosti z minulého roka, resp. z minulých rokov, pristupujeme k zostavovaniu maximálne zodpovedne, opatrne, ale a to chcem zdôrazniť, to upozorňujem aj pánov poslancov a panie poslankyne, že podobne ako mnohé iné samosprávy nemáme zakomponované v rámci výdavkovej časti náklady, ktoré by súviseli s vyplatením odmien vo verejnej sfére, ktoré sú predbežne navrhnuté na výšku 800 eur na zamestnanca. Čiže preto len chcem zdôrazniť tento fakt, aby v prípade, že niečo sa v danej situácii zmení, aby ste vedeli, že v tom prípade bude musieť mesto riešiť túto situáciu už samozrejme aj v spolupráci s mestským zastupiteľstvom.

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ schvaľuje*

*Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2025, a to:*

<i>Príjmová časť</i>	<i>26 202 690,00 €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>26 175 990,00 €</i>
<i>- z toho reprezentačné</i>	<i>12 000,00 €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>26 700,00 €</i>

*B/ berie na vedomie*

*návrh programového rozpočtu mesta Trebišov na roky 2026 – 2027.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 13)

**za: 23, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **268/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 16**

**Žiadosť o úverový produkt – krátkodobý úver/splátkový úver**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov má schválený nenávratný finančný príspevok na projekt „Cyklotrasa – mesto Trebišov – I. etapa“. Z dôvodu potreby predfinancovania platby poskytnutého nenávratného finančného príspevku v tomto projekte mesto žiada Slovenskú sporiteľňu o poskytnutie krátkodobého úveru/splátkového úveru vo výške 1 920 233,32 EUR s úrokovou sadzbou 12M EURIBOR + 0,29 % p. a. bez záväzkovej provízie a zabezpečenia. Krátkodobý úver sa splatí jednorazovo zo zdrojov nenávratného finančného príspevku do 5 dní od pripísania platby, tzn. nenávratného finančného príspevku na účet mesta Trebišov.

Komisia finančná uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Ja len chcem pripomenúť, že je to aspoň v tomto prípade jeden z potrebných úkonov, ktorý sa realizuje pri mnohých projektoch plánu obnovy aj pri eurofondoch, kde je potrebné už prakticky ukončené práce postupom času predfinancovať dodávateľovi. Samozrejme, celý tento proces ešte podlieha administratívne spracovaniu poskytovateľa, v tomto prípade ministerstva. Hneď, ako budú peniaze poukázané mestu, budú použité na splatenie tohto úveru. My sme sa snažili ako mesto, tento projekt po dohode s dodávateľom zrealizovať tak, aby sa na nás už nevzťahovali nové podmienky sadzieb dane DPH v novom kalendárnom roku. Dúfam aj vzhľadom na vývoj počasia, že sa to podarí zrealizovať. Je to na dobrej ceste, takže z tohto dôvodu sme radi, že nebojujeme s tým, čo mnohé samosprávy v aktuálnom období, kedy musia byť prekopávať rozpočty, ale v konečnom dôsledku musia hľadať ďalšie finančné zdroje na predfinancovanie svojich investičných akcií, ktoré súvisia s tým, že od nového roka a to budeme riešiť aj pri projekte vnútrobloky, sa navyšujú finančné prostriedky určené na jednotlivé projekty o zvýšenú sadzbu dane DPH.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Žiadosť o úverový produkt – krátkodobý úver/splátkový úver a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

**za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

*čerpanie krátkodobého úveru vo výške 1 920 233,32 EUR na predfinancovanie platby poskytnutého nenávratného finančného príspevku (NFP) projektu „Cyklotrasa – mesto Trebišov – I. etapa“ („Projekt“), od Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 s úrokovou sadzbou 12M EURIBOR + 0,29 % p.a. bez zabezpečenia.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 14)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **269/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 17**

**Žiadosť o dlhodobý investičný úver**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov požiadalo Slovenskú sporiteľňu o poskytnutie dlhodobého investičného úveru na splatenie existujúceho úveru poskytnutého na základe Zmluvy o úvere „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v Trebišove“ vo výške 405 000,- EUR so splatnosťou k 31. 12. 2031 s úrokovou sadzbou 12M EURIBOR + 0,23 % p. a. bez záväzkovej provízie a zabezpečenia.

Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

V tomto prípade ide o presunutie splátok a to v podobe iného úveru, ktorý nahradí pôvodný investičný kontokorentný úver. Vzhľadom na vývoj financovania samospráv, pôvodne zamýšľaný plán, že samospráva dokáže túto sumu zaplatiť v relatívne skorom období, sme zvažili a sme sa dohodli so Slovenskou sporiteľňou, aby táto suma bola rozložená v dlhodobom horizonte do 31. 12. 2031 iným úverovým produktom.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Žiadosť o dlhodobý investičný úver a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Kolesár:**

Je tu taká nejaká zhoda okolnosti, že tá kompostáreň sa nám tu dnes vracia ako bumerang. Tak naozaj úroky, ako som dostal informáciu na mestskej rade z tohto odkladu budú 40 tis. eur, čiže nielen, že sme zaplatili 390, teraz ešte úroky 40 a dúfam, že to už bude konečný účet za kompostáreň. Tak aspoň tých 40 by nám mohol zaplatiť ten, kto spôsobil, že sme museli 400 doplatiť zo svojho rezervného fondu. To je všetko.

**PhDr. Čižmár:**

Je advent, pán poslanec. Nechcem vyvolávať vášne, ale škoda, že ste rovnako nepostupovali, keď sme vracali peniaze za zlaté teľa, za tepelné hospodárstvo, keď ste nás tu zavolali a sme museli vracat' z predanej sumy 400 tis. eur. Škoda, že ste rovnako nepostupovali od toho, kto spôsobil tú škodu. Čiže my sme predali zlaté teľa, získali sme peniaze, sme sa tešili, že máme peniaze a potom sme ich ešte vrátili a zdôvodnené to bolo tým, že nastala chyba, sorry.

**Ing. Kolesár:**

Môžeme to prebrať pán primátor, a navrhujem v samostatnom bode na nejakom zasadnutí mestského zastupiteľstva a keby ste mi tam aj objasnili, akú funkciu to zlaté teľa, tam hra, lebo to už dva roky tu počúvam. Mňa učili na náboženstve, že zlaté teľa, bolo dačo iné, takže môžeme sa o tom pobaviť, lebo pán Duč tu hovoril o zlatej sliepke, o zlatých vajciach. Tak teda neviem o aký ... sa jedna, keďže je advent, v samostatnom bode, kľudne zarad'te, môžeme sa rozprávať.

**PhDr. Čižmár:**

Tak je dobre pripomínať to, lebo tu sa tvárime, že na dačo zabúdame. Tu len treba povedať to, že tento celý projekt bol postavený hlavne na tom, že sme získali 3 milióny z nenávratného finančného príspevku. Pri tepelnom hospodárstve sme nezískali nič, len sme sa zbavili majetku. Tak, ako sme sa zbavili Domu služieb a lukratívnych obchodných priestorov pod bytovým domom 1515 a riešime tu tzv. iné opatrenia na dofinancovanie mestského rozpočtu.

**Ing. Kolesár: FP**

Zarad'te to do samostatných bodov, pán primátor, môžeme o tom diskutovať neporušujúc pri tom rokovací poriadok.

**PhDr. Čižmár:**

Ja vás chcem poprosiť, ukončil som diskusiu. Pán poslanec, vy si prečítajte rokovací poriadok a neúkolujte. Opäť pohybujeme sa v priestore a čase. Toto už nie je obdobie 2015 až 2018, ako teraz to vidím, vy sedíte hore, ukazujete prstom na poslancov, pánovi Dučovi hovoríte nech je ticho a do ničoho sa nemontuje, nech nevyskakuje. Ostatným referentom hovoríte, aby si hľadali svoje a nemiešali sa do kompetencii, do ktorých ich nič nie je. Dnes je nová doba, tak ako to hovoril Bolek Polívka v nezabudnuteľnom filme, tak nebudeme tu riešiť problémy, ktoré v skutočnosti nie sú. Dobré?

Nech sa páči, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*čerpanie dlhodobého investičného úveru z úverovej linky The Council of Europe Development Bank (CEB) na splatenie existujúceho úveru poskytnutého na základe Zmluvy o úvere č. 1366/CC/23 „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v Trebišove“ vo výške 405 000,- EUR splatnosť 31.12.2031, od Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 s úrokovou sadzbou 12M EURIBOR + 0,23 % p. a. bez zabezpečenia.*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 15)*

**za: 23, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **270/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 18**

### **Použitie kapitálového príjmu z predaja bytového domu Ul. Zimná 1645**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov získalo finančné prostriedky z predaja bytového domu na Zimnej ulici v celkovej výške 297 000 eur. V zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov sa finančné prostriedky, ktoré obec získa z predaja bytov, nebytových priestorov, domov alebo ich častí, pozemkov zastavaných domom, ako aj z príľahlých pozemkov, sú príjmom rozpočtu obce. Obec tieto prostriedky môže použiť len na obnovu a rozvoj bytového fondu a výstavbu a obnovu infraštruktúry obce. Nevyčerpané finančné prostriedky sú zdrojom fondu rozvoja bývania obce a obec ich môže použiť tiež iba na obnovu a rozvoj bytového fondu a výstavbu a obnovu infraštruktúry. O použití fondu rozvoja bývania rozhoduje obecné zastupiteľstvo. Mesto Trebišov navrhuje schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie kapitálového príjmu z predaja bytového domu Zimnej ulici v celkovej výške 81 571,69 eur, konkrétne tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe na oblasť alebo na kapitolu Rekonštrukcie a modernizácie, ďalej Realizácia nových stavieb, Prípravná a projektová dokumentácia a realizácia nových stavieb. Zostatok nevyčerpaných prostriedkov z predaja bytového domu bude po skončení rozpočtového roka zdrojom fondu rozvoja bývania mesta Trebišov.

Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.



### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Použitie kapitálového príjmu z predaja bytového domu Ul. Zimná 1645 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu.

### **MUDr. Čeplíková:**

Ja by som sa len chcela spýtať, lebo ten zostatok nevyčerpaných prostriedkov je okolo 210 tisíc a že či by sa nedali pretransformovať na opravu chodníkov, pretože myslím si, že v Trebišove je to veľmi horúci zemiak a všade, kde sa stretávam s ľuďmi, je to taká téma, ktorá je nepríjemná pre mňa, lebo neviem vlastne s tým operovať, že čo.

### **PhDr. Čižmár:**

Doplní ma pán zástupca. Čo sa týka projektov tak, ako sme už avizovali aj pred chvíľou alebo pred niektorými z predchádzajúcich bodov, momentálne vo všetkých kapitálových výdavkoch sme limitovaní externými zdrojmi, čiže aj na tú často objavujúcu sa tému opravy chodníkov aj ciest. Čakáme na vhodnú výzvu, kde sa budeme môcť uchádzať o peniaze z externých zdrojov. Chcem však povedať aj to, že momentálne sme v nejakej fáze posudzovania žiadosti na takýto účel. Je to limitované cez úrad splnomocnenca výškou nejakých do 400 tisíc eur, ktoré majú byť použité práve na opravu a rekonštrukciu chodníkov v meste. Ale vzhľadom na to, že každá žiadosť prechádza posudzovaním, nejakým procesom posudzovania, následne ešte dopĺňania podľa potreby toho poskytovateľa vzhľadom na administratívu projektu, čo si vyžaduje ešte, tak je možné očakávať, že my sa budeme vedieť dostať k výsledku niekedy začiatkom nového roka. Ak by tá konštalácia hviezd bola dobrá a žeby sme boli úspešní s tou žiadosťou, tak viem si predstaviť, že v budúcom roku budeme môcť opravovať, ale budeme to riešiť až z takýchto prostriedkov, ktoré sú externé, pretože momentálne všetky samosprávy trpia zásadným problémom, že nemajú svoje kapacity, rezervné peniaze. Pokiaľ by sa nepoužili na bežnú prevádzku o čom som hovoril pred chvíľou, tak by sme možno každoročne tak, ako to bolo dobrým zvykom v obdobiach 2016, 2017, 2018, 2019, myslím, že ešte aj 2020 rozhodovali o použití finančných prostriedkov na postupné opravy a rekonštrukcie.

### **Ing. Duč:**

Tak len doplním to, čo bolo povedané na tvoju otázku, pani poslankyňa. Tie peniaze, ktoré sa zvýšia už po týchto troch čerpaniach z tej sumy 297 tisíc, tak tieto peniaze majú svoje presné určenie. Tie peniaze z predaja domov, bytov, môžu byť použité len na výstavbu alebo rozvoj infraštruktúry bytostne súvisiacou s bývaním. Vymyslím si, ak by sme išli opätovne do výstavby nových nájomných bytov a bola by potrebná spoluúčasť, na toto to vieme použiť, alebo ak nedajbože dôjde k nejakej havárii, na bytovom dome myslím havárii, nemusíme používať prostriedky fondu rezerv, ktoré slúžia všeobecne na akékoľvek kapitálové výdavky, ale vieme použiť na tento účel ak by niekde strhlo strechu alebo niečo by zaplavilo. Teraz hovoríme o mestských bytoch, pozor, nie súkromných, o mestských nájomných bytoch, tak na takýto účel vieme použiť, na zveľaďovanie bytového fondu, mestského bytového fondu, fondu, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov, nie súkromného fondu. Čiže na záver, má to veľmi úzke použitie. Ale tie cesty a chodníky ako hovoril pán primátor, máme podané žiadosti, ak to vyjde, tak ideme do toho.

### **Ing. Telepovský:**

Pán primátor, na základe dotazov občanov mesta, by som chcel požiadať vedenie mesta o stručné dovysvetlenie zámeru realizácie mobilných domoch tak, ako je to uvedené v názve uznesenia, v ktorej lokalite mesta sa to bude nachádzať a pre ktorú kategóriu občanov to bude určené.

**PhDr. Čižmár:**

To sú finančné prostriedky, ktoré boli bohužiaľ použité na to, aby sme mohli pristúpiť k procesu inštalovania mobilných domov v rómskej osade. Pretože aj inštalovaním mobilných domov si vyžaduje vypracovanie projektovej dokumentácie. Čiže to, čo sa stalo, havarijný stav, bolo na samospráve ako vyrieši osud tých nájomníkov. Nám sa podarilo získať nenávratnú pomoc od organizácie Armáda spásy, ktorá bezodplatne poskytla takéto bývanie. My sme v rámci tejto sumy a týchto nákladov museli doriešiť pripojenie na siete, predtým prípravná fáza projekt a všetky vyjadrovačky na to, aby sme tieto mobilné domy mohli inštalovať v rómskej osade.

**Ing. Telepovský:**

Dakujem.

**Ing. Duč: FP**

Pre istotu som si to preveril u kolegyňi, či si správne pamätám, ale áno. Na to, čo si sa pán poslanec pýtal, tak to je jednoducho povedané refundácia už vynaložených výdavkov a práve toto je ten prípad, kedy vedia byť použité prostriedky fondu bývania na rozvoj bývania. Čiže refundácia v minulosti vynaložených výdavkov na zriadenie infraštruktúry, tzn. odpad, voda, kanál k tým domčekom plus PDčka, toto suma sumárom 21903 eur.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s § 30 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, použitie kapitálového príjmu z predaja bytového domu Ul. Zimná 1645 v celkovej výške 81 571,69 EUR a to konkrétne:*

- *Rekonštrukcie a modernizácie – výmena výplňových konštrukcií nebytové priestory v bytových domoch v sume 28 939,30 EUR,*
- *Realizácia nových stavieb – ŠFRB – JUH II. – 2x39 b.j. C, D – vlastné prostriedky v sume 30 728,94 EUR,*
- *Prípravná a projektová dokumentácia a realizácia nových stavieb – mobilné domy v sume 21 903, 45 EUR.*

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 16)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **271/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 19**

### **Suma finančných prostriedkov vyčlenených na dotácie na rok 2025**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

V súlade s ustanoveniami súčasne platného znenia všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o poskytovaní dotácií, patrí mestskému zastupiteľstvu kompetencia určiť celkovú sumu na poskytovanie dotácií na podporu rozvoja športu a telesnej kultúry, ako aj všeobecne prospešných služieb a všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov. Predkladáme vám návrh na určenie sumy finančných prostriedkov vyčlenených na účely poskytovania dotácií na rok 2025 celkovo vo výške 211.000 eur ako aj sumy dotácií na podporu jednotlivých hlavných športových klubov.

Komisia finančná a Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovali a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Sumu finančných prostriedkov vyčlenených na dotácie na rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, diskusia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ schvaľuje*

*sumu finančných prostriedkov vyčlenených na podporu rozvoja športu a telesnej kultúry, ako aj všeobecne prospešných služieb a všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov na rok 2025 vo výške 211 000,00 eur;*

*B/ berie na vedomie*

*výšku dotácií pre jednotlivé športové kluby z Fondu na podporu hlavných športových klubov pre rok 2025 v celkovom objeme 194 120,00 eur v nasledujúcej štruktúre:*

- *SLAVOJ TREBIŠOV v sume.....112 886,00 eur*
- *Hokejový klub 2016 Trebišov v sume.....39 036,00 eur*
- *Športový klub ZEMPLÍN Trebišov v sume.....21 625,00 eur*
- *Štart Trebišov v sume ..... 15 403,00 eur*
- *Hokejbalový klub ADLER Trebišov v sume .....5 170,00 eur*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 17)

**za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **272/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 20**

### **Príspevok za stravovanie dieťaťa v Mestských detských jasliach**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Na základe Návrhu Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach predkladáme návrh na úpravu príspevku za stravovanie dieťaťa v mestských detských jasliach. Celodenná strava detí desiata, obed, olovrant je zabezpečovaná Školskou jedálňou pri Materskej škole Škultétyho, Trebišov, v súlade s platnými právnymi predpismi a hygienickými normami pre danú vekovú kategóriu stravníkov.

Navrhovaným uvedeným dodatkom dochádza k zmene výšky príspevku za stravovanie detí v materských školách zriadených mestom Trebišov. Keďže strava v jasliach je zabezpečovaná rovnakou školskou jedálňou, navrhujeme zaviesť režijný príspevok vo výške 0,30 €/deň, ktorý bude uhrádzať zákonný zástupca dieťaťa. Na základe uvedeného navrhujeme upraviť výšku príspevku za stravovanie dieťaťa v mestských detských jasliach na T. G. Masaryka, Trebišov zo súčasných 2,10 € na 2,40 €, s účinnosťou od 1. januára 2025.

Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Príspevok za stravovanie dieťaťa v Mestských detských jasliach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*meni*

*v uznesení Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 25/2022 zo dňa 12. 12. 2022 časť B/schvaľuje:*

*„Príspevok za stravovanie dieťaťa v Mestských detských jasliach, T. G. Masaryka 2229/36, Trebišov vo výške 2,40 € s účinnosťou od 01. 01. 2025“.*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 18)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **273/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 21**

### **Schválenie nájmu bytu**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

V nadväznosti na Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení Dodatku č. 1, zostavila bytová komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 19.11.2024, zoznam na určenie nájomcov bytov, ktorý v súlade s citovaným nariadením predkladáme na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Mestské zastupiteľstvo uznesením rozhodne o schválení alebo neschválení nájmu bytu určenému nájomcovi. V prípade neschválenia nájmu bytu, ostáva žiadateľ, ktorému nebol nájom schválený, zaradený v evidencii v pôvodnom poradí, pokiaľ neprestal splňať podmienky pre zaradenie do evidencie. Mestské zastupiteľstvo nemá právo navrhnúť na schválenie iného nájomcu než nájomcu, ktorý je uvedený v zozname na určenie nájomcu.

Komisia bytová tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

## **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala materiál pod názvom Schválenie nájmu bytu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*podľa § 12 zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a bytovými náhradami v platnom znení, zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení v nadväznosti na ustanovenie ods. 4.3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 178/2022 o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení Dodatku č. 1, nájom bytu v nehnuteľnosti – bytový dom, nachádzajúci sa v katastrálnom území Trebišov,*

*A/ zapísaný na LV č. 12028, súpisné číslo 4289, postavený na pozemku parc. č. 1749/167 (Ul. SNP), takto:*

- 1. byt č. 27, na prízemí, vo vchode č. 116, výmera bytu 78,93 m<sup>2</sup>, pre nájomcu: Roman Lazár, narodený xxxxx, trvale bytom Na sídlisku 375/28, 076 14 Michalany a Dana Lazárová, narodená xxxxx, trvale bytom Na sídlisku 375/28, 076 14 Michalany;*

*B/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 2308, postavený na pozemku parc. č. 1319/70 (Ul. Ivana Krasku), takto:*

- 1. byt č. 4, na 1. poschodí, vo vchode č. 29, výmera bytu 44,76 m<sup>2</sup>, pre nájomcu: Renáta Karičková, narodená xxxxx, trvale bytom Ivana Krasku 2307/27, 075 01 Trebišov;*

*C/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 2312, postavený na pozemku parc. č. 1319/72 (Ul. Ivana Krasku), takto:*

- 1. byt č. 3, na 1. poschodí, vo vchode č. 33, výmera bytu 44,76 m<sup>2</sup>, pre nájomcu: Erika Kováčová, narodená xxxxx, trvale bytom Ivana Krasku 2312/33, 075 01 Trebišov;*

*D/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 2232, postavený na pozemku parc. č. 1319/68 (Ul. Záhradná), takto:*

- 1. byt č. 12, na 3. poschodí, vo vchode č. 40, výmera bytu 54,97 m<sup>2</sup>, pre nájomcu: Tomáš Daňo, narodený xxxxx, trvale bytom Záhradná 2232/40, 075 01 Trebišov a Silvia Daňová, narodená xxxxx, trvale bytom Ivana Krasku 2311/31, 075 01 Trebišov.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 19)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **274/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 22**

### **Zriadenie vecného bremena (Ing. Helena Čižárová a Štefan Čižmár)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Dňa 28. 01. 1992 bola uzatvorená nájomná zmluva medzi mestom Trebišov v zastúpení vtedajšieho primátora mesta Ing. Dušana Poľackého a Helenou Vaškovou, rod. Rešetárovou, Ing. Helenou Čižárovou, rod. Vaškovou a Emíliou Vaškovou. Predmetom zmluvy bolo napojenie kanalizácie z Ulice L. Svobodu na Ulicu Hollého cez pozemok parcelné č. 3955 vedeného na LV č. 306. Doba prenájmu bola dohodnutá na 30 rokov s uznanou plochou 100 m<sup>2</sup>. Nakoľko uplynula doba nájmu, je potrebné zriadiť vecné bremeno za dohodnutú jednorazovú výšku odplaty, v tomto prípade v hodnote 3000 eur na daný pozemok. Pre účely zriadenia vecného bremena sa vyhotovil geometrický plán vyhotovený spoločnosťou GEODÉZIA Trebišov, úradne overený Okresným úradom Trebišov – katastrálny odbor dňa 25.11.2024 so zameraním trasy splaškovej kanalizácie. Po súčasnom zameraní trasy kanalizácie je potrebné zriadiť vecné bremeno vrátane ochranného pásma na pozemku parc. č. 3956 vo výmere 1 m<sup>2</sup>, na parcele číslo 3955 vo výmere 72 m<sup>2</sup>, na parcele číslo 3954/3 vo výmere 4 m<sup>2</sup> a taktiež na parcele číslo 1245 vo výmere 5 m<sup>2</sup>, čo v celkovej výmere predstavuje 82 m<sup>2</sup>.

Komisia finančná a Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovali a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala materiál pod názvom Zriadenie vecného bremena (Ing. Helena Čižárová a Štefan Čižmár) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ schvaľuje*

*zriadenie vecného bremena „in rem“ k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, podľa spracovaného Geometrického plánu na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na pozemkoch p. č. 3952/1, 3952/2, 3954/2, 3954/3, 3955, 3956, 4062/3, 4064 (č. 185/2024) zo dňa 14.11.2024, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-632/2024 dňa 25.11.2024, a to k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 306, pozemku registra C-KN, parc. č. 3955, záhrada, o výmere 404 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 5 o výmere 72 m<sup>2</sup> a pozemku registra C-KN, parc. č. 3956, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 388 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 6 o výmere 1 m<sup>2</sup>, obsahom ktorého je povinnosť povinného z vecného bremena – Ing. Helena Čižárová, rod. Vašková, narodená xxxxx, bytom Hollého 1791/1, 075 01 Trebišov, strieť umiestnenie, prevádzkovanie, prípadnú údržbu a opravu kanalizačného potrubia vo vyššie uvedenom rozsahu,*

uvedených dieloch a ochrannom pásme, v prospech mesta Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov ako oprávneného z vecného bremena;

*B/ schvaľuje*

zriadenie vecného bremena „in rem“ k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, podľa spracovaného Geometrického plánu na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na pozemkoch p. č. 3952/1, 3952/2, 3954/2, 3954/3, 3955, 3956, 4062/3, 4064 (č. 185/2024) zo dňa 14.11.2024, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-632/2024 dňa 25.11.2024, a to nehnuteľností evidovaných na LV č. 7, pozemku registra C-KN, parc. č. 3954/3, záhrada, o výmere 25 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 4 o výmere 4 m<sup>2</sup> a pozemku registra E-KN, parc. č. 1245, orná pôda, o výmere 138 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 1 o výmere 5 m<sup>2</sup>, obsahom ktorého je povinnosť povinných z vecného bremena – Ing. Helena Čižárová, rod. Vašková, narodená xxxxx, bytom Hollého 1791/1, 075 01 Trebišov a Štefan Čižmár, nar. xxxxx, bytom Hollého 1791/1, 075 01 Trebišov, strpieť umiestnenie, prevádzkovanie, prípadnú údržbu a opravu kanalizačného potrubia vo vyššie uvedenom rozsahu, uvedených dieloch a ochrannom pásme, v prospech mesta Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov ako oprávneného z vecného bremena.

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu dohodnutú vo výške 3000,00 eur.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 20)

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **275/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 23**

**Zmluva o zriadení vecného bremena (SPP – distribúcia, a.s.)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadateľ Gabriel Chimaľ, požiadal o zriadenie vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena SPP–distribúcia, a.s. o výmere 8569 m<sup>2</sup>, charakterizovanej ako zastavaná plocha a nádvorie, nachádzajúca sa v katastrálnom území Trebišov, ktorá je vo vlastníctve mesta Trebišov. Ide o zriadenie vecného bremena k preložke plynovodného potrubia, ktoré v súčasnosti prechádza cez súkromné pozemky z dôvodu ďalšej plánovanej výstavby na spomínaných pozemkoch. K zriadeniu vecného bremena na preložku plynového potrubia bol predložený geometrický plán vyhotovený spoločnosťou Eli-Geo s.r.o. Moravany, úradne overený Okresným úradom Trebišov – katastrálny odbor, so zameraním skutkového stavu a znalecký posudok. Na základe znaleckého posudku je výška jednorazovej odplaty stanovená na hodnotu 110 eur. Dotknutý pozemok má v súčasnosti charakter verejného priestranstva – miestna komunikácia a k nej prislúchajúci zelený pás. Stavba je v súlade s územným plánom.



Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Zmluvu o zriadení vecného bremena (SPP – distribúcia, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*zriadenie vecného bremena „in rem“ k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov - povinný pozemok, podľa spracovaného Geometrického plánu na zriadenie vecného bremena práva uloženia inžinierskych sietí na parcelách C-KN č. 1645/3 a 4423/1 (č. 137/2024) zo dňa 10.08.2024, vyhotoveného Eli-Geo s.r.o., so sídlom Lučkovce 1022, 072 03 Moravany, IČO: 45 360 090, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-432/2024 dňa 13.08.2024, a to k nehnuteľnosti evidovanej na LV č. 4170, pozemku registra C-KN, parc. č. 4423/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 8569 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 2 o výmere 73 m<sup>2</sup>, obsahom ktorého je povinnosť mesta Trebišov ako povinného z vecného bremena, strpieť existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukcie týchto zariadení vo vyššie uvedenom rozsahu, uvedenom diele a ochrannom pásme a strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celú dotknutú nehnuteľnosť, v prospech oprávneného z vecného bremena SPP - distribúcia, a.s., so sídlom: Plátennícka 2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 910 739, za jednorazovú odplatu vo výške 110,00 eur na základe Znaleckého posudku č. 113/2024 zo dňa 31.10.2024 vypracovaného Ing. Ondrejom Ostrožovičom, A. Dubčeka 3567/11, 075 01 Trebišov, ktorú uhradí investor Gabriel Chimaľ, nar. xxxxx, bytom Zimná 1641/25, 075 01 Trebišov.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 21)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **276/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## Bod č. 24

### **Nájomná zmluva Cyklotrasa – mesto Trebišov II. etapa (Slovenský pozemkový fond)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov má pripravenú projektovú dokumentáciu s názvom „Cyklotrasa – mesto Trebišov – II. etapa“, ktorá rieši rekonštrukciu existujúceho asfaltového chodníka v smere z mestského parku až po hrádzu rieky Ondava, taktiež rekonštrukciu trávnatého chodníka za Kopaným jarkom, kde by sa riešila aj oprava existujúcej lávky. Dĺžka plánovanej cyklotrasy takto predstavuje cca 5 km. Nakoľko mesto Trebišov nie je vlastníkom väčšiny pozemkov, ktorými bude prechádzať cyklotrasa, je potrebné vysporiadať dotknuté pozemky pre účely stavebného konania. Prenájom v tomto prípade tvorí 9 066 m<sup>2</sup>, pričom ročné nájomné za prenajatý pozemok je určené dohodou, a to vo výške 0,27 eur za 1 m<sup>2</sup> za kalendárny rok.

Finančná komisia i Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovali a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Ja len pripomínam, že ide o druhú časť veľkého plánu cyklotrasy, ktorá má sa dotýkať tak intravilánu ako aj extravilánu mesta. V tomto prípade ide o prepojenie už takmer ukončenej cyklotrasy, ktorá vedie hrádzou rieky Trnávka s tokom rieky Ondava, čo by sa malo diať po chodníku smerom na Marakanu, Kopaný jarok a potom s pokračovaním na Ondavu tak, aby sme zokruhovali celý tento priestor a vytvorili aj predpoklady pre napojenie sa na ondavskú magistrálu.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Nájomnú zmluvu Cyklotrasa – mesto Trebišov II. etapa (Slovenský pozemkový fond) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*uzatvorenie nájomného vzťahu na časti nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4735 a 9606, a to konkrétne:*

- *pozemok registra C KN, parc. č. 4809/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 24 856 m<sup>2</sup>,*
- *pozemok registra C KN, parc. č. 4811, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 4 358 m<sup>2</sup>,*
- *pozemok registra C KN, parc. č. 4831, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 18 651 m<sup>2</sup>,*
- *pozemok registra C KN, parc. č. 4944/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 19 677 m<sup>2</sup>,*
- *pozemok registra C KN, parc. č. 5002/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 393 m<sup>2</sup>,*

v rozsahu podľa Geodetického podkladu na zameranie cyklotrasy - Mesto Trebišov, II. etapa o celkovej výmere 9 066 m<sup>2</sup>, medzi vlastníkom Slovenskou republikou, v správe Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345 (ako prenajímateľom) a mestom Trebišov (ako nájomcom), na dobu určitú - do majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, za nájomné vo výške 0,27 eur za m<sup>2</sup> ročne (2 447,82 eur/ročne).

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 22)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **277/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 25**

**Nájomná zmluva Cyklotrasa – mesto Trebišov II. etapa (LESY SR, š.p.)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov má pripravenú projektovú dokumentáciu „Cyklotrasa – mesto Trebišov – II. etapa“, ktorá rieši spomínanú trasu až smerom na hrádzu rieky Ondava. Keďže je potrebné vysporiadať všetky dotknuté pozemky pre účely stavebného konania a zároveň tým pádom aj predloženia žiadosti o čerpanie externých zdrojov financovania, tvorí prenájom štátnych lesov veľkosť 7 021 m<sup>2</sup>, pričom ročné nájomné za prenajaté pozemky sú určené dohodou, a to vo výške 0,56 eur bez DPH za 1 m<sup>2</sup> za kalendárny rok. Vďaka tomuto aj ústretovému prístupu zo štátnych lesov by sme takto dokázali mať pripravenú žiadosť aj formou majetkového vysporiadania preto, aby sme boli oprávneným žiadateľom externých zdrojov. V dnešnej dobe, kedy sú práve tieto vlastnícke vzťahy dôvodom pre zbytočné administratívne prieťahy týchto procesov si myslím, že treba vyzdvihnúť aj úlohu tých, ktorí sa podieľali na príprave. Chcem sa poďakovať celého projektovému tímu a dúfam, tak, ako sme už viackrát avizovali poslancom mestského zastupiteľstva, že budeme úspešní pri predkladaní žiadosti. Ja len chcem trochu predbehnúť dobu a povedať, že zatiaľ je stále v hre aj možnosť čerpania zdrojov Plánu obnovy. Tak dúfam, že táto možnosť bude ponúknutá mestám a obciam a budeme môcť čerpať externé zdroje aj z kapitoly Plánu obnovy, čo v našom prípade by znamenalo získať peniaze bez spoluúčasti. Druhá možnosť, alternatíva bude žiadať peniaze cez Operačný program Slovensko, tam už samozrejme sa vyžaduje aj spoluúčasť mesta. O všetkých týchto procesoch budete včas informovaní Poprosím pána Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Predložený materiál Nájomná zmluva Cyklotrasa – mesto Trebišov II. etapa (LESY SR, š. p.), nebol predmetom rokovania mestskej rady 2. decembra 2024.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu a len doplním, že podklady pre podpis nájomnej zmluvy sme dostali až v priebehu týždňa po zasadnutí mestskej rady a z dôvodu operatívneho riešenia tejto situácie, aby sme boli oprávneným žiadateľom už niekedy na začiatku nového roka sme tento bod zahrnuli do bodov, ktoré sa prerokovávajú dnes na rokovaní zastupiteľstva.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*uzatvorenie nájomného vzťahu na časti nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 3780, a to pozemok registra C KN, parc. č. 4887, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 18 364 m<sup>2</sup>, v rozsahu podľa projektu (o výmere 6 050 m<sup>2</sup>) a pozemok registra C KN, parc. č. 4832/2, ostatná plocha, o výmere 971 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na oddelenie pozemku p. č. 4832/2 a vyňatie z LP a zmena druhu pozemku (č. 50/2024) zo dňa 20.05.2024, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-271/2024 dňa 24.05.2024, oddelením od pôvodného pozemku registra C KN, parc. č. 4832, lesný pozemok, o výmere 3 ha 8950 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 1 o výmere 545 m<sup>2</sup>, ďalej pozemku registra C KN, parc. č. 4835, vodná plocha, o výmere 635 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 2 o výmere 19 m<sup>2</sup> a pozemku registra C KN, parc. č. 4839, lesný pozemok, o výmere 3 ha 9064 m<sup>2</sup> – o rozsahu dielu č. 3 o výmere 407 m<sup>2</sup>, medzi vlastníkom Slovenskou republikou, v správe Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351 (ako prenajímateľom) a mestom Trebišov (ako nájomcom), na dobu neurčitú, za nájomné vo výške 0,56 eur za m<sup>2</sup> ročne (3 931,76 eur/ročne).*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 23)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **278/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 26**

**Schválenie zástupcu mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o.**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mestské zastupiteľstvo zriaďuje, zrušuje a kontroluje rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúva a odvoláva ich vedúcich, tzn. ich riaditeľov, zakladá a zrušuje obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľuje zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľuje majetkovú účasť obce v právnickej osobe.

Poslanec Mestského zastupiteľstva v Trebišove Mgr. Roman Ostrožovič sa vzdal funkcie člena dozornej rady v Bytovom podniku Trebišov, s.r.o. Vzhľadom na uvedené Vám predkladáme návrh na schválenie zástupcu mesta do dozornej rady Bytového podniku Trebišov.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Schválenie zástupcu mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o. a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*vzdanie sa člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Mgr.  
Romana Ostrožoviča, funkcie členstva v dozornej rade;*

*B/ schvaľuje*

*v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov, Jána Kacina, bytom Cintorínska 850/3, 075 01 Trebišov, nar. xxxxx, ako zástupcu mesta Trebišov, v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o., so sídlom Puškinova 18, 075 01 Trebišov, IČO: 36 175 706, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, odd.: Sro, vložka č. 9553/V, v ktorej je mesto Trebišov jediným spoločníkom.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 24)

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **279/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 27**

**Schválenie plánu rozvoja a obnovy pre verejné vodovody a verejné kanalizácie na obdobie 2025– 2034, predloženého Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s., závod Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Východoslovenská vodárenská spoločnosť, na základe Zmluvy o výkone správy majetku obce, je prevádzkovateľom verejného vodovodu ako aj verejnej kanalizácie. V súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách je povinnosťou vlastníka vypracovať „Plán obnovy a rozvoja“ verejných vodovodov a verejných kanalizácií najmenej na 10 rokov. Vlastníka verejného vodovodu a verejnej kanalizácie môže zastupovať pri vypracovaní tohto plánu prevádzkovateľ. Na základe súhlasu vlastníka verejného vodovodu, to je mesto Trebišov a verejnej kanalizácie vypracoval prevádzkovateľ v tomto prípade Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Plán obnovy a rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Predložený materiál Schválenie plánu rozvoja a obnovy pre verejné vodovody a verejné kanalizácie na obdobie 2025 – 2034, predloženého Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., nebol predmetom rokovania mestskej rady 2. decembra 2024.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov Plán obnovy a rozvoja pre verejné vodovody a verejné kanalizácie na obdobie 2025 - 2034, predložený Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., závod Trebišov, so sídlom Komenského 1872, 075 01 Trebišov, IČO: 36570460.

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 25)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **280/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 28**

**Zmluva o zriadení spoločného obecného úradu (Centrum zdieľaných služieb)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Vláda Slovenskej republiky na svojom riadnom zasadnutí 25. 09. 2024 schválila zoznam 25 obcí, miest, vrátane mesta Trebišov, v ktorých vzniknú Centrá zdieľaných služieb. Centrum zdieľaných služieb v Trebišove vznikne na základe Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu uzatvorenej podľa § 20a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a bude poskytovať zdieľané služby zazmluvneným obciam. Centrum zdieľaných služieb je miesto výkonu zverených úloh spoločného obecného úradu, ktoré slúži všetkým účastníkom predmetnej zmluvy na poskytnutie služieb pre súkromný a verejný sektor v ich zverenej agende resp. kompetencii. Základným cieľom Centra zdieľaných služieb je poskytovanie služieb z jedného miesta špecializovaným spôsobom za účelom hospodárnejšieho, efektívnejšieho a účelnejšieho plnenia úloh účastníkov tejto zmluvy na úsekoch preneseného výkonu štátnej správy, v oblasti samosprávnej pôsobnosti obcí a v oblasti podpory zavádzania rozvoja inteligentných riešení. Kompetencie, ktoré budú predmetom zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu sú z časti kompetencie, ktoré už aktuálne vykonáva spoločný obecný úrad a to agenda životného prostredia. Navyše pribudne pre vybrané obce agenda v oblasti konceptu rozvoja inteligentných miest a regiónov, právnik a výkon daňovej exekúcie. Počet zamestnancov, ktorí budú pracovať v Centre zdieľaných služieb v Trebišove ešte nie je jasný, nakoľko výzva, ktorá uvádza podmienky poskytnutia finančnej podpory na mzdové výdavky z dielne Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR ešte nie je vyhlásená.

Finančná komisia tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Snáď doplnenie z najnovších informácií, tento projekt je riešený v pomere v krátkom časovom režime, takže aj z tohto dôvodu vás prosíme o pochopenie a ústretovosť, pretože jednotlivé zmluvy, záväzky v tomto prípade, zmluvy o pripojení musia byť doriešené aj zo strany nás mesta, poskytovateľa tejto služby aj tých, ktorí sa pripoja ešte v čase do 23. 12. Práve preto sa mnohé veci riešia za pochodu, ale v konečnom dôsledku tá realizácia samotného projektu bude limitovaná

začiatkom roka 2025, kedy reálne v prvých mesiacoch by už tento úrad alebo to centrum malo poskytovať služby dotknutým obciam, tzn. partnerom, ktorí vstupujú do zmluvného vzťahu. Poprosím pána Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala materiál pod názvom Zmluva o zriadení spoločného obecného úradu (Centrum zdieľaných služieb) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasoval: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlásí do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ súhlasí*

*s uzatvorením Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu uzatvorenú podľa § 20a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vo veciach starostlivosti o životné prostredie medzi mestom Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996 a obcami:*

- 1. Brezina, so sídlom Brezová ulica 151/32, 076 12 Brezina, IČO: 00 331 384,*
- 2. Egreš, so sídlom Egreš 78, 075 01 Egreš, IČO: 00 331 520,*
- 3. Veľaty, so sídlom Staničná 8/12, 076 15 Veľaty, IČO: 00 332 020,*
- 4. Slivník, so sídlom Hlavná ul. 9/29, 076 12 Slivník, IČO: 00 331 911,*
- 5. Plechotice, so sídlom Hlavná 39/70, 075 01 Plechotice, IČO: 00 331 821,*
- 6. Veľká Trňa, so sídlom Hlavná 122/3, 076 82 Veľká Trňa, IČO: 00 332 003,*
- 7. Kazimír, so sídlom Hlavná ulica 252/129, 076 13 Kazimír, IČO: 00 331 597,*
- 8. Michalany, so sídlom Hlavná 108/89, 076 14 Michalany, IČO: 00 331 759,*
- 9. Čelovce, so sídlom Hlavná 72/49, 076 17 Čelovce, IČO: 00 331 414,*
- 10. Kožuchov, so sídlom Hlavná 62/35, 075 01 Kožuchov, IČO: 00 331 601,*
- 11. Luhyňa, so sídlom Hlavná 40, 076 14 Luhyňa, IČO: 00 331 694,*
- 12. Stanča, so sídlom Hlavná 139/139, 076 16 Stanča, IČO: 00 689 734,*
- 13. Brehov, so sídlom Hlavná 1/57, 076 05 Brehov, IČO: 00 331 376,*
- 14. Vojčice, so sídlom P. O. Hviezdoslava 408, 076 22 Vojčice, IČO: 00 332 135,*
- 15. Lastovce, so sídlom Hlavná ulica 306, 076 14 Lastovce, IČO: 00 331 678*

*B/ súhlasí*

*s uzatvorením Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu uzatvorenú podľa § 20a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vo veciach starostlivosti o životné prostredie, agendy pre oblasť konceptu rozvoja inteligentných miest a regiónov, právnik a správa miestnych daní a majetku medzi mestom Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996 a obcami:*

- 1. Zemplínsky Branč, so sídlom Kostolná ul. 42/2, 076 02 Zemplínsky Branč, IČO: 00 332 224,*
- 2. Zemplínske Jastrabie, so sídlom Hlavná 27/61, 076 05 Zemplínske Jastrabie, IČO: 00 332 216,*



3. Zemplínska Nová Ves, so sídlom Hlavná 182/51, 076 16 Úpor, IČO: 00 332 186,
4. Kuzmice, so sídlom Hlavná 286/126, 076 12 Kuzmice, IČO: 00 331 643,
5. Hraň, so sídlom SNP 165/39, 076 03 Hraň, IČO: 00 331 538,
6. Kašov, so sídlom Hlavná 1/1, 076 02 Kašov, IČO: 00 331 589,
7. Nižný Žipov, so sídlom Hlavná 177/5, 076 17 Nižný Žipov, IČO: 00 331 775,
8. Cejkov, so sídlom Hlavná 334, 076 05 Cejkov, IČO: 00 331 406,
9. Kysta, so sídlom Kvetná ul. 73/2, 076 02 Kysta, IČO: 00 331 651,
10. Novosad, so sídlom Hlavná 144/47, 076 02 Novosad, IČO: 00 331 783,
11. Sirník, so sídlom Hlavná 152/21, 076 03 Sirník, IČO: 00 331 902,
12. Hrčel', so sídlom Hlavná 200/30, 076 15 Hrčel', IČO: 00 331 546,
13. Zemplínske Hradište, Obecná 392/11, 076 01 Zemplínske Hradište, IČO: 00 332 208;
14. Byšta, so sídlom Okružná ulica 76/9, 076 13 Byšta, IČO: 00 331 392,
15. Zemplín, so sídlom Zemplín 49, 076 34 Ladmovce, IČO: 00 332 178

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 26)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **281/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 29**

**Vstup do Zemplínskej oblastnej organizácie cestovného ruchu**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Zemplínska oblastná organizácia cestovného ruchu je oblastná organizácia založená podľa § 13 a nasl. zákona o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov na podporu a propagáciu cestovného ruchu a vytváranie týchto aktivít na území Dolného Zemplína a Zemplínskej šíravy s cieľom trvalo udržateľného rozvoja cestovného ruchu a ochrany záujmov svojich členov. Členmi sú mestá a obce, fyzické osoby ako aj podnikateľské subjekty, ktoré pôsobia alebo podnikajú v danom regióne. Účelom zriadenia oblastnej organizácie cestovného ruchu je podpora a propagácia cestovného ruchu a vytváranie podmienok rozvoja cestovného ruchu na území a pritom so zakladateľom a členov s cieľom vybudovať z Dolného Zemplína a Zemplínskej šíravy významnú a medzinárodne renomovanú destináciu cestovného ruchu pri plnom zachovaní kultúrneho a prírodného dedičstva.

Vzhľadom na meniace sa podmienky a avizovanú nutnosť byť členom oblastnej organizácie cestovného ruchu ak mesto alebo podnikatelia pôsobiaci v územnej pôsobnosti mesta by mali záujem zapojiť sa do výziev na podporu cestovného ruchu, keďže podmienkou je, alebo bude to, aby mesto, samospráva bola členom oblastnej organizácie cestovného ruchu, tak aj mesto Trebišov sa rozhodlo byť platným členom oblastnej organizácie. S tým sú spojené aj isté povinnosti, ale vzhľadom na to, že je snahou a je to projekt, ktorý má zahrnúť veľkú časť obcí v danom regióne a bude slúžiť výhradne

pre podporu cestovného ruchu a turizmu s čím súvisí aj podpora ubytovacích kapacít, zveľaďovania, modernizácia infraštruktúry hlavne určená na zvýšenie atraktivity daného územia, tak aj mesto Trebišov sa pridáva k zoskupeniu, ktoré bolo tvorené prevažne samosprávami v oblasti Zemplínskej Šíravy. Vzhľadom na to, že je tu snahou vybudovať veľký celok, ktorý bude zastrešovať spoločný názov Dolný Zemplín, tak aj s mnohými obcami tunajšieho regionálneho združenia chceme vstúpiť ešte v aktuálnom roku, keďže od nového roka sú plánované v rámci jednotlivých plánovacích oblastí výzvy, ktoré budú postavené práve na členstve alebo bonifikácia bude vyplývať z členstva danej organizácii cestovného ruchu.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Predložený materiál Vstup do Zemplínskej oblastnej organizácie cestového ruchu, nebol predmetom rokovania mestskej rady 2. decembra 2024.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*súhlasí*

- 1. so vstupom mesta Trebišov do Zemplínskej oblastnej organizácie cestovného ruchu, so sídlom Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce, IČO: 42 247 748, od 01.01.2025,*
- 2. s členským poplatkom 200,00 eur za rok 2024 pre Zemplínsku oblastnú organizáciu cestovného ruchu.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 27)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **282/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **Bod č. 30**

#### **Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2025**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte uvedené aj v materiáli, v prílohe tohto uznesenia Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva je s termínmi 3. marec, 29. apríl, 30 jún, 29. september a 8. december 2025.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehľási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2025.*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 28)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **283/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 31**

### **Informatívna správa o priebehu výstavby „Cyklotrasa – mesto Trebišov – 1. etapa“**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Ide o informatívnu správu. V minulom týždni sa uskutočnil otvorený kontrolný deň pre poslancov mestského zastupiteľstva.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Informatívnu správu o priebehu výstavby „Cyklotrasa – mesto Trebišov – 1. etapa“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu o priebehu výstavby „Cyklotrasa – mesto Trebišov – 1. etapa“.*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 29)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **284/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 32**

**Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v stredisku – Terénna sociálna práca**

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Materiál spracoval a predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavný kontrolór mesta Mgr. Martin Kohut.

Prv, než mu udelím slovo, žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v stredisku – Terénna sociálna práca a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Prv než otvorím diskusiu, odovzďavam slovo hlavnému kontrolórovi. Nech sa páči.

**Mgr. Kohut:**

Dobry deň všetkým prajem. Tak k tomuto len toľko, že terénna sociálna práca vykonáva svoju činnosť podľa môjho názoru v maximálne možnej miere v existujúcich podmienkach.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, diskusia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v stredisku – Terénna sociálna práca*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 30)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **285/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 33**

**Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v podmienkach mesta Trebišov za rok 2023**

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Prv, než odovzdám slovo hlavnému kontrolórovi, stanovisko mestskej rady, Ing. Peter Duč, nech sa páči.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v podmienkach mesta Trebišov za rok 2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu, ale najprv odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi.

**Mgr. Kohut:**

K tomuto len toľko, že v prípade takýchto žiadostí, mesto Trebišov vybavuje plne v zmysle zákona takého žiadosti.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, diskusia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v podmienkach mesta Trebišov za rok 2023.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 31)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **286/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Bod č. 34**

**Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na I. polrok 2025**

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 31 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Prv, než mu odovzdám slovo, žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí 2. decembra 2024 prerokovala Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na I. polrok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi mesta.

**Mgr. Kohut:**

Tak je to plán kontrol, ktorý hlavný kontrolór musí predkladať v zmysle zákona mestskému zastupiteľstvu.

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na I. polrok 2025.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 32)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **287/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **Bod č. 35**

### **Rôzne**

#### **PhDr. Čižmár:**

Do tohto bodu, ako vám bolo avizované na začiatku dnešného rokovania a je vám predložený bod s názvom

### **Zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 225/2024 zo dňa 17. 06. 2024**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 32 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

17. júna 2024 mestské zastupiteľstvo schválilo zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu „Revitalizácia vnútroblokov na sídlisku Sever v Trebišove“ realizovaného v rámci príslušnej výzvy „Výzva na podporu rozvoja prvkov zelenej a modrej infraštruktúry v obciach a mestách“. Z dôvodu zmeny výšky DPH z pôvodných 20 % na 23% nastala aj zmena stavebného rozpočtu, čo súvisí aj s výškou celkových oprávnených výdavkov projektu a s výškou spolufinancovania. Informácia o zmene rozpočtu bola doručená dnes ráno, preto predkladáme toto uznesenie až počas rokovania a zároveň bude dôležité pre predloženie žiadosti na čerpanie zdrojov na tento účel a zároveň realizáciu projektu pravdepodobne v nasledujúcom kalendárnom roku.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 225/2024 zo dňa 17. 06. 2024 bod 1., ktorého pôvodný text sa nahrádza týmto znením:*

- 1. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu „Revitalizácia vnútroblokov na sídlisku Sever v Trebišove“ realizovaného v rámci výzvy s kódom PSK-MIRRI-008-2024-ITI-EFRR s názvom „Výzva na podporu rozvoja prvkov zelenej a modrej infraštruktúry v obciach a mestách“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta, v maximálnej výške 40 800,00 Eur.*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 33)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **288/2024**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.



## **Bod č. 36**

### **Záver**

#### **PhDr. Čižmár:**

Vážené mestské zastupiteľstvo, týmto bodom sme vyčerpali program dnešného rokovania. Zároveň sme ukončili posledné plánované mestské zastupiteľstvo v aktuálnom kalendárnom roku.

Dovoľte mi poďakovať sa vám tak v mene svojom ako aj v mene vedenia mesta, jednotlivých oddelení, vedúcich oddelení a referentov mestského úradu, zároveň technických služieb, bytového podniku a všetkých organizácii mesta za spoluprácu v aktuálnom a už pomaly končiacom roku 2024. Chcem sa poďakovať za spoluprácu a participáciu pri všetkých dôležitých projektoch mesta, rozhodnutiach.

Zároveň mi dovoľte vám zaželať, vám aj vašim blízkym krásne prežitie vianočných sviatkov, pohodového Silvestra, úspešný vstup do nového roka.

Chcem vás srdečne pozvať nielen na obed, ktorý je pre vás dnes pripravený v reštaurácii Zemplín, ale aj na podujatia, ktoré ešte plánuje mesto v aktuálnom roku. Najprv sobotu akcia múzea, vianočný koncert, ktorý organizuje múzeum známou speváčkou Rabadou. V nedeľu krásny program gymnázia v rámci tretej adventnej nedele, 22. koncert Anny Servickej, ktorý bude v gréckokatolíckom chráme. 24. na štedrý deň, na vianočný beh spolu s jeho organizátorom, kde nemusíte len behať, ale môžete sa prísť aj občerstviť, porozprávať so známymi. No a tak, ako to bolo zvykom niekedy, vraciame sa trošku ku tradícii, tak vás pozývame aj 31. decembra na námestie pred mestské kultúrne stredisko, kde je pripravená pre vás a pre verejnosť aj taká spoločná oslava končiaceho roka a nového roka 2025. Aj keď išlo o ťažké obdobia doteraz, tak dúfame, že sa situácia zlepší.

Chcem sa poďakovať za to, že ste nápomocní aj pri rokovaniach komisií mestského zastupiteľstva, kde sa rieši množstvo dobrých a kvalitných vecí pre obyvateľov mesta, ale aj regiónu. Takisto, že participujete s našimi organizáciami pri rôznych aktivitách v rámci miest, že sa zúčastňujete podujatí, no a teším sa spolu s ostatnými členmi vedenia, so zamestnancami mestského úradu technických služieb a bytového podniku aj na spoluprácu v roku 2025.

Ďakujem za účasť.

**PhDr. Marek Čižmár**  
**primátor**

**JUDr. Martin Galgoczy, LL.M.**  
**prednosta**

Overovatelia zápisnice:

Ladislav Ivan .....

Vladimír Horňák .....

Zapisovateľka:

Mária Vašková